



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR.

NATASHA GALEA SCIBERRAS

Seduta tas-6 ta' Gunju, 2014

Numru. 166/2009

Il-Pulizija

(Spetturi Pierre Grech)

vs

Anthony Abela

Il-Qorti,

Kopja Informali ta' Sentenza

Wara li rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputat Anthony Abela, iben Michael Angelo u Maria nee` Polidano, imwieleed Pieta` fid-9 ta' Jannar 1987, residenti Blk C, Flat 3, Triq Gananton Tanti, Tarxien u detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 51087(M);

Akkuzat talli f'dawn il-Gzejjer fil-15 ta' Frar 2007 u matul is-sitt xhur qabel din id-data:

- a) Biegh jew xort'ohra traffika fir-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew f'xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-Ordinanza Dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b) Kellu fil-pussess tieghu r-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur tal-Artikolu 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c) U aktar talli sar recidiv wara sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) ta' nhar it-12 ta' Dicembru 2006 moghtija mill-Magistrat Dr. A. Vella LL.D., liema decizjoni saret definitiva.

Il-Qorti giet mitluba sabiex fil-kaz ta' htija, barra milli tapplika l-piena skond il-Ligi, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-eserti skond l-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti, inkluz l-ordni ta' l-Avukat Generali bis-sahha tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap. 101), sabiex din il-kawza tinstema' minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali;

Rat ukoll illi fis-seduta tat-12 ta' April 2013, il-partijiet ezentaw lill-Qorti, kif preseduta, milli terga' tisma' l-provi mressqa quddiem il-Qorti, kif diversament preseduta, sa dakħinhar;

Semghet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Ikkunsidrat:

Kunsiderazzjonijiet Dwar Htija

Illi fis-seduta tat-28 ta' Jannar 2011, xehed **PS 1086 Johann Micallef**¹, li qal illi fil-15 ta' Frar 2007, waqt li kien qieghed *patrol* flimkien ma' kollegi tieghu, innutaw vettura fil-limiti ta' Marsaskala, lejn Zonqor Point, li qanqlitilhom suspett. Huma ghalhekk marru hdejn din il-vettura, fejn kien hemm l-imputat u persuna ohra riekeb bhala passiggier. F'idejh, l-imputat kellu bicca sustanza suspectata raza tal-*cannabis* u fil-bieba tal-passiggier instabet bicca sustanza ohra, wkoll suspectata raza tal-*cannabis* imgezwra fil-*foil*. In kontro-ezami, ix-xhud qal illi waqt it-tfittxija l-imputat stqarr illi dawn l-oggetti kienu tieghu u li huwa ma kienx rah ibiegh u lanqas ma ra flus ghaddejjin. Fl-istess seduta xehdet ukoll **WPC 127 Carmen Gauci**², li kkonfermat ix-xhieda ta' PS 1086 u ziedet illi l-vettura kienet ipparkjata fejn il-pixxina ta' Marsaskala u li fiha kien hemm l-imputat fuq in-naha tax-xufier. Apparti l-bicca suspectata raza li kienet f'idejh, instabet bicca ohra fil-bieba tan-naha tax-xufier. Ix-xhud ikkonfermat illi ma kinitx rat flus jghaddu min id ghal ohra jew xi hadd jersaq lejn il-vettura. Meta gie ssuggerit lix-xhud illi l-imputat kien qalilhom illi r-raza li nstabett kienet ghall-uzu personali tieghu, hija wiegħbet fl-affermattiv u qalet illi dak il-hin, x'hin gie mwaqqaf, l-imputat qalilhom illi r-raza kienet tieghu.

Xehed ukoll **I-Ispettur Pierre Grech**³, li pprezenta zewg boroz tal-*plastic zghar*, wahda kontenenti *foil* u gewwa fiha sustanza suspectata raza tal-*cannabis* u pakkett lubretti tas-sigaretti tal-brim, u l-ohra kontenenti bicca *foil*, b'sustanza suspectata raza tal-*cannabis* go fiha. In kontro-ezami, I-Ispetter spjega illi l-imputazzjonijiet mhux dejjem jirriflettu l-ammont ta' droga misjuba għaliex

¹ A fol. 15 u 16 tal-process.

² A fol. 17 sa 19 tal-process.

³ A fol. 12 u 13 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

jista' jkun hemm fatturi ohrajn rizultanti mill-investigazzjoni li jwasslu ghall-mod li bihom jinhargu l-imputazzjonijiet. Huwa xehed ukoll illi kieku huwa sab biss id-droga lill-imputat, minghajr ma rrizultalu xejn izjed, ma kienx iressaq lill-imputat dwar traffikar ta' droga.

Fis-seduta tal-5 ta' Novembru 2012, xehed **PS 1355 Cleon Purhouse⁴**, li pprezenta l-istqarrija rilaxxjata mill-imputat fil-15 ta' Frar 2007.

Ikkunsidrat ukoll:

L-ewwel imputazzjoni – traffikar tar-raza tal-cannabis

Illi fit-trattazzjoni finali tagħha, id-difiza ssottomettiet illi fil-waqt illi mhijiex qegħda tikkontesta t-tieni imputazzjoni ta' pussess illegali ta' raza tal-*cannabis*, kienet qegħda madankollu tikkontesta l-ewwel imputazzjoni ta' traffikar tal-istess raza u dan stante illi l-unika prova li tressqet mill-Prosekuzzjoni f'dan ir-riġward hija l-istqarrija tal-imputat, liema stqarrija giet rilaxxjata fi zmien meta l-imputat ma kellux id-dritt ghall-parir legali qabel l-interrogazzjoni tieghu. Skond id-difiza għalhekk la darba din l-istqarrija mhijiex korroborata minn provi ohrajn imressqa mill-Prosekuzzjoni, il-Qorti għandha tillibera lill-imputat mill-ewwel imputazzjoni ta' traffikar tar-raza tal-*cannabis*.

Illi m'hawiex ikkontestat illi fil-jum li fih ttieħdet l-istqarrija tal-imputat, ossia fil-15 ta' Frar 2007, il-ligi Maltija ma kinitx tippermetti li persuna arrestata tikkonsulta ma' avukat qabel l-interrogazzjoni tagħha mill-pulizija. Fil-fatt dan id-dritt ghall-assistenza legali qabel l-interrogatorju dahal fis-sehh fl-10 ta' Frar 2010, permezz tal-Avviz Legali 35/2010. Din il-Qorti tirreferi għal diversi sentenzi dwar l-ammissibilità o meno tal-istqarrija fin-nuqqas ta' assistenza legali qabel l-interrogatorju *inter alia* is-segwenti: **Il-Pulizija vs Alvin Privitera** u

⁴ A fol. 27 u 28 tal-process.

Il-Pulizija vs Mark Lombardi decizi mill-Qorti Kostituzzjonali fil-11 ta' April 2012 u fit-12 ta' April 2012 rispettivament, **Charles Steven Muscat vs Avukat Generali** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-8 ta' Ottubru 2012, **Il-Pulizija vs Amanda Agius** u **Il-Pulizija vs Tyrone Fenech**, decizi mill-Qorti Kostituzzjonali fit-22 ta' Frar 2013, **Ir-Repubblika ta' Malta vs Martin Dimech** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-26 ta' April 2013, **Ir-Repubblika ta' Malta vs Antonio Abdilla et**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Mejju 2013, **Ir-Repubblika ta' Malta vs Carmel Saliba**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-2 ta' Mejju 2013, **Il-Pulizija vs Jesmond Camilleri**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-18 ta' April 2013, **Il-Pulizija vs Alexei Zerafa**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta' Lulju 2013, **Il-Pulizija vs Paul Cutajar** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-18 ta' Gunju 2013, **Il-Pulizija vs Deborah Osmond**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta' Ottubru 2013 u **Il-Pulizija vs Robert Busuttil**, deciza mill-istess Qorti fl-20 ta' Frar 2014.

Illi jirrizulta illi fil-jum li l-imputat irrilaxxa l-istqarrija lill-pulizija, l-istess imputat kien għadu kif ghalaq għoxrin sena u l-fedina penali tieghu dakħinhar kienet tinkludi kundanna wahda in konnessjoni ma' ksur tal-ligijiet dwar il-kacca.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Deborah Osmond**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta' Ottubru 2013, ingħad hekk fir-rigward tal-istqarrija rilaxxjata mill-appellata f'dawk il-proceduri:

"Irrizulta mill-provi illi l-prosekuzzjoni resqet bhala addebitu kontra l-appellata l-istqarrija biss peress li ma hemm l-ebda xhieda ohra ma xiex setghet tikkorrobora din l-istess stqarrija. Irrizulta illi l-appellata kienet tfajla ta' 18 il-sena b'fedina penali nadifa li sabet ruhha arrestata mill-pulizija in konnessjoni ma' reat illi gie kommess minn haddiehor u kien biss waqt l-intervista tagħha mal-pulizija illi ammettiet illi hadet id-droga ecstasy xi sena qabel l-intervista. Veru illi fl-istqarrija hemm imnizzel illi l-appellata giet mogħtija l-caution, imma kemm kienet effettiva din it-twissija jew kemm feħmitha stante l-eta' tenera

Kopja Informali ta' Sentenza

tagħha f'dawk ic-cirkostanzi din il-Qorti ferm tiddubita. Għalhekk irrizulta illi l-unika prova illi resqet il-prosekuzzjoni kontra l-appellata hija l-istqarrija u darba din ma tinsabx korroborata minn xhieda ohra jkun perikoluz illi l-Qorti ssib htija fuq din il-prova biss. Terga' din il-Qorti jidhrilha illi bhala tfajla ta' l-eta' ta' 18 il-sena, għad illi din hija eta' maggioritarja, l-appellata kellha titqies bhala persuna vulnerabbli illi facilment kienet impressjonata bil-prezenza tal-pulizija u l-fatt illi kienet qed tigi nterrogata minnhom. Għalhekk din il-Qorti jidhrilha illi fuq l-iskorta ta' dawn id-deċizjonijiet ricenti l-Ewwel Qorti għamlet sew li skartat l-istqarrija u peress li ma kienx hemm provi ohra waslet għal liberatorja ta' l-appellata. Din il-Qorti jidhrilha illi l-Ewwel Qorti fuq il-provi illi kellha quddiemha waslet għal konkluzjoni gusta u din il-Qorti ma thossx li għandha tiddisturba din il-konkluzjoni.”

Din il-Qorti tirreferi wkoll għas-sentenza mogħtija ricentement fit-8 ta' Mejju 2014 mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Natassja Gouder**, fejn ingħad hekk:

Il-Qorti tal-Magistrati ibbazat l-argumenti tagħha skont id-dispost tad-deċizjonijiet kostituzzjonali fil-kazijiet “Il-Pulizija versu Alvin Privitera”, “Il-Pulizija versus Mark Lombardi”, u “Il-Pulizija versus Esron Pullicino” li kienu għamlu referenza ghall-kawza deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet “Salduz versus Turkey” tas-sebgha u ghoxrin (27) ta' Novembru tal-elfejn u tmienja (2008). Fil-qosor, din is-sentenza kienet qalet illi stqarrijiet magħmul mingħajr assistenza ta' avukat huma suspecti u l-Qorti tagħmel sew illi tiskartahom. Il-qrati tagħna segwew dan it-taghlim għal diversi zmien sakemm il-Qorti Kostituzzjonali tat-direzzjoni ohra fil-kawza “Charles Stephen Muscat versus Avukat Generali” deciza fit-tmienja (8) ta' Ottubru tal-elfejn u tnax (2012). Din il-Qorti tirrimarka illi kemm id-data tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati u kemm ir-rikors tal-appell tal-Avukat Generali gew ipprezentati qabel l-ghoti ta' din l-ahħar sentenza mill-Qorti Kostituzzjonali, kif konfermata ukoll mill-kawza “Il-Pulizija versus John Attard” tal-wieħed u tletin (31) ta' Ottubru tal-elfejn u tnax (2012), ukoll “Il-Pulizija versus Paul Cutajar”, Appell Inferjuri (Għawdex) tat-tmintax (18) ta' Gunju tal-elfejn u tlettix (2013).

Ghalhekk l-argumenti kollha illi gab l-Avukat Generali fir-rikors tal-appell tieghu, studjati kemm huma studjati huma risposti f'dawn l-ahhar tlett sentenzi ikkwotati fejn dawn biddlu ghal kollox id-direzzjoni moghtija fit-tlett kawzi msemmija Il-Pulizija versus Alvin Privitera, Mark Lombardi u Esron Pullicino u issa qalu illi "Din il-Qorti ttenni illi l-jedd illi jaghtu l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni huwa dak ghal smigh xieraq; ma hemm l-ebda jedd li kull min huwa akkuzat b'reat kriminali jigi liberat minn dik l-akkuza, jew l-akkuzat jinghata l-mezzi biex hati jew mhux, jinheles mill-akkuza, jew li, minhabba xi irregolarità, tkun xi tkun, min fuq il-fatti għandu jinstab hati għandu jithalla jahrab il-konsegwenzi ta' ghemilu. Il-jedd għal smigh xieraq jinghata kemm biex, wara process fi zmien ragjonevoli u bil-garanziji xierqa, min ma huwiex hati ma jehilx bi htija, u biex jinghata l-mezzi kollha mehtiega għal hekk, u kemm biex min huwa tassew hati ma jahrabx mill-konsegwenzi ta' htija tieghu. Il-jedd għal smigh xieraq ma jingħatax biex min hu tassew hati jasal biex, b'xi mod jew iehor, ma jwegibx għal htija tieghu. Jekk il-jedd għal smigh xieraq, kif interpretat u applikat, iwassal għal hekk, mela hemm xi haga hazina hafna fis-sistema tal-harsien tad-drittijiet".

"Għalhekk li trid tagħmel din il-Qorti ma huwa la li tara jekk l-attur huwiex hati jew le tal-akkuzi li ngiebu kontrih u lanqas li tara biss jekk l-attur kellux l-ghajnuna ta' avukat waqt l-interrogazzjoni u tieqaf hemm; li għandha tagħmel din il-Qorti hu li tara jekk dak in-nuqqas wassalx għal ksur tal-jedd ta' smigh xieraq u jekk inholoqx il-periklu li l-attur jinstab hati meta ma kellux jinstab hati. Jekk ma hemmx dak il-periklu, mela ma hemmx ksur."

Aktar 'il quddiem fl-istess sentenza nghan, "... illi l-imħallef togħiġ se jwissi lill-gurati bil-periklu illi joqghodu biss fuq l-istqarrja meta jiddeċiedu dwar il-htija bla ma jqisu wkoll il-provi l-ohra u li l-imħallef sahansitra jista' jwissi lill-gurati biex jiskartaw l-istqarrja jekk tingieb xhieda ... li ttieħdet bi vjolenza, b'qerq jew theddid ...". L-istess il-Prim Awla, Sede Kostituzzjonali fil-kawza John Attard versus Onorevoli Prim Ministro u l-Avukat Generali deciza fil-wieħed u tletin (31) ta' Ottubru tal-elfejn u tnax (2012) filwaqt illi ikkwotat b'success il-kawza

precedenti ta' Charles Stephen Muscat qalet, "Ebda Qorti f'ebda hin ma stabbiliet il-principju universali li nuqqas ta' assistenza legali waqt interrogazzjoni awtomatikament jirrizulta lezjoni ta' dritt ghal smigh xieraq."

Dawn iz-zewg sentenzi gew segwiti minn din il-Qorti fil-kawza "Il-Pulizija versus Paul Cutajar" deciza mill-Qorti tal-Appell Inferjuri (Għawdex) fit-tmintax (18) ta' Gunju tal-elfejn u tlettax (2013) fejn intqal, "Dwar dan l-ahhar ilment li l-istqarrija kellha tkun sfilzata il-ghaliex l-appellant ma kienx assistit fil-bidunett tal-arrest tieghu, din il-Qorti tagħmel referenza għal decizjonijiet mogħtija ricentement (ara fost ohra jn Charles Stephen Muscat vs Avukat Generali u Ganni Attard versus Avukat Generali) fejn din il-kwistjoni giet trattata u l-Qorti irrilevat li mhux kull nuqqas ta' assistenza legali għandha twassal għan-nullità tal-istqarrija, izda l-Qorti għandha tara jekk l-istqarrija hix korrobora minn xhieda ohra u kemm l-akkużat huwa persuna vulnerabbli illi seta' facilment ikun impressionat jew influwenzat mill-fatt li kien qed jiġi interrogat mill-pulizija."

Dan ifisser, kwindi, li għad-determinazzjoni tal-valur probativ ta' stqarrija l-Qorti ma tridx teħodha "in isolation," izda għandha tara dan id-dokument flimkien mal-provi l-ohra li jkunu ngiebu u jkun perikoluz jekk persuna tinstab hatja biss fuq l-istqarrija u xejn aktar, jekk jezistu cirkostanzi illi jistgħu jinfluwixxu negattivament il-valur probativ bhala Perezempju l-vulnerabilità tal-persuna illi tkun qiegħda tagħti din l-istqarrija.

Naturalment il-Qorti ma tistax tagħti definizzjoni kategorika tat-tifsira tal-kelma vulnerabilità peress illi dana jiddependi hafna mic-cirkostanzi ghall-ohra izda l-aktar ovvja hija l-età tal-persuna fejn età tenera hija aktar suxxettibbli għal influwenza ta' ufficċjali investigattivi anki jekk dawn ikunu qiegħdin ihejju l-investigazzjoni skont il-ligi u bil-kawteli kollha.

F'dan il-kaz il-persuna investigata kienet tfajla ta' tlieta u ghoxrin (23) sena, veru età maqqorenni, però qhal mod kif ikkomportat ruhha waqt l-investiqazzjoni u bl-informazzjoni illi hija tat meta din ma kinitx mitluba hu ovvju illi l-appellata ma fehemt xejn mid-drittijiet tagħha għas-silenzju. Għalhekk l-appellata qhandha titqies bhala persuna vulnerabbli u jkun perikoluz illi l-Qorti tqaghod biss fuq l-istqarrija meta tigi biex tiddeċiedi dwar il-htija peress illi dan johloq il-periklu illi l-appellata tinstab hatja meta ma kellhiex tinstab hatja.

Għal dawn ir-ragunijiet, kwindi, din il-Qorti ma jidhrilhiex illi għandha tagħti valur probativ għoli lill-istqarrija rilaxxata mill-appellata u jkun gust illi tigi skartata. Kif qalet l-ewwel Qorti “illi provi ohra, kif digħi nħad aktar ‘il fuq, li jistgħu jissostanzjaw l-akkuzi ma hemmx.” Għalhekk din il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni illi waslet ghaliha l-ewwel Qorti meta illiberat lill-appellata.” [sottolinear mizjud]

F'dan il-kaz, l-unika prova li tista' twassal ghall-htija tal-imputat dwar ir-reat ta' traffikar tar-raza tal-*cannabis* hija biss l-istqarrija rilaxxjata minnu. Ghalkemm fil-pussess tieghu, instabu zewg bicciet raza tal-*cannabis*, u minkejja li ma ngabitx prova cara tal-piz ta' dawn iz-zewg bicciet, madankollu, il-Qorti tista' tifhem mill-provi mressqa illi l-ammont kien wieħed minimu u kompatibbli ma' uzu personali, tant illi in kontro-ezami, l-Ispettur Grech xehed illi li kieku huwa sab id-droga biss mingħajr ma rrizultalu xejn aktar, huwa ma kienx ser iressaq lill-imputat bi traffikar ta' droga. Għaldaqstant, fil-fehma tal-Qorti, il-fatt li nstabet ir-raza tal-*cannabis* fil-pussess tal-imputat, anke tenut kont tal-fatt illi nstab ukoll pakkett lubretti tas-sigaretti tal-brim li wkoll jindika uzu personali, mhijiex prova li necessarjament tikkorrobora dak li stqarr l-imputat fl-istqarrija tieghu fis-sens illi kien hemm okkazzjonijiet fejn huwa gab xi bicciet tar-raza tal-*cannabis* ghall-hbieb tieghu biex jagħmlilhom pjacir, meta fl-istess stqarrija, l-imputat stqarr ukoll illi huwa jpejjep ir-raza tal-*cannabis* u in oltre inqabad bir-raza f'idejh, f'post fejn x'aktarx kien ser jagħmel uzu minnha li kieku ma giex imwaqqaf mill-pulizija. Altrimenti lanqas ma ngabu provi ohrajn, bhal per ezempju, xi xhieda sabiex jikkonfermaw illi l-imputat kien fil-fatt jghaddilhom

Kopja Informali ta' Sentenza

ir-raza tal-*cannabis*, u lanqas ma ttellghet tixhed il-persuna l-ohra li kienet qegħda fil-vettura mal-imputat meta gie mwaqqaf mill-pulizija u nstabet fuqu is-sustanza msemmija.

Bhal ma ntqal fil-kawza **Pulizija vs Natassja Gouder**, anke f'dan il-kaz, il-persuna li kien qed jigi investigat kien guvni ta' ghoxrin sena, izda ghalkemm kien lahaq il-maggor eta`, mill-mod li bih gab ruhu waqt l-interrogazzjoni tieghu u mill-informazzjoni li huwa ta, meta kellu kull dritt illi minflok jibqa' sieket, il-Qorti għandha dubji serji dwar kemm l-imputat fehem dan id-dritt tieghu għas-silenzju. Kif ikkonkludiet il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza citata, anke din il-Qorti jidhrilha illi l-imputat għandu jitqies bhala persuna vulnerable u jkun perikoluz għalhekk illi l-Qorti tistrieh biss fuq l-istqarrija meta tigi biex tiddeciedi dwar il-htija tal-istess imputat – la darba kif ingħad din l-istqarrija (in kwantu tirrigwarda dak li huwa relevanti ghall-ewwel imputazzjoni) mhijiex korroborata bi provi ohrajn – stante illi dan johloq il-perikolu illi l-imputat jinstab hati meta hati m'għandux jinstab. Għaldaqstant, il-Qorti jidhrilha illi jkun gust illi l-istqarrija tal-imputat, in kwantu din tinkriminah dwar l-ewwel imputazzjoni, tigi skartata. U stante illi kif diga` ingħad izjed il-fuq, ma hemmx provi ohrajn li jissostanzjaw l-ewwel imputazzjoni migjuba kontra tieghu, il-Qorti qegħda tilliberaħ minn din l-imputazzjoni.

It-tieni imputazzjoni – pussess semplici tar-raza tal-*cannabis*

Fir-rigward tat-tieni imputazzjoni, jirrizulta car illi fil-pussess tal-imputat instabu zewg bicciet suspectati raza tal-*cannabis*. Issa ghalkemm il-Prosekuzzjoni ma talbitx matul dawn il-proceduri li ssir analizi forensika fuq dawn is-sustanzi, madankollu, jirrizulta wkoll mill-atti illi d-difiza fl-ebda mument ma kkuntestat il-pussess semplici jew li din fil-fatt kienet droga. Hekk per ezempju, waqt il-kontro-ezami ta' WPC 127 Carmen Gauci, id-difiza staqsiet hekk lil din ix-xhud “*Nghid sew li qalilkom li r-raza li sibtu kienet ghall-uzu personali tieghu?*”. Mhux biss izda fis-seduta tat-28 ta' Jannar 2011, gie wkoll ivverbalizzat illi “*Id-difiza taqbel minghajr pregudizzju dwar il-htija o*

Kopja Informali ta' Sentenza

meno tal-imputat illi d-droga u l-affarijiet relatati esebiti mill-Ufficial Prosekurur l-Ispettur Pierre Grech mmarkati bhala Dok. PG 2 huma l-istess affarijiet li nstabu fil-pussess tal-imputat meta saret it-tfittxija fuqu u fil-karozza tieghu”.

Ghaldaqstant, il-Qorti tqis illi l-Prosekuzzjoni rnexxielha tipprova t-tieni imputazzjoni migjuba kontra l-imputat fil-grad rikjest mil-ligi.

L-addebitu tar-recidiva

In sostenn ta' dan l-addebitu, il-Prosekuzzjoni esebiet fotokopja tac-charge sheet relattiva li fuqha, fuq in-naha ta' iffel tad-dokument, hemm indikati l-kliem 'multa Lm200' u l-kelma 'konfiska', b'firma taht dawn il-kliem u d-data tat-12 ta' Dicembru 2006.⁵ Huwa car illi tali dokument ma jistax jigi meqjus bhala kopja ufficjali tas-sentenza indikata mill-prosekuzzjoni fic-charge sheet odjerna, stante illi kopja ufficjali ta' sentenza hija kopja tas-sentenza moghtija mill-Qorti, iffirmatha mid-Deputat Registratur. Kopja fotostatika tac-charge sheet li tindika fuqha n-noti tal-gudikant rigward il-piena, ma tistax tigi meqjusa bhala kopja ufficjali ta' sentenza. Ghaldaqstant, stante illi ma ngabitx prova sodisfacenti fir-rigward ta' dan l-addebitu, il-Qorti ma tistax tqis lill-imputat bhala recidiv.

Kunsiderazzjonijiet Dwar il-Piena

Ghal fini ta' piena, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni, min-naha l-wahda l-fedina penali aggornata tal-imputat li tikkonsisti f'zewg kundanni dwar ksur ta' ligijiet tal-kacca u kundanna ohra dwar reati taht il-Kap. 480 tal-Ligijiet ta' Malta u pussess semplici tar-raza tal-cannabis. Dan l-ahhar reat jirreferi ghall-1 ta' Marzu 2009 u ghalhekk fil-waqt li l-Qorti kkunsidrat illi anke wara l-kaz in

⁵ A fol. 14 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

ezami, l-imputat rega' inqabad fil-pussess tar-raza tal-*cannabis*, mill-banda l-ohra dan kien l-uniku reat in konnessjoni ma' droga li tieghu nstab hati l-imputat u li jirrisali ghal hames snin ilu.

Il-Qorti qieset ukoll min-naha l-ohra illi l-ammont ta' droga li nstab fil-pussess tal-imputat ma jidhirx li kien wiehed sostanzjali.

Konkluzjoni

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat l-Artikoli 8(a), 8(b), 22(1)(a), 22(2)(b)(i) u (ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Artikoli 49 u 50 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u r-Regolamenti 4 u 9 tal-GN 292/1939, qed issib lill-imputat **mhux hati** tal-imputazzjoni (a) migjuba kontra tieghu u tal-addebitu tar-recidiva (imputazzjoni c) u qegħda tilliberah minnhom, u ssibu **hati** tal-imputazzjoni (b), b'dan illi fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet fuq magħmula u bl-applikazzjoni tal-Artikolu 22 tal-Kap. 446, qegħda tilliberah bil-kundizzjoni li ma jikkommiettix reat iehor fi zmien tlett (3) snin mil-lum.

Il-Qorti wissiet lill-hati bil-konsegwenzi skond il-ligi jekk huwa jikkommetti reat iehor matul dan il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata.

Il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga u/jew l-affarijiet relatati mal-abbuz tad-droga, Dokument PG2, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi *process-verbal* li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Stante illi ma gewx mahtura esperti f'dawn il-proceduri, il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex tordna lill-hati jħallas l-

Kopja Informali ta' Sentenza

ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----