



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tat-30 ta' Mejju, 2014

Appell Civili Numru. 45/2014/1

***Island Insurance Brokers Limited
(C10536) u Marsh Limited (Numru ta'
Reġistrazzjoni Ingliz 1507274), it-tnejn
f'isimhom propriu u fl-interess tal-
konsorzu Marsh Island***

V.

Korporazzjoni *Enemalta*; Direttur tal-Kuntratti u *Allcare Insurance Brokers Limited* (C29741)

1. Dan huwa appell ta' *Island Insurance Brokers Limited, Marsh Limited* u I-konsorzu *Marsh Island* [“I-Appellanti”] minn deċiżjoni tas-27 ta' Jannar 2014 tal-Bord ta' Reviżjoni dwar Kuntratti Pubblici [“il-Bord ta' Reviżjoni”], imwaqqaf taħt ir-Regolamenti tal-2010 dwar il-Kuntratti Pubblici [“L.S. 174.04”], illi čaħdet appell ta' *Marsh Island* minn deċiżjoni tad-Dipartiment tal-Kuntratti [“id-Dipartiment”] illi kuntratt pubbliku għal *insurance brokerage services* lill-korporazzjoni *Enemalta* [“*Enemalta*”] jingħata lis-soċjetà *Allcare Insurance Brokers Limited* [“*Allcare*”].
2. Il-fatti relevanti seħħew hekk: fid-9 ta' Novermbru 2012 saret sejħa minn *Enemalta* għal offerti għal *Framework agreement for the provision of insurance brokerage services for the Enemalta submarine cable interconnector. FI-instructions to tenderers*, taħt il-para. 7, *selection and award requirements*, sub-para. 7.1 parti (B), *selection criteria*, is-sub-sub-para. (ii)(3) igħid hekk:

“The brokerage firm must provide information regarding brokerage services of similar nature and extent performed during the last five (5) years. The brokerage firm (the lead brokerage firm in the case of a joint venture/consortium) must have provided brokerage services on at least one interconnector of at least EUR 70 million contract value.”

3. Fil-parti (A) tal-istess sub-para. 7.1 hemm nota li tgħid hekk:

“Note that a sub-contractor is not considered to be a partner for the purposes of this tender procedure.”

4. Saru tliet offerti: dik ta' *Allcare*, li kellha l-oħros offerta (€37,500); dik ta' *Mediterranean Insurance Brokers (Malta) Limited*, li kellha t-tieni orħos offerta (€60,000); u dik ta' *Marsh Island*, li kellha l-ogħla offerta (€247,000). B'ittra tad-29 t'Ottubru 2013 id-Dipartiment għarraf lill-Appellanti illi l-offerta ta' *Allcare* ġiet rakkomandata bħala l-aħjar waħda.
5. B'ittra tas-7 ta' Novembru 2013 l-Appellanti ressqu appell min din id-deċiżjoni quddiem il-Bord ta' Reviżjoni. Bid-deċiżjoni tas-27 ta' Jannar 2014, li minnha sar dan l-appell, il-Bord ta' Reviżjoni iddeċieda hekk:

“The Board,

“Having noted the Appellant’s objection, in terms of the ‘Reasoned Letter of Objection’ dated 7th November 2013 and also through the Appellant’s verbal submissions during the hearing held on 17th December 2013, had objected (*sic*) to the decision taken by the pertinent Authority, in that:

- “a) The Appellant insisted that the Evaluation Board had to abide by the fact that the Mandatory experience clause stipulated in the tender document had to be strictly adhered to. In this regard, the Preferred Bidder did not satisfy such a requirement.
- “b) The Appellant contends that the tender document prohibited the payment of commissions by any bidder. The Preferred Bidder’s price raises doubts whether this condition is adhered to by the Preferred Bidder.

“Having considered the Contracting Authority’s verbal submissions during the hearing held on 17th December 2013, in that:

- “a) The Tender was issued for Insurance Brokerage services and not for the Insurance of the actual interconnector cable.

Kopja Informali ta' Sentenza

“b) The Preferred Bidder's offer was fully compliant and satisfied the purpose in all respects for which the tender was issued.

“Reached the following conclusions:

- “1. A differentiation has to be made between Insurance Brokerage and Insurance Cover. This tender requested Brokerage Services and in this regard the Insurance Brokerage Company is contractually responsible to the Contracting Authority; however the ultimate safeguarding factor is the Insurance Company.
- “2. The fact that the Preferred Bidder quoted a cheaper rate for the Brokerage services does not, in any way, undermine the Insurance Service to be provided for the coverage of the product.

“In view of the above, this Board finds against the Appellant and recommends that the deposit paid by the Appellant should not be reimbursed.”

6. L-Appellanti appellaw minn din id-deċiżjoni b'rikors tas-17 ta' Frar 2014. Id-Dipartiment wieġeb għall-appell fl-10 ta' Marzu 2014; *Enemalta* wieġbet fil-11 ta' Marzu 2014; u *Allcare* wieġbet fl-14 ta' Marzu 2014.
7. L-aggravji tal-Appellanti huma tnejn: i. illi *Allcare* ma tikkwalifikax billi ma għandhiex l-esperjenza li jrid il-para. 7.1(B)(ii)(3) miġjub fuq; u ii. illi l-offerta ta' *Allcare* ma hijex ekonomikament fattibbli.
8. L-ewwel aggravju essenzjalment huwa fis-sens illi, biex turi li għandha l-esperjenza li jrid il-para. 7.1(B)(ii)(3), *Allcare* tistrieh fuq l-esperjenza li għandha s-socjetà *Jardine Lloyd Thompson Group plc* [“JLT”], li hija *sub-contractor* li flimkien magħha *Allcare* għandha l-ħsieb li twettaq il-kuntratt jekk dan jingħata lilha. L-Appellanti iżda jgħidu illi l-esperjenza li jrid il-para. 7.1(B)(ii)(3) għandha tkun tal-oblatur innifsu jew tal-lead

partner f'konsorzu, u ma tistax tinqeda bl-esperjenza ta' sub-contractor billi l-para. 7.1(A)(vi) jgħid illi “a sub-contractor is not considered to be a partner for the purposes of this tender procedure”.

Komplew fissru dan l-aggravju hekk:

“9. L-appellata Allcare tistrieħ ... fuq l-assunzjoni li r-rekwiżit fi klaw sola 7.1(B)(ii)(3) tapplika wkoll għal sub-contractors indikati mill-offerenti u mhux spċifikament għall-offerenti nfisha. Biex tiġġustifika l-punt tagħha, Allcare tgħid li l-kliem użat f'din il-klaw sola ma jgħid li trid tkun l-offerenti li tissoddisa r-rekwiżit tal-esperjenza iżda sempliċement il-“brokerage firm”.

“Fl-ewwel lok, klaw sola 7.1 tibda biex tgħid li “*tenderers must provide evidence that they meet or exceed certain minimum criteria described hereunder*”. Għalhekk, il-klaw soli kollha huma marbuta bil-kelma “tenderers” u mkien ma jingħad differenti. Fi klaw sola 7.1(B) ir-referenza ssir dejjem għat *tendering insurance broker*. Klaw sola 7.1(B)(ii)(1) tgħid li r-rekwiżiti minimi li trid iġġib l-offerenti huma “*evidence that the tendering insurance broker is authorised by the MFSA to operate in the insurance sector in Malta*”. *Di più*, it-tieni paragrafu jgħid li “*in the case of a joint venture/consortium all the insurance brokerage companies (naturalment, li jiffuraw parti mill-joint venture jew konsorzu) must provide the appropriate license from their competent regulatory authority ...*”. Klaw sola 7.1(B)(ii)(2) imbagħad tgħid li “*the brokerage firm is to submit a declaration to the effect that not more than 5% of the firm's income is derived from this assignment*”. Hawnhekk l-interess tal-awtorità kontraenti huwa kjarament dwar l-offerenti, u mhux xi *sub-contractor* – altrimenti t-tender kien jiġi speċifika li s-sub-contractors iridu jagħmlu din id-dikjarazzjoni.

“10. Klaw sola 7.1(B)(ii)(3) imbagħad tgħid li “*the brokerage firm must provide information regarding brokerage services of similar nature and extent performed during the last five (5) years*”. Konvenjentement, fiss-sottomiżjonijiet tagħha quddiem il-Bord, Allcare ma tkomplix tiċċita l-kumplament tal-istess klaw sola, li tgħid “*the brokerage firm (the lead brokerage firm in the case of a joint venture/consortium) must have provided brokerage services on at least one interconnector of at least EUR 70 million contract value*”. Hawnhekk huwa altru milli ċar li s-sejħa timponi fuq l-offerenti jew fuq il-lead partner tal-offerenti (f'każ ta' konsorzu/joint venture) l-obbligu li jgħi prova tal-esperjenza fl-aħħar 5 snin u ta' servizz ta' brokerage ta' valur ta' mhux anqas minn EUR 70,000,000. Tant hu hekk li l-Evaluation Committee espressament irriżerva d-dritt li jagħmel kuntatt mal-kljenti tal-offerenti biex jivverfika u jaċċerta ruħu li l-offerent verament għandu l-esperjenza dikjarata (“*In so listing the end clients the tenderer is giving his consent to the Evaluation Committee so that the latter may if it deems necessary, contact the relevant clients with a view to obtain from them*

an opinion on the works provided to them by the tenderer” – 7.1(B)(3) paragrafu 2 tat-tender document).”

9. Dwar dan l-aggravju d-Dipartiment josserva illi s-sejħa għal offerti tagħmel distinzjoni bejn *brokerage firm* u *tendering insurance broker*, u illi l-ħtieġa tal-esperjenza li jrid il-para. 7.1(B)(ii)(3) tgħodd għall-*brokerage firm* u mhux speċifikament għat-*tendering insurance broker*. Għalhekk ma hemmx il-ħtieġa illi d-ditta oblatriċi nfisha jkollha l-esperjenza; biżżejjed li jkollha dik l-esperjenza *brokerage firm* li tkun *sub-contractor* tal-oblatriċi.
10. Dan l-argument, igħid id-Dipartiment, huwa msaħħħaħ bid-disposizzjonijiet tar-reg. 52(3) tal-L.S. 174.04:

“52. (3) Operatur ekonomiku jista’, meta jkun xieraq u għal xi kuntratt partikolari, jiddependi fuq il-kapaċitajiet ta’ entitajiet oħra, irrispettivament min-natura legali tal-konnessjoni li jkollu magħhom. F’dak il-kaž għandu jagħti prova lill-awtorità kontraenti li ser ikollu disponibbli riżorsi meħtieġa, għall-eżekuzzjoni tal-kuntratt, per eżempju, billi jiproduċi garanzija minn dawk l-entitajiet li jagħmlu dawk ir-riżorsi disponibbli għall-operatur ekonomiku.”
11. Dan ir-regolament jimplimenta l-artt. 47(2) u 48(3) tad-Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta’ Marzu 2004 fuq kordinazzjoni ta’ proċeduri għall-għotxi ta’ kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [“id-Direttiva 2004/18/KE”]. Dawk id-disposizzjonijiet tad-Direttiva 2004/18/KE ġew interpretati hekk mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza tal-10 ta’ Ottubru 2013 fil-kawża C-94/12 fl-

ismijiet *Swm Costruzioni 2 SpA u Mannocchi Luigino DI v. Provincia di*

Fermo:

“L-Artikoli 47(2) u 48(3) tad-Direttiva 2004/18 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta’ Marzu 2004, fuq koordinazzjoni ta’ proceduri għall-għot ta’ kuntratti għal xogħliji pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [kuntratti pubbliċi għal xogħliji, għal provvisti u għal servizzi], moqrija flimkien mal-Artikolu 44(2) ta’ din id-direttiva, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu dispożizzjoni nazzjonali li tiprojbixxi, bħala regola ġenerali, lill-operaturi ekonomici li jipparteċipaw fi proċedura għall-għot ta’ kuntratt pubbliku għal xogħliji milli jirrikorru, għall-istess kategorija ta’ kwalifika, għall-kapaċitajiet ta’ diversi impriži.”

12. Il-qorti waslet għal dik il-konklużjoni wara li qieset illi:

“Għal dan il-ġħan, din l-awtorità kontraenti għandha tieħu in kunsiderazzjoni d-dritt li l-Artikoli 47(2) u 48(3) tad-Direttiva 2004/18 jagħtu lil kull operatur ekonomiku li jirrikorri, għal kuntratt partikolari, għall-kapaċitajiet ta’ entitajiet oħra, irrispettivament min-natura tar-rabtiet li huwa għandu ma’ dawn l-entitajiet, bil-kundizzjoni li huwa juri lill-awtorità kontraenti li ser ikollu għad-diskur dispożizzjoni tiegħu r-riżorsi neċċesarji għall-eżekuzzjoni ta’ dan il-kuntratt.”¹

13. Għalkemm f'dik il-kawża l-kwistjoni ma kinitx jekk l-oblatur setax jistrieħ fuq l-esperjenza ta’ *sub-contractor* iżda jekk setax “jaċċetta l-użu ta’ iktar minn impriža awżiljari waħda minħabba l-valur [tal-kuntratt] jew tan-natura partikolari tas-servizzi”², il-konklużjoni tolqot il-każ tallum ukoll għax jekk huwa leċitu għall-oblatur li jirrikorri għal aktar minn impriža waħda oħra għall-esperjenza meħtieġa, certament huwa leċitu illi jirrikorri għal impriža waħda oħra, u d-Direttiva 2004/18/KE tipprekludi kull disposizzjoni oħra li żżommu milli jagħmel hekk.

¹ Para. 29 tas-sentenza.

² Para. 22 tas-sentenza.

14. Din il-qorti tapprezza l-argument tal-Appellanti msejjes fuq il-ħtieġa li “*the brokerage firm (the lead brokerage firm in the case of a joint venture/consortium) must have provided brokerage services on at least one interconnector of at least EUR 70 million contract value*”. Partikolarment il-parti fil-parentesi – “*the lead brokerage firm in the case of a joint venture/consortium*” – donnha trid illi, f’każ ta’ konsorzu, il-lead partner innifsu jrid ikollu l-esperjenza meħtieġa, u ma jistex jinqeda bl-esperjenza tal-partners l-oħra u wisq inqas b’dik ta’ sub-contractor. Madankollu, fid-dawl tar-reg. 52(3) tal-L.S. 174.04 u tal-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, din il-qorti ma tarax kif tista’ validament tinterpreta l-para. 7.1(B)(ii)(3) tas-sejħa għal offerti mod ieħor ħlief illi l-oblatur jista’ jinqeda bl-esperjenza ta’ sub-contractor – ukoll jekk dan ma jitqiesx partner – biex iħares dak li jrid dak il-paragrafu.
15. Għalhekk l-argument tal-Appellanti illi *Allcare* ma tissodisfax il-ħtieġa għal esperjenza huwa ġażin, u l-aggravju relativ huwa miċħud.
16. Fit-tieni aggravju tagħihom l-Appellanti jgħidu illi “l-offerta ta’ *Allcare* m’hiġiex finanzjarjament vijabqli u hija vizzjata minn nuqqas ta’ trasparenza”. Fissru dan l-aggravju hekk:

“Is-sejħa teskludi l-possibilità li jintalab commission f’kull mod possibbli. Fost oħrajn, klawsola 1.4 tat-tender document tgħid li “*this is a fee based contract*” u Section 4, Terms of Reference (4.1), klawsola 3 tgħid li “*The payments to the Broker ... shall constitute the only income or benefit it may derive in connection with this contract and neither it nor its personnel shall accept any commission, discount, allowance, indirect payment or other consideration in connection with, or in relation*

to, or in discharge of, [or] resulting from the performance of activities under this contract". F'Section 4, tat-Terms of Reference (4.1), klawsola 3.1, jerġa' jingħad li l-offerent għandu jissottometti dikjarazzjoni fejn iġħid li "commissions will be neither requested nor received when procuring insurance policies in connection [with] or resulting from the performance of activities under this contract". L-istess salvagwardja tibqa' tgħodd anke wara l-ġħoti tal-kuntratt, fejn f'Section 4, Terms of Reference (4.1), klawsola 3.2(a), il-kuntrattur għand-hom jigu akkumpanjati b'dikjarazzjoni tal-poloz ta' assigurazzjoni għand-hom jigu "stating that no commissions will be paid in connection with or will result from the performance of activities under the contract". Finalment, "The contractor shall submit a yearly declaration by an independent auditor stating that no commissions were received from the Underwriters or any other interested party in connection or resulting from the performance of activities under this contract" (Section 4, Terms of Reference (4.1), klawsola 3.2(b)).

"Għalhekk, l-offerti sottomessi f'din is-sejħa kellhom jikkomprendu kollex, inkluzi l-pagi, taxxi, u anke l-ħlas dovut lil kwalunkwe subcontractors debitament indikati. Dan l-aħħar punt qatt ma ġie kjarifikat minn Allcare u jħalli dubji serji u nuqqas ta' trasparenza dwar xi ħlasijiet ser jingħaddu lil JLT kif ukoll dwar jekk humiex ser isiru xi pagamenti minn JLT favur Allcare in konnessjoni mal-istess sejħa, u/jew jekk JLT hux ser jitħallsu *commissions mingħand l-underwriters.*"

17. Dan l-aggravju huwa, fil-fehma tal-qorti, x'aktarx fieragħ. Ma jagħmilx ħlief jixxhet suspecti bla ebda dell ta' prova li ssaħħa ħħom. Kif sewwa josserva d-Direttur fit-tweġiba tiegħi, ma huwiex kompit u ta' din il-qorti – sakemm ma tintweriex skorrettezza manifesta – illi tagħmel analisi tal-fattibilità finanzjarja jew teknika tal-offerta: dik l-analisi ssir fi stadju preċedenti tal-proċess minn awtoritajiet oħra.
18. L-argument tal-Appellanti jidher illi huwa illi, meta tqis illi l-offerta tagħihom tiswa mitejn u sebgħha u erbgħin elf euro (€247,000) waqt li dik ta' Allcare tiswa biss sebgħha u tletin elf u ħames mitt euro (€37,500), mela l-offerta ta' Allcare jew ma hijiex ekonomikament fattibbli jew inkella hemm xi dħul ieħor moħbi. Dan l-argument huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

msejjes fuq il-premessa illi l-offerta tal-Appellanti hija l-kriterju oġgettiv li miegħu għandhom jiġu mqabbla l-offerti l-oħra, iżda ma hemm xejn x'juri li din il-premessa hija korretta. Ma hemm lanqas dak il-minimu ta' prova li jista' jwassal lill-qorti biex tqis jekk għallinqas għandhiex tistħarreġ ulterjorment fil-kwistjoni biex tara hemmx xi skorrettezza manifesta fil-valutazzjoni tal-offerti.

19. Dan l-aggravju wkoll huwa għalhekk miċħud.
20. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċħad l-appell u tikkundanna lill-Appellanti jħallsu l-ispejjeż kollha relativi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----