



MALTA

**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX)
(GURISDIZZJONI SUPERJURI)
(SEZZJONI GENERALI)**
MAGISTRAT DR.
JOSETTE DEMICOLI

Seduta tas-16 ta' Mejju, 2014

Citazzjoni Numru. 29/2011

Rikors Mahluf numru:- 29/2011JD

Carmel sive Charlie Muscat u John Spiteri

Vs

Frank Camilleri u martu Maria Camilleri

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat li jaqra hekk:

1. Illi l-atturi huma proprjetarji, fi kwoti wgwali u ndivizi bejniethom ta' porzjon art li tinsab fi sqaq li jizbokka fi Triq San Blas, Nadur, Ghawdex u konfinanti mit-tramuntana mal-imsemmi sqaq, lvant u nofsinhar ma' beni tal-konvenuti;
2. Illi l-uniku access ghal din ir-raba' huwa mill-imsemmi sqaq;
3. Illi l-konvenuti jippretendu li dan is-sqaq huwa proprjeta' esklussiva taghhom u qeghdin jaghmlu minn kollox sabiex jostakolaw u jimpedixxu l-access da parti tal-esponenti ghar-raba' taghhom minn dan is-sqaq;
4. Illi d-dritt ta' access ghar-raba' illum tal-esponenti kien sahansitra rikonoxxut fix-xhieda mogtija mill-awturi fit-titolu tal-konvenuti f'kawza fl-ismijiet 'Carmela Muscat vs Giuseppe Camilleri' Citaz Nru 71/1948, deciza fl-1 ta' Lulju 1949.
5. Illi f'dik il-kawza gie ukoll rikonoxxut li l-parti mill-imsemmi sqaq li l-konvenuti, u l-awturi taghhom, jippretendu li hija proprjeta' privata taghhom tibda biss hamsa u erbghin pass 'il gewwa mit-triq, u jsegwi ghalhekk li l-konvenuti ma għandhom ebda dritt li jimpedixxu lill-atturi milli jacedu bi kwalsiasi mezzi u fi kwalunkwe hin minn dik il-parti tas-sqaq iktar 'il barra minn hamsa u erbghin pass bogħod mit-triq;
6. Illi cio nonostante, il-konvenuti sahansitra wahħlu xatba fl-imsemmi sqaq sabiex jzommu lill-esponenti milli jacedu għar-raba' tagħhom;

Kopja Informali ta' Sentenza

7. Illi ukoll, galadarba l-ghalqa tal-atturi hija nterkjuza u ma għandha ebda access ghajr mill-imsemmi sqaq, l-esponenti għandhom id-dritt li jgeghlu lill-konvenuti illi jippermettulhom access ghall-ghalqa tagħhom minn fuq l-imsemmi sqaq anke jekk, ghall-grazzja tal-argument biss, dan is-sqaq huwa privat tagħhom konvenuti;
8. Illi l-art tal-atturi hija llum fabrikabbli u l-esponenti nfatti diga' applikaw ghall-permess relattiv mingħand l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar;
9. Illi l-faccata li l-ghalqa tal-atturi tgawdi fuq dik il-parti mis-sqaq illi ma hijiex privata tal-konvenuti ma hijiex wiesgha bizżejjed sabiex l-atturi jkunu jistgħu jgħad lu access adegwat għar-raba' tagħhom;
10. Illi għalhekk, in eżercizzju tad-dritt moghti lilhom bl-artikolu 447 et seq tal-Kodici Civili, l-esponenti għandhom id-dritt jitkol li l-konvenuti jiaprovdulhom l-access necessarju, jekk hemm bzonn kontra l-hlas ta' kumpens proporzjonat ghall-hsara li l-konvenuti jistgħu talvolta jsorfu per konsegwenza;

Għalhekk l-atturi talbu lil din il-qorti:

1. Fl-ewwel lok tistabilixxi, okkorrendo ad opera ta' perit nominand, dik il-parti mill-isqaq li jizbokka fi Triq San Blas, Nadur li hija jew ahjar tista' tkun proprieta' privata tal-konvenuti billi tiddikjara li din tibda minn tal-inqas hamsa u erbghin pass 'il gewwa minn fejn dak l-isqaq jizbokka fi Triq San Blas;
2. Tiddelimita b'mod permanenti u marki jew sinjali ndelibbli, il-parti tas-sqaq li tista' tkun proprieta' privata tal-konvenuti mill-kumplament;
3. Tiddikjara li l-konvenuti ma għandhom ebda dritt li jzommu jew jippruvaw izommu lill-atturi milli jutilizzaw dik il-parti mis-sqaq

li tigi iktar 'il barra bi kwalunkwe mezz u ghal kwalunkwe skop sa mill-bidunett, inkluz izda mhux biss bhala mezz ta' access ghar-raba' tal-istess atturi li tinsab f'dak l-istess sqaq, u ghall-moghdija tas-servizzi necessarji ghall-ahjar sfruttament tal-art tal-atturi minn zmien ghal zmien;

4. Tiddikjara, sussidjarjament, u f'kaz li d-distanza mit-triq li fih tibda l-parti mis-sqaq li l-konvenuti jippretendu li hija privata taghhom mhix sufficjenti sabiex l-atturi jkunu jistghu jacedu ghar-raba' taghhom, l-istess atturi għandhom id-dritt li jgegluhom jagħtuhom il-mogħdija mehtiega bi hlas ta' kumpens proporzjonat ghall-hsara li dik il-mogħdija tista' eventwalment tikkagħunaluhom;
5. Tiffissa dak il-kumpens, okkorrendo ad opera ta' perit nominand;
6. Tikkundannahom jipprovdu din il-mogħdija lill-atturi, u tiffissa l-modalitajiet u kundizzjonijiet li tahthom għandha tigi ezercitata dik il-mogħdija minn fuq parti mill-isqaq li eventwalment tirrizulta bhala proprjeta' privata tagħhom.

Bl-ispejjez, u bl-ingunzjoni għas-subizzjoni, illi ghaliha minn issa huma ngunti.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li permezz tagħha eccepew:

1. Fl-ewwel lok l-atturi jridu jippruvaw xi drittijiet huma għandhom fuq dik il-parti tal-passagg ossia sqaq minn Triq San Blas sa hamsa u erbghin pass 'il gewwa minn fejn imbagħad tibda l-proprjeta' privata u esklussiva tal-eccipjenti. Jekk huma jippretendu li għandhom drittijiet ta' koproprjeta' ta' din il-parti ta' barra tal-mogħdija, l-atturi jridu jippruvaw fl-ewwel lok li huma għandhom dan id-dritt ta' koproprjeta', izda jekk jippretendu biss semplici mogħdija minn hemm, hemm imbagħad f'dan ir-rigward il-karenza tal-interess guridiku fl-atturi li jipproponi l-ewwel u t-tieni talbiet stante li dak li

qed jintalab huwa li jigu regolamenti l-konfini bejn dik il-parti tal-passagg li hija proprjeta' privata u esklussiva tal-estensjoni tal-proprjeta' tal-passagg li hija esklussiva tal-eccipjenti mill-bqija, liema azzjoni tispetta biss lill-proprjetarji l-ohra tal-bqija tal-passagg (artikolu 325 tal-Kap 16);

2. F'kaz li l-atturi jirnexxilhom jippruvaw li huma ko-proprjetarji tal-parti ta' barra tal-passagg, xorta wahda hemm in-nuqqas tal-integrita' tal-gudizzju fir-rigward ta' dak li qed jintalab mill-atturi bl-ewwel zewg talbiet taghhom billi jrid ikun hemm fil-kawza s-sidien kollha tal-passagg ossia sqaq ghall-accertament tad-demarkazzjoni bejn dik il-parti tal-passagg li hija komuni minn dik il-parti tal-passagg li hija proprjeta' esklussiva tal-eccipjenti;
3. Subordintament u bla pregudizzju ghall-eccezzjoni ta' hawn fuq hemm ukoll l-ostakolu tal-gudikat fir-rigward tal-ewwel zewg talbiet attrici billi bis-sentenza tal-1 ta' Lulju 1949, fil-kawza: Carmelo Muscat et vs Guseppe Camilleri (Citaz Numru 71/1948) kien gie stabbilit u determinat li l-passagg mir-rixtellu jew xatba '1 gewwa huwa proprjeta' esklussiva tal-eccipjenti, li huwa s-successur fit-titolu ta' dawk li kienet atturi f'dik il-kawza. Ir-rixtellu jew xatba li hemm illum fil-passagg jinsab imwahhal fl-istess parti tal-passagg jew post fejn kien imwahhal ir-rixtellu jew xatba li kien hemm fi zmien li giet deciza dik il-kawza, u għad hemm marki cari mal-hitan fejn kien jinsab ir-rixtellu jew ix-xatba l-antika. Barra minn hekk dik issentenza kienet stabbiliet b'mod car li l-passagg privat u esklussiv tal-eccipjenti kien jibda '1 gewwa minn hamsa u erbghin pass minn Triq San Blas. Il-pass kien fih kejl specifiku u għaldaqstant m'hemm ebda ncertezza tad-demarkazzjoni bejn il-parti tal-passagg li huwa proprjeta' esklussiva tal-eccipjenti mill-bqija;
4. Illi l-mogħdija li kienet qegħdin jippretendu l-atturi kienet wahda birrigel, u minn dak li rrizulta fil-kawza ta' l-ispoll fl-ismijiet: Francesco Camilleri vs Carmelo Muscat (Citazzjoni numru 119/2005) deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Lulju 2010, id-dħul ghall-ghalqa tagħhom kien minn fuq il-hajt tas-sejjiegh li ma kellu ebda selha jew ftuh għal gol-passagg, izda minn speci ta' bennieni li kien hemm fuq

il-wicc tal-hajt. Ghalhekk jekk l-atturi għandhom jew jista' għandhom xi dritt ta' mogħdija mill-passagg 'il barra mir-rixtellu jew xatba li jifred il-parti tal-passagg li hija proprjeta' esklussiva tal-eccipjenti mill-bqija, din hi biss wahda bir-rigel, u jekk tezisti din is-servitu', *dato sed non concesso*, l-ezercizzju tagħha ma jistax jinbidel mal-esigenzi taz-zmien jew dawk tas-sid tal-fond dominanti. L-artikolu 476 tal-Kodici Civili jghid li meta jkun hemm dubbju dwar l-estensjoni tas-servitu', wieħed irid jiehu qies tad-destinazzjoni tal-fond dominanti '*fiz-zmien li giet stabilita' s-servitu'*, u għalhekk, l-estensjoni tas-servitu' m'għandux ivarja skond l-izvilupp li jsir u l-bidla li sid il-fond dominanti jagħmel jew jiddeċiedi li jagħmel fil-mod ta' kif jinqeda mill-fond dominanti tieghu;

5. Illi l-atturi m'għandhom ebda dritt li jitkolbu li s-servitu' pretisa minnhom tigi b'xi mod estiza jew li jiffurmaw ftuh fil-hajt tas-sejjiegh oltre' l-benniena li kienet tezisti qabel ma tneħħew aktar gebel mill-hajt tas-sejjiegh li kien ta lok ghall-kawza tal-ispoll fuq imsemmija, li minkejja li b'dik il-kawza l-awtur tal-ispoll kien baqa' mhux magħruf, mic-cirkostanzi li zvolgew wara dik is-sentenza tat-30 ta' Lulju 2010, sallum, m'hemm ebda dubbju min verament kellu nteress li bil-ftit il-ftit ihott il-hajt tas-sejjiegh, u kemm verament f'dik il-kawza tal-ispoll giet imwettqa *miscarriage of justice* principalment minhabba x-xhieda falza li giet mogħtija f'dik il-kawza;
6. Illi l-estensjoni tas-servitu' li qed jitkolbu l-atturi tista' tigi stabbilita' biss bis-sahha ta' titolu li jigi stabbilit bi ftehim mal-eccipjenti u terzi li għandhom il-komunjoni tal-passagg ossia l-isqaq, u din il-Qorti m'għandha ebda awtorita' li timponiha fuq l-eccipjenti;
7. Għaldaqstant il-bqija tat-talbiet l-ohra għandhom ukoll jigu michuda bl-ispejjeż kontra l-istess atturi, inkluz ukoll li għandhom jigu kkundannati li jhallsu l-ispejjeż tal-mandat ta' inibizzjoni numru 49/2010 degretat kontra tagħhom fis-26 ta' Ottubru 2010;
8. Salvi twegibiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet rispettivi tal-partijiet.

Rat l-atti allegati.

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Kunsiderazzjonijiet

Illi l-konvenut huwa proprjetarju ta' bicciet ta' raba' li jiffurmaw parti mit-territorju maghruf bhala 'Tal-Lacca' fil-kuntrada ta' San Blas, fil-limiti tan-Nadur, Ghawdex liema raba' huwa accessibbli minn entrata jew sqaq li tidhol ghalih minn Triq San Blas.

Illi l-atturi huma proprjetarji ta' bicca raba' fl-istess inhawi li wkoll tikkonfina ma' din l-istess entrata u li hija mifruda minn dan l-isqaq minn hajt tas-sejjieh.

Illi l-atturi jsostnu li r-raba' taghhom hija nterkjuza u li l-uniku access ghar-raba' taghhom huwa minn dan l-isqaq. Ghalhekk parti li qeghdin jitolbu li jigi determinat liema parti minn dan l-isqaq huwa proprjeta' privata tal-konvenuti jekk hekk jirrizulta, u li allura jigi delimitat b'mod permanenti din il-parti ta' l-isqaq, qeghdin jitolbu dikjarazzjoni li dik il-parti ta' l-isqaq li mhix proprjeta' tal-konvenuti huma jistghu jutilizzawha kif u b'liema mod iridu. Oltre' dan qeghdin

jitolbu li jinghata dritt ta' moghdija fuq il-parti li hija tal-konvenuti versu hlas rappresentanti kumpens.

Illi l-konvenuti jopponu t-talbiet attrici u ressqu diversi eccezzjonijiet li se jigu trattati. Il-konvenuti madankollu rtiraw it-tielet eccezzjoni tagħhom permezz ta' nota tat-23 ta' Awwissu 2013 u għaldaqstant il-Qorti se tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tagħha.

L-ewwel eccezzjoni

Permezz ta' l-ewwel eccezzjoni tagħhom il-konvenuti qegħdin jecepixxu n-nuqqas ta' interess guridiku ta' l-atturi. Din l-eccezzjoni taqra hekk:

Fl-ewwel lok l-atturi jridu jippruvaw xi drittijiet huma għandhom fuq dik il-parti tal-passagg ossia sqaq minn Triq San Blas sa hamsa u erbghin pass 'il gewwa minn fejn imbagħad tibda l-proprjeta' privata u esklussiva tal-eccipjenti. Jekk huma jippretendu li għandhom drittijiet ta' koproprjeta' ta' din il-parti ta' barra tal-mogħdija, l-atturi jridu jippruvaw fl-ewwel lok li huma għandhom dan id-dritt ta' koproprjeta', izda jekk jippretendu biss semplici mogħdija minn hemm, hemm imbagħad f'dan ir-rigward il-karenza tal-interess guridiku fl-atturi li jipproponi l-ewwel u t-tieni talbiet stante li dak li qed jintalab huwa li jigu regolamenti l-konfini bejn dik il-parti tal-passagg li hija proprjeta' privata u esklussiva tal-estensjoni tal-proprjeta' tal-passagg li hija esklussiva tal-eccipjenti mill-bqija, liema azzjoni tispetta biss lill-proprietarji l-ohra tal-bqija tal-passagg (artikolu 325 tal-Kap 16)

Dwar l-interess guridiku ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Agatha sive Agathina Formosa Gauci vs Avukat Dottor Francis Lanfranco et¹** fejn il-Qorti ta' l-Appell tenniet li l-ligi tagħna tezgi li min jipproponi

¹ App Civ Nru: 621/2001 deciza fit-28 ta' Novembru 2003

azzjoni gudizzjarja jrid ikollu interess guridiku, l-ghaliex altrimenti jkun ifisser li kull min ikun irid jivvessa lil xi hadd inutilment ikollu l-opportunita' shiha li jagħmel dan billi joqghod "jiqqortja" mieghu fuq kwalsiasi protest li jkun, imqar jekk il-materja lanqas biss tikkoncerna lilu. Din is-sentenza ghaddiet imbagħad biex telenka il-principji li għandhom iservu ta' gwida li fuqhom għandha timxi l-Qorti biex tirrisolvi vertenza ta' din ix-xorta. Il-principji huma s-segwenti :

- (i) l-interess (guridiku) mehtieg irid ikun wieħed dirett, legittimu, kif ukoll attwali.
- (ii) l-istat attwali ta' ksur ta' jedd jikkonsisti f'kundizzjoni pozittiva jew negattiva li xxejen jew tinnewtralizza dritt li jkun jappartjeni lid-detentur jew lil dak li lilu jkun misthoqq;
- (iii) l-interess guridiku fl-attur huwa dak li l-imharrek jirrifjuta li jagħraf il-jedd ta' l-istess attur u dan billi kull persuna għandha d-dritt titlob li, fil-konfront tagħha, isir haqq jew tigi msewwija ngustizzja li tkun giet magħmulha kontriha;
- (iv) l-interess guridiku jrid ikun iwassal għal rizultat ta' utilita` u vantagg għal min irid jezercita l-jedd. Jekk l-azzjoni ma tistax twassal għal tali rizultat għal min jibdiha, dik l-azzjoni ma tistax tregi;
- (v) l-interess guridiku jrid jibqa' jissussisti matul il-hajja kollha ta' l-azzjoni, u mhux biss fil-bidu tagħha. Jekk l-interess jintem, il-konsegwenza mmedjata tkun li l-imharrek jinheles milli jibqa' fil-kawza;
- (vi) l-interess ta' l-attur għandu jkun jidher mill-att tac-citazzjoni nnifisha. Ghalkemm il-mottiv ta' l-interess mhux mehtieg li jkun imsemmi fic-citazzjoni, dan għandu jirrizulta mill-provi jekk kemm-il darba jigi kkuntrastat;

- (vii) fil-prattika gudizzjarja, wiehed jista' jippromuovi kawza biex jikseb dikjarazzjoni preordinata ghall-azzjoni definitiva u ahharija, minkejja li din ma tkunx giet inkluza fl-azzjoni ta' accertament. Madankollu, f'kaz bhal dan, il-Qorti trid tkun sodisfatta li jkun hemm l-interess mehtieg, anki preordinat ghall-kawza l-ohra, u li d-dikjarazzjoni hekk miksuba tkun tifforma l-bazi tal-kawza l-ohra li tista' ssir aktar '1 quddiem;
- (viii) l-interess mhux bilfors ikun wiehed li jigi kkwantifikat f'somma determinata ta' flus jew gid, imma jista' jkun imsejjes biex ihares jew jaghti gharfien ghall-jedd morali jew soggettiv, imposta l-jedd invokat ma jkunx wiehed ipotetiku;
- (ix) jekk azzjoni, ghalkemm tkun imsejsa fuq jedd ta' l-attur, tkun mahsuba biss biex tirreka hsara lill-imharrek bla ebda vantagg utli lill-attur tali azzjoni titqies bhala wahda illegali - azzjoni maghrufa fid-duttrina bhala wahda *acta ad aemulationem* - u titqies li fiha jkun jonqos l-interess guridiku mehtieg.

Irid jigi pprecizat li l-atturi mkien, almenu fl-atti ta' din il-kawza, ma jippretendu li huma proprjetarji jew kopoprjetarji fuq it-tul kollu ta' din l-entrata jew sqaq. L-atturi huma proprjetarji ta' art li tikkonfina ma' din l-entrata. Huma qeghdin isostnu li l-art tagħhom hija nterkjuza u li għalhekk għandhom dritt ta' mogħdija minn fuq l-isqaq mertu tal-vertenza odjerna. Infatti fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom l-atturi spjegaw li l-kawza hija ntiza sabiex tigi determinata darba għal dejjem fejn tibda bi precizjoni l-parti mill-isqaq li hija privata tal-konvenuti kif ukoll qegħdin jitkolu d-deċiżjoni li l-konvenuti ma jistgħux itellfu l-access da parti tal-atturi minn fuq il-parti tal-isqaq li tigi aktar lejn il-punent minn dak il-punt. Huma jridu għalhekk li jigi stabilit liema parti mill-passagg huwa sqaq pubbliku u liema parti huwa privat u dan sabiex huma jkunu jistgħu juzawħ bla xkiel. Min-naha l-ohra jsostnu li jekk jirrizulta li l-parti ta' barra tal-isqaq hija privata u l-konvenuti huma komproprjetarji tagħha allura l-atturi jgħawdu servitu' ta' mogħdija minn

fuq dan l-isqaq u qeghdin jitolbu lill-qorti tistabilixxi l-modalitajiet li tahthom għandha tigi ezercitata tali servitu'.

Fil-fehma tal-qorti m'hemmx dubju li l-atturi għandhom interess guridiku ghall-ewwel zewg talbiet imressqa minnhom. Din il-kawza mhix *actio finium regondurom*. Infatti huma imkien mhuma qeghdin jippretendu li huma sidien jew komproprjetarji ta' xi parti mill-isqaq izda certament li jekk il-kawza tirnexxi huma sejkollhom rizultat utli u vantaggjuz għalihom.

Għalhekk din l-eccezzjoni għandha tigi michuda.

It-tieni eccezzjoni

Illi l-konvenuti eccepew ukoll:

F'kaz li l-atturi jirnexx il-hom jippruvaw li huma ko-proprietarji tal-parti ta' barra tal-passagg, xorta wahda hemm in-nuqqas tal-integrita' tal-gudizzju firrigward ta' dak li qed jintalab mill-atturi bl-ewwel zewg talbiet tagħhom billi jrid ikun hemm fil-kawza s-sidien kollha tal-passagg ossia sqaq għall-accertament tad-demarkazzjoni bejn dik il-parti tal-passagg li hija komuni minn dik il-parti tal-passagg li hija proprjeta' esklussiva tal-eccipjenti;

Illi kif diga' inghad l-atturi mhux qeghdin isostnu li huma komproprjetarji tal-parti ta' barra tal-passagg anzi jsostnu li dik il-parti tal-passagg hija pubblika. Min-naħha tagħhom il-konvenuti jsostnu li l-parti ta' barra tal-passagg tappartjeni lil sidien ohra ghalkemm tali sidien ma gewx identifikati. Irid jingħad pero' kif tajjeb issottomettew l-atturi fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom li l-konvenuti fi proceduri

Kopja Informali ta' Sentenza

ohra bejn il-partijiet ta' spoll (Cit Nru 119/2005 fl-ismijiet Camilleri vs Muscat) il-konvenuti odjerni taw x'jifmu li kieni qeghdin jippretendu li l-entrata kollha kienet taghhom. F'din il-kawza pero' Frank Camilleri ammetta li Giusepp Buttigieg (li minghandu l-atturi wirtu l-art taghhom) kien ighaddi ghal go l-ghalqa tieghu minn dik il-parti tal-isqaq li huwa jsejjahlu komuni u dan Buttigieg kien jidhol ghall-ghalqa tieghu minn dik li qisha benniena cioe' fetha fil-hajt tas-sejjieh.

Din il-qorti ma tqisx li ngabu provi bizzejed biex din it-tieni eccezzjoni tintlaqa'.

Mertu

Illi ssir mill-ewwel referenza ghas-sentenza fl-ismijiet Carmela Muscat et vs Giuseppe Camilleri (Cit Nru: 71/1948 deciza fl-1 ta' Lulju 1949). F'din il-kawza kien intqal li:

"Illi kif sewwa ssottometta l-perit legali fir-relazzjoni elaborata tieghu, mill-provi rrizulta illi l-passagg in kwistjoni mir-rixtellu 'l gewwa huwa ta' proprjeta' tal-atturi, u mhux passagg pubbliku u anqas komuni ghall-konvenuti ukoll"

Mill-atti ezebiti jirrizulta li l-konvenut huwa l-werriet tal-erbat ahwa Muscat li kieni atturi fil-kawza appena citata. B'din il-kawza gie stabbilit li l-entrata mix-xatba 'l gewwa hija proprjeta' esklussiva tal-atturi ahwa Muscat, u ghalhekk il-konvenut bhala werriet taghhom sar proprjetarju tal-istess entrata.

Ir-rixtellu li jissemma' f'din il-kawza huwa r-rixtellu li wahhal Frank Camilleri fl-istess post fejn qabel kien hemm ix-xatba li tissemma' fil-kawza appena citata. Dan jemergi kemm mill-pjanti u surveys li saru mill-Perit Tekniku² kif ukoll mill-istess Perit Tekniku meta xehed in eskussjoni. Dan ukoll seta' jigi kkonstatat meta sar l-access minn din il-qorti. Il-perit tekniku fir-rapport tieghu wara survey li sar ikkonkluda li "*x-xatba ezistenti f'dan l-isqaq hija cirka 26.2 metri 'l bogħod mill-entrata ta' dan l-istess sqaq*".

Dik li tissejjah 'benniena' fil-hajt tas-sejjiegh li jifred l-ghalqa tal-atturi mill-entrata u li tinsab fuq l-estremita' tal-punent tal-ghalqa li l-atturi xehdu li jitilghu minnha biex jidhlu fl-ghalqa tagħhom u li anki l-konvenut in kontro-ezami jammetti li hekk isir tigi 'l barra mir-rixtellu li wahhal l-istess konvenut u kwindi b'dan ir-rixtellu l-konvenut ma fixkix id-dħul tal-atturi mill-entrata ghall-ghalqa tagħhom.

Mill-atti processwali ma jirrizultax li xi hadd mill-partijiet igawdi xi dritt ta' proprieta' fuq dik il-parti tal-entrata inkwistjoni mix-xatba 'l barra. In verita' l-atturi lanqas ma ppretendew hekk. Infatti l-konvenuti fl-affidavit tal-konvenut sostnew li mill-kancell 'il barra sa Triq San Blas l-entrata hija komuni bejnu u s-sidien tal-post li hemm mibni fil-bidu tal-entrata min-naha tax-xellug u li għandhom zewg bibien miftuhin fuq l-entrata, wieħed mill-post u l-ieħor mill-mandra li hemm fuq wara tal-post. Madankollu prova li l-konvenuti huma kopoprjetarji ta' din il-parti tal-isqaq ma ngabitx ghaliex ma gie prodott l-ebda kuntratt biex jiaprova tali affermazzjoni.

² Dok SM04, SM05 u SM06

Kwindi jrid jigi determinat jekk mix-xatba 'l barra sat-triq huwiex sqaq pubbliku kif pretiz mill-atturi. Referenza ssir ghas-sentenza fl-ismijiet **Mario Grima et vs Joseph Saliba et³** fejn inghad:

"Il-qorti hi tal-fehma li l-kwistjonijiet bejn il-partijiet inqalghu bla bzon. Hu ovvju li kull wiehed minnhom irid jagħmel uzu minn dan il-passagg sabiex ikun jista' jidhol u johrog fi hwejgu. Kaz iehor klassiku ta' piki u nuqqas ta' rieda tajba. Il-manuvri li għamlu l-atturi u l-konvenuti Saliba fit-tentattiv iddisprat sabiex fit-titolu tagħhom jinkludu l-passagg, hu atteggjament tat-tfal. Hu ovvju li t-trejqa/passagg li għaddejja minn ma' genb l-ghelieqi hi triq vicinali li ilha miftuha snin twal. Irrispettivament proprjeta' ta' min kienet l-art meta gie ffurmat il-passagg, m'hemmx dubju li jaqdi lil kull min għandu raba' tikkonfina mieghu. Il-qorti m'hijiex moralment konvinta li xi parti rnexxielha tipprova li l-awtur tieghu kien proprjetarju tal-passagg in kwistjoni."

Billi rrizulta li din il-parti tal-entrata ossija dik il-parti mix-xatba 'l barra sat-triq mhi proprjeta' ta' hadd mill-partijiet allura l-konvenuti m'għandhomx id-dritt li jostakolaw lill-istess atturi milli jghaddu mill-istess parti tal-entrata. Li huwa car huwa li l-partijiet iridu bilfors ighaddu minn din l-entrata biex jidħlu fl-ghalqa rispettiva tagħhom. Infatti rrizulta wkoll li l-uniku access li l-atturi għandhom ghall-ghalqa tagħhom huwa proprju minn din l-entrata ghaliex l-art tagħhom hija nterkjuza.

Il-kwistjoni li jifdal issa li tigi trattata hija t-talbiet tal-atturi (i) li huma għandhom dritt ighaddu bi kwalunkwe mezz u għal kwalunkwe skop u dan in vista li din il-parti tal-isqaq xorta wahda mhix wiesħha bizżejjed sabiex huma jkunu jistgħu jgħiddu access adegwat għar-raba' tagħhom; u (ii) li f'kaz li d-distanza mit-triq li fiha tibda l-parti mis-sqaq li hija privata tal-konvenuti mhix sufficjenti sabiex huma jkunu jistgħiddu jacedu

³ Cit Nru: 2/2009AE deciza fis-27 ta' April, 2010

ghar-raba' taghhom huma għandhom id-dritt li jgegħlu lill-konvenuti jagħtuhom mogħdija mehtiega versu hlas ta' kumpens.

Illi dawn it-talbiet attrici mhumiex mistħoqqa. Ibda biex, l-istess atturi ma gabux prova li din il-parti tal-isqaq mhix wiesha bizzejjed sabiex ikunu jistgħu jgawdu access adegwat għar-raba' tagħhom u x'inhu 'adegwat' ghalihom. Dan lanqas ma gie senjalat mill-Perit Tekniku fir-rapport tieghu. Filwaqt li *ictu oculi* jirrizulta li l-isqaq mhux wieħed wiesa madankollu xorta wahda ji sta' jigi ezercitat access bir-rigel u kwindi kwalunkwe pjanijiet ghall-zvilupp li l-atturi jistgħu għandhom jistgħu jsiru b'tali mod li jakkomoda dan il-fattur ukoll. L-atturi jinvokaw a favur tagħhom l-artikolu 447 tal-Kodici Civili sabiex jingħataw access mill-entrata li hija proprjeta' tal-konvenuti liema artikolu jipprovd:

"Is-sid li l-fond tieghu m'ghandux hrug fuq it-triq pubblika, ji sta' jgiegħel lis-sidien tal-fondi ta' ma genbu li jaġtuh il-mogħdija mehtiega, bi hlas ta' kumpens proporzjonat ghall-hlas li ggib dik il-mogħdija."

Kif tajjeb issotolineat mill-konvenuti fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom dak mitlub mill-atturi ma jinkwadrax fit-termini ta' l-artikolu 447 tal-Kodici Civili li jipprovd proporu dwar 'mogħdija mehtiega'. Kif diga' ingħad gie ppruvat li mix-xatba '1 gewwa din hija proprjeta' esklussiva tal-konvenuti. Oltre' dan imkien ma jirrizulta li l-atturi qatt kellhom xi dritt ta' mogħdija minn dan ir-rixtellu '1 gewwa. Anki mill-pjanta mhejjija mill-Perit Tekniku jirrizulta li l-maggiorparti tal-faccata tal-ghalqa tagħhom mal-genb tal-entrata tinsab fuq in-naha tal-entrata li mhix proprjeta' esklussiva tal-konvenuti. Għalhekk certament il-htiega biex huma jingħataw ukoll dritt tal-mogħdija fuq l-art tal-konvenuti ma tirrizultax. Hawnhekk ma jridx jintesa li servitu' hija tnaqqis fil-godiment ta' proprjeta' tal-fond servjenti u għaldaqstant jehtieg li jkun hemm applikazzjoni restrittiva ta' l-istess istitut.

Ghalhekk ghal dawn il-motivi, filwaqt li tichad l-ewwel zewgt eccezzjonijiet tal-konvenuti u tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tielet eccezzjoni tal-konvenuti, tiddisponi mit-talbiet attrici billi

1. Tiddikjara li dik il-parti mill-isqaq li jizbokka fi Triq San Blas ,Nadur li hija proprjeta' privata tal-konvenuti hija dik il-parti li tibda minn cirka 26.2 metri 'l boghod mill-entratura ta' dan l-isqaq ossija mix-xatba 'l gewwa hekk kif gie indikat fir-rapport tekniku;
2. tiddikjara li hija x-xatba li hija l-indikazzjoni u d-delimitazzjoni tal-parti tas-sqaq li hija privata tal-konvenuti mill-kumplament;
3. Tiddikjara li l-konvenuti ma għandhom ebda dritt li jzommu jew jiippruvaw izzommu lill-atturi milli jutilizzaw dik il-parti mis-sqaq li tigi iktar 'il barra mix-xatba bhala mezz ta' access għar-raba' tagħhom;
4. Tichad ir-raba', hames u sitt talbiet attrici.

Spejjeż ta' din il-kawza inkwantu ghall-ewwel tliet eccezzjonijiet għandhom jigu sopportati mill-konvenuti, l-atturi għandhom ikollhom a karigu tagħhom l-ispejjeż relatati mal-ahhar tliet talbiet tagħhom u l-bqija ta' l-ispejjeż għandhom ikunu a karigu tal-konvenuti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----