



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

GINO CAMILLERI

Seduta tad-9 ta' Mejju, 2014

Appell Civili Numru. 10/2012

Noel Bonello (KI:288979M)

vs

Direttur tas-Sigurta' Socjali

Il-Qorti

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat li l-Arbitru tas-Sigurta Socjali taht Att dwar is-Sigurta' Socjali ippronunzja fis-7 ta' Marzu 2012 is-segwenti senteza fil-kawza l-ismijiet premessi:-

"L-Arbitru

Ra l-appell

Ra r-risposta

Ikkunsidera

Illi jirrizulta mill-ispezzjoni maghmula mill-ispetturi ta' kontra l-Frodi li l-fond dikjarat mill-appellant bhala residenza ma kien abitabbli xejn. Kien intiz unikament bhala indirizz registrat mad-Dipartiment biex jippercepixxi l-beneficcju.

La kien hemm kumdita', la dawl u ilma. Propjeta' tal-genituri adjacenti ma' tagghom u jghix fil-washroom!

L-appell qed jigi michud."

Rat li Noel Bonello hassu aggravat bl-imsemmija sentenza u ghalhekk interpona minnha l-presenti appell.

Rat ir-rikors tal-Appell tal-istess Noel Bonello fejn gie premess:-

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi permezz ta' ittra ta' appell fi Frar 2012, l-appellanti Noel Bonello intavola appell mid-decizzjoni tad-Direttur tas-Sigurta Socjali, liema decizzjoni kienet inghatat fis-13 ta' Jannar 2010, stante illi hassu aggravat bid-decizzjoni mehuda fil-konfront tieghu;

Illi permezz ta' decizjoni ta' l-Arbitru moghtija nhar is-7 ta' Marzu 2012, l-Arbitru cahad l-appell ta' l-esponenti u kkonferma d-decizzjoni zbaljata ghaliex skond l-Arbitru il-fond dikjarat mill-appellant bhala residenza tieghu ma kien abitabbli xejn u li kien intiz unikament bhala indirizz registrat mad-Dipartiment biex jipprecepixxi beneficcju;

Illi l-esponenti hass ruhu aggravate bid-decizzjoni ta' l-Arbitru hekk moghtija, u minnha qieghed permezz tal-prezenti jinterponi dan l-umli appell quddiem din l-Onorabbli Qorti:

Ill l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

Illi l-appellanti ma setax aktar jghix mal-genituri tieghu wara li temm relazzjoni intima mas-siehbha tieghu, u fil-fatt kien kera minghandhom nhar is-26 t' Ottubru 2007, fond li jinsab magenb ir-residenza taghhom fl-ammont ta' mitejn Ewro fis-sena;

Illi ghalkemm il-post kellu dawl u ilma, u kien imkahhal u imbajjad, ma kellux madum. Illi pero l-imsemmi post kellu washroom kbira fuq il-bejt li kienet lesta minn kollox inkluz madum, u l-appellanti kien jghix fiha;

Illi jidher li sar rapport anonimu ma' l-ispetturi ta' kontra l-frodi fi hdan id-Dipartiment tas-Sigurta Socjali illi l-appellant ma kienx qieghed jghix fil-post indikat, u cioe 34, Triq id-Dukkar, Haz-Zabbar, u b' effett immedjat inqatghu l-beneficci tal-qaghad lill-appellanti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi sussegwentment, l-ispetturi ta' kontra l-frodi kienu attendew fil-fond precitat darbtejn, darba ghall-habta tas-sebgha u nofs ta'

filghodu. Dankinhar l-appellanti kien lahaq qam u hareg jimxi, u allura ma kienx prezenti. Omm l-appellanti kienet taghthom in-numru tat-telefon cellulari sabiex icemplulu, u anke dahhlithom fir-residenza ta' l-appellanti. Sussegwentment, huma kienu telqu minn fuq il-post, u regghu attendew ghall-habta tad-disgha ta' filghodu fejn sabu lill-appellanti qieghed jixwi l-hobz;

Illi l-ispetturi la marru fil-bitha tal-fond u lanqas fuq il-bejt, sabiex jivverifikaw jekk l-appellanti kellux servizz ta' l-ilma, pero setghu jaraw facilment illi l-kamra kienet abitabbli u kien fiha sodda u gwardarobba, friskatur u potty, cupboard u cooker;

Illi dik is-sena stess, l-appellanti kien ibbenefika minn skema mahruqa mill-Awtorita tad-Djar sabiex ikun jista' jlesti d-dar li qieghed jirrisjedi fiha, u ffirmat kuntratt ma' l-istess Awtorita liema kuntratt huwa datat 3 ta' Mejju 2010. Fil-fatt sa ftit tax-xhur wara, l-imsemmi fond kien tlesta;

Illi d-decizzjoni ta' l-Arbitru wahda negattiva ibbazata fuq il-fatt illi fil-fond fejn jirrisjedi l-appellant ma kienx hemm kumdata, la dawl u lanqas ilma, li kien jghix fi propjeta adjacenti ghal dik tal-genituri tieghu u li kien jghix fil-washroom.

Illi b' kull rispett, is-sentenza mhijiex ampjament spejgata, kif ukoll zbaljata, u dan ghaliex: fl-ewwel lok kien hemm kemm servizz ta' dawl kif ukoll ta' ilma (Dok NB 1); illi lokalmet huwa stat ta' fatt illi eluf ta' familji jghixu jew fil-washroom jew fil-garaxx, jigifieri li l-appellanti jghix fil-washroom mghandhiex tkun xi haga ta' barra minn hawn; di piu, il-fatt li ma kellux kumdata, isegwi bhala konsegwenza li l-appellanti spicca qieghed mix-xoghol;

Illi hekk kif gie affermat fis-sentenza fl-ismijiet Emma Anderson Vs Direttur tas-Sigurta Socjali (Appell Inferjuri Nru 12/2006 - 20/02/2008) Jikkonsegwi logikament illi l-presunzjoni legali relattiva ut sic ma tikkontribwix ghal formazzjoni tal-konvinciment ta' min hu msejjah biex jarbitra fuq il-fattispecje tal-kaz, izda sempliciment

tistabbilixxi certa ripartizzjoni ta' l-oneru tal-prova in kwantu tikkonsidra bhala sussistenti (dejjem salv il-prova kuntrarja) elementi determinant ital-fatt li mieghu u allaccjat certu effett guridiku. Xejn anqas u xejn izjed. Hekk allura meta l-presunzjoni iuris tantum tghabbi fuq spallejn min hu aggravate li jressaq il-prova kuntrarja, il-prova hekk sottoposta trid necessarjament tigi valutata mill-arbitru jew mill-gudikant, fil-kwadru global ital-provi, u jekk tali prova tnisab li hi wahda adegwata biex tikkontrobatti l-presunzjoni, mahemm xejn x' izomm lil min irid jiddeciedi mili, fil-liberu konvinciment tieghu jakkolji l-prova kuntrarja.(enfasi mizjud)

Ghal dawn ir-ragunijiet l-appellant qed jitlob li din il-Qorti tirrevoka u thassar id-decizzjoni appellata tal-Arbitru billi jigi dikjarat illi hu ghandu jinghata l-arretrati tal-beneficci socjali kollha inkluz dawk ghal ghajnuna supplimentar u li jigi dikjarat li l-appellant m'ghandux jirrifondi ebda ammonti ta' flus lill-appellat.

Rat ir-risposta tad-Direttur Ġenerali (Sigurtà Soċjali) fejn gie sottomess għar-rikors tal-appell ipprezentat minn Noel Bonello fit-13 ta' April 2012.

Jesponi bir-rispett: -

1. Illi bil-preżenti risposta, l-esponent *qua* appellat ser iwieġeb għar-rikors tal-appell interpost mill-appellant Noel Bonello li permezz tiegħu talab ir-revoka tad-deċiżjoni ta' l-Arbitru datata 7 ta' Marzu 2012 li kkonfermat id-deċiżjoni tad-Direttur datata 13 u 14 ta' Jannar 2010, u ċjoè li m'għadux aktar intitolat għall-ghajnuna supplimentari *stante* li d-Direttur mhux sodisfatt li qed jifforma familja ghal rasu u/jew li qed jabita fl-indirizz moghti minnu.
2. Illi in sintesi, l-appell devolut quddiem din l-Onorabbli Qorti huwa mfassal fuq l-aggravju li l-arbitru għamel evalwazzjoni errata tal-provi;
3. Illi l-esponent appellat jirrileva li, permezz ta' dan l-appell interpost, l-appellant qiegħed jistieden lil din l-Onorabbli Qorti biex tierġa' tidhol fuq il-valutazzjoni tal-provi li għamel l-arbitru.

4. Illi fuq dan il-punt jinsab insenjat f'għurisprudenza kopjuża li l-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-prinċipju tal-liberu konvinċiment tal-ġudikant, f'dan il-każ, l-arbitru. Lilu huwa mogħti l-poter diskrezzjonali tal-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura huwa liberu li jibbaża l-konvinċiment tiegħu minn dawk il-provi li huma l-aktar attendibbli u idoneji għall-formazzjoni tal-konvinċiment tiegħu. F'dan l-eżerċizzju l-ġudikant hu limitat biss mill-obbligu naxxenti mill-**artikolu 218 tal-Kap. 12** li jimmotiva r-raġunament tiegħu. Motivazzjoni li jekk tinstab li tikkorrispondi mal-logika u r-razzjonalità allura skont il-ġurisprudenza konkordi ma tistax tiġi disturbata lanqas minn qorti ta' reviżjoni;¹
5. Illi fuq l-istess tema legali jitnissel minn diversi sentenzi li huwa prinċipju paċifiku li qorti ta' reviżjoni ma tindaħalx, in linea ta' massima, fl-eżerċizzju ta' l-apprezzament diskrezzjonali mit-tribunal ta' l-ewwel grad ħlief meta jkun manifestament eżerċitat ħażin, jew għal xi motivi oħrajn gravi u dan abbażi tal-prinċipju li l-valutazzjoni tal-provi hi kwestjoni rimessa lill-ġudikant fil-mertu tar-rizultanzi probatorji tal-każ, f'dan il-każ, l-arbitru;²

¹ Fuq din it-tema l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Inferjuri fis-sentenza datata 28 ta' Ġunju 2011 fl-ismijiet **Anthony Vella vs. Direttur tas-Sigurtà Soċjali** saħqet li *"huwa sintomatiku li jingħad li allura d-direttur kien korrett fid-deċizzjoni tiegħu għaliex abbażi tal-fatti hawn indikati l-appellant ma baqax intitolat għall-benefiċċju li kien qed jippretendi u hawn fl-applikazzjoni tal-liġi l-istess Direttur għandu responsabilità kbira illi josserva ad unguem dawk ir-regoli li jassiguraw f' liema ċirkostanzi setgħet tithallas jew ma tithallasx il-benefiċċju relattiv, u sakemm tiġi applikata l-liġi b' mod ekwu, raġonevoli u uniformi, fil-parametri fuqu mposti bil-liġi, din il-Qorti ma tiddesturbax l-apprezzament li jkun sar mid-Direttur u/jew mill-Arbitru". Ara wkoll **Kimberley Joy Agius vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali**, App Inf deċiż 6 ta' Ottubru 2010: *"sakemm id-Direttur japplika l-liġi b' mod raġonevoli u ekwu ma huwiex leċitu illi l-Arbitru u lanqas din il-Qorti illi tissindika l-grad ta' prova li kienet neċessarja biex tissodisfa lid-direttur, jew lill-Arbitru warajh, li tali prova kinet laħqet il-grad rikjest mil-liġi"*; **Frances Dalli vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali**, App Inf deċiż 23/05/2008; **Charles Bonaci vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali**, App Inf deċiż 9 ta' April 2001; u **Anthony Vella vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali**, App Inf deċiż 28 ta' Ġunju 2011.*

² Fis-sentenza mogħtija fl-20 ta' Frar 2009 fl-ismijiet **Avv. Dr. Louis Cassar Pullicino nomine vs. Angelo Xuereb nomine et** l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (sede inferjuri) irribadiet li *"il-Qorti ta' l-Appell, bħala qorti ta' reviżjoni, ma tindaħalx, in linea ta' massima, fl-eżerċizzju tad-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti ħlief meta jkun manifestament eżerċitat ħażin, jew għal xi motiv ieħor gravi (Ruth Spiteri v. Emanuel Vella noe, Appell Ċivili Nru. 798/2000 deċiża mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-5 ta' Marzu 2003,)"*. Fis-sentenza **John Mary sive Jimmy Vella noe vs. Bernard Hotel Limited** deċiża fis-17 ta' Ottubru 2008 l-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) irriterit li *"Hu prinċipju paċifiku illi Qorti ta' reviżjoni ma tindaħalx, in linea ta' massima, fl-eżerċizzju ta' l-apprezzament diskrezzjonali mit-tribunal ta' l-ewwel grad "ħlief met jkun manifestament eżerċitat ħażin, jew għal xi motive ieħor gravi" ("Elena Magri et -vs- Rosaria Borg", Appell Ċivili, 10 ta' Frar 1961). Teżisti raġuni għal dan il-prinċipju. L-eżami tad-dokumenti u tad-deposizzjonijiet fuq l-attendibilità u l-kredibilità tal-provi, l-individwazzjoni u l-għażla ta' dawk fosthom li jitqiesu l-aktar idoneji biex isostnu l-motivazzjoni, jinvolvu apprezzament ta' fatt rizervat lill-ewwel tribunal fil-meritu. Kif frekwentement ritenut,*

6. Illi d-direttur appellat mill-ewwel jasserixxi li min qari tad-deċiżjoni appellata ma jirrizultax li l-motivazzjoni mogħtija mill-arbitru li wasslitha għall-konklużjoni tagħha kienet b'xi mod illoġika jew manifestament żbaljata u dan għal raġunijiet hawn esposti:
- a. li l-appellant applika għall-Allowance Supplimentari fl-20 ta' Marzu 2009 fejn fl-imsemmija applikazzjoni huwa ddikjara li qed jgħix fi proprjetà mikrija fl-indirizz 34, Niger, Triq id-Dukkar, Zabbar u li m'għandu l-ebda proprjetà jew riżorsi kapitali oħra;
 - b. li minn investigazzjoni kondotta fid-9 ta' Novembru 2009 fis-7:05 ta' filgħodu mill-Ispettorat fi ħdan id-Direttorat (Frodi ta' Benefiċċji u Investigazzjoni) ġewwa l-fond 34, Niger, Triq id-Dukkar, Zabbar li fih l-appellant kien iddikjara li qed jirrisjedi, rriżulta li l-appellant ma kienx fl-imsemmi fond;
 - c. li għalhekk l-ewwel żjara ġiet ggwidata mill-ġenituri ta' l-appellant li kif raw l-ispetturi ħarġu minn go ħanut biswit il-fond imsemmi bl-isem ta' Niger Store u ġew ikellmuhom. Dawn stqarrew li dan il-ħanut huwa tagħhom, li huma joqogħodu fil-bieb li jmiss man-naħa l-oħra ta' dan l-istore u li kellhom aċċess għall-imsemmi fond dikjarat mill-appellant bħala r-residenza tiegħu;
 - d. li f'din l-ewwel żjara ħareġ li l-fond m'huwiex wieħed abitabbli tant li kien għadu ġebel u saqaf għajr il-washroom li allavolja kien fiha madum, sodda, żewġ komodini kontenenti 4 pari żraben ta' l-irġiel, gradenza kontenti ħwejjeg ta' taħt ta' sess maskili, bank tal-kċina u sink fiha kif ukoll *table cooker*, la kien hemm vit ta' l-ilma, la fridge u lanqas ma kien hemm kamra tal-banju fid-dar;
 - e. madankollu, l-ispetturi ma waqfux hawn fl-ispezzjoni tagħhom iżda infurmaw il-ġenituri ta' l-appellant li se jerġgħu jgħaddu aktar tard mal-ġurnata sabiex ikellmu lill-appellant;
 - f. meta reġgħu wasslu fil-post, l-ispetturi sabu lill-appellant. Dan kkonferma mal-ispetturi li l-bejt ta' l-imsemmija dar 34, Niger, Triq id-Dukkar, Zabbar jinfed mal-bejt tad-dar tal-ġenituri tiegħu u li għandu arloġġ tad-dawl għalih;
 - g. li f'investigazzjoni ulterjuri li l-ispetturi għamlu mal-Korporazzjoni għas-Servizzi ta' l-Ilma (WSC) nstab li fl-imsemmi fond, s-servizz ta' l-ilma ma jeżistiex filwaqt li konsum ta' dawl ma kien hemm xejn mit-23 ta' Mejju 2008 (iġifieri min qabel mal-appellant ssottommetta l-applikazzjoni

hu proprju l-ewwel tribunali li kellu l-opportunità li jevalwa l-provi prodotti, il-komportament tal-partijiet u xjehda tagħhom meta ddeponew quddiemu, u għex l-iter tal-proċess fil-vari fażijiet tiegħu."

tiegħu mad-dipartiment tas-sigurta soċjali għall-Għajnuna Supplimentari) sal-ġurnata ta' l-ispezzjoni tant li l-aħħar 3 readings li kienu saru mill-WSC fit-23 ta' Mejju 2008, 25 ta' Novembru 2008 u 3 ta' Ġunju 2009 kollha kienu jaqraw l-istess ammont;

- h. mhux hekk biss iżda f'din l-istess investigazzjoni ħareġ ukoll li filwaqt li fl-indirizz 34, Niger, Triq id-Dukkar, Żabbar ma hemmx persuni reġistrati li qegħdin jiehdu xi sussidju, l-appellant qiegħed flimkien ma żewġ persuni oħra jieħu sussidju fuq l-indirizz 116, Bonello, Triq il-Biċċieni Sqag Nru. 5, Zabbar;
- i. li d-dokumenti ppreżentati mill-appellant fosthom kopja ta' dak li jidher li huwa ktieb tal-kera bejn l-appellant u l-ġenituri tiegħu kif ukoll dokumenti mill-Awtorità tad-Djar, inkluż kuntratt iffirmit bejn l-istess Awtorità u l-appellant Noel Bonello datat 3 ta' Mejju 2010, bl-ebda mod ma jagħmluh li qed jirrisjedi b'mod uffiċjali, regolari u permanenti f'dak l-indirizz. Dan iktar u iktar jekk fl-applikazzjoni magħmula mill-appellant taħt l-Iskema maħruġa mill-imsemmija Awtorità huwa għamel dikjarazzjoni jew ta informazzjoni mhux korretta bħal ma jirrizulta li għamel fl-applikazzjoni għall-Allowance Supplimentari mad-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjali;
- j. li *in aggiunta*, il-fattura (invoice) ta' kont tad-dawl datat 9 ta' Frar 2006 li l-appellant ippreżenta quddiem l-arbitru huwa irrelevanti stante l-imsemmi kont ikopri l-perjodu bejn it 13 ta' Ġunju 2005 u s-16 ta' Novembru 2005, ċjoè iktar minn 3 snin qabel ma' l-appellant applika għall-allowance supplimentari imsemmija u li għalhekk ma jagħti l-ebda indikazzjoni li l-appellant kien jirrisjedi fl-imsemmi fond fil-mument tal-imsemmija applikazzjoni tiegħu mad-Dipartiment u fil-perjodu sussegwenti;
- k. li għaldaqstant, ai termini anke tas-sentenza kkwotata mill-appellant stess fir-rikors ta' l-appell intavolat minnu u ċjoè **Emma Anderson vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali** (appell Inferjuri Nru 12/2006, 20/02/2008) id-dokumenti ppreżentati mill-appellant bħala prova biex jikkontrobatti l-presunzjoni iuris tantum inkombenti fuqu ma humiex adegwati, lanqas effettivi u fuq kollox, konkludenti tant li, ġustament, fil-liberu konvinċiment ta' l-arbitru dawn ma mmeritawx akkoljiment;

7. Illi in vista tal-premess m'hemmx dubju li l-arbitru ssodisfa l-obbligu tal-motivazzjoni taħt l-**artikolu 218 tal-Kap. 12** b'mod intelligibbli u koerenti mal-elementi tal-provi attendibbli³ kif ukoll fehem sewwa l-portata tal-kwistjoni li

³ Kif korrettement enunċjat fis-sentenza deċiża mill-Onorabbli Qorti tal-Appell Inferjuri fl-ismijiet **Joseph Mercieca vs Water Services Corporation** datata 27 ta' Frar 2009, "*f'adempiment ta' l-obbligu tal-motivazzjoni l-ġudikant mhux tenut li joqgħod jagħmel apprezzament singolari tar-rizultanzi kollha proċesswali jew tal-punti kollha ta' dritt iżda suffiċjenti li hu jindika l-elementi li fuqhom ikun qiegħed jiffonda d-deċiżjoni tiegħu*". Din il-

kellu quddiemu li wasslitu biex jiċċad l-appell intavolat mill-appellant fuq ir-raġuni li *“mill-ispezzjoni magħmula mill-ispettur ta’ kontra l-Frodi ...l-fond dikjarat mill-appellant bħala residenza ma kien abitabbli xejn. Kien intiż unikament bħala indirizz reġistrat mad-Dipartiment biex jipperċepixxi l-benefiċċju. La kien hemm kumdità, la dawl u ilma. Proprjetà tal-ġenituri adjaċenti ma tagħhom u jgħix fil-washroom”*. Isegwi għalhekk li Noel Bonello ma jistax jiddisturba l-apprezzament diskrezzjonali li għamel l-Arbitru;

8. Illi oltre dan u mingħajr preġudizzju għal dak fuq riferit, l-esponent appellat jirriveleva li l-fattura tal-kont maħruġa mill-Korporazzjoni għas-Servizzi ta’ l-Ilma (WSC) ipprezentata mill-appellant konstestwalment mar-risposta tal-appell hija inammissibbli. Fl-ewwel lok għaliex l-appellant messu *se mai* ppreženta l-imsemmi dokument fil-proċeduri quddiem l-arbitru. Fit-tieni lok għaliex l-imsemmi kont tad-dawl jakkolla l-ħanut Niger *self-service* u mhux il-fond 34, Niger, Triq id-Dukkar, Żabbar li huwa l-fond mertu tal-każ odjern;
9. Illi di più u in konkluzjoni ma dak diġa affermat mill-esponent appellat, jiġi rilevat li l-ispezzjoni mogħtija mill-appellant fir-risposta ta’ l-appell ipprezentat minnu hija għal kollox inverosimili intiża bl-iskop li tiġi alterata. Ċertament ma jistax jingħad li l-appellant kien qed jirrisjedi fl-imsemmi fond meta dan m’huwiex wieħed abitabbli tant li huwa nieqes minn *appliances* bażiċi, m’għandux is-servizz tal-ilma waqt li s-servizz tad-dawl f’dan il-fond ilu ma jiġi kkunsmat mit-23 ta’ Mejju 2008;
10. Illi attiżi dawn il-konsiderazzjonijiet u l-prinċipji legali, jitnissel li l-aggravju devolut lil din l-Onorabbli Qorti permezz tar-rikors tal-Appell interpost mill-appellant ma huwiex attendibbli u ġustifikat u għalhekk għandu jiġi respint.

Għalhekk l-appellat qed jitlob li din il-Qorti tirrespingi u tiċċad l-appell imressaq mill-appellant u b’hekk tikkonferma d-deċiżjoni appellata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.

Rat l-atti l-oħra bkollha tal-appell, kif ukoll l-atti kif kompilat fil-proċeduri quddiem l-Arbitru.

fehma ġiet ukoll affermata mill-Qorti ta’ l-Appell kolleġġjali fis-sentenza **Frank P. Borg Limited vs Joseph Camilleri** deċiża fit-28 ta’ Mejju 2010;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dokumenti kollha esibiti.

Semghat it-trattazzjoni orali tad-difensuri tal-partijiet.

Rat li fil-verbal tas-seduta tal-20 ta' Novembru 2012 fil-appell numru 9/12 fl-istess ismijiet premessi jirrizulta li l-partijiet qabblu li t-trattazzjoni li saret fl-imsemmi appell l-iehor tghodd ukoll ghal dan l-appell. L-imsemmi appell l-iehor gie ukoll deciz illum.

Rat li l-appell gie differit sabiex tinghata s-sentenza.

Ikkonsidrat:-

Il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza li nghatat illum stess fl-imsemmi appell numru 9/12 u peress li l-presenti appell ghandu l-istess meritu bhal l-appell l-iehor (9/12) mill-konstatazzjonijiet u l-konkluzjonijiet kollha li wasslet ghalihom din il-Qorti fl-imsemmi appell l-iehor jghoddu pjenement ghall-presenti. Ghalhekk l-appell jimmerita li jigi rigettat.

Ghal dawn il-motivi kollha:-

Tiddeciedi billi tichad u tirrespingi l-appell tal-appellant Noel Bonello u fl-istess hin tikkonferma "in toto" d-decizjoni mogħtija mil-Arbitru fis-7 ta' Marzu 2013, fl-istess ismijiet premessi.

L-ispejjeż kollha ta' dan l-appell jithallsu mil-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----