



MALTA

**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)
ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tad-29 ta' April, 2014

Rikors Numru. 222/2013

A B

-vs-

C B

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ippreżentat mill-attrici li *in forza tieghu*, wara li ppremettiet :

Illi hija zzewget mal-intimat fil-knisja ta' San Bastjan, Qormi, fit-8 ta' Settembru 1992 u minn dan iz-zwieg għandhom zewgt itfal, cjoe` E li għandu 19 il-sena u D li għandha 17 il-sena. (Dok. A);

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-esponenti ilhom snin separati *de facto* mit-22 ta' Dicembru 1998 u permezz ta' sentenza tal-Qorti Civili Sezzjoni tal-Familja tal-24 ta' Frar 2010 giet pronunzjata s-separazzjoni personali (Dok. B);

Illi l-partijiet huma domiciljati Malta u fis-sentenza fuq citata hemm provvedimenti xierqa u opportuni dwar il-manteniment;

Illi ma hemm ebda possibiltà ta' rikonciljazzjoni bejn il-partijiet.

Talbet li l-intimat jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex :

Tippronunzia d-divorzju bejn il-partijiet u tordna illi wara li jghaddi zmien utli skond il-ligi, li kopja tad-digriet relativ jigi komunikat lid-Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex jigi debitament registrat skond il-ligi;

Bl-ispejjez;

Rat id-digriet tagħha tas-6 ta' Mejju, 2013 ;

Rat ir-risposta tal-intimat, li *in forza* tagħha huwa eccepixxa :

Eccezzjonijiet u Oggezzjonijiet

1. Illi, *in linea preliminari*, in-nullita' tar-Rikors ta' A B a bazi ta' Artiklu 156 sub-artiklu 1 tal-Kapitlu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, sub-inciz (d) fejn hemm indikat x' għandu jkun hemm stampat f' kull Rikors Guramentat b' ittri cari u precizi taht l-intestatura tal-Qorti u hemm il-kliem li għandu jigi pprecizat.

2. Illi I-Artiklu 156 sub-artiklu 1, sub-inciz (c) jispecifika wkoll li t-talba jew it-talbiet għandhom ikunu enumerati.
3. Illi jirrizulta manifestament li fir-Rikors ipprezentat minn A B nhar id-29 ta' April, 2013, ma giex onorat dan il-vot tal-Ligi kif huwa obbligatorja a bazi ta' Artiklu 156 sub-artiklu 1 u sub-incizi (c) u (d) u dana jirrendi r-Rikors ta' A B bhala wiehed null w invalidu, ineffettiv u mhux enforzabbli skond il-Ligi.
4. Illi *strettamente minghajr pregudizzju* ghall-eccezzjoni *in linea preliminari* hawn suesposta, iz-zewg talbiet mhux enumerati tar-Rikorrenti / Attrici m'ghandhomx jigu milqugha u dan il-ghaliex l-obbligi naxxenti mis-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010, mogħtija minn din il-Qorti ppreseduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri, Citazzjoni Numru 948/99 - NC, kawza fil-lista Numru 30, fl-ismijiet “**C B -vs- A B W**” ma gewx bl-ebda mod onorati u din hija r-raguni għala minkejja l-fatt li r-Rikorrenti / Attrici qegħda tindika li hi ilha mifruda de facto minn zewgha mit-22 ta' Dicembru, ta' I-1998, anke jekk il-proceduri għad-divorzju gew fis-sehh mill-1 ta' Ottubru, tas-sena 2011, m' għamlitx dawn il-proceduri qabel A B biex proprio tistenna l-izghar miz-zewgt itfal li għandha mill-Intimat / Konvenut li jkunu maggorenni billi D B tagħlaq tmintax-il sena fit-23 ta' Gunju u għaldaqstant meta din il-Kawza giet appuntata għal nhar l-Erbgha, 5 ta' Gunju, 2013, din it-tfajla tkun qiegħda fuq l-ghatba ta' I-eta' ta' tmintax-il sena.
5. Illi r-Rikorrenti / Attrici ghogobha tesebixxi d-Dokument B li huwa kopja ta' Sentenza li pero' l-ewwel u qabel kollox din il-Qorti għandha tassigura li jkollha kopja legali ta' din is-Sentenza u fejn fis-Sentenza ta' I-24 ta' Frar tas-sena 2010, din il-Qorti diversament ippreseduta taht diversi sub-titoli elenkat l-obbligi li kellha tonora r-Rikorrenti / Attrici fosthom manteniment ghaz-zewgt itfal li llum naturalment t-tnejn li huma maggorenni pero' l-kbir perezempju E B li vera għandu dsatax-il sena imma għadu qed ikompli kors ta' studju u la lil E B li llum għandu dsatax-il sena u lanqas lil D B li għal dawn l-ahħar sentejn marret tħix ma' ommha (u minn dak iz-zmien qatt ma regħġet kellmet iktar lil missierha li ha hsiebha għall-ewwel sittax-il sena ta' hajjitha) qatt ma vversat manteniment lill-Intimat / Konvenut li dawn huma dovuti lill-Intimat / Konvenut billi anke diversi Komunikazzjonijiet inkluz ittri Uffijali ntibghatu lill-istess Rikorrenti / Attrici biex thallas u minkejja li giet notifikata qatt ma onorat dan l-obbligu r-Rikorrenti / Attrici A B sive A B W.
6. Illi I-Artiklu 66B tal-Kapitlu 16 tal-Ligijiet ta' Malta jagħmilha cara li I-

manteniment ordnat mill-Qorti b' Sentenza ta' separazzjoni kif inhuwa l-kaz odjern għandu jigi meqjus bhala manteniment adekwat kif ukoll illi d-Divorzju ppronunzjat bejn persuni mizzewgin li kienu separati b' Sentenza ma jgib ebda bidla f' dak ordnat jew miftiehem bejniethom, hlief ghall-effetti tad-Divorzju li johorgu mil-Ligi.

7. Illi dana jfisser anke a bazi ta' decizjonijiet ta' dina l-istess Qorti (vide Sentenza in parte *Carmel sive Carmelo Bartolo -vs- Mary Anne Bartolo* mogħtija ricentement minn din il-Qorti diversament ippreseduta) illi għalad darba r-Rikorrenti / Attrici njarat għal kollo l-obblighi tagħha u l-ordnijiet lilha mogħtija minn din il-Qorti diversament ippreseduta fis-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010, hija ma tista' qatt tingħata x-xoljiment taz-zwieg tagħha permezz tal-procedura tad-Divorzju il-ghaliex kif osservat ben tajjeb din il-Qorti diversament ippreseduta fis-Sentenza in parte *Carmel sive Carmelo Bartolo -vs- Mary Anne Bartolo*, għad illi din mhijiex xi kawza li tittratta dwar kreditu u debiti, imma l-obblighi naxxenti minn Sentenza tal-Qorti iridu jigu l-ewwel u qabel kollo onorati altrimenti nkunu qegħdin nistultifikaw u nirredikolaw il-ligijiet tagħna partikolarment dawk li jinkwadraw l-ghoti tad-divorzju, billi wieħed jkun opportunist kif inhija r-Rikorrenti / Attrici odjerna u tistenna certu zmien jghaddi biex mingħalija s-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010 ma tfisser xejn minkejja diversi twissijiet illi ntbghatu lilha u gew notifikati lilha permezz ta' Atti Gudizzjarji.
8. **Illi din il-wisq Onorabbi Qorti qed issirilha referenza wkoll ghall-Artiklu 66B sub-artiklu 2 tal-Kapitlu 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jagħmilha cara li jekk f' dan il-kaz ir-Rikorrenti / Attrici ma tkunx hallset il-manteniment dovut, kif ordnat mill-Qorti fis-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010, id-dokument B esebit mill-istess Rikorrenti / Attrici, u li kemm il-darba t-talba għad-divorzju tintlaqa', tkun aktar difficli f' dan il-kaz ghall-Intimat / Konvenut illi jikseb il-hlas tal-manteniment, il-Qorti m' għandhiex tilqa' t-talba għad-divorzju kemm il-darba xi wahda minn dawn l-eccezzjonijiet jigu murija li huma tajba: dan facilment jista' jigi ppruvat fil-mori tal-kawza bix-xhieda ta' l-istess Intimat / Konvenut w-anke ta' l-istess omm ir-Rikorrenti / Attrici Mary W: Id Number 778750M.**
9. Għandha ssir referenza wkoll għas-sub-artiklu 5 ta' l-Artiklu 66D tal-Kapitlu 16 tal-Ligijiet ta' Malta billi minkejja s-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010, li ma gietx appellata, il-Komunjoni ta' l-Akkwisti, għadha ma gietx likwidata bil-mod ordnat fis-Sentenza tal-Qorti u għaldaqstant taht l-ebda raguni m' għandha r-Rikorrenti / Attrici tintlaqa' t-talba tagħha għal hall ta' dan iz-zwieg ma' l-Intimat /

Konvenut permezz tal-procedura tad-Divorzju.

10. Illi ghal kull buon fin issir referenza ghall-Artiklu 66B tal-Kodici Civili u dana peress illi kif din il-Qorti tara mis-Sentenza mehmuza mill-istess Rikorrenti / Attrici, kienet l-istess Rikorrenti / Attrici unikament responsabbi għat-tifrik ta' dan iz-zwieg bil-hajja adultera, immorali tagħha, abbandun tad-dar matrimonjali, abbandun ta' l-istess zewg uliedha li lilhom qatt ma vversat farka ta' millezmu jew ewro centezmu bhala manteniment imma mit-22 ta' Dicembru tas-sena 1998, jigifieri għal dawn l-ahhar erbatax-il sena u nofs, ghajr ghall-ahhar sentejn meta t-tifla marret tħix ma' ommha, kien dejjem l-Intimat / Konvenut b' sagrifikkju kbir bhala sewwieq tax-Xarabank ha hsieb li jiehu hsieb l-interessi taz-zewg uliedu, u maz-zewg uliedu l-istess genituri tar-Rikorrenti / Attrici li flimkien ma' tifla ohra li għandhom illum mizzewga (u li naturalment tigi oħt iz-zghira tar-Rikorrenti / Attrici) marru jħixu fid-Dar Matrimonjali ta' l-Intimat / Konvenut biex jaqtuh is-support tagħhom għal din it-tragedja li laqtitu: u għaldaqstant m' hemm ebda gustifikazzjoni legali ghala r-Rikorrenti / Attrici mhux biss sfidat l-istituzzjoni taz-zwieg, mhux biss sfidat snin fil-procedura tal-kawza tas-separazzjoni li kif tista' tivverifika din il-Qorti mis-sena 1999 inqatghet fl-24 ta' Frar, tas-sena 2010 imma anke l-istess Rikorrenti / Attrici bl-iktar agir arrogant u sfidanti najorat l-ordnijiet fis-Sentenza ta' din il-Qorti diversament ippreseduta kif għadu kif gie mfisser.
11. Illi l-Intimat / Konvenut bil-gurament tieghu qed jiddikjara li huwa falz il-kontenut tad-dokument C ta' l-Affidavit ta' A B meta xi hadd nizzel "f' dan il-Kuntratt hemm provvediment xieraq dwar il-manteniment, kura u kustodja tal-minuri", u dana tnizzel biex din il-Qorti kif ippreseduta tigi zvijjata li filfatt A B sive A B W m'onoratx xejn il-kontenut tas-Sentenza ta' l-24 ta' Frar, 2010 u għalhekk m'ghandhiex tingħata taht l-ebda cirkustanzi id-Divorzju.
12. Illi fic-cirkustanzi izda mhux limitatament għal, isiru referenzi għal ittra ufficjali mibghuta nhar it-Tnejn, 5 ta' Dicembru, 2011, fejn ir-Rikorrenti / Attrici ngibdet l-attenzjoni tagħha l-ammonti dovuti minnha oltre l-imghaxxijiet u l-ispejjeż dovuti lill-Intimat / Konvenut C B sive Jesmond B: Id Number 38369M; għal Ittra Interpellatorja datata l-Gimħha, 26 ta' Novembru, 2010 fejn ukoll ingibdet l-attenzjoni tar-Rikorrenti / Attrici dwar spejjeż dovuti minnha lill-Intimat / Konvenut; kif ukoll Atti Gudizzjarji ohra biex ir-Rikorrenti / Attrici jingibed l-attenzjoni tagħha dwar l-obbligli tagħha li tonora s-Sentenza ta' l-24 ta' Frar, 2010, izda hija dejjem deliberatamente baqghet inadempjenti u meta wiegħbet, dejjem twiegeb b' ton sfidanti, arrogant w ironiku.

Kopja Informali ta' Sentenza

13. Illi ssir referenza Perezempju ghal ittra ufficiali li ntbghatet nhar it-Tnejn, 3 ta' Dicembru, 2012 u fejn I-Intimat / Konvenut indika lir-Rikorrenti / Attrici odjerna l-obbligi tagħha a bazi tas-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010 li ma kienew gew onorati xejn jigifieri din I-Ittra Ufficiali ntbghatet sentejn u ghaxar xhur wara li nghatat is-Sentenza u fejn xorta r-Rikorrenti / Attrici odjerna ma kienet bl-ebda mod onorat l-obbligi tagħha.
14. Illi ntbghatu diversi Ittri Interpellatorji rregistrati specjali (bil-kartonċina r-roza) u gew intavolati diversi Ittri Gudizzjarji fejn ir-Rikorrenti / Attrici giet interpellata biex tikkonformi ruhha mal-kontenut tas-Sentenza ta' I-24 ta' Frar 2010, imma kollox safra inutilment: tant hu hekk li ma baqghalu ebda triq ohra I-Intimat / Konvenut ghajr illi jirrikorri għal proceduri tas-Subbasta biex proprju tigi enforzata s-Sentenza ta' I-24 ta' Frar, 2010. Għalhekk taht I-ebda cirkustanzi skond il-gustizzja li għandha tkun trasparenti biex tidher li qiegħda ssir m'għandhom jintlaqghu t-talbiet ta' I-Attrici f' din il-Kawza odjerna.
15. Salvi eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Semghet lix-xhieda illi tressqu ;

Rat id-dokumenti li gew esebiti, il-provi li gew prodotti u l-atti ta' dan il-procediment ;

Rat in-noti ipprezentati mill-partijiet;

Rat illi r-rikors thalla għas-sentenza ghallum ;

Ikkunsidrat :

Illi l-qorti għandha quddiemha talba għal pronunzja ta' divorzju da parti tar-rikorrenti.

Illi permezz tar-rikors promotur tagħha, r-rikorrenti tiddikjara li l-partijiet izzewgu nhar it-8 ta' Settembru 1992 u frott ta' dan iz-zwieg twieldu zewgt ulied u cioe' E u D li llum huma maggorenni. Illi tiddikjara wkoll li hi u l-intimat isseparaw legalment permezz ta' sentenza datata I-24 ta' Frar

2010¹ b'dan li ssostni li I-partijiet ilhom separati *de facto* sa' mis-sena 1998 u li m'hemm ebda prospett ragonevoli ta' rikonciljazzjoni bejniethom. Tghid li s-sentenza ta' separazzjoni personali tagħhom tagħti provvedimenti xierqa u opportuni dwar il-manteniment.

Illi permezz tar-risposta tieghu, l-intimat joggezzjona għat-talba tar-rikorrenti u jeċcepixxi numru ta' eccezzjonijiet ta' natura legali kif ukoll eccezzjonijiet fil-mertu, principalment abbażi ta' allegazzjoni ta' nuqqas ta' hlas ta' manteniment da parti tar-rikorrenti rigward l-ulied (hlief ghall-ahhar snin meta l-bint marret tħix mar-rikorrenti).

Dwar l-Eccezzjoni ta' nullita' abbażi tal-Artikolu 156 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta

L-intimat jikkontendi li r-rikors promotur li fuqu hija msejsa l-kawza odjerna huwa null u bla effett fil-ligi *stante* li ma jirrispettax dak citat fis-sub-artikoli (c) u (d) tal-Artikolu imsemmi. Għal finijiet ta' kjarezza, l-Artikolu 156 (c) u (d) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jsegwu hekk:

“Ir-rikors guramentat għandu jitlesta mill-attur u għandu jkun fih –

(c) it-talba jew it-talbiet għandhom ikunu enumerati; u

(d) f'kull rikors guramentat għandu jkun hemm stampat b'ittri cari u precizi taht l-intestatura tal-Qorti dan il-kliem li gej:

“Min jircievi dan ir-rikors maħlu kontra tiegħu għandu jippreżenta r-Risposta maħluha tiegħu fi żmien għoxrin (20) ġurnata mid-data

¹ Ara l-kopja tas-sentenza msemmija esebita a fol 3 tal-process

tan-notifika, cioè' minn meta jirċeviha. Jekk ma tiġix prezentata r-Risposta maħlufa bil-miktub kif trid il-liġi saż-żmien imsemmi, il-Qorti tgħaddi biex tagħti d-deċiżjoni skond il-liġi. Għalhekk huwa fl-interess ta' min jirċievi dan ir-Rikors maħlu li jkellem Avukat bla dewmien sabiex il-Qorti tisma x'għandu xi jgħid fil-kawża".

Illi għalhekk jirrizulta bl-aktar mod car li l-intimat qed jibbaza l-eccezzjoni tieghu fuq in-nuqqas li t-talbiet jew it-talba mhux enumerata u li fir-rikors m'hemmx tali twissija taht l-intestatura tal-Qorti.

Illi l-qorti tirrileva li r-rikors promotur li ta' bidu ghall-proceduri odjerni huwa rikors semplici b'dan li m'huwiex rikors guramentat. Huwa minnu li t-talba m'hijiex numerata u li t-twissija msemmija m'hijiex imnizzla. Pero' dak li trid tara u tiddeċiedi l-qorti m'huwiex jekk it-talba hijiex numerata jew jekk hemmx tali twissija (*stante li dan huwa ovvja li huma mankanti*) izda jekk fi kwistjonijiet ta' divorzju, l-liġi tesigix li r-rikors promotur ikun fil-fatt rikors guramentat (u li konsegwentement ikunu applikabbli d-dettami tal-Artikolu 156 tal-Kap. 12 imsemmi aktar 'il fuq) jew jekk il-liġi tridx li proceduri ta' divorzju jigu intavolati permezz ta' rikors semplici pprezentat quddiem il-Qorti. Jigi rilevat li l-liġi ma tesigix li t-talba ghall-hall taz-zwieg jew divorzju ssir permezz ta' rikors guramentat u naturalment il-principju *ubi lex volut dixit* huwa applikabbli. Għaladbarba l-liġi ma tesigix li jkun hemm necessarjament rikors guramentat allura jirrizulta li r-rekwiziti msemmija fl-Artikolu 156 tal-Kap. 12 m'humiex applikabbli għal semplici rikors li permezz tieghu wieħed jista' jitlob il-hall taz-zwieg kif wara kollox għamlet l-istess rikorrenti. Tenut kont ta' dan, il-qorti thoss li għandha tgħaddi sabiex tiddiskuti l-eccezzjonijiet rimanenti.

Dwar l-eccezzjoni relatata man-nuqqas da parti tar-rikorrenti li tonora l-obbligi tagħha naxxenti mis-sentenza ta' din il-Qorti hekk kif diversament preseduta fl-ismijiet inversi u datata l-24 ta' Frar 2010.

L-intimat jargumenta li r-rikorrenti intavolat ir-rikors odjern, fiz-zmien li gie intavolat, bi skop u dan ghaliex skond hu, r-rikorrenti stenniet li l-wild tagħhom tagħlaq l-eta' ta' 18 –il sena jew tkun kwazi għalqet tali eta'. Il-qorti tirrileva li l-ligi ma timponix terminu fi zmien meta wiehed jew wahda jista' jitlob il-hall taz-zwieg. Huwa necessarju li jkun hemm it-trapass ta' erba' snin pero' l-fatt li jkunu ghaddew aktar snin minn mindu l-partijiet isseparaw, dan ma jfissirx li l-qorti tista' tichad it-talba tar-rikorrenti sempliciment ghax iddecidiet li tintavola r-rikors tagħha fi zmien partikolari. Dak li trid tara l-qorti huwa jekk ir-rikweziti tal-ligi gew sodisfatti għal dikjarazzjoni ta' hall taz-zwieg jew le.

L-intimat imbagħad idur biex jghid li r-rikorrenti ma onoratx l-obbligi naxxenti mis-sentenza msemija aktar 'il fuq għal dak li jirrigwarda manteniment tal-ulied (ad eccezzjoni tal-ahhar sentejn meta l-wild D marret tħix mar-rikorrenti). Jigi rilevat li skond l-istess sentenza, il-qorti hekk kif diversament preseduta dahlet fid-dettal dwar il-manteniment tal-ulied, kemm għal dak li jirrigwarda arretrati ta' manteniment kif ukoll manteniment futur. Il-qorti, wara li għamlet il-kalkoli matematici tagħha, waslet ghall-konkluzjoni li bhala ekwiparazzjoni, l-intimat kellu jibqa' jghix fid-dar già matrimonjali proprjeta' esklussiva tal-istess rikorrenti għal perjodu ta' tmien snin li jibdew jiddekorru mid-data tal-istess sentenza u dan ad eskluzjoni tagħha. L-intimat jiccita sentenza ta' hall taz-zwieg bejn **Carmel sive Carmelo Bartolo vs Mary Anne Bartolo** deciza nhar it-30 ta' April 2013 fejn din il-qorti hekk kif diversament preseduta tat-sentenza parżjali fuq il-kwistjoni ta' obbligu ta' hlas ta' manteniment naxxenti minn kuntratt pubbliku. Bi-akbar rispett jigi rilevat li tali sentenza m'ghandha ebda rilevanza ghax-xenarju u c-cirkustanzi tal-kawza odjerna *stante* li permezz tas-sentenza ta' separazzjoni personali bejn il-partijiet, ir-rikorrenti ma giet ordnata thallas ebda somma ta' manteniment fix-xahar, anzi dan gie likwidat b'dan li saret ekwiparazzjoni bejn il-partijiet. Dan necessarjament ifisser li r-rikorrenti ma kellha ebda obbligu skond l-istess sentenza li thallas xi forma ta' manteniment u konsegwentement, l-oggezzjoni għat-talba ta' divorzju abbazi ta' nuqqas ta' hlas ta' manteniment ghall-ulied ma tistax tregi.

Illi jigi rilevat ukoll li jidher li l-kontestazzjoni tal-intimat għal dikjarazzjoni ta' hall taz-zwieg hija bbazata wkoll mal-manteniment ta' wiehed mill-

ulied li huwa maggorenni u li għadu qed jistudja I-MCAST. Għalhekk, il-qorti ser tghaddi sabiex tiddiskuti l-Artikolu 66B tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, b'referenza specifika għal subartikolu (c) li jelenka r-rekwiziti ghall-ottjeniment ta' divorzju u cioe', il-qorti trid tkun sodisfatta li:

(a)"Fid-data li jibdew il-proceduri ta' divorzju, il-mizzewgin ikunu ghexu mhux flimkien għal perjodu ta', jew perjodi li jammontaw għal, mill-inqas erba' snin matul il-hames snin minnufih precedenti, jew ikunu ghaddew mill-inqas erba' snin mid-data tas-separazzjoni legali; u

(b)Ma hemm l-ebda prospett ragonevoli għal rikonciljazzjoni bejn il-mizzewgin; u

(c)Il-mizzewgin u kull wild tagħhom qed jircieu manteniment adegwat, fejn hu dovut, skont ic-cirkustanzi partikolari tagħhom, kif hemm mahsub fl-Artikolu 57.."

Kif ingħad aktar 'il fuq, huwa l-artikolu 66B(c) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta li huwa l-punt krucjali tat-talba odjerna u cioe' jekk il-manteniment allegatament dovut lill-intimat u li hu relativ għal wieħed mill-ulied li issa sar maggorenni huwiex ta' impediment għal dikjarazzjoni ta' divorzju jew le.

Naturalment, sabiex il-qorti tasal ghall-konkluzjoni tagħha, trid necessarjament tirreferi għal Artikolu 57 tal-Kap. 16 li jsegwi hekk:

"Tkun min tkun il-persuna li f'idejha jigu fdati l-ulied minuri tal-mizzewgin, il-mizzewgin jibqghu fil-jedd li jaraw li kollox qiegħed isir sewwa għal dak li huwa manteniment u edukazzjoni u jibqghu obbligati li johorgu s-sehem li jmisshom ghall-manteniment u l-edukazzjoni skond il-ligi"

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi jidher car li I-Artikolu hawn citat huwa applikabbi ghal ulied li huma minuri u dan minghajr ebda ombra ta' dubju. Ghalhekk, gialadarba I-Artikolu 57 tal-Kap. 16 li jissemma fl-Artikolu 66B(c) tal-istess Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta huwa applikabbi ghal minuri, huwa fl-isfond ta' manteniment mhux imhallas fil-konfront ta' minuri li r-rekwizit (c) tal-Artikolu 66B ma jkunx sodisfatt. F'dan I-istadju ssir referencia ghar-rikors ta' divorzju fl-ismijiet **Micallef Raymond vs Micallef Rita** (Referenza 385/2011NC) deciz nhar il-31 ta' Mejju 2012 fejn I-istess Qorti sostniet I-inapplikabbilita' tal-artikolu 66B(c) fejn hemm manteniment mhux imhallas ghal ulied li huma maggorenni. Dan ghaliex I-istess wild li illum huwa maggorenni għandu d-dritt *ex lege* li jitlob manteniment mingħand il-genituri tieghu fuq il-bazi tal-Artikolu 3B(2)(a) taht il-kondizzjonijiet hemm indikati. Dan qiegħed jingħad ghall-finijiet ta' kompletezza *stante* li fil-kawza ta' separazzjoni I-manteniment tal-ulied anke futur kien kontemplat.

Di piu' jingħad li xejn m'ghandu rilevanza I-fatt li I-intimat mantna u ha hsieb lill-ulied wara li sfaxxa z-zwieg ta' bejn il-partijiet u lanqas ma għandu ebda rilevanza ta' min giet attribwita r-responsabbilita' għat-tifrik taz-zwieg ghaliex dawn il-proceduri huma diversi minn dawk ta' separazzjoni. Għal kull buon fini, I-qorti tirrileva wkoll li I-ittri interpellatorju mibghuta lir-riorrenti kwantu ghall-ispejjez relattivi mal-kawza tas-separazzjoni u t-taxxa relativa ghall-istess, dawn m'ghandhom ebda rilevanza ghall-kawza odjerna u konsegwentement il-qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-istess.

Il-qorti, għal kull buon fini, tirrileva li I-eccezzjoni fejn I-intimat jesigi li għandha tigi prezentata vera kopja tas-sentenza ta' separazzjoni bejn il-partijiet giet sorvolata stante li kopja legali tal-istess sentenza giet esebita a fol 98 tal-process.

Illi kwantu għar-rekwizit tal-Artikolu 66B tal-Kodici Civili li jesigi li I-partijiet iridu jkunu ilhom separati (anke de facto) għal perjodu ta' 4 snin, ssir referencia ghall-verbal tal-5 ta' Gunju 2013 fejn il-partijiet qablu I ilhom

separati *de facto* ghal aktar minn 4 snin u li m'hemm ebda possibilita'ragonevoli ta' rikonciliazzjoni bejniethom.

Illi l-qorti tirrileva li minn dak suespost u mill-eccezzjonijiet kollha mressqa mill-intimat, l-ebda eccezzjoni ma jisthoqqilha li tigi milqugha, anke ghaliex m'hemm ebda raguni valida li tista' b'xi mod timpedixxi lil din il-qorti milli tilqa' t-talba attrici. Huwa minnu li per ezempju l-wild iben il-partijiet jaghti x-xiehda tieghu pero' mbagħad mistoqsi jekk jafx li s-sentenza ta' separazzjoni personali bejnu u bejn ommu tikkonsidra anke manteniment futur tal-istess ulied, ix-xhud jiddikjara li ma kienx jaf. Ix-xiehda tal-istess wild ftit li xejn għandha piz ghaliex wara kollox, l-obbligi o meno tal-manteniment kellu johrog mis-sentenza ta' separazzjoni personali tal-istess partijiet msemmija aktar 'il fuq. Gialadarba l-kwistjoni ta' manteniment hija sorvolata permezz tas-sentenza nnifisha u gialadarba l-partijiet jaqblu li ghaddew 4 snin minn mindu nfirdu *de facto* u li m'hemm ebda possibilita' ta' rikonciliazzjoni bejniethom, allura l-qorti ma tara ebda raguni ghaliex għandha tichad it-talba attrici.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-talba attrici u tippronunzja d-divorzju bejn il-partijiet u tordna li din is-sentenza tigi komunikata lid-Direttur tar-Registru Pubbliku mir-Registratur tal-Qorti fi zmien xahar millum sabiex jirregistra dan l-istess divorzju skont il-ligi. Spejjeż kontra l-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----