



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR.
MIRIAM HAYMAN

Seduta tas-27 ta' Marzu, 2014

Numru. 25/2000

Il-Pulizija

Spettur David Saliba

VS

Reginald maghruf bhala Reggie Bugeja, iben Paul u Doris nee' Hole, imwieleed fil-15 ta' Novembru, 1972, residenti fil-fond numru 26, College Street, Rabat, Malta, detentur tal-karta tal-identita' numru 505272M;

U Charles Sciberras, iben Peter Paul u Anna nee' Cutajar, imwieleed Tal Pieta' nhar id-9 ta' Lulju, 1975, residenti Block F, Flat 7, Triq il-Peprin, Santa Lucia, detentur tal-karta tal-identita' numru 324775M;

Il-Qorti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-akkusi kontra 'l hawn fuq imsemmija **Reginald Bugeja** u **Charles Sciberras**, li gew akkuzati talli:

1. F'dawn il-Gzejjer, f'dawn l-ahhar xhur, qabel it-23 ta' Marzu, 2000, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, li jiksru l-istess disposizzjoni tal-Ligi, u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. **It-tnejn flimkien**, f'Birkirkara, nhar il-21 ta' Marzu, 2000, filghodu, ikkommettew serq ta' diversi oggetti fosthom magna tal-café liema oggetti huma stmati li jiswew aktar minn elf lira Maltin (Lm1,000.00) mill-lukanda Wignacourt Hotel, u dan għad-dannu tal-familja Borg Ghigo, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, valur, u lok;
3. U aktar talli **Reginald Bugeja wahdu**, f'Birkirkara, fit-22 ta' Marzu, 2000, matul il-gurnata, flimkien ma' persuna ohra, ikkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom seba' televisions tal-kulur u apparat iehor, li l-valur tagħhom jeccedi l-mitt lira Maltin (Lm100.00), izda anqas minn elf lira Maltin (Lm1,000.00) mill-lukanda Wignacourt Hotel, u dan għad-dannu tal-familja Borg Ghigo liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, valur, u lok;
4. U aktar talli **Reginald Bugeja wahdu**, matul dan l-ahhar xahar, f'Had Dingli, u qabel it-22 ta' Marzu, 2000, ghall-habta tal-5.30pm, ikkommetta serq ta' stereo tal-ghamla mhux maghrufa minn gewwa karozza, liema stereo huwa stmat li jiswa aktar minn hamsin lira Maltin (Lm50.00) izda anqas minn elf lira Maltin (Lm1,000.00) u dan għad-dannu ta' nies mhux maghrufa liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, valur, hin, u xorta tal-haga misruqa;
5. U aktar talli **Charles Sciberras wahdu**, f'Santa Venera, nhar it-23 ta' Marzu, 2000, filghodu, ikkometta serq ta' diversi ghodod minn gewwa garaxx bl-isem ta' St Michael's Garage, li huwa sitwat fi Triq il-Kanun, Santa Venera, liema ghodod huma stmati li jiswew aktar minn mitt lira Maltin (Lm100.00) izda anqas minn elf lira Maltin (Lm1,000.00), u għad-dannu ta' John Debattista minn Santa Venera, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, u valur;
6. U aktar talli **Charles Sciberras wahdu**, nhar it-23 ta' Marzu, 2000, f'Malta, u bi bnadi ohra, u fil-Kalkara, ghall-habta ta' 1.15pm, saq vettura tal-ghamla Skoda bin-numru tar-registrazzjoni KAL735 minghajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, għaldaqstant ma kinx kopert b'assigurazzjoni għal terzi persuni;

Kopja Informali ta' Sentenza

7. U aktar talli **Charles Sciberras wahdu**, huwa recidiv b'diversi sentenzi, liema sentenzi huma definitivi;
8. U aktar talli **Reginald Bugeja wahdu**, huwa wkoll recidiv b'diversi sentenzi li huma definitivi, kif ukoll talli kkommetta reat tul il-perjodu operattiv tas-sentenza sospiza.

Rat illi moqrija l-istess akkuzi, l-imputati wiegbu t-tnejn li ma kinux hatja tal-istess;

Rat ukoll li aktar tard fil-mori ta' dawn il-proceduri, gew anke mibghuta l-Artikoli li jaqraw:

Fil-konfront ta' Reginald Bugeja:

- Fl-Artikoli 18, 261(b)(c)(e)(f)(g), 263, 264, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 278, 330, 279(b), 280, 281, 289, 49, 50, 310, 20, 23, u 533 tal-Kodici Kriminali

Fil-konfront ta' Charles Sciberras:

- Fl-Artikoli 18, 261(b)(c)(e)(f)(g), 263, 264, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 278, 330, 279(b), 280, 281, 289, 49, 50, 310, 20, 23, u 533 tal-Kodici Kriminali;
- Fl-Artikoli 3, 20, 22, u 23 tal-Kapitolu 104 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat ukoll illi l-imputati taw il-kunsens tagħhom ghall-istess.

Din il-kawza li hadet tul konsiderevoli ta' zmien biex tigi konkluza, titratta dwar diversi serqiet kommessi allegatament mill-imputati, flimkien kif ukoll individwalment.

Charles Sciberras wahdu gie akkuzat b'sewqan ta' vettura minghajr ma kellu d-debita licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija u ma kinx kopert b'assigurazzjoni.

Charles Sciberras gie akkuzat ukoll bi ksur ta' diversi sentenzi li kienu saru definitivi, mentri Reginald Bugeja talli kien sar recidiv.

Tela' għalhekk jixhed l-Ufficial Prosekuratur dwar l-investigazzjonijiet tieghu fil-konfront tal-akkuzi mressqa. Qal illi wasal minn tali nvestigazzjonijiet biex kellem lil Reginald Bugeja li anke mogħtija d-debita twissija rrilaxxa stqarrija, ezebita minnu bhala Dok DS10.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ezebixxa wkoll ir-res furtiva rekuperata – televisions, bhala Dok DS3 – Dok DS6; magna tal-café’ bhala Dok DS7; u ghodda.

Tkellem anke mal-persuni li allegatament xtraw ir-res furtiva minghand l-imputat Reginald Bugeja, allura certu Saviour Micallef u l-imputati flimkien – certu Lawrence Attard. Kien minghand dawn skondtu li giet rekuperata r-res furtiva.

Dwar is-serq tal-ghodda, xehed illi kien kellem lil certu Gianni Debattista, illi kien safa misruq mill-garaxx tieghu. Identifika dawn l-ghodda fl-ufficju tal-Ispettur. Din ukoll instabet għand Lawrence Attard u skondtu halliehom hemm flimkien mal-magnha tal-café’ Charles Sciberras.

Qal ukoll l-Ispettur illi hu ma kinx ha stqarrija lill-ko-imputat Charles Sciberras minhabba t-trapass ta’ zmien tas-serq.

Ezebixxa wkoll l-Ufficial Prosekurur sensiela twila ta’ sentenzi moghtija kontra Reginald Bugeja u Charles Sciberras. Fil-konfront ta’ Sciberras bhala Dok XXI folio 88, Dok XX2 folio 91, Dok XX3 folio 94, Dok XX4 folio 97, Dok XX5 folio 95, Dok XX6 folio 103; Dok DS folio 231, Dok DS1 folio 235, Dok DS2 folio 239. Ezebixxa fil-konfront ta’ Reginald Bugeja Dok XX7 folio 104, Dok XX8 folio 107, uj sentenza ohra a folio 142.

Minn nana tieghu, **PS 902 David Debattista**, xehed fuq investigazzjoni mill-guest house Wigna Court house jew hotel. Kien gie arrestat skondtu certu Spiridione D’Amato u Reginald Bugeja. Skont dan is-Surgent, Reginald Bugeja kien irrilaxxa stqarrija moghti d-debita twissija, illi hu flimkien ma’ Charles Sciberras kienu marru fil-fond derubat, u serqu minnu magna tal-café’. Irrizultalhom illi bieghuha l-Kalkara. Qallhom ukoll dan Bugeja, illi flimkien ma’ Spiru D’Amato mill-istess lukanda serqu diversi televisions.

Qal illi dan Bugeja kien anke hadu fejn kien biegh l-istess magna tal-café’, hdejn ir-Rinella.

L-istess Bugeja anke kien indikalhom scrap yard ta’ Lawrence Attard. Hawn xehed illi ra lil Charles Sciberras isuq karozza Skoda bir-reverse. Dan gie kkonfermat anke minn **PC 1073 Schembri**. Għaraf l-ghodda li rritorna Lawrence Attard u li skondtu giet identifikata minn sidha.

John Debattista, għalhekk xehed illi hu kien sofra serq ta’ ghodda, zewg gakkijiet, mghazqa, furkettun, baqqun, mannarett, u ghodda ohra zghira minn gol-garaxx. Qal illi sussegwentement kien ircieva telefonata mill-ghassa fejn kienu nfurmawh bis-sejba ta’ din l-ghodda. Għarafhom anke mill-kaxxa tal-ghodda li kellha fuqha alphabet tieghu skondtu MAL.

Dwar il-valur, stmaha bejn circa mijà u tletin lira Maltin (Lm130.00) u mijà u erbghin lira Maltin (Lm140.00).

PS 1503 Andy Ellul, xehed illi wiehed Gianni Debattista ghamel rapport fl-ghassa tal-Hamrun dwar serqa li sofra mill-garaxx tieghu. Tah valur tal-oggetti misruqin ta' circa mijs u hamsin lira Maltin (Lm150.00) (okkorrenza ezibita bhala Dok AE1).

PS 336 Antoine Sciberras, xehed dwar l-involviment tieghu dwar serqa li sehhet minn guest house Birkirkara. Qal illi l-Ispetutr Saliba kien tah struzzjonijiet biex imur l-scrap yard ta' certu Lawrence Attard. Hemm xehed illi ra hiereg bir-reverse lil Charles Sciberras isuq vettura KAL735. Xehed illi quddiemu, fl-ufficju tal-Ispettur, Lawrence Attard kien stqarr illi Charles Sciberras kien hadlu xi ghodda. Gharaf anke dan ix-xhud il-magna tal-café' li kien irritorna dan Attard. Gharaf ukoll l-ghodda ezibita.

Minn naha tieghu, **Alfred Camenzuli**, appositamente mahtur, prezenta r-relazzjoni tieghu bhala Dok AC1, fejn elenka u ffordografa l-allegat res furtiva.

Sentenza ohra ezeibta din id-darba fil-konfront ta' Reginald Bugeja giet prodotta mill-Ispettur **Raymond D'Anastas**, din bhala Dok RA1. Qal ukoll illi hu kien l-Ufficial Prosekurutur f'din il-kawza.

Xehed anke **Lorry Attard**, moghti d-debita twissija. Ghazel illi jixhed. Qal illi huwa kellu scrap yard ir-Ricasoli. Qal illi hu kien xtara minghand Charles Sciberras magna tal-café', indika lill-imputat Sciberras. Qal illi meta bieghhielu, kien qallu li kienet ta' habib tieghu. Ammetta wkoll illi minghandu xtara l-ghodda. Nesa kemm kien xtrahom.

Adrian Borg Ghigo, it-tifel tas-sid ta' Wigna Court, xehed dwar is-serq li sofrew – coffee machine, televisions, whiskey drinks. Gie muri r-ritratti (Dok AC1) u gharaf hemm l-oggetti misruqa.

Spiridione D'Amato, minn naha tieghu xehed illi hu kien flimkien ma' Reggie jiltaqa' d-Detox. Qal illi ftehmu li jirrangaw xi haga biex jixtru d-droga. Ghax ma kellhomx bizzejjed flus, allura ddecidew li jgibu xi haga biex ibieghhuha. Ghalhekk kompla li hu, cioe' D'Amato, issugerixxa li jgibu xi televisions biex ibieghhuhom. Qal illi Reggie kellu karozza, u marru biha f'post fl-Imriehel minn fejn waqt li x-xhud baqa' fil-karozza, l-iehor gab zewg televisions. Bieghhuhom u xtraw id-droga. Qal illi hadu erba' jew hames televisions. Xehed illi bieghhuhom lil wiehed mill-Marsa.

Salvu Micallef, minn naha tieghu xehed illi Reggie Bugeja u Spiridione D'Amato, kienu avvicinawh biex jixtri mingħandhom televisions. Qal illi spicca rritornahom lill-pulizija. Xehed illi ta' dawn ta' kollox, hallashom erbghin lira Maltin (Lm40.00). Qal illi D'Amato kien nofsu drogat, mentri Bugeja beda jghagħlu ghax ried il-flus malajr.

L-Ispettur Denise Miruzzi, minn naha tagħha kkonfermat l-identita' ta' Charles Sciberras fis-sentenza ezebita a folio 103.

L-Ex Spettur Patrick Spiteri, muri s-sentenza a folio 233 għaraf lil Charles Sciberras bhala l-imputat hemm involut.

Minn naħha tieghu, is-**Supintendent Ciappara** muri s-sentenza Dok XX2 a folio 91, Dok XX5 a folio 99, u Dok JCS a folio 339, għaraf lil Charles Sciberras l-imputat bhala l-persuna hemm indikata.

Anke s-**Supintendent Neil Harrison** ikkonferma l-identita' tas-sentenza ezebita fil-konfront ta' Charles Sciberras a folio 88.

Xehdu ghall-pluralita' **Marietta Lanzon** u **Maryanne Zammit**. Gew ezebiti dokumenti Dok ML fil-konfront ta' Reginald Bugeja, u Dok MZ fil-konfront ta' Charles Sciberras.

Id-Difiza li ppatrocinat mhux tul dawn il-proceduri, anke wara li nghalqu l-provi, mhux talli l-kawza ma gitx trattata, imma talbu issa li jisimghu lill-Psikjatra Dr Joseph Spiteri.

Issa, kemm **Marietta Lanzon** kif ukoll **Maryanne Zammit**, xehdu dwar il-problemi ta' abbuż-za' droga, instabbilta' mentali, trobbija turbulenti, u problemi ohra li jinfliggu fuq iz-zewg imputati. Harsa lejn il-fedina penali ferm kopjuza tagħhom, hija mera cara tal-hajja turbulenti li dawn trabbew u għexu fiha.

Kifgia' qalet il-Qorti, intalab hafna tard fil-mori ta' dawn il-proceduri, anke li jixhed **Dr Joseph Spiteri**, li qal illi fi zmien li Reginald Bugeja kien taht il-kura tieghu fil-Forensic Unit, dan kien igib ruhu sew u kien drug free.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fir-rigward ta' Charles Sciberras, qal illi dan ukoll kelli problema relatata mad-droga, li qatt ma rcieva trattament fit-tul.

Illi semghet anke t-trattazzjoniet imressqa u kkonsidrat:

Kif jirrizulta giet ezebita biss l-istqarrija ta' Reginald Bugeja. Ebda wahda ma ttiehdet lil Charles Sciberras. Issa certament, din l-istqarrija ttiehdet ferm u snin qabel ma biss inholmot l-emenda tal-konsultazzjoni legali, illum sanata fil-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Zviluppi li saru fil-gurisprudenza tagħna, illum jiddeterminaw ammissibilita' tal-istqarrija rilaxxata minn Reginald Bugeja mingħajr l-assistenza ndikata.

Illum jidher illi huwa ben stabbilit u din hija l-linja li qieghda tadotta din il-Qorti kif preseduta, illi fil-hin tar-rilaxx tal-istqarrija li għandha tittieħed mingħajr theddid, biza' u promessi u mogħtija d-debita twissija, l-imputat ma jridx ikun taht vulnerabbilta' li jista' jaqa' taht l-influwenza hawn imsemmija. Il-vulnerabbilta' ta' persuna hija certament determinata mill-eta' tieghu u anke mill-esposizzjoni precedenti tieghu għal investigazzjonijiet kriminali (fost elementi ohra). Fir-rigward ta' dan, il-Qorti tara li Reginald Bugeja kelli l-eta' ta' sebħha u ghoxrin (27) sena meta gie nvestigat ghall-akkuzi in ezami. Harsa lejn il-fedina penali tieghu, sal-eta' indikata, turi li hu kien già' ccappas mal-gustizzja, b'reati ta' pussess ta' droga u serq. F'għajnej din il-Qorti, ftit li xejn seta' Reginald Bugeja jigi kkonsidrat bniedem vulnerabbli li tista' tigi b'hekk imxejjen il-kontenut tal-istqarrija minnu rilaxxata.

Fis-sentenza mogħtija ricenti mill-Qorti tal-Appell Kriminali, mill-Imħallef Dr Michael Mallia, fl-ismijiet "*Il-Pulizija (Spt Kevin Farrugia) vs Robert Busuttil; omissis; omissis*" deciza nhar l-20 ta' Frar, 2014 fejn irriteniet hekk:

“

Jibda biex jingħad illi l-kawza Kostituzzjonali Charles Stephen Muscat versus Avukat Generali ikkwotat aktar minn dak illi irriproduċiet l-ewwel Qorti. F'pagina 12 tal-istess sentenza l-Qorti tal-Appell qalet, “Għalhekk, li trid tagħmel din il-Qorti ma huwa la li tara jekk l-attur huwiex hati jew le tal-akkuzi li ngiebu kontrih u lanqas li tara biss jekk l-attur kellux l-ghajnuna ta' avukat waqt interrogazzjoni u tieqaf hemm: li għandha tagħmel din il-Qorti hu li tara jekk dak in-nuqqas wassalx ghall-ksur tal-jedd ta' smiġi xieraq u jekk inħoloqx il-periklu illi l-attur jinstab hati meta ma kellux jinstab hati. Jekk ma hemmx dak il-periklu, mela ma hemmx ksur.” F'paragrafu 33 tal-istess sentenza jkompli jingħad, “... l-imħallef togħiż sejjer iwissi lill-gurati bil-periklu illi joqghodu biss fuq l-istqarrija meta jiddeċiedu dwar il-htija, bla ma jqisu l-provi l-ohra, u illi l-imħallef sahansitra jista' jwissi lill-gurati biex jiskartaw l-istqarrija jekk tingieb xhieda ... li l-istqarrija ttiehdet bi vjolenza, qerq jewe theddid ...”. Din is-sentenza giet ikkwotata b'success fil-kawza l-ohra John Attard versus Onorevoli Prim Ministru u l-Avukat Generali u kompliet tħid, “Ebda Qorti f'ebda

Kopja Informali ta' Sentenza

hin ma stabbiliert principju universali li nuqqas ta' assistenza legali waqt interrogazzjoni awtomatikament jirrizulta f'lezjoni ta' dritt ghal smigh xieraq.” (pagna 10).

Din il-Qorti kif preseduta kellha l-okkazjoni ukoll tippronuncja ruhha ukoll fuq dan il-punt fil-kawza Il-Pulizija versus Paul Cutajar (Appell Inferjuri) Ghawdex fit-tmintax (18) ta' Gunju elfejn u tlettax (2013) fejn ikkristallizzat is-sitwazzjoni f'dan il-bran: “Dwar dan l-ahhar ilment l-istqarrija kellha tkun sfilzata il għaliex l-appellant ma kienx assistit fil-bidunett tal-arrest tieghu, din il-Qorti tagħmel riferenza għal decizjonijiet mogħtija recentement (ara fost oħra jn Charles Stephen Muscat versus Avukat Generali u Ganni Attard versus Avukat Generali) fejn din il-kwistjoni giet trattata u l-Qorti irrilevat li mhux kull nuqqas ta' assistenza legali għandha twassal għan-nullità tal-istqarrija, izda l-Qorti għandha tara jekk l-istqarrija hijiex korroborata minn xhieda ohra u kemm l-akkuzat huwa persuna vulnerabbi illi seta' facilment ikun impressjonat jew influwenzat mill-fatt illi kien qiegħed jigi interrogat mill-pulizija.”

Għalhekk meta l-Qorti tkun qiegħda tikkunsidra l-valur probativ ta' stqarrija f'dawn ic-cirkostanzi trid tqis ukoll il-vulnerabilità tal-persuna arrestata u l-età tagħha huwa fattur importanti ghax hekk biss tista' tevita l-periklu illi tasal ghall-konkluzjoni illi persuna tinstab hati meta ma kellux jinstab hati.”

Illi a bazi ta' dan premess, il-Qorti tqis l-istqarrija ta' Reginald Bugeja bhala wahda ammissibbli (cioe' l-kontenut tagħha). Minn harsa lejha wieħed isib li hu spjega li kien imur id-Detox ghall-mistura u hemm jiltaqa' ma' wieħed qisu Għarbi, li hargu jagħmlu bicca tax-xogħol biex jagħmlu lira. Hawn semma li avvicina lill-ko-imputat u jghid li bil-karozza tieghu marru vicin lukanda li kienet vojta. Jghid illi minn hemm hadu magna tal-capuccino u affarijiet relatati. Zied illi kemm il-ko-imputat li biegh din il-magna.

Ikkonferma li l-ghada għamel serqa ohra flimkien issa ma' persuna ohra u rega' mar fl-istess post. Jghid illi issa bieghu r-res furtiva lil ragel gewwa hanut gol-Marsa, semma wieħed Spiru.

Ammetta wkoll illi seraq anke minn Had Dingli minn go karozza tat-tip Fiesta, li minn go fiha ha stereo.

Kopja Informali ta' Sentenza

Anke hawn jghid illi hu wera lill-pulizija fejn biegh ir-res furtiva u anke fejn heba l-stereo.

Tibda l-Qorti biex tagħmel referenza għal dak illi jghid l-Artikolu 658 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe':

“

658. Kull ħaża li imputat jew akkużat jistqarr, sew bil-miktub kemm ukoll bil-fomm, tista' tittieħed bi prova kontra min ikun stqarrha, kemm-il darba jinsab li din il-konfessjoni ġiet magħmula minnu volontarjament u ma ġietx imgiegħla jew meħuda b'thedid jew b'biza', jew b'weġħdiet jew bi twebbil ta' vantaġġi.”

Illi għalhekk, kċarament dak illi stqarr Reginald Bugeja fil-konfront ta' Charles Sciberras ma għandu ebda valur probatorju!

Is-sentenza hawn fuq imsemmija, fil-konfront ta' Robert Busuttil, tistabilixxi li jinhtiegu provi korraboratorji ma' dak gia' mistqarr fl-istqarrija. Il-Qorti hadet in konsiderazzjoni dak illi qalu kemm D'Amato kif ukoll Micallef fil-konfront tal-partcipazzjoni tagħhom. Anke jekk il-Qorti tista' thares lejn ix-xhieda ta' D'Amato b'certa kawtela ghax kien involut fl-istess serq, pero Salvu Micallef seta' biss jirrispodni ta' ricettazzjoni – reat mhux lili addebitat. Kien car Micallef meta ndika lil Bugeja (u lil D'Amato), bhala l-persuni li bieghulu r-res furtiva.

Pero fil-konfront ta' Charles Sciberras, ftit li xejn għandha xi tghid din il-Qorti. Dan gie biss identifikat mill-ko-imputat Bugeja – gie stabbilit dan li din mhux prova ammissibbli. Isseemma wkoll minn zewg ufficjali tal-pulizija li rawh isuq Skoda huma u sejrin go l-scrap yard. Għandha ragun id-Difiza tissottometti li ebda prova ma ngabet fir-rigward ta'sewqan bla licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija jew koperta b'assigurazzjoni.

Id-Difiza ta' Charles Sciberras għamlet ukoll referenza ghall-Artikolu 476(2) kif introdott bl-Att III tas-sena 2002 li jaqra llum. Emmenda din li certament dahlet in vigore zmien sew wara l-akkuza in dezamina. Mela din l-emmenda llum tippermetti li akkuza li ma setghetx tingab qabel is-sena 2002, bhar-reat ta' ricettazzjoni, issa tista' tigi kkonsidrata. Hija l-fehma ta' din il-Qorti, illi in vista' tal-principju tan-non-retroattività, illi tali emmenda għalhekk m'għandha tħalli applikata fil-konfront ta' Charles Sciberras, u cioe' li l-Qorti tfittex f'dan il-kaz jekk jirrizultax minnflokk is-serq, ir-reat ta' ricettazzjoni. Hawn il-Qorti ser tagħmel referenza għal dak illi gie spjegat fl-

Kopja Informali ta' Sentenza

Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet “*Il-Pulizija vs George Faenza et*” deciza nhar is-7 ta’ Jannar, 2005:

“

Ferm qabel ma kellna l-Kostituzzjoni ta’ l-1964, u ghalhekk ukoll ferm qabel ma’ Malta rratifikat il-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qrati ta’ Gustizzja Kriminali tagħna kienu japplikaw mhux biss ir-regola kontenuta fl-Artikolu 27 tal-Kodici Kriminali dwar it-tibdil fil-pienā għal reat partikolari, iżda wkoll il-principju nullum crimen, nulla poena sine lege li minnu titnissel ir-regola konkomitanti tan-non-retroaktivita` tad-dritt penali sostantiv. Dan il-principju llum jinsab kristallizzat fis-subartikolu (8) tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta¹ kif ukoll fl-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea². Kif jiispiegaw Ben Emmerson u Andrew Ashworth fil-ktieb tagħhom Human Rights and Criminal Justice 3:

“*There are thus two closely connected principles underlying Article 7. The first is that the substantive criminal law should be sufficiently accessible and precise to enable an individual to know in advance whether his conduct is criminal; and the second is that developments of the criminal law by the courts (whether through the interpretation of statutory offences, or the development of common law offences) must be kept within the bounds of what is reasonably foreseeable.*”⁴ ⁴

¹ 39(8): “*Hadd ma għandu jitqies li jkun hati ta’ reat kriminali minhabba f’xi att jew omissjoni li, fil-hin meta jkun sar, ma jkunx jikkostitwixxi reat bhal dak, u ebda piena ma għandha tigi mposta għal xi reat kriminali li tkun aktar severa fi grad jew xorta mill-oghla piena li setghet tigi mposta għal dak ir-reat fiz-zmien meta jkun gie magħmul.*”

² 7(1): “*Hadd ma għandu jitqies li jkun hati ta’ reat kriminali minhabba f’xi att jew omissjoni li ma kienux jikkostitwixxu reat kriminali skond ligi nazzjonali jew internazzjonali fil-hin meta jkun sar. Lanqas ma għandha tingħata piena akbar minn dik li kienet applikabbli fiz-zmien meta r-reat kriminali jkun sar.*” Is-subartikolu (2) tal-imsemmi Artikolu 7 jipprovd għal eccezzjoni li mhix relevanti għall-kaz in dizamina.

³ Sweet & Maxwell (London), 2001.

⁴ P. 282, para. 10-05.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Huwa ċar, għalhekk, li l-principju tan-non-retroattivita` japplika biss għad-dritt penali sostantiv u mhux ukoll għal dak proċedurali. Il-Qrati tagħna kellhom diga` l-okkażjoni li jepuraw dan il-punt, u l-linjal li ġiet dejjem segwita hi li, bħala regola, id-dritt proċedurali huwa ta’ applikazzjoni immedjata, cioe` applikabbli anke ghall-proċeduri li jkunu diga` ġew istitwiti qabel il-bidu fis-seħħ tal-“proċedura” gdida – ara, fost oħrajn, tnejn mis-sentenzi li għalihom għamel referenza l-appellant Avukat Generali, u cioe` s-sentenza ta’ din il-Qorti, kollegjalment komposta, tal-24 ta’ Jannar, 1989 fl-ismijiet The Republic of Malta v. Ravi Ramani u s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tat-8 ta’ Jannar, 1992 fl-ismijiet Il-Pulizija v. Lawrence Cuschieri. Jingħad “bħala regola” ghax ma huwiex eskluż li jista’ jkun hemm materji, apparentement proċedurali, iżda li tant direttament jincēdu fuq jekk att jew ommissjoni jammontawx jew le għal reat jew fuq il-punibbilta` ta’ dak l-att jew ta’ dik l-omissjoni, li għalihom ikun effettivament applikabbli wkoll il-principju tan-non-retroattivita`.”

Għaldaqstant, taqta’ u tiddeciedi billi tillibera għal kollox lil Charles Sciberras minn kull akkuza migħuba kontra tieghu.

Issib minn naħha l-ohra htija fil-konfront ta’ Reginald Bugeja ghall-akkuzi ta’ serq minn Wigna Court Hotel, u ta’ stereo minn vettura minn Had Dingli cioe’ tal-ewwel erba’ akkuzi, u dan wara li rat l-Artikoli 18, 261, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 278, 279, 280, 281 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Dwar l-akkuza li Reginald Bugeja kkommetta reat fi zmien operattiv ta’ sentenza sospiza, prezumibbilment hawn qed issir referenza għal Dok JC1 ezebita a folio 326. Rat ukoll illi fl-istess sentenza, m’hemm ebda forma ta’ identità tal-imputat, u lanqas ma ngabet tali prova. Rat ukoll is-sentenza l-ohra ezebita fil-konfront ta’ Reginald Bugeja huma ai termini tal-Artikolu 9 tal-Kapitolu 152 tal-Ligijiet ta’ Malta, jew emmenda – allura mhix applikabbli r-recediva.

Konsegwentement, qiegħed jigi liberat minn dawn iz-zewg addebitati taht l-Artikolu 28A, 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Dwar il-piena, rat ukoll l-Artikoli 18, 17, u 31 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta;

Qieset il-fedina penali mmens allarmanti tal-imputat, u qieghda għalhekk tikkundanna lil Reginald Bugeja għal piena karcerarja ta’ zmien tmintax(18)-il xahar.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----