



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI
ONOR. IMHALLEF
ANTONIO MIZZI**

Seduta tal-25 ta' Marzu, 2014

Appell Kriminali Numru. 398/2013

Il-Pulizija

(Spettur Victor Aquilina)

vs

Terry Graham

iben Joseph, imwieleed L-Imtarfa, fil-5 ta' Mejju, 1976, detentur tal-karta ta' l-identita' numru 224876(M)

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Terry Graham quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta):

Talli f'dawn il-Gzejjer, fl-1 ta' Marzu, 2008 u fis-sitt xhur ta' qabel:

Forna jew ipprokura jew offra li jforni jew li jipprokura d-droga erojina, specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitulu 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill-persuna jew persuni jew ghall-uzu ta' persuna/i minghajr ma kelli licenzja mill-President ta' Malta minghajr ma kien awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 ghall-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N.292 ta' l-1939) jew minn xi awtorita` mogtija mill-President ta' Malta li jforni d-droga u minghajr ma kien fil-pussess ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew esportazzjoni mahruga mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-disposizzjonijiet tas-sitt taqsima tal-Ordinanza imsemmija u minghajr ma kellu licenzja jew xort'ohra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemmija u minghajr ma kellu licenzja li jipprokura l-istess u dan bi ksur tar-Regoli ta' l-1939 ghall-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N.292 ta' l-1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

Kellu fil-pussess tieghu d-droga eroina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahruga mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-disposizzjonijiet tar-4 u 6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xort'ohra awtorizzat li jimmanifattura, jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilu ghal uzu tieghu skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-Regoli ta' l-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (GN.292 ta' l-1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga instabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kienetx ghall-uzu esklussiv tieghu;

Kellu fil-pussess tieghu d-droga eroina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahruga mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-disposizzjonijiet tar-4 u 6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xort'ohra awtorizzat li jimmanifattura, jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga imsemmija giet fornuta lilu ghal uzu tieghu skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti imsemmija u dan bi ksur tar-Regoli ta' l-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (GN.292 ta' l-1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

Kopja Informali ta' Sentenza

Talli huwa recidiv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'sentenza moghtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati ta' Malta, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula jew imhassra.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tat-18 ta' Settembru, 2013 fejn il-Qorti wara li rat

it-Taqsimiet IV u VI, l-artikoli 22(1)(a), 22(2)(b)(i) u (ii) u l-artikolu 29 tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-G.N. 292 ta' l-1939, l-artikoli 17(f) u (h), 31, 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet (b), (c) u (d) migjuba fil-konfront tieghu, fil-waqt illi ma sabitux hati tal-imputazzjoni (a) u lliberatu minnha u kkundannatu ghall-piena ta' tmintax-il xahar prigunerija effettiva – li minnhom għandu jitnaqqas kull zmien li l-hati għamel taht arrest preventiv in konnessjoni biss mar-reati li hawn instab hati tagħhom u multa ta' elf u mitt Euro (€1,100), li bl-applikazzjoni tal-artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta tista' tħallas b'rati mensili u konsekuttivi ta' mitt Euro (€100.00). L-ewwel pagament għandu jsir mhux aktar tard minn xahar mid-data li fiha l-hati jiskonta l-piena karcerarja li qed tigi b'din is-sentenza erogata, u għal dan il-fini r-Registratur għandu jivverifika mal-awtoritajiet karcerarji din id-data. Pero` jekk il-hati jonqos li jħallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija bir-rata ta' gurnata habs għal kull hamsa u tletin Euro (€35.00) jew parti minnhom dovuti.

Il-Qorti ordnat lill-hati ihallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti a tenur tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ossia is-somma ta' erba' mijja, seba' u sebghin Euro u tmienja u tmenin centezmu (€477.88), rappresentanti drittijiet tal-espert forensiku l-Ispizjar Mario Mifsud, li għandhom jithallsu fi zmien sitt (6) xħur mil-lum, b'dan li jekk il-hati jonqos li jħallas dan l-ammont jew parti minnu fiz-zmien lilu preskritt, l-ammont jew il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija bir-rata ta' jum habs għal kull hdax-il Euro u hamsa u sittin centezmu (€11.65) dovut.

Finalment il-Qorti ordnat d-distruzzjoni tad-droga u/jew l-affarijiet relatati mal-abbuz tad-droga, Dokument VA2, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta l-procedura

Kopja Informali ta' Sentenza

tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Rat ir-rikors tal-appellant Terry Graham tat-30 ta' Settembru, 2013 fejn talab li din il-Qorti joghgħobha tilqa dan l-appell billi tirrifornas-sentenza appellata billi tikkonferma f'dik il-parti fejn sabitu mhux hati tal-ewwel imputazzjoni (a) u fejn sabitu hati tal-imputazzjoni (c) u dik tal-addebitu tar-recidiva (d), filwaqt illi tirrevokaha f'dik il-parti fejn sabitu hati ta'l-imputazzjoni (b) tal-aggravanti li l-pussess ma kienx għal uzu esklussiv tieghu, u konsegwentement tillibera minnha u tvarja l-piena nflitta u dan billi timponi piena aktar ekwa u gusta ghall-fatti speci tal-kaz.

Rat l-aggravji tal-appellanti u cioe':-

Illi l-ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi prodotti quddiema, kif ukoll applikazzjoni erronja tal-ligi, u dan għar-ragunijiet segwenti:

Fl-ewwel lok jigi umilment sottomess illi l-Ewwel Qorti ma kkunsidratx il-fatti li mhux biss l-esponent kellu il-vizzju tad-droga u għaldaqstant ma kienx inverosimili jew improbabli li huwa jkun fl-akkwati tad-Detox minhabba il-vizzju tieghu u mhux biex jittraffika, oltre għal fatt illi fir-residenza tieghu nstabu diversi oggetti relatati mal-abbuz u l-konsum tad-droga b'mod illi għamlu l-verzjoni li ta anke bil-gurament, verament attendibili, kif ukoll m' għamlitx id-distinzjoni sufficjenti bejn zewg stadji li l-Qorti accennat fis-sentenza appellata:

1. kif huwa gie fil-pussess tad-droga u
2. l-aggravanti illi mhux għal l-uzu esklussiv illi kellhom jigu analizzati b'mod separati u distinti anke ghax principji legali differenti japplikaw.

Ma saret ebda distinzjoni bejn il-provenjenza tad-droga in kwistjoni u d-destinazzjoni eventwali ta' 1-istess. Illi l-aggravanti tal-pussess tikkoncerna l-eventwali destinazzjoni tad-droga in kiwstjoni, u għaldaqstant, il-provenjenza ta' 1-istess hija irrelevanti u m'ghandhiex tigi ikkunsidrata jew awtomatikament meqjusa bhala wahda mic-cirkostanzi li juru nekwivokament id-destinazzjoni eventwali permezz ta' 1-

Kopja Informali ta' Sentenza

ispacc. Ezempju, fil-kaz ta' persuna li ma tkunx trid tikxef s-supplier tagħha, u għalhekk tibqa ma tizvela qatt minn fejn gabet id-droga li nstabett fuqha, ma tista qatt b' mod awtomatiku tfisser illi dan huwa dovut għal fatt illi din id-droga kienet intiza sabiex tigi spaccata. Iku fir-realta jfisser biss illi din il-persuna ma tridtx tikxef minn fejn tkun gabet id-droga.

Illi fit-test ta'l-ligi, il-kliem 'f' tali cirkostanzi illi juru li ma kenisx ghall-uzu esklussiv' tirreferi aktar ghall-element intenzjonali milli għal dak materjali. Hekk taht il- Misuse of Drugs Act,1971' fir-Renju Unit, il-kliem uzat huwa 'possession with intent to supply'. Għaldaqstant, il-provi u ic-cirkostanzi materjali huma rilevanti biss in kwantu jindikaw l-intenzjoni ta' spacc, u f' dan il-kuntest allura il-Qorti sabiex issib htija għandha tkun konvinta beyond reasonable doubt illi tali persuna mhux biss kekkha l-pucess tad-droga IZDA wkoll l-intenzjoni li tispacca jew b'xi mod tikkonsenja minn l-istess droga. F'dan il-kuntest ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet Pulizija vs Emanuel Delia et, deciza fit- 3.3.1997, fejn iil-Qorti għamlet referenza għal cirkosntanza partikolari u rriteniet illi 'ma jidhix li jiġi jidher l-intenzjoni ta' spacc.'

Għaldaqstant sabiex jigi sodisfacjement ippruvat ir-reat in dizamina, il-Qorti trid, wara li tagħnel apprezzament approfondit tal-provi, tasal għal konvinciment morali illi fis-cirkostanzi, tista' safely and satisfactorily tigbed inferenza u tikkonkludi li kien hemm l-intenzjoni pozizziva u diretta ta' l-ispacc. Mhux kull cirkostanza li tista' twassal għal suspett hija sufficjenti. B'mod generali l-ligi ma tissanzjonax l-intenzjoni, u huwa eccezzjonalment illi l-ligi tikkunsidra reat ikkunsmat (u mhux biss tentativ) meta l-intenzjoni kriminuza tkun ghada ma gietx attwata, u għaldaqstant, fl-umli fehma ta' l-esponent, wieħed għandu jezercita cirkospenzjoni akbar fkazijiet simili, u dan sabiex ma jinholqux ingustizzji. L-intenzjoni ta' spacc għandha tirrizulta b' mod konkret u inekwivoku u mhux sempliciment bi frott ta' kongentturi u suppozizijonijiet. L- appellant jissotometti illi fil-kaz odjern, ma hemm ebda cirkostanza mill-provi prodotti mill-prosekuzzjoni, li juru l-element intenzjonali tieghu.

F'dan il-kuntest, l-esponenti jagħmel referenza għal gudizzju fl-ismijiet Il-Pulizija vs David Norbert Schembri, per ex Prim Imhallef Dott Vincent De Gaetano, fejn gie ritenu illi minkejja li l-Qorti ma setghetx b'mod konklussiv tiddeciedi li l-pucess ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

circa ghaxar (10) grammi ma kienx ghal l-uzu esklussiv, pero' meta persuna jkollu certu ammont ta' droga, ir-riskju li l-istess jithajjar jispacca huwa kbir; ghalhekk il-Qorti ghamlet distinzjoni fina bejn kaz fejn l-ammont ta' droga jista jinstab f'circostanzi suspectu kemm huma suspectuzu pero' mhux indikattivi b' mod konklussi ghal spacc, u minn naha l-ohra bejn kazijiet fejn l-ammont ta' droga, flimkien ma' cirkostanzi ohra illi fl-assjem tagħhom mhux biss ikunu suspectuzu izda ma jhalla ebda dubju dettat mir-raguni ta' l-intenzjoni pozittiva diretta ta' spacc.

Għaldaqtsant, id-dicitura CIRKOSTANZI mhux ekwivalenti għal suspecti jew cirkostanzi suspectu izda għal INDIKAZZJONI INEKWIVOKA TA' L-INTENZJONI TA SPACC.

Fl-umli fehma ta' l-esponent din is-sentenza titfa dawl fuq id-distinzjoni sottili bejn il-pussess fuq naħa, u l-pussess mhux ghall-uzu esklussiv fuq in-naħha l-ohra.

Illi b'referenza għal post fejn instab l-imputat appellant, u cioe' hdejn id-detox, jiġi koncess illi dan il-fatt jista' jkun konducenti għal suspect, pero' mill-banda l-ohra, ma jrendix il-verzjoni ta' l-appellant inattendibbli u lanqas, dato ma non concesso, illi l-verzjoni mogħtja minnu, għandha tigi skartata, l-post fih innfisu ma jiddenota l-ebda intenzjoni ta' spacc. Fuq kollox persuna li għad għandha problema ta' droga, u li fil-fatt għadha tabbuza mid-droga, normali li tkun fl-inhawi tad-detox! Fi kliem iehor, hawnhekk non si tratta ta' persuna li tinstab fil-pussess tad-droga, izda li ma tabbużax mid-droga, u li għalhekk il-probabilita' hija li tmur f'dawn l-inhawi biex tispacca dak li jkollha fuqha, halli persuna li bhall-appellant jinsab fejn id-detox, bid-droga, meta huwa stess jabbuza mid-droga, u għadu jghix fid-dar mal-genituri tieghu u li għalhekk seta' facilment jinqabu jekk ma jgħorrīex fuqu.

Illi inoltre, l-imputat iddepona u ta' spjegazzjoni dettaljata fejn spjega c-cirkostanzi kollha li juru li d-droga li nstabet fil-pussess tieghu kienet intieza esklussivament għal-uzu personali tieghu u fl-ebda hin ma kellu ebda intenzjoni li jittraffika l-istess u come di fatti ebda prova migħuba mill-prosekuzzjoni ma turi li l-appellant kellu l-intenzjoni pozittiva u diretta li jittraffika d-droga misjuba fil-pussess tieghu.

Illi jiġi sottomess ulterjorment li meta l-Qorti giet biex teroga l-piena naqset li tiehu in konsiderazzjoni l-stadju avvanzat ta' riabilitazzjoni tal-esponenti u l-fatt illi llum

Kopja Informali ta' Sentenza

ghandu impjieg fiss kif ukoll relazzjoni stabbli u rnexxielu jegħleb il-vizzju għal snin u jaqbad it-triq it-tajba.

Għaldaqstant, l-esponenti jirriserva anke d-dritt li jitlob social inquiry report u dan l-istadju opportun ta' dawn il-proceduri.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi hu principju stabbilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezeament dwar il-provi magħmul mill-ewwel Qorti jekk tasal għal konkluzjoni li dik il-Qorti setghet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tibbdilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi magħmula mill-ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-ewwel Qorti kinitx ragonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragonevolment tasal ghall-konkluzjoni li waslet għaliha, allura dik tkun raguni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni. F'dan il-kuntest wieħed jista' jara s-segwenti sentenzi:

Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi deciza fl-14 ta' Frar, 1989;

Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace deciza fil-31 ta' Mejju, 1991;

Il-Pulizija v. Raymond Psaila u Edward Ellul deciza fit-12 ta' Mejju, 1994;

Il-Pulizija v. Amadeo Brincat u Martin Dimech deciza fis-6 ta' Gunju, 1994;

Il-Pulizija v. Carmelo Schembri deciza fit-28 ta' April, 1995; u

Il-Pulizija v. Ezzawi Mehemed deciza fit-3 ta' Novembru, 1995; kollha appell kriminali.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi maghmula din il-konsiderazzjoni wiehed għandu biex ighaddi ghall-ezami ta' l-aggravji tar-rikorrenti u jagħmel analizi tagħhom.

Illi skont l-appellanti l-ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi prodotti. Jirrizulta li l-appellanti kien ilu juza d-droga għal dawn l-ahhar dsatax il-sena u meta tressaq il-Qorti kellu wiehed u tletin sena. Kwindi skont l-appellant l-prezenza tieghu hdejn id-Detox Centre kienet wahda normali billi kien imur hemm biex jiehu 'l hekk imsejha 'mistura'. Il-Pulizija li arrestaw fuq il-post ma rawx lill-appellant jispacca d-droga izda sabu d-droga eroina kemm f'lanka tal-helu kif ukoll fil-but tieghu.

Illi l-appellant xehed li hu ma kienx qed jittraffika d-droga izda dik kienet għal uzu personali tieghu. L-ewwel Qorti osservat korrettament li kieku l-appellant ma kienx jispacca ma kellħux għalfnejn izomm fid-dar residenzjali tieghu sustanzi ohra li jigu uzati meta wieħed irid ibiegh id-droga biex itih izjed 'volum'. Ma hemm ebda dubju li dan il-fatt juri bic-car li hemm indikazzjoni ta' intenzjoni ta' spacc. Mhux talli hekk izda l-fatt li l-qratas misjuba huma ta' piz differenti jagħġi wieħed x'jahseb li dan ma kienx ghall-uzu esklussiv tieghu. L-appellanti xehed li hu kien jizen kull qartas biex ikun cert li jieħu dejjem l-istess doza biex ma jispiccax b'overdose. Tali traskuragni fil-preparazzjoni ta' dawn il-qratas hi sorprendenti.

Illi l-ewwel Qorti dahlet fil-but ta' l-appellant a bazi ta' dak li xehed li hu kien jaqla. Din il-Qorti mhiex ser joqghod tidhol fil-kalkoli matematici ta' l-ewwel Qorti. Wara li analizzathom bir-reqqa l-argumenti migħjudha 'l quddiem fis-sentenza appellata huma kondivizibbli u jagħmlu sens.

Illi din il-Qorti taqbel perfettament mal-konkluzjoniet milqugh mill-ewwel Qorti u ma għandha xejn aktar x'izzid.

Illi din il-Qorti rat il-piena erogata mill-ewwel Qorti. F'ċirkostanzi normali din hi piena ekwa u gusta. Madankollu, din il-Qorti tixtieq tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

Illi l-fedina penali tal-appellant tindika li l-ahhar darba li hu gie misjub hati f'dawn il-Qrati kien fl-10 ta' Ottubru, 2005 fuq incident, dwar il-pusseß ta' droga, li jmur lura

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-20 ta' April, 2000. Ovjament, hemm dan l-appell li jirrigwarda incident li gara fl-1 ta' Marzu, 2008. Ghalhekk, fuq medda ta' tmien snin dan hu t-tieni kaz li għandu l-appellant. Illum, l-appellant qed jahdem bi profitt u mix-xhieda ta' l-imghallem tieghu johrog messagg pozittiv li dina l-Qorti ma tistax ma tiehdux in konsiderazzjoni. Jekk verament irridu r-riforma ta' bniedem li hu mahkuma mill-vizzju tad-droga t-triq li tħaddi mill-habs ma tizra ebda riforma fih. Irridu nkunu ta' idejat wiesghin u nghinu, f'dan il-kaz lill-appellant, biex dawn in-nies jistgħu jieħdu posthom fis-socjeta' u ma jigux konsiderati bhala theddida lis-socjeta'. Dan li qed jingħad diga' ntqal minn din il-Qorti diversament presjeduta meta ndikat 'a window of opportunity'. L-appellant sabha fix-xogħol. Din il-Qorti tittama li l-fiducja li qed tagħti lill-appellant jissarraf pozittivament.

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti tichad l-appellant Terry Graham u tikkonferma s-sentenza appellata. Dwar il-piena, din il-Qorti thassar u tirrevoka l-piena erogata minn din il-Qorti fejn ikkundannat lill-appellant għal piena ta' tmintax il-xahar prigunerija u multa ta' elf u mitt euro (€1,100) u minflok wara li rat l-artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta tordna l-hrug ta' Ordni ta' Probation għal perjodu ta' tlett snin mil-lum.

Il-Qorti wissiet lil Terry Graham bi kliem car x'jistgħu jkunu l-konsegwenzi jekk l-Ordni ta' Probation ma jigix segwit skrupolasament.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----