



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-28 ta' Frar, 2014

Appell Civili Numru. 511/2006/1

**Dolores mart Anthony Abela, Angiolina armla ta'
Moses Grech, Maria Lourdes mart Paul Galea, Liliana
Stivala, Eva Spagnol u Maria Stella Schembri; u
b'digriet tal-14 ta' Gunju, 2007,
il-gudizzju ghadda fil-persuna ta' Joseph, Mario,
Carmelo,
David, Frankie u Jane Farrugia, ahwa Abela,
mill-persuna ta' ommhom l-attrici Dolores Abela,
minhabba l-mewt taghha waqt li kienet miexja l-kawza**

v.

**Vincent Gusman, Tessie Spagnol, Mario Gusman,
Eugenio Gusman, Anthony Gusman, Sandra Debono,**

**Maria Stella Ellul, Josephine Gouder, Carmen Agius,
Raymond Gusman, u Marthese sive Martina Cassar**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors gurantat li pprezentaw l-atturi fl-1 ta' Gunju, 2006 li jaqra hekk:

“1. Illi l-partijiet huma lkoll eredi ta' Pawlu Mercieca u dan skont l-arblu tar-razza hawn anness u mmarkat Dok. 'A'.

“2. Illi l-imsemmi Pawlu Mercieca kien ftiehem ma' hatnu Carmelo Gusman, missier l-intimati u r-rikorrenti Angiolina sive Lina Grech, u tah delega sabiex l-istess Carmelo Gusman jidher bhala mandatarju 'prestanome' u fl-interess ahhari tal-istess Pawlu Mercieca fuq il-kuntratt ghall-akkwist tac-cens perpetwu gravanti porzjon art denominata 'Ta' Lombardi', l-Marsa kif deskritta fil-kuntratt tas-sbatax (17) ta' Mejju, elf disa' mija u sittin (1960) tan-Nutar Alexander Sceberras Trigona (hawn anness u mmarkat Dok. 'B').

“3. Illi l-koncessjoni enfitewtika tal-imsemmija porzjon ta' art surreferita giet fil-fatt iffirmata minn Carmelo Gusman biss ghalkemm fil-kwalita` tieghu kif hawn fuq spjegat imma minghajr ma jigi dikjarat fuq l-istess kuntratt li l-imsemmi Carmelo Gusman kien qieghed jirrapprezenta fuq dak il-kuntratt l-interess ta' Pawlu Mercieca.

“4. Illi fir-realta` dik il-koncessjoni kienet saret fl-interess esklussiv ta' Pawlu Mercieca ukoll jekk dan il-fatt ma giex dikjarat fil-kuntratt u dan kif maghruf mill-partijiet.

“5. Illi, fil-fatt, il-'garage' bin-numru 39 u bl-isem St. Paul's Garage li jinsab f'Misrah Giovanni F. Abela, Marsa li sussegwentement inbena fuq il-porzjon tal-art hekk akkwistata huwa maghruf il-Marsa kollha bhala l-'garage' 'Ta' Pawlu' u wkoll kemm l-isem kif ukoll tabelli fuq l-istess 'garage' jikkonfermaw dan.

“6. Illi wara l-kuntratt surreferit il-pussess tal-imsemmi ‘garage’ kien f’idejn Pawlu Mercieca li kien jikri dan il-‘garage’ lil terzi filwaqt li jhallas ukoll ic-cens gravanti l-istess ‘garage’.

“7. Illi wkoll wara l-mewt tal-imsemmi Pawlu Mercieca l-intimati u, matul hajjithom il-genituri taghhom, kienu a konoxxenza tat-titolu ta’ Pawlu Mercieca u rrispettaw tali titolu ghal ghadd twil ta’ snin wkoll kif konfermat mill-modalita` biha kienet tingabar il-kera minghand terzi li titqassam bejn l-eredi kollha ta’ Pawlu Mercieca u li bih ukoll kien jithallas ic-cens gravanti l-istess u dan kif ser jigi pruvat matul it-trattazzjoni ta’ din il-kawza.

“8. Illi r-rikonoxximent tat-titolu ta’ cens u proprjeta` vantat minn Pawlu Mercieca fuq l-imsemmi ‘garage’ jirrizulta wkoll, fost provi ohrajn, minn dikjarazzjoni mahlufa ta’ missier l-intimati ossija l-mandatarju ‘prestanome’ stess, Carmelo Gusman (hawn annessa u mmarkata Dok. ‘C’).

“9. Illi l-intimati issa qeghdin jippretendu li dak il-‘garage’ huwa proprjeta` taghhom esklussiva, u tali pretensjoni tmur kontra l-ftehim espressament milhuq bejn Pawlu Mercieca u Carmelo Gusman li x-xiri jsir fl-interess ahhari ta’ Pawlu Mercieca.

“Jghidu ghalhekk l-intimati ghaliex m’ghandhiex din l-Onorabbli Qorti, prevja kull dikjarazzjoni mehtiega u opportuna:

“1. Tiddikjara li Carmelo Gusman akkwista c-cens perpetwu gravanti l-porzjoni ta’ art li illum tinkludi fiha l-‘garage’ bin-numru 39 u bl-isem St. Paul’s Garage li jinsab f’Misrah Giovanni F. Abela, Marsa fl-interess ahhari ta’ Pawlu Mercieca.

“2. Tiddikjara li konsegwentement l-esponenti huma proprjetarji bejniethom tal-imsemmi ‘garage’.

“3. Tikkundanna konsegwentement lill-intimati bejniethom jittrasferixxu kull interess u sehem li

ghandhom fil-‘garage’ surreferiti spettanti lill-esponenti lill-istess esponenti bejniethom u dan f’terminu qasir u perentorju li jigi minn din l-istess Qorti ffissat.

“4. Tinnomina Nutar Pubbliku biex jippubblika l-att relattiv u f’dik id-data, hin u jum li tigi ffissata minn din il-Qorti kif ukoll tinnomina kuraturi deputati sabiex jidhru ghall-eventwali kontumaci fuq l-att.

“Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-intimati ghas-subizzjoni, b’rizerva ta’ kull dritt iehor, inkluz dritt ta’ danni u kif ukoll ghal drittijiet ohrajn favur l-istess esponenti gravanti l-porzjon t’art surriferit, kontra l-istess intimati.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li in forza taghha eccepew illi:

“1. Illi preliminarjament, l-azzjoni kif esperita mir-rikorrenti ossija l-*actio mandati directa* hija preskritta a tenur tal-artikolu 2157 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“2. Illi preliminarjament in-nuqqas ta’ integrita` tal-gudizzju, stante illi mhux il-werrieta kollha tad-defunt Pawlu Mercieca ipproponew din l-azzjoni;

“3. Illi r-rikors kif posulat huwa insostenibbili stante li qed jigi allegat illi permezz ta’ mandat prestanome inxtrat parti specifika minghajr arja mhux indentifikabbli u mhux it-totalita` tat-territorju kif jirrizulta mill-kuntratt in atti tan-Nutar Alexander Sceberras Trigona datat sbatax 17 ta’ Mejju elf disgha mija u sittin (1960).

“4. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, id-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez stante li fil-kaz odjern l-imsemmi Carmelo Gusman qatt ma xtara f’isem Paul Mercieca;

“5. Illi minghajr pegudizzju ghas-sueccepit, u skont ma jirrizulta mill-arblu tar-razza esebit mar-rikors promotur hemm terzi mhux parti f’din il-kawza wkoll werrieta tal-imsemmi Paul Mercieca u ghalhekk in ogni caso it-talba li

I-immobbli mertu ta' din il-lanjanza jigi trasferit lir-rikorrenti ad eskusjoi ta' terzi ma tistax tintlaqa;

“6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-ligi.”

Rat is-sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta' Mejju, 2010, li ddecidiet il-kawza billi:

“Tiċhad l-ewwel, it-tieni u l-ħames eċċezzjonijiet tal-imħarrkin billi m'humix mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt u dan billi l-azzjoni attriċi tressqet fiż-żmien utli u billi l-ġudizzju huwa sħiħ;

“Tilqa' l-ewwel talba attriċi u ssib li l-konċessjoni sub-enfitewtika li ma tagħlaqx magħmula bis-saħħa ta' kuntratt tas-sbatax (17) ta' Mejju, 1960 fl-atti tan-Nutar Alexander Sceberras Trigona favur Carmelo Gusman tal-art magħrufa bħala “*Ta' Lombardi*”, fil-Marsa, kienet konċessjoni li saret fl-interess ta' Pawlu Merċieca, ħaten l-istess Carmelo Gusman, li kien qiegħed jidher fuq l-imsemmi att bħala mandatarju *prestanome* tal-imsemmi Pawlu Merċieca;

“Tilqa' t-tieni talba limitatament billi tiddikjara li l-atturi flimkien mal-imħarrkin huma s-sidien tar-remissa bl-isem ta' “*Saint Paul*”, mibnija fuq l-imsemmija art u li llum għandha faċċata fuq Misrah Giovanni F. Abela, fil-Marsa;

“Tilqa' t-tielet talba attriċi billi tikkundanna lill-imħarrkin biex, fi żmien tletin (30) jum mil-lum, jersqu għall-pubblikazzjoni tal-att nutarili relattiv, biex jittrasferixxu sehem l-atturi mill-imsemmija remissa;

“Tiċhad it-tielet u r-raba' eċċezzjonijiet tal-imħarrkin bħala mhux mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt;

“Għall-finijiet tar-raba' talba attriċi qiegħda taħtar lin-Nutar Rachel Busuttil biex tippublika l-att nutarili meħtieġ fil-jum, post u ħin li din il-Qorti tistabilixxi wara talba li ssirilha għal daqshekk mill-istess nutar, u kif ukoll lill-Avukat Dottor Robert Galea bħala kuratur sabiex jidher fuq l-imsemmi att f'isem dawk li jonqsu li jersqu;

“Tordna wkoll li l-imħarrkin iħallsu l-ispejjeż tal-kawża, magħduda dawk marbuta mal-pubblikazzjoni tal-kuntratt ordnat bis-saħħa ta’ din is-sentenza.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi din hija l-azzjoni *mandati directa*. L-atturi, bħala werrieta ta’ Pawlu Merċieca, iridu li art li nkisbet minn missier l-imħarrkin b’kuntratt ta’ subenfitewsi li ma tagħlaqx kienet fis-sewwa nkisbet f’isem l-awtur tagħhom, Pawlu Merċieca u mhux mill-istess missier l-imħarrkin għalih. Billi l-imħarrkin qegħdin jgħidu li wieħed miż-żewġ *garages* li nbnew fuq l-imsemmija art kien tagħhom, l-atturi jridu li dak il-*garage* jiġi lura f’idejhom;

“Illi għal din l-azzjoni, l-imħarrkin laqgħu billi, b’mod preliminari, qanqlu eċċezzjoni tal-preskrizzjoni u wkoll billi qalu li l-ġudizzju mhux sħiħ għaliex il-kawża ma saritx mill-werrieta kollha ta’ Pawlu Merċieca. Fil-mertu, laqgħu billi qalu li l-azzjoni attriċi ma tistax tirnexxi għaliex l-art li ntrax mhix identifikabbli u li dik inkisbet minn missierhom f’ismu u mhux f’isem ħaddieħor. F’kull każ, hemm nies oħrajn werrieta ta’ Pawlu Merċieca li m’humieħ fil-kawża u t-talbiet attriċi ma jistgħux jintlaqgħu sewwa mingħajr ma dawn jiddaħħlu fil-kawża wkoll;

“Illi mill-atti tal-kawża joħorġu l-fatti li ġejjin. F’Mejju tal-1960¹, b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Alexander Sceberras Trigona, Carmelo Gusman kiseb mingħand Anthony Camenzuli b’titolu ta’ subenfitewsi perpetwa porzjoni maqsuma ta’ art fil-Marsa magħrufa bħala “*Ta’ Lombardi*” tal-kejl ta’ madwar mija u disgħin qasab kwadri $(190 \text{ q}^2)^2$ u dan bil-patti u l-kundizzjonijiet hemm mifteħma, fosthom dik li Gusman intrabat li, fi żmien sentejn mill-kuntratt, jtella’ fuq l-art benefikati b’kemm jiswew elf u tliet mitt lira (£ 1,300). Kien intrabat ukoll b’ipoteka ta’ ħwejġu kollha u għabba l-art bi privileġġ favur Camenzuli għall-ħlas puntwali taċ-ċens. Fl-1961 fuq l-imsemmija art inbriet remissa li ssemmiet “*St Paul Garage*” u li tagħti fuq triq pubblika. Bejn wieħed u ieħor fl-istess żmien, inbriet

¹ Dokti “B” u “VG1”, f’paġġ. 8 sa 10 u 133 – 5 tal-proċess

² Li jġibu 834.29 m²

remissa oħra tmiss mal-ewwel waħda. L-ewwel waħda żammha Pawlu Merċieca (hu l-mara ta' Gusman) u l-oħra żammha Carmelo Gusman li, f'Jannar tal-1963, bieghha lil Francis Gomez Blanco. Carmelo Gusman bena ż-żewġ remissi u kif ukoll l-arja ta' fuqhom għaliex hu kien bennej. Kienu għenuh ibnu Vincent u Joseph Abela, wieħed mill-atturi³. Il-prezz tal-bini tar-remissa “*St Paul Garage*” tħallas minn Pawlu Merċieca u għenitu wkoll oħtu Ċetta, li kienet xebba⁴, u li ħalliet sehemha mill-istess remissa b'legat fi proprjeta' sħiħa lill-attriċi Angolina Grech⁵;

“Illi Gusman kien miżżewweġ lil Antonia mwielda Merċieca (omm l-attriċi Angiolina Grech)⁶, oħt l-imsemmi Pawlu Merċieca, iżda wara li romol iżżewweġ lil oħtha Francesca Saveria (omm l-imħarrkin)⁷. Pawlu Merċieca miet għażeb u intestat f'Awissu tal-1987. Id-denunzja tas-suċċessjoni tiegħu ressaqha l-istess Carmelo Gusman f'Ottubru, 1987, u, fost il-ġid tal-mejjet semma l-*garage* mertu tal-każ⁸. Carmelo Gusman miet, mingħajr testment, fid-9 ta' Diċembru tal-1997, u d-dikjarazzjoni *causa mortis* saret f'April tal-1998⁹;

“Illi meta nkisbet l-art b'sub-enfitewsi, kienet tmiss ma' triq (illum hija wesgħa bl-isem ta' Misraħ Giovanni F. Abela). Carmelo Gusman biegh l-arja tal-*garage* bl-isem ta' “*St Paul*” lil Charles Spagnol, l-għarus ta' bintu Tessie (waħda mill-imħarrkin) f'April tal-1970¹⁰;

“Illi għall-ħabta tal-bidu tal-2004, l-atturi qiegħdu r-remissa “*St Paul*” għall-bejgħ, u, minħabba li l-imħarrek Mario Gusman kien jikri l-kantina tiegħu, l-imħarrkin għamlu t-tiftix u marru jkellmu lin-Nutar Sceberras Trigona¹¹. Dan kien għarrafhom li, skond il-kuntratt, l-art kien ħadha b'efitewsi missierhom u għalhekk kienet tiegħu¹². F'Diċembru tal-2005, l-imħarrkin għarrfu lil Joseph

³ Affidavit ta' Joseph Abela 4.5.2003, f'paġ. 39 tal-proċess

⁴ Affidavit tal-attriċi Lina Grech 4.5.2006, f'paġ. 29 tal-proċess

⁵ Dok f'paġ. 35 tal-proċess

⁶ *Ibid.*

⁷ Ara Dok “A”, f'paġ. 7 tal-proċess

⁸ Dok “Ċ”, f'paġġ. 11– 3 tal-proċess

⁹ Dok “VG2”, f'paġġ. 136 -

¹⁰ Dok “TS2”, f'paġġ. 144 – 6 tal-proċess

¹¹ Xhieda ta' Tessie Spagnol 8.3.2007, f'paġ. 120 tal-proċess

¹² Affidavit ta' Vincent Gusman, f'paġ. 81 tal-proċess

Aquilina biex ma jibqax jiġbor aktar il-kera li tidhol mill-kirjiet tar-remissa, u li dak li lahaq għabar kellu jibgħathielhom ukoll¹³ ;

“Illi wħud minn ulied Carmelo Gusman (l-imħarrkin Tessie Spagnol, Mario Gusman u Sandra Debono) għamlu d-dikjarazzjoni *causa mortis* oħra fit-23 ta' Marzu, 2006¹⁴, fl-atti tan-Nutar Sceberras Trigona, li biha “sewwew” dikjarazzjoni ħażina li huma kienu għamlu fl-ewwel dikjarazzjoni *causa mortis* dwar ir-remissa li missierhom kien biegh lil Gomez Blanco fl-1963, u qalu li, fis-sewwa, riedu jirreferu għar-remissa bl-isem ta' “San Pawl”, li huwa l-post mertu ta' dan il-każ;

“Illi f'Ġunju tal-2006, infetħet din il-kawża;

“Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' dritt li jsawru l-każ, tajeb li jingħad li l-azzjoni attriċi tinbena fuq l-element tar-rappreżentanza indiretta li missier l-imħarrkin jingħad li kellu meta kiseb l-art b'enfitewsi fl-interess tal-awtur tal-atturi, Pawlu Merċieca;

“Illi, madankollu, qabel ma l-Qorti tgħaddi biex tiżen il-każ fil-mertu, jeħtieġ li tqis l-**eċċezzjonijiet ta' natura preliminari** mqanqlin mill-imħarrkin. Dawn huma tnejn: l-ewwel waħda hija li l-azzjoni attriċi waqgħet bil-preskrizzjoni; it-tieni waħda hi li l-ġudizzju m'huwiex sħiħ għaliex mhux kull min huwa werriet jinsab bħala parti f'din il-kawża. Fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħhom, l-imħarrkin iddikjaraw¹⁵ li ma kienx foi ħsiebhom jittrattaw l-imsemmija eċċezzjonijiet. Madankollu, ladarba baqgħu ma rrinunzjawx għalihom, il-Qorti jkollha tistħarrighom xorta waħda, u billi ż-żewġ eċċezzjonijiet huma ta' natura li jitolbu li d-deċiżjoni dwarhom trid tingħata b'kap għaliha mqar jekk fis-sentenza finali¹⁶, hekk sejra tagħmel ;

“Illi dwar l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, l-imħarrkin jibnuha fuq id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 2157 tal-Kodiċi Ċivili. Issa l-imsemmi artikolu jirreferi għaž-żmien tal-

¹³ Affidavit ta' Joseph Aquilina 4.5.2006, f'paġ. 43 tal-proċess

¹⁴ Dokti “JHZ” u “VG3”, f'paġġ. 114 – 6 u 138 sa 140 tal-proċess

¹⁵ Paġ. 229 tal-proċess

¹⁶ Art. 730 tal-Kap 12

preskrizzjoni dwar il-jedd ta' azzjoni meħuda biex jingħata kont ta' amministrazzjoni fir-rigward, fost l-oħrajn, tal-mandatarju. Iż-żmien imsemmi huwa ta' ħames snin li jibdeu minn dak inhar li tintemm l-amministrazzjoni jew ta' sena minn dak inhar li jmut il-mandatarju;

“Illi huwa ċar ħafna li l-azzjoni tal-lum m'hijiex azzjoni ta' għoti ta' rendikont, imma waħda li toqrob għar-rivendika. F'każ bħal dan, u sakemm il-mandatarju ma jkunx għadda l-ħaġa lil terzi, l-jedd tal-mandant jew tal-aventi kawża tiegħu biex jitolbu li l-mandatarju *prestanome* jgħaddi dik il-ħaġa lil sidha, huwa jedd eżerċitabbli “**f'kull żmien ... immedjat u bla kundizzjoni**”¹⁷. Il-fatt li l-ligi tgħid li, f'okkażjoni bħal dik, il-mandatarju jrid jagħti **wkoll** minnufih rendikont tal-mandat tiegħu ma jgibx li l-azzjoni tintilef bl-għeluq taż-żmien imsemmi fl-artikolu 2157 tal-Kodiċi. Għall-kuntrarju, il-Qorti tifhem li ladarba fl-azzjoni *mandati directa* l-obbligu tal-għoti tar-rendikont tal-mandat huwa effett sekondarju awtomatiku tal-azzjoni ewlenija, jista' jingħad li ż-żmien imsemmi fl-artikolu 2157 lanqas biss jibda jgħaddi qabel ma titressaq l-imsemmi azzjoni ewlenija¹⁸;

“Illi, b'żieda ma' dan, ladarba l-azzjoni *mandati directa* tinbena fuq il-presuppost li l-ħaġa miksuba mill-mandatarju *prestanome* tgħaddi mill-ewwel fil-patrimonju tal-mandant, qajla jista' jingħad li l-mandatarju jista' tassew jeċepixxi kontra l-mandant “rivendikant” il-preskrizzjoni¹⁹. Imbagħad, wieħed lanqas ma jmissu jinsa r-regola l-oħra kardinali tad-dritt li dawk li jżommu l-ħaġa f'isem ħaddieħor (u fost dawn tabilfors jidhlu l-mandatarji) jew il-werrieta tagħhom, ma jistgħux jippreskrivu²⁰, jgħaddi kemm jgħaddi żmien. Biex tkun tista' sseħħ l-interverżjoni favur nies bħal dawn, jeħtieġ li jew tinbidel il-kawża jew it-titolu li bis-saħħa tiegħu jkunu jżommu l-ħaġa jew jekk huma jopponu t-titolu tas-sidien²¹. Fil-każ tal-lum, l-ewwel oppożizzjoni li l-imħarrkin għamlu kontra t-titolu tal-atturi seħħ f'Diċembru tal-2005. Il-kawża nfetħet madwar sitt

¹⁷ Art. 1871A(2) tal-Kap 16

¹⁸ Dan bi tħaddim tal-artikolu 2137 tal-Kap 16

¹⁹ P.A. RCP **28.10.2003** fil-kawża fl-ismijiet *Norman Bezzina et vs Anthony Caruana et*

²⁰ Art. 2118 tal-Kap 16

²¹ Art. 2119 tal-Kap 16

(6) xhur wara biss. Għalhekk, ukoll kieku l-imħarrkin wettqu interverżjoni fil-għamla tal-pussess tagħhom fuq l-imsemmija remissa, il-fatt li tressaq ir-Rikors Maħluf preżenti huwa biżżejjed biex temm kull żmien preskrittiv li seta' beda għaddej favurhom²²;

“Illi l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, għalhekk, m'hijiex misthoqqa u m'hijiex sejra tintlaqa’;

“Illi dwar l-eċċezzjoni li l-ġudizzju mhux sħiħ, jidher li l-imħarrkin jibnuha fuq in-nuqqas ta' integrazzjoni attiva, fis-sens li mhux il-werrieta kollha huma atturi f'din il-kawża. Huma mbagħad saħansitra jqanqlu l-argument li għandhom informazzjoni li wħud minn dawk li jissemmew bħala atturi fil-kawża ma jaqblux mal-oħrajn li din il-kawża kellha tinfetaħ. Prova ta' din l-allegazzjoni baqgħet ma tressqet qatt;

“Illi biex tistħarreg din l-eċċezzjoni, din il-Qorti trid tħares biss lejn l-att promotorju u d-data li tressaq, indipendentement minn kull konsiderazzjoni oħra²³. Eċċezzjoni ta' din il-għamla, jekk tirriżulta misthoqqa, għandha l-effett li teħles lill-parti eċċipjenti milli tibqa' iżjed fil-kawża;

“Illi din l-eċċezzjoni hija mibnija fuq tliet (3) konsiderazzjonijiet: u jiġifieri (a) li għall-aħjar ġudizzju tal-Qorti, huwa xieraq li dawk kollha li għandhom interess fi kwestjoni għandhom ikunu fil-kawża; (b) li d-dħul ta' kull min għandu interess jagħmel il-ġudizzju iżjed effikaċi, għaliex min mhux fil-ġudizzju mhux marbut bih²⁴; u (ċ) jnaqqas il-ħtieġa li jridu jingħataw għadd ta' sentenzi fuq l-istess każ. Minbarra dan, jibqa' dejjem ewlieni fil-konsiderazzjonijiet tal-Qrati li l-eċċezzjoni tan-nuqqas ta' integrità tal-ġudizzju ma twassalx għan-nullità tal-proċediment jekk kemm-il darba l-kawża tkun infetħet kontra persuna li kienet legittimu kontraddittur tal-attur, imma mhix l-unika waħda, u dak il-ġudizzju jkun

²² Ara art. 2128 u 2131 tal-Kap 16

²³ App. Civ. 15.1.1992 fil-kawża fl-ismijiet *Žahra deDomenico et vs Žahra deDomenico* (Kollez. Vol: LXXVI.i.182)

²⁴ Art. 237 tal-Kap 12

sostenibbli²⁵ u meta dik l-integrita' tista' tintlaħaq billi wieħed jirrikorri għall-modi proċedurali li huma permessi mil-liġi²⁶;

“Illi, f'każ bħal dan, il-Qorti tista' biss tapplika xi wieħed mill-imsemmija modi proċedurali, imma mhux li teħles lill-parti mħarrka milli tibqa' iżjed fil-kawża, ladarba dik il-persuna tkun tħarrket sewwa²⁷;

“Illi, fuq kolloxx, ġie għadd ta' drabi mfisser li l-litiskonsorzju – jiġifieri l-ħtieġa li kull min għandu interess fi kwestjoni jkun jagħmel parti minn kawża dwar dik l-istess kwestjoni – ikun meħtieġ fejn l-azzjoni “tkun tendenti għall-mutament ta' rapport jew stat ġuridiku wieħed”²⁸. F'każ bħal dan, il-litiskonsorzju huwa meħtieġ u n-nuqqas tal-partecipazzjoni fil-kawża ta' wħud mill-interessati, kemm bħala atturi inkella bħala mħarrkin, jista' jiġi sostitwit bil-prova ċerta tal-adeżjoni ta' dawk l-interessati għat-talba magħmula minn xi wħud minnhom, u mhux anqas minn hekk²⁹;

“Illi jekk wieħed japplika għall-każ tallum il-kriterji li għadhom kemm issemmew, għandu jirriżulta li l-imħarrkin huma l-persuni li kontra tagħhom il-pretensjonijiet attriċi messhom tressqu. Huma għandhom il-kwalita' ta' detenturi tal-post li l-atturi jgħidu li kien tal-awtur tagħhom. S'issa, naturalment, dik tal-atturi hija biss allegazzjoni li jeħtieġ tiġi ippruvata kif imiss minnhom u l-Qorti sejra tqis din l-allegazzjoni meta tgħaddi biex tiżen il-mertu tal-każ. Imma, bħala allegazzjoni, hija biżżejjed biex issejjes il-“*causa litigandi*” fil-konfront tal-imħarrkin, bħala dawk li qegħdin jiċċdu l-pretensjonijiet attriċi;

“Illi, b'żieda ma' dan ta' min jirrileva wkoll li min-natura nnifisha tal-azzjoni *mandati directa*, fejn il-parti mħarrka tkun qiegħda tintalab formalment trodd lura ħaġa li ma

²⁵ Ara App. Civ. 28.1.2000 fil-kawża fl-ismijiet *J. Borġ et vs F. Vassallo noe*, b'kuntrast u fil-limiti ta' App. Civ. 4.12.1998 fil-kawża fl-ismijiet *J.B. Tabone et vs L. Micallef et* (Kollez. Vol: LXXXII.ii.1188)

²⁶ Per eżempju, taħt l-artikolu 175(1), 960 jew 961 tal-Kap12

²⁷ Ara P.A. 3.10.1964 fil-kawża fl-ismijiet *Mifsud vs Mifsud* (Kollez. Vol: XLVIII.ii.1161)

²⁸ Ara, per eżempju, App. Civ. 20.1.1961 fil-kawża fl-ismijiet *Ciappara vs Caruana* (Kollez. Vol: XLV.i.13)

²⁹ Ara, App. Civ. 3.4.1964 fil-kawża fl-ismijiet *Scicluna vs Azzopardi noe* (Kollez. Vol: XLVIII.i.233)

kienet qatt tagħha, il-litiskonsorzju m'huwiex meħtieġ, għaliex fir-“rivendika” mitluba ma jkun hemm l-ebda rapport jew stat ġuridiku bejn l-attur “rivendikant” u d-detentur (il-mandatarju jew werriet tiegħu)³⁰. Fuq kollox, f'din il-kawża, Joseph Aquilina li huwa wieħed mill-werrieta ta' Pawlu Mercieca, u fl-istess waqt mandatarju wkoll ta' werrieta oħra – Josephine Giordanella – li tgħix barra minn Malta, wera l-adeżjoni sħiħa tiegħu mal-azzjoni attriċi. Din l-adeżjoni toħroġ mix-xhieda dettaljata mogħtija minnu, liema xhieda turi mingħajr l-ebda ħjiel ta' dubju l-fehma tiegħu li jaqbel mal-atturi³¹;

“Illi għalhekk dan iwassal biex, safejn tirrigwarda l-eċċezzjoni taħt eżami, il-Qorti tasal biex issib li m'hemm l-ebda nuqqas ta' integrità' tal-ġudizzju, kif jippretendu l-imħarrkin u l-Qorti m'hijiex sejra tilqagħha lanqas;

“Illi **dwar il-mertu** tajjeb jingħad li, għal żmien twil, l-azzjoni attriċi kienet milqugħa u mħarsa bis-saħħa tal-interpretazzjoni u l-intervent tal-Qrati taħt l-istitut tal-kuntratt tal-mandat jew prokura. Bis-saħħa ta' kuntratt bħal dak, persuna tista' taħtar lil persuna oħra biex tagħmel xi ħaġa għaliha³², liema ħatra tista' ssir b'kull mod li jkun imqar bil-fomm jew ukoll bla kliem ta' xejn³³, sakemm l-għan ta' ħatra bħal dik ikun ħaġa leċita li min jagħmel il-ħatra seta' jwettaq huwa wkoll³⁴. Illum il-ġurnata, il-liġi tagħna tagħraf espressament qagħda bħal din u tirregola sewwa l-effetti tagħha fil-qafas ta' obligazzjonijiet fiduċjarji³⁵;

“Illi d-duttrina ilha tqis il-*prestanome* bħala mandatarju u ħaġa waħda, l-iżjed fir-relazzjonijiet bejnu u l-mandant³⁶. Kemm hu hekk, huwa biss f'għajnejn it-terzi persuni li din ir-rappreżentanza ma tidherx (billi l-mandatarju ma jiddikjarax li qiegħed jidher f'isem il-mandant tiegħu) u għalhekk tissejjaħ rappreżentanza indiretta;

³⁰ P.A. PS 28.3.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Vincent Aġius pro et noe vs Mario Borġ et*

³¹ Ara x-xhieda tiegħu f'paġġ. 41 – 4 tal-proċess

³² Art. 1856(1) tal-Kap 16

³³ Art. 1857(2) tal-Kap 16

³⁴ Art. 1857(1) tal-Kap 16

³⁵ Art. 1871A tal-Kap 16

³⁶ Baudry-Lacantinerie & Wahl *Trattato Teorico Pratico di Diritto Civile* (Vol: XXIV, § 890, f'paġ. 486)

“Illi l-baži tar-rappreżentanza indiretta tingħaraf minn dik diretta fejn il-mandatarju fid-dieher juri li jkun dañal għal negozju ma’ ħaddieħor f’isem u fl-interess ta’ min ikun ħatru. Għalhekk huwa mgħallem li *“Mentre, nel caso della rappresentanza diretta, gli effetti del negozio si producono immediatamente e direttamente nella sfera del rappresentato (e` come se il negozio fosse compiuto direttamente dal rappresentato: perciò il rappresentante si chiama alter ego del rappresentato); nella rappresentanza indiretta, invece, chi fa la dichiarazione acquista i diritti e diventa correlativamente soggetto degli obblighi nascenti dal negozio, ed occorrerà un altro negozio, perche` gli effetti dell’atto si trasmettano nel patrimonio della persona nel cui interesse ha agito. La rappresentanza indiretta ha, perciò, l’inconveniente di richiedere due negozi. E poiche` il rappresentante indiretto non spende il nome di colui nel cui interesse compie l’atto, ma adopera il proprio nome, egli nella pratica si chiama ‘prestanome’. ... Il compimento dell’ulteriore negozio, che serve per trasferire diritti ed obblighi a colui nel cui interesse la persona che ha fatto la dichiarazione ha agito, costituisce un’obbligazione per il rappresentante indiretto”*³⁷;

“Illi l-ligi tagħna tagħraf u tagħti saħħa lil dik iċ-ċirkostanza fejn, minkejja dak li jopprovdi l-artikolu 999(1) tal-Kodiċi Ċivili u għaliex jipprevalu r-regoli speċjali tal-kuntratt tal-mandat, persuna tidher fuq att pubbliku u tikseb ġid taħt isimha imma fl-interess ta’ min ikun ħatarha tagħmel hekk³⁸;

“Illi huwa stabilit li, biex jingħata mandat bñal dan, m’hemmx għalfejn li jkun bil-miktub u l-ligi speċjali li tñares dan il-kuntratt dan tgħidu ċar, b’mod li lanqas ma hija meħtieġa l-kitba biex persuna taħtar lil persuna oħra biex tikseb ġid immobbli f’isimha³⁹. Jeħtieġ, madankollu, li l-

³⁷ A. Torrente *Manuale di Diritto Privato* (9ª Ediz., 1975), §§124 u 333, f’paġġ. 214 – 5 u 551 – 2

³⁸ App. Ċiv. 2.5.1957 fil-kawża fl-ismijiet *Mamo noe vs Sant Fournier noe* (Kollez. Vol: XLI.i.298)

³⁹ App. Ċiv. 24.4.1931 fil-kawża fl-ismijiet *Galea et vs Gauči noe* (Kollez. Vol: XXVIII.i.60); u P.A. 11.1.1950 fil-kawża fl-ismijiet *Rizzo Bamber noe et vs Rizzo noe et* (Kollez. Vol: XXXIV.ii.430)

mandat ikun wieħed espress u mhux biss impliċitu⁴⁰ Ladarba ma jkunx hemm il-kitba f'hatra b'hal dik, jaqa' fuq min jallega l-mandat il-piż li jippruvaha kif imiss, u din il-prova trid tkun tajba biżżejjed biex toqgħod għall-vot tal-grad probatorju mistenni f'kawża ta' xejra ċivili⁴¹;

“Illi l-effett tal-kisba ta' ġid minn *prestanome* huwa dak li l-ħaġa ssir tal-mandant minnufih u mhux malli ssir it-talba lill-mandatarju⁴². Għalhekk jingħad li l-parti attriċi f'azzjoni *mandati directa* lanqas għandha bżonn titlob li jithassar l-att li bih il-mandatarju jkun kiseb il-ħaġa, għaliex huwa biżżejjed li l-istess parti attriċi turi li tassew kien hemm tali mandat u tgħaddi biex titlob l-eżekuzzjoni speċifika;

“Illi l-azzjoni *mandati directa* tista' titressaq kemm mill-mandant kontra l-mandatarju jew il-werrieta tiegħu u kemm ukoll mill-werrieta tal-mandant kontra l-istess mandant jew kontra l-werrieta tiegħu. Dan jista' jseñħ minkejja li l-mandat jintemm mal-mewt ta' xi waħda mill-partijiet għall-kuntratt. Iżda minħabba li l-azzjoni *mandati directa* hija waħda personali, jidher li l-jedd tal-azzjoni jintilef jekk kemm-il darba l-ħaġa miksuba mill-mandatarju tkun lañqet għaddiet għand terzi persuni;

“Illi wara li l-Qorti fliet sewwa l-provi mressqa u kejlithom mal-kriterji legali li għadhom kemm issemmev, issib li tassew jirriżulta li Carmelo Gusman kien aġixxa ta' mandatarju *prestanome* ta' hatnu Pawlu Merċieca. Huwa minnu li Pawlu Merċieca ma setax jitressaq biex jixhed dwar il-ħatra speċifika, għaliex il-kawża kellha tinbeda bosta snin wara mewtu. Imma l-Qorti ssib li hemm ġabra ta' ċirkostanzi fattwali ċari u univoċi li ma jhallu l-ebda dubju dwar din il-fehma tagħha

“Illi fl-ewwel lok, u ewlenija fosthom, hija l-imġiba tal-istess Carmelo Gusman. Dan il-bniedem kien il-mandatarju u b'imġibtu kemm waqt u fiż-żminijiet tal-kuntratt u kif ukoll wara l-kuntratt matul ħajjet Pawlu Merċieca, wera bla ħabi ta' xejn li kien jagħraf li l-art kisibha f'isem Pawlu

⁴⁰ App. Ċiv. 29.1.2010 fil-kawża fl-ismijiet *Victor Pisani vs Grazio Mizzi et*

⁴¹ App. Ċiv. 26.6.2009 fil-kawża fl-ismijiet *Rosario Aġius et vs Carmelo Aġius et*

⁴² App. Ċiv. 20.11.1953 fil-kawża fl-ismijiet *Farrugia vs Farrugia* (Kollez. Vol: XXXVII.i.350)

Merċieca. Fit-tieni lok, tressqu provi li juru li Merċieca ipprova l-flus għall-kisba tal-art. Fit-tielet lok, wara l-mewt ta' Pawlu Merċieca, Carmelo Gusman reġa' nħatar mandatarju tal-werrieta kollha u, f'isimhom, ressaq id-denunzja tas-suċċessjoni tal-istess Pawlu Merċieca fejn stqarr li r-remissa kienet tad-*decuius*. Dan il-fatt bażilari jixhed żewġ ħwejjeġ fundamentali: l-ewwel waħda hija li Gusman baqa' jagħraf il-mandat u jtennih; it-tieni waħda hi li l-fehma tiegħu kienet għal kollox kontra dik ta' persuna li trid tiċhad l-eżistenza tal-mandat u żżomm il-ħaġa bħala tagħha;

“Illi, fir-raba' lok, wara li nbriet ir-remissa, kien Pawlu Merċieca li kien jinqeda biha u kull min xtaq imqar jużaha kien jitolbu l-permess. Saħansitra meta l-imħarrka Tessie Gusman kienet riedet tixtri l-arja tal-istess remissa, kienet kellmet lil zijuha Pawlu Merċieca. L-istess għamel l-imħarrek Mario Gusman qabel ma seta' juża l-kantina tagħha bħala *workshop* għalih. Id-dħul tal-kerjiet – fosthom tal-istess imħarrek Mario Gusman – kien iżommu kollu Pawlu Merċieca u Carmelo Gusman la qatt ingħata sehem minnha u lanqas intwera l-iki kien ressaq talba ggakl daqshekk. Fil-ħames lok, wara l-mewt ta' Merċieca, il-kerjiet kienu jinqasmu bejn ħutu u wliedhom u l-ebda parti minnhom ma kienet tinżamm minn Carmelo Gusman. Fis-sitt lok, meta mietet it-tieni mara ta' Carmelo Gusman, Franġiska Saverja (omm l-imħarrkin), is-sehem tagħha mir-remissa kien imfisser bħala sest ($\frac{1}{6}$) li jaqbel mas-sehem tagħha mill-wirt ta' ħuha Pawlu. Fis-seba' lok, l-imħarrkin infushom, sal-2005, kienu għadhom jemmnu li r-remissa kienet tassew ta' zijuhom Pawlu u mhux ta' missierhom Carmelo Gusman;

“Illi b'dawn ir-riżultanzi ewlenin u oħrajn li joħroġu wkoll mill-atti, imma li mhux il-każ li jissemmew kollha, il-Qorti ssib li tressqu provi tajbin biżżejjed biex bihom tasal għall-fehma li dak inhar tal-konċessjoni enfitewtika tal-1960, Carmelo Gusman kien qiegħed jidher fuq l-att bħala mandatarju ta' Pawlu Merċieca, u, sa dan ir-rigward, il-pretensjoni dedotta fl-ewwel talba attriċi jistħoqqilha tintlaqa'”;

“Illi l-Qorti tqis li, minkejja li l-pretensjoni tal-atturi dwar ir-remissa “*St Paul*” hija misthoqqa, hemm ċirkostanza legali li ma tistax tintesa bl-ebda mod. Din toħroġ mill-fatt li għalkemm jista' jkun li l-art ittiegħdet b'enfitewsi minn Carmelo Gusman bħala mandatarju *prestanome* ta' ħatnu Pawlu Merċieca, jiġi li ma jistax jingħad li l-imħarrkin m'għandhom l-ebda sehem minnu. Dan qiegħed jingħad għaliex ladarba Merċieca miet għażeb u mingħajr testament, il-wirt tiegħu għadda fuq ħutu kollha (fejn dawn kienu għandhom ħajjin) u, fin-nuqqas ta' dawn, fuq uliedhom (fejn dawn kellhom ulied). Mis-sekwenza kronoloġika tal-ġrajjet tal-familja Merċieca, jiġi li l-atturi ma jistgħux jippretendu li r-remissa “*St Paul*” hija tagħhom waħedhom, imma li l-imħarrkin imisshom sehemhom minnha wkoll. Dan huwa wkoll sostnut mill-fatt li, sa ma nqalgħet din il-kwestjoni, l-istess imħarrkin (l-ewwel permezz ta' ommhom u mbagħad huma direttament) kienu jieħdu sehemhom mill-kera li tingabar mill-użu tal-istess post;

“Illi għaldaqstant, it-talbiet attriċi sejr in jintlaqgħu bil-fehma li s-sidien tar-remissa m'humieq l-atturi biss, u li l-imħarrkin imisshom sehem minnha wkoll b'jedd mgħoddi lilhom bl-istess titolu bħal dak mgħoddi lill-atturi;

“Illi biex ikun ingħad kollox, l-attriċi Anġolina Grech (li tiġi oħt tar-rispett tal-imħarrkin, għaliex hija wkoll bint Carmelo Gusman) minbarra s-sehem li wirtet direttament mal-mewt ta' zijuha Pawlu Merċieca ta' sest ($\frac{1}{6}$) mhux maqsum tgawdi sehem ieħor ta' sest ($\frac{1}{6}$) mhux maqsum mill-imsemmija remissa bis-saħħa tal-legat li ħallitilha zitha Konċetta Merċieca (oħt Pawlu Merċieca) fit-testment tagħha tal-1989, wara l-mewt tal-imsemmi Pawlu Merċieca;

“Illi mill-fatti li joħroġu mill-atti, għalhekk, jirriżulta li (a) l-attriċi Anġolina Grech għandha jedd għal sehem ta' terz ($\frac{1}{3}$) mill-imsemmija remissa bl-isem ta' “*St Paul*”, f'Misraħ Giovanni F. Abela, Marsa; (b) Joseph Aquilina, u ħutu l-atturi Maria Lourdes Galea, Liliana Stivala, Eva Spagnol, u Maria Stella Schembri għandhom jedd għal sehem ta' wiegħed minn tletin ($\frac{1}{30}$) mhux maqsum kull wiegħed u

waħda minnhom; (ċ) l-imsemmi Joseph Aquilina, bħala mandatarju ta' kuġintu l-assenti Josephine Giordanella, għandu jedd ta' sehem minn sitta ($\frac{1}{6}$) mhux maqsum; (d) l-atturi Joseph, Mario, Carmelo, David, Frankie u Jane Farrugia, aħwa Abela, (ulied l-attriċi Dolores Abela li mietet matul iż-żmien li kienet qiegħda tinstema' l-kawża) għandhom sehem minn sitta u tletin ($\frac{1}{36}$) mhux maqsum kull wieħed u waħda minnhom; filwaqt li (e) l-imħarrkin bejniethom għandhom jedd ta' sehem minn sitta ($\frac{1}{6}$) mhux maqsum, jiġifieri sehem minn sitta u sittin ($\frac{1}{66}$) mhux maqsum favur kull wieħed u waħda minnhom. Dan kollu qiegħed jingħad għall-finijiet tat-tielet u r-raba' talbiet attriċi;

“Illi, fl-aħħarnett din il-Qorti rat li, mill-atti tal-kawża⁴³ u d-dokumenti rilevanti⁴⁴, jirriżulta li isem l-imħarrka Marthese Caruana huwa, fil-fatt “Marthese sive Martina Cassar” mart Anthony Cassar. Hadd mill-partijiet ma ġibed l-attenzjoni tal-Qorti għal dan il-fatt. Għall-finijiet tal-artikolu 175(3) tal-Kap 12, il-Qorti qiegħda tordna li ssir il-bidla meħtieġa billi minflok il-kliem “Marthese Caruana” jidhlu l-kliem “Marthese sive Martina Cassar”;

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenuti kollha li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgobha:

“... .. tirrevoka u thassar is-sentenza moghtija fil-25 ta' Mejju 2010 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili per l-Imhallef J.R. Micallef, fl-ismijiet fuq premessi u minflok taqta' billi tilqa' r-raba' eccezzjoni tal-konvenuti-appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati, U fil-kaz li din il-Qorti tal-Appell tirrespingi l-appell l-esponenti u tikkonferma s-sentenza appellata ghandha tvarja dik is-sentenza għall-kwantu jirrigwardja l-kap tal-ispejjez fis-sens deskritt fit-tieni aggravju tal-esponenti appellanti.”

Rat ir-risposta tal-atturi li in forza tagħha, ghar-ragunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti joghgobha:

“... .. ghar-ragunijiet sottomessi, tikkonferma s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet ‘Dolores

⁴³ Affidavit f'paġġ. 107 – 9 tal-proċess

⁴⁴ Dok “TS3”, f'paġġ. 142 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

Abela et. v. Vincent Gusman et.' (Rik. .Nru. 511/2006JRM) deciza 25 ta' Mejju, 2010 bhala wahda ekwa u gusta u dan billi tilqa' t-talbiet attrici u tichad l-eccezzjonijiet kollha mressqin mill-konvenuti bl-ispejjez kollha kif mitluba taz-zewg istanzi a karigu tal-istess intimati.”

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

F'din il-kawza l-atturi qed jallegaw li meta Carmelo Gusman, missier il-konvenuti, akkwista bicca art il-Marsa b'titolu ta' enfitewsi perpetwa f'Mejju tal-1960 hu kien qed jagixxi bhala mandatarju prestanome ta' hatnu Pawlu Mercieca, li tieghu l-atturi huma eredi. Qed jitolbu, allura, it-trasferiment fuq isimhom tal-art u l-garaxx li nbena fuq is-sit. Il-konvenuti ressqu diversi eccezzjonijiet ta' natura preliminari, inkluz ta' preskrizzjoni, li kollha gew michuda mill-ewwel Qorti qabel ma l-istess Qorti trattat il-meritu li ddecidiet il-kawza billi laqghet it-talbiet tal-atturi. Il-konvenuti ma appellawx mis-sentenza in kwantu cahditilhom l-eccezzjonijiet preliminari taghhom, izda appellaw biss in kwantu giet michuda r-raba' eccezzjoni taghhom, li hija dik fuq il-meritu tal-azzjoni attrici.

Bazikament, l-appell tal-konvenuti fil-meritu jolqot l-apprezzament tal-fatti li ghamlet l-ewwel Qorti, tant illi huma jghidu illi ma jaqblux li tezisti gabra ta' cirkostanzi fattwali cari u univoci li tassigura it-tezi attrici.

Trattat l-appell, din il-Qorti tibda biex tghid li l-ewwel Qorti ghamlet enuncjazzjoni korretta tal-principji legali li jirregolaw azzjoni simili, maghrufa bhala azzjoni *mandati directa*, u r-rakkolta ta' duttrina u giurisprudenza in matrerja li ghamlet l-ewwel Qorti mhux mehtieg li tigi ripetuta f'din il-parti tas-sentenza. Li jista jinghad b'zieda ma' dak li qalet l-ewwel Qorti hu li jekk kienx hemm jew le mandat hija kwistjoni ta' fatt, u l-analizi tal-provi prodotti f'dan il-kuntest, hija, in generali, mhollija f'idejn il-gudikant

li qed jisma' l-kaz (it-“trial judge”), u din il-Qorti, bhala qorti ta' revizjoni, mhux soltu li tiddisturba l-apprezzament li tkun ghamlet qorti ta' prim istanza tal-fatti.

Din il-Qorti tara li kollox ma' kollox, l-ewwel Qorti ghamlet apprezzament korrett tal-fatti li kellha quddiemha u li jiggustifikaw akkoljiment tat-tezi attrici. L-ewwel Qorti indikat seba' punti li kollha, separatament u kumulattivament, jikkonfermaw il-hsieb ta' Carmelo Gusman li jixtri l-proprjeta` in kwistoni f'isem hatnu Pawlu Mercieca. Il-konsiderazzjoni li kien Pawlu Mercieca li hareg il-flus ghall-akkwist, u li meta miet dan Pawlu Mercieca kien Carmelo Gusman stess li irrediga d-denunzja ta' hatnu u irregistra li l-garaxx kien ta' Pawlu Mercieca, zgur ghandhom jikkonfermaw din it-talba. Il-konvenuti appellanti jghidu li meta l-gharus ta' Tessie Spagnol xtara l-arja tal-garaxx, il-kuntratt sar ma' Carmelo Gusman mhux ma' Pawlu Mercieca. Dan hekk kellu jsir ghax il-garaxx, sa dak il-mument, kien jidher fuq isem Carmelo Gusman u mhux fuq isem Pawlu Mercieca, pero`, mill-provi jirrizulta li l-permess ghax-xiri tal-arja ittiedhed minghand Pawlu Mercieca u mhux minghand Carmelo Gusman. Wara l-akkwist tal-art, kien hemm zmien twil mhux hazin meta kulhadd kien iqis il-garaxx bhala li jappartjeni lil Pawlu Mercieca u kien wara l-mewt ta' Carmelo Gusman li kien hemm min beda jara l-affarijiet mod iehor.

Interessanti hija x-xhieda ta' Dolores Abela, li tigi oht Pawlu Mercieca u oht il-mara ta' Carmelo Guzman, u li hija l-unika wahda mix-xhieda li ghexet fl-ewwel persuna c-cirkostanzi kollha li wasslu ghall-akkwist. Din spjegat ukoll ghala l-kuntratt sar fuq Carmelo Gusman u mhux direttament fuq huha, u qalet hekk:

*“Niftakar ukoll li Kurun Aquilina, ir-ragel t'ohti Carmela u missier Joseph Aquilina, kien qal lil hija Pawlu sabiex jixtri din il-bicca art il-Marsa wkoll sabiex jibni garaxx fuqha u jgib l-ingenji tieghu hemmhekk. Nghid li hija ma kienx jifhem, kien injorant wisq, dejjem mohhu fiz-zwiemel u ma kienx jaf la jikteb u lanqas jaqra tant li meta kien ikollu jiffirma kien jaghmel biss salib. **Meta gie biex jixtri l-art jew ic-cens fuq l-istess art, niftakar li hija kien halla***

kollox f'idejn Carmelo Gusman, ir-ragel t'ohti Franġiska. Naf li hija Pawlu kien halla f'idejn Carmelo Gusman ghal zewġ raġunijiet: l-ewwel waħda minhabba li l-istess Carmelo Gusman kien joqgħod fl-istess dar ma' hija Pawlu stess imma wkoll għaliex xogħlu kien fil-konkos u fil-bini u dwar dawn l-affarijiet kien jifhem zgur aktar minn hija. Għalhekk kien halla kollox f'idejn Carmelo Gusman biex jibnilu l-garaxx. Min-naha l-oħra naf li l-prezz kien thallas kollu minn flus hija Pawlu. [...] Nghid li sal-lum fuq l-istess twieqi tal-garaxx għad hemm l-ittri, b'mod ta' disinn fil-hadid, l-ittri 'P' u 'M' għall-inizjali ta' Pawlu Mercieca fuq il-garaxx il-kbir ta' Pawlu Mercieca. Nghid li l-kuntratt tac-cens iffirmit qatt ma rah hadd imma kulhadd kien jaf li l-garaxx il-kbir kien ta' hija Pawlu tant li c-cens fuqu kien ihallsu l-istess Pawlu minn flusu għalkemm jista' jkun li kien jibghat lil Carmelo Gusman sabiex imur ihallas il-flus hu lil sid ic-cens. Il-garaxx kien ta' hija Pawlu u hija kien jehi hsieb kollox fih. **It-tifel tiegħi stess Frankie Abela kien ipoggi l-karozza tiegħu hemmhekk. Nghid ukoll li kont jiena stess li staqsejt lil hija Pawlu jekk kienx hemm wisa' għall-karozza tat-tifel u hu qalli iva.** Hija kien izomm il-kera saħansitra lil ibni stess u bosta drabi kont inhallsu jiena stess il-flus fix-xahar. Lil Carmelo Gusman it-tifel qatt ma hallsu xejn u l-istess Carmelo Gusman lanqas qatt ma talab lili jew lit-tifel xi flus talli kien juza l-'garage' ta' hija Pawlu. Hija Pawlu stess kien jigbor il-kirjiet minghand in-nies u naf li l-kera kien izommha għalih biss u zgur li ma kien jghaddi xejn minnha lil hadd." (enfasi ta' din il-Qorti)

Din il-Qorti hija altru milli konvinta li l-fond in kwistjoni inxtara minn Carmelo Gusman bhala mandat prestanome ta' hatnu Pawlu Mercieca. Il-fehma tal-familja kollha kienet li hekk kien sar, u meta, wara l-mewt ta' Carmelo Gusman saru r-ricerki mehtiega mill-eredi tiegħu, u dawn "skoprew" li c-cens kien jghajjat lil Carmelo Gusman, f'daqqa waħda bdew jippretendu li l-fond huwa tagħhom. Ic-cirkostanzi però, jindikaw b'mod car li c-cens tal-garaxx kien ta' Pawlu Mercieca, u din il-Qorti tara wkoll li dan l-appell hu wiehed frivolu u vessatorju u intiz biex jinki

Kopja Informali ta' Sentenza

lill-atturi u attentat biex itellef lill-atturi minn dak li hu taghhom.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, tiddisponi mill-appell tal-konvenuti kollha billi tichad l-istess u tikkonferma s-sentenza kollha tal-ewwel Qorti, b'dan li t-tletin jum iffissati mill-ewwel Qorti ghall-fini tat-tielet talba ghandhom jibdedw jiddekorru mil-lum.

L-ispejjez kollha tal-kawza, inkluz dawk marbuta mal-pubblikazzjoni tal-kuntratt ordnat bis-sahha tas-sentenza u tal-kuraturi, jithallsu mill-konvenuti in solidum, u peress li tqis dan l-appell bhala wiehed frivolu u vessatorju, ai termini tal-paragrafu 10 tat-Tariffa A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, tikkundanna lill-istess konvenuti appellanti in solidum ghall-hlas ta' elf euro (€1,000) lir-Registratur tal-Qrati.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----