



BORD DWAR IL-KONTROLL TA' KIRI TA' RABA

**MAGISTRAT DR.
FRANCESCO DEPASQUALE**

Seduta tad-19 ta' Frar, 2014

Rikors Numru. 9/2009

**Anthony Camilleri
(ID 380433M)**

vs

**Nazju Schembri
(ID 234841M)**

Illum 19 ta' Frar 2014

Il-Bord,

Ra ir-rikors ippresentat fit 18 ta' Mejju 2009 mir-rikorrent fejn huwa stqarr li huwa propretarju tal-porzjon raba ta' kejl ta' cirka tlett itmiem, li tinstab fl-inhawi denominanti 'Tal-Imtali' sive 'Tas-Sincier', f'Bubaqra, limiti taz-Zurrieq. Huwa sahaq illi matul is-sentenza qabel id-determinazzjoni tal-kirja, l-intimat kiser il-kundizzjonijiet tal-kirja billi ppermetta lil terzi dritt ta' passagg minn fuq l-ghalqa 'de quo agitur' meta tali terzi ma kieni igawdu

Kopja Informali ta' Sentenza

minn tali dritt ta' passagg. Sahaq ukoll illi f'tali periodu, naqas milli jzonn fi stat tajjeb ta' tiswijiet il-hitan tar-raba. Finalment, ir-rikorrent stqarr illi jehtieh ir-raba in kwistjoni sabiex jigi wat ghal skopijiet agrikoli minnu personalment u membri tal-familja tieghu filwaqt illi sahaq illi tali raba ma tikkostitwix fonti importanti ta' l-ghajxien ghall-intimat u l-familja tieghu.

Rat ir-risposta ippresentata mill-intimta fit 2 ta' Ottubru 2009 fejn ikkointesta dak imputat lilu mir-rikorrent fejn qal illi id-dritt ta' passagg li kellhom terzi kien dritt ta' tlett piedi u kien dejjem jituba saminn zmien missieru u meta, eventwalment, ir-rikorrenni rebhu kawza fejn gie dikjarat illi t-terz ma kellux dritt ta' passagg, l-intimat, li makienx parti f'tali proceduri, qabad u ghalaq il-fetha tal-passagg. Huwa sahaq li fl-ebda zmien ma naqas li jzomm fi stat tajjen il-hitan u dejjem ha hsieb il-hitan u il-kamra. Finalment, l-intimat insista illi ma kienx minnu li r-rikorreni kelleu bzonn l-ghalqa ghalih jew ghal familia tieghu peress illi kelleu madwar tletin tomna vicin ta' l-ghalqa meritu tal-kawza odjerna u ma jahdimix u hija fi stat ta' zdingar. L-intimat ghalaq billi sahaq illi huwa jahdem l-ghalqa meritu tal-kawzaodjerna flimkien ma sitt itmiem ohra u minnha jghix hu w martu u ghalhekk hija fonti importanti ghall-ghixien tieghu.

Rat l-affidavit ta' **Anthony Camilleri** ippresentat fit 12 ta' Marzu 2010.

Ra ix-xhieda ta' **Joseph Camilleri**, iben ir-rikorrent, mogtija fis 17 ta' Mejju 2010, fl-20 ta' Ottubru 2010, fit 12 ta' Jannar 2011.

Ra illi fl-20 ta' Ottubru 2010 ir-rikorrent iddikjara li kien ghalaq il-provi.

Ra ix-xhieda in kontro ezami ta' Anthony Camilleri mogtija fit 12 ta' Jannar 2011.

Ra ix-xhieda ta' l-intimat **Nazju Schembri** mogtija fis 16 ta' Frar 2011.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra ix-xhieda ta' Anthony Camilleri moghtija fis 16 ta' Frar 2011 flimkien dokumenti minnu esebiti.

Semghet ix-xhieda ta' **Ivor Robinich**, rappresentant tal-MEPA, moghtija fit 23 ta' Novembru 2011.

Semghet ix-xhieda ta' **Maryanne Bonello**, rappresnetant tad-Direttur tal-Agrikultura, moghtija fit 23 ta' Novembru 2011.

Ra l-affidavit ta' **Joseph Micallef**, ir-ragel ta' bint l-imputat, ippresentat fl-20 ta' Jannar 2012 u dokumentazzjoni minnu ppresentata.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' Joseph Micallef moghtija fil 21 ta' Marzu 2012.

Rat l-affidavit ta' **Amanda Schembri**, bint l-intimat, ippresentat fis-27 ta' Gunju 2012 u dokumenti minnha ippresentati.

Rat id-dokumentazzjoni ippresentata mill-intimat permezz ta' nota fis 27 ta' Gunju 2012.

Semghet ix-xhieda ta' **Emanuel Bezzina**, direttur ta' kumpannija involuta fl-importazzjoni u esportazzjoni tal-patata, moghtija fil 21 ta' Novembru 2012.

Semghet il-kontro ezami ulterjuri tar-rikorrenti Anthony Camilleri moghtija fil 21 ta' Novembru 2012.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' l-intimat Nazju Schembri moghtija fit 28 ta' Jannar 2013.

Rat illi fit-28 ta' Jannar 2013 il-partijiet iddikjaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jippresentaw.

Rat in-nota ta' l-osservazzjonijiet tar-rikorrent ippresentata fid 9 ta' April 2013.

Rat is-sottomissjonijiet ta' l-intimat ippresentati fis 27 ta' Dicembru 2013.

Ikkunsidra

Fil-kawza odjerna, ir-rikorrent qiegħed jikkontendi illi l-art għandha tigi mradda lura għandu principalment għal tlett ragunijiet:

1. Ghax l-intimat ippremetta lill-terzi jagħmlu uzu minn dritt ta' passagg meta dawna ma kellhom ebda dritt jagħmlu dan.
2. Ghax l-intimat naqas milli jzomm fi stat tajjeb ta' tiswiji et il-hitan meritu ta' dina l-kawza
3. Ghax kelli bzonn l-art għali u għal membri tal-familja tieghu biex juzawha għal skopijiet agrikoli u tali htiega ma kieetx ser tirreka 'hardship' lill-intimat peress illi ma tikkostitwix fonti importanti ta' l-ghajxien ghall-intimat u l-familja tieghu.

Ikun għalhekk opportun illi kull wahda mit-tlett ragunijiet għal ripreza jigu kkonsidrati kemm fil-meritu tagħhom kemm fuq aspett legali.

L-ewwel argument jirringwarda l-uzu ta' dritt ta' passagg mogħti lill-terzi, ossija certu Paawlu Farrugia, mingħajr il-kunsens tar-rikorrent.

Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi l-meritu tad-dritt ta' tali passagg gie ikkunsidrat u deciz mill-Prim Awla tal-Qorti Civili u eventwalment ikkonfermat mill-Qorti tal-Appell fil-13 ta' Ottubru 2008 fil-proceduri fl-ismijiet '**Anthony Camilleri vs Pawlu Farrugia u Nazju Schembri**', Citazz Nru 941/93 GV.

Jirrizulta, minn tali proceduri, illi Pawlu Farrugia, illi għandu raba tmis mar-raba meritu tal-kawza odjerna, kien qiegħed jagħmel uzu minn passagg ta' madwar tlett piedi f'wiesgha, sabiex jaccedi ghall-ghalqa tieghu meta attwalment l-istess Pawlu Farrugia kelli access għal tali għalqa minn triq pubbliku b'mod illi huwa a kelli ebda dritt

stabbilit fil-ligi li jaghmel uzu minn tali passagg ghax l-art tieghu hija “interkjuza”.

Jirrizulta illi, ghalkemm l-intimat kien interpellat sabiex ma jippermettix l-access lill-Pawlu Farrugia mir-rikorrent, huwa baqa’ jaghtu access lill-dana Pawlu Farrugia sakemm il-vertenza kienet ‘res gudikata’ wara decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell.

Ghalhekk, jirrizulta bl-aktar mod car illi, minkejja l-oggezzjoni tar-rikorrent, sid ta’ l-art in kwistjoni, l-intimat ippersista li jippermetti lill-terzi jaghmlu uzu mill-parti mill-ghalqa tieghu sabeix jghaddu minn fuqha. L-initmat jiprova jiddefendi tali agir billi jinsisti ili dana il-passagg kien ilu hemm minn zmien missieru. Madanakollu, il-Bord jinnota, meta tali dritt gie soggett ghall-ezami tal-Qrati, dana gie michud.

Illi kif qalet il-Qorti ta’ l-Appell (Inferjuri) fil-kawza **Trapani Galea Feriol vs Deguara** - deciza fl-1 ta Dicembru 2004

Huwa mill-ewwel distingwibbli l-kaz, trattandosi ta’ kirja ta’ fond rustiku minn dak fil-kaz ta’ kirja ta’ fond urban billi din ta’ l-ahhar skond Artikolu 9 (a) tal-Kapitolu 69, id-dritt tar-riputcess tal-fond hu koncess, f’ kaz ta’ sullokazzjoni jew trasferiment tal-kirja meta tali jsiru “minghajr il-kunsens espress ta’ sid il-kera”. Kif ahjar interpretat f’ gurisprudenza affermata f’ dan l-ahhar kaz prospettat “il-ligi, precizament biex tevita l-kwistjonijiet u supposizzjonijiet ta’ approvazzjoni u kunsens tacitu, trid li l-kunsens ghas-sullokazzjoni jkun espress. Li kieku l-ligi kienet trid li semplici kunsens tal-lokatür ikun bizzejed, kien kif kien, anki tacitu, ma kienx ikun hemm ghafnejn jinghad li l-kunsens mehtieg kien il-kunsens espress” (Kollez. Vol. XXXIV P I p 168; Vol. XLII P I p 66);

Dan il-punt qed jigi illustrat u accentwat biex jaghti rizalt lil fatt illi fil-kaz ta’ kirja agrikola l-ligi ma tirrikjedix li l-kunsens ikun espress. Li jfisser allura li f’ dan il-kaz dan il-kunsens jista’ jkun tacitu jew dezunt mic-cirkostanzi; Precizata din l-osservazzjoni, biex wiehed jibqa’ in tema ghall-materja hawn ezaminata jinsab assodat illi s-sullokazzjoni, a differenza ta’ cessjoni ta’ drittijiet, oltre li ma tirrikjedix il-miktub ghas-sussistenza tagħha “toħloq

kuntratt gdid ta' kiri, li ghalih sid il-kera principali huwa totalment estraneu u li hu nettament distint mill-kuntratt orginarju tal-kirja principlali; u ghalhekk, quddiem sid il-kera, is-subinkwilin huwa terza persuna” (Kollez. Vol. XXXIV P I p 293; “Pasquale Grech -vs- Publio Farrugia et”, Appell, 4 ta’ April 1997);

Kwantu ghal fatt tat-trasferiment tal-kirja li jsemmi d-dispost tal-ligi in diskussjoni, kif drabi ohra rilevat, dik il-lokazzjoni ma hijiex limitata ghac-cessjoni kif kontemplat fil-Kodici Civili izda għandha konnotazzjoni aktar wiesha u “tikkolpixxi kull forma ta’ trasferiment tal-kirja li ssir minghajr il-kunsens espress tas-sid, u ma tagħmel ebda distinzjoni bejn trasferiment oneruz u gratuwitu; u konsegwentement mhux rikjest li jkun thallas xi korrispettiv biex jissussisti t-trasferiment tal-kirja kontemplat bl-Artikolu 9 tal-Kapitolo 69” – “Salvu Cutajar -vs- Emanuel Schembri”, Appell, 7 ta’ Ottubru 1996. Dan l-istess insenjament għandu mutatis mutandis jaapplika għal kaz taħt l-Artikolu 4 (2) (c) tal-Kapitolu 199;

Premess is-suespost, huwa pacifikament akkolt illi “pero` hu car u ovvju illi hu s-sid li jrid jiprova dak li jallega u cjoء li l-inkwilin bla kunsens tieghu ssulloka l-fond jew itrasferixxa l-kirja. U tali prova mhux bizzejjed li tkun indizju jew probabilita`. Jehtieg li tkun univoka u kredibbi sal-punt li twassal lill-gudikant ghall-konvinciment illi l-inkwilin ma kienx għadu bhala fatt li juzu fruwixxi mid-drittijiet lilu kompetenti bhala kerrej u li kien ghadda dawn l-istess drittijiet komprizi fit-tgawdija tal-haga lilu mikrija lil haddiehor” – “Concetta Theuma et -vs- Ir-Reverendu Dun Gwann Mercieca et”, Appell, 20 ta’ Frar 1996;

Issa, fil-kaz in ezami, huwa car u inekwivoku illi l-intimat kien ceda parti mid-drittijiet tieghu fuq l-ghalqa propjeta’ tar-rikorrenti u meritu tal-kawza odjerna meta huwa ippermetta li terzi, ossija Pawlu Farrugia w il-familja tieghu, sabiex jghaddu minn fuq l-art meritu tal-kawza odjerna minghajr il-permess espress tas-sid, ossija rikorrent. Mhux talli ippermettihom jagħmlu uzu minn tali passagg, izda tlali, meta gie avzat illi kellujiddesisti milli jippermetti tali access, huwa injora tali interpellazzjoni u kien biss wara illi l-Qorti ta’ l-Appell qalet illi Farrugia ma kellhom ebda dritt, illi huwa iddecieda iwaqqafhom milli jghaddu minn fuq il-propjeta’ tieghu.

It-tieni argument imressaq mir-rikorrent kien illi l-intimat ma kienx qieghed jiehu hsieb il-hitan u ma kienx qieghed jimmantinhom kif suppost.

Mill-provi prodotti, ghalkemm ir-rikorrent jikkontendi li l-intimat ma kienx qieghed jiehu hsieb il-hitan tal-art in kwistjoni, ma ngabux provi sufficienti biex jistabilixxu tali fatti. Apparti minn hekk, ir-ritratti esebiti milistess rikorrenti juru hitan mizmumim fi stat tajjeb kif ukoll raba utilizzata regolarment, u ghalhekk ma jirrizultax ippruvat illi l-intimat naqas mill-obbligi tieghu, bhala bonus pater familias, li jiehu hsieb il-propjeta.

It-tielet u l-ahhar argument imressaq mir-rikorrent kien illi huwa għandu bzonn l-ghalqa ghall-uzu tieghu u tal-familja tieghu u li t-tehid lura ta' l-art ma kienetx ser tikkostitwixxi 'hardship' fuq l-intimat.

In rigward ta' dan l-argument, fis-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008 fl-ismijiet **Giovanna Spiteri et vs Loreto Zerafa et**, il-Qorti tal-Appell irriteniet is-segwenti li dan il-Bord iqis bhala ta' importanza tali li qed tkun riprodotta parti sostanzjalli minnha:

Mill-iskorta tad-diversi decizjonijiet, ta' l-imghoddi u tal-prezent, jidher li l-interpretazzjoni l-aktar akkurata li tiddixxendi mill-precitat artikolu tal-ligi hi dik kif hawn taht sintetikament rifless:-

(1) *Ir-rekwizit tal-bzonn hu wkoll sodisfatt bid-dikjarazzjoni guramentata tar-rikorrenti. Ara "Andrea Zammit et -vs- Carmelo Bonnici", Appell, 13 ta' Novembru, 1979;*

(2) *Il-bzonn ma għandux ikun wiehed impellenti jew urgenti imma ragonevoli jrid ikun. Dan fis-sens li r-rikorrenti jrid tasseg jissodisfa lill-Bord li hu jrid jiehu rraba lura għal skopijiet agrikoli. Mhux bizzejjed, allura, is-semplici dikjarazzjoni generika magħmula mir-rikorrenti li għandu bzonn ir-raba' għalih. Ara f'dan is-sens "John Zammit et -vs- Salvatore Falzon et", Appell, 5 ta' Novembru, 1996;*

(3) *"Indubbjament, il-bzonn ekonomiku, u cjoe il-htiega li s-sid jirriprendi l-pusseß tal-fond biex jahdmu hu u jzid l-introjtu tieghu u tal-familja hu forsi l-iktar wiehed ovvju u indiskutibbli. Mhux eskluz pero` li jista' jkun hemm*

ukoll bzonnijiet ohra inqas apparenti, imma daqstant iehor validi, biex jawtorizzaw ir-ripresa tal-fond mis-sid li jehtieglu jipprova li t-talba tieghu ma kienetx kapriccjuza imma kienet immirata biex tissodisfa l-bzonn tieghu jew tal-familja tieghu". Vide "Anthony Abela et -vs- Francis Degabriele", Appell, 9 ta' Lulju, 1999;

(4) *Fi kliem iehor il-bzonn irid ikun genwin u in bona fede u mhux intenzjonat biex is-sid japrofitta ruhu halli wara li jottjeni r-raba'jispekuh favur haddiehor. Ara "Evangelista Xuereb -vs- John Agius proprio et nomine", Appell, 16 ta' Novembru, 1976;*

Minn-naha l-ohra, dwar l-importanza ghall-intimat, hu pacifikament akkolt fis-sentenza **Nazzareno Farruga vs John Aquilina** Appell 29.4.1996 li sabiex tkun skontata l-prova ta' importanza mill-intimat, m'ghandux ghalfejn juri li għandu xi dipendenza totali mir-raba' rikjest jew li dan hu ta' impożanza assolut.

"mhux bizzejjed li jirrizulta li mir-raba' l-inkwilin idahhal xi qligh jew jiehu xi vantagg. Jehtieg li jigi provat li r-raba' jikkostitwixxi mhux biss mezz ta' ghixien tieghu imma li tali mezz ikun mezz importanti għal tali ghixien. Importanti ma jfisserx necessarju b'mod assolut, li mingħajru l-inkwilin ma jkunx jista' jghix. Pero` d-dħul mir-raba' jrid ikun tali illi jekk l-inkwilin jigi mcaħhad minnu, ikun ser ibati sensibilment fil-mezzi tal-ghixien tieghu. Ifisser allura li l-Qorti trid tistabilixxi jekk hux il-kaz li jekk is-sid jigi awtorizzat jirriprendi l-pussess tar-raba', n-nuqqas ta' l-istess raba' jkun ifisser għall-inkwilin tbatija u sagrifċċu li jaffettwa negattivament il-kwalita` tal-hajja tieghu. Dan b'mod sostanzjali anke jekk relativ u mhux assolut".

Mill-provi kollha prodotti, jirrizulta bl-aktar mod car illi ir-rikorrent għandu artijiet fil-vicin ta' l-art meritu tal-kawza odjerna, liema artijiet ma jidix illi huwa qiegħed jagħmel uzu minnhom għal skop agrikolu. Jidher car ukoll illi ir-rikorrent, illum il-gurnata, għandu l-eta tieghu u ma huwiex daqstant b'sahħtu sabiex ikompli fil-qasam tal-biedja, filwaqt illi t-tifel tieghu, Joseph Camilleri, ghalkemm jistqarr illi jrid jagħmel uzu minn tali għalqa ghall-u personali tieghu peress illi dizokkupat, ma ippruvax skond

il-livell rikjest li attwalment, in vista tal-livell ta' edukazzjoni certament ferm oghla minn dak rikjest ghax-xoghol tal-biedja, huwa kien ser jaghmel uzu minn tali art. Dana huwa anke ikkorroborat mill-fatt illi eghlieqi fil-vicinanzi u li huma a disposizzjoni tieghu ghall-skop agrikolu, ma humiex qieghdin jintuzaw minnuf il-present.

Mill-banda l-ohra, il-Bord ma jistax ma jinnutax illi l-intimat, da parte tieghu, ma ippruvax li l-art meritu tal-kawza odjerna, hija mezz importanti ghall-ghixien tieghu, u dana peress illi rrizulta illi l-prodott kollu jiehu hsiebu r-ragel tat-tifla tieghu, ossija Joseph Micallef, u l-intimat għandu artijiet ohra lilu imqabbla fejn jirza l-prodott ukoll. Finalment, il-Bord ma jistax ma jinnutax ukoll illi l-introitu mill-prodott li jizra l-intimat fuq l-art meritu tal-kawza odjerna huwa wiehed irrizorju, u certament ma huwiex introitu ingenti li jtejjeb bil-hafna l-ghiejiex ta' l-intimat.

Ikkunsidra

Mill-provi kollha prodotti, il-Bord ma jistax ma jinnotax illi, ghalkemm ir-riorrent jishaq illi jrid l-art għalih jew għal familja tieghu, huwa ma gabx provi sufficienti biex jipprova tali bzonn, kif ukoll ma jistax ma jinnutax illi ma ngiebux provi sufficienti biex juru illi l-intimat ma kienx qiegħed jiehu hsieb l-hitan tal-propjeta.

Mill-banda l-ohra, ir-riorrent kien gab bizzejjed provi biex juri illi l-intimat, mingħajr il-kunsens tar-riorrent u, aktar u aktar, kontra ir-rieda tieghu, kien halla terzi jagħmlu uzu minn parti mill-ghalqa bhala passagg ghall-egħlieqi tagħhom, liema fatt jikkostitwixxi sullokazzjoni mingħajr il-permess tas-sid.

Konkluzjoni

Il-Bord

Wara illi ra il-provi kollha prodotti u

Ra is-sottomissjonijiet ta' l-abbli difensuri tal-partijiet

Jichad I-eccezzjonijiet ta' l-intimat ghal dak li jirrigwarda l-ewwel talba tar-rikorrenti kif ahjar deskritta fis-sentenza filwaqt illi jilqaghhom ghal dak li jirrigwarda it-tieni u tielet talba kif ahjar deskritta fis-sentenza u

Filwaqt illi jichad it-tieni u tielet talba kif ahjar deskritta fis-sentenza,

Jilqa' I-ewwel talba tar-rikorrenti u, filwaqt illi jiddikjara illi l-intimat kiser il-kundizzjonijiet tal-kirja billi ppermetta lil tezi dritt ta' passagg minn fuq l-ghalqa meta tali terzi ma kienux igawdu minn tali dritt ta' passagg

Jordna lill-intimat sabiex, sa zmien tlett xhur millum, jizgombra mill-porzjoni ta' raba ta' kejl ta' cirka tlett itmiem li tinstab fl-inhawi denominati 'Tal-Imtali' sive "tas-Sincier" f'Bubaqra, limiti taz-Zurrieq, u jirrilaxxja il-pussess vakanti ta' l-istess a facur ta' l-esponent wara t-trapass ta' tali periodu ta' tlett xhur.

Spejjez tal-proceduri odjerni ikunu kollha a kariku ta' l-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----