



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
IAN FARRUGIA**

Seduta tat-18 ta' Frar, 2014

Numru. 1252/2011

**Il-Pulizija
(Spetturi Roderick Agius)**

Vs

Yessous Camilleri

Il-Qorti;

Rat li l-imputat **Yessous Camilleri** ta' 20 sena, iben Albert u Natalina nee' Farrugia, imwieleed il-Pieta f'17-11-1991 u joqghod Flat 5, Triq il-Merkanti, Camarata, s-sular t' isfel, Valletta detentur tal-karta tal-identita` bin-numru **599891M**;

Fuq talba tal-awtorita' tal-posta (MaltaPost) gie akkuzat talli : Bejn it-28 ta' Mejju 2011 u it-13 ta' Lulju 2011 f'dawn il-Gzejjer mort kontra l-gurament li inti hadt bhala pustier li tagħmel ix-xogħol tiegħek b'diligenza billi

Kopja Informali ta' Sentenza

tqassam l-ittri bla dewmien u li tqassam l-ittri rregistrati waqt li tiproduci l-ircevuti necessarji u li ma tiftahx ittri jew thalli lil xi terzi persuni jifthu xi ittri li jkunu taht ir-responsabilita' tieghek minghajr il-permess tal-persuna li tkun bagħtet l-ittra jew il-pakkett jew ta' dak li jkun ser jircevieg skond il-ligi u li tobdi l-ordnijiet legittimi tas-superjuri tiegħek, meta ma qassamtx disgha u ghoxrin (8) ittri bi ksur tal-Art 62(h) u tal-Art 75 tal-Kap 254 (servizzi postali) tal-Ligijiet ta'Malta.

Rat l-atti u d-dokumenti;

Qieset id-depozizzjonijiet tax-xhieda mogħtija bil-gurament;

Semghet is-sottomissjonijiet finali tal-partijiet;

Ikkunsidrat;

Illi qabel xejn din il-Qorti thoss li għandha tissollecita lill-prosekuzzjoni sabiex f'kazijiet ohra fil-futur tagħmel sforz zghir u tkun aktar specifika fejn għandu x'jaqsam ir-reati li tkun trid tressaq kontra imputat. Dan qed jingħad ghaliex id-dicitura ta` l-imputazzjoni kif dedotta kontra l-imputat odjern hija xi ffit Ingħarbuljata. U l-Qorti kellha tiddetermina illi l-prosekuzzjoni riedet, u in effetti hekk hu, illi l-imputat jigi addebitat b'zewg reati distinti taht il-Kap 254 tal-Ligijiet ta` Malta, u cieoe` :

Artikolu 62(h) – Kull persuna li

*tiftaħ b'għemil doluż jew iġġiegħel li jinfetaħ xi oġgett postali li kellu jiġi kunsinnat, jew **b'għemil doluż** tagħmel xi att li bih il-kunsinna dovuta ta' oġgett postali, ma titħalliekk issir jew tiġi mdewwma milli ssir, jew tikkomunika jew tagħmel užu minn informazzjoni li tikseb minn oġgett postali li jkun ġie hekk miftuħ, tkun ħatja ta' reat taħt dan l-Att u tista', meta tinsab ħatja, teħel multa ta' bejn elf euro (€1,000) u ħamsa u għoxrin elf euro (€25,000), jew priġunerija għal żmien bejn xahar u tnax-il xahar, jew dik il-multa u priġunerija flimkien.*

Artikolu 75 –

Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull liġi oħra, kull ufficjal ta' operatur postali li jaġixxi bi ksur tad-dikjarazzjoni bil-ġurament li ssir skont id-disposizzjoni tal-artikolu 30, jeħel, meta jinsab ħati, priġunerija għal żmien ta' mhux iżjed minn xahar jew multa ta' mhux iżjed minn elf, mijha u sittin euro (1,160) jew dik il-priġunerija u multa flimkien.

Il-Qorti hasset li kellha tagħmel din il-kjarifika sabiex jigu mill-ewwel determinati l-parametri ta` din il-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi in succinct, il-fatti li taw lok għal din il-kawza kienu segamenti. Permezz ta` ittra mibghuta lill-Kummissarju tal-Pulizija datata 2 ta` Awwissu 2011, il-Malta Communications Authority, skond l-Artikolu 64 tal-Kapitolu 254 tal-Ligijiet ta` Malta, talbet sabiex jittieħdu proceduri kriminali kontra l-imputat. Dan ghaliex wara investigazzjoni interna rrizulta li l-imputat kien naqas li jqassam numru ta` ittri fi tlett dati differenti. Dawn kienu nstabu fil-boot tal-karozza tieghu. F'data minnhom, jidher illi l-imputat kien hassu hazin u ddahhal l-isptar. Għall-okkazjonijiet l-ohra, ex admissis, l-imputat jikkonferma li numru minnhom ma qassamhomx ghax kienu missorted u ohrajn ma tqassmux ghax insiehom peress li kien mħaggel. L-imputat, bhal ohrajn, kien juza l-vettura personali tieghu biex iqassam l-ittri. Ukoll, kienet prassi normali li jsiru inspections minnaha tal-Management u tas-supervisors, gewwa l-pouches u l-vetturi privati tal-pustiera.

Ikkunsidrat:

Illi l-fatti kollha jistgħu jigu sintetizzati f'dak li kien xehed Vincent Farrugia fl-10 ta` Dicembru 2012. A folio 31 ta` l-atti jghid testwalment hekk :

“Kien hemm fuq tlett kazi u huwa qal illi rigward l-incident tat-28 ta` Mejju halla 5 ittri ma qassamhomx u meta dahal nesa jindorsjahom. Rigward l-incident tad-9 ta` Lulju, qal li

marad u huwa mar l-ishtar u setgha kien hemm xi dubju fuqhom pero mbagħad ammetta illi l-incident tat-13 ta` Lulju, kien hemm 8 ittri li ma qassamhomx u sabuhomlu fil-karozza".

Irrizulta ampjament illi l-imputat kien impjegat bhala pustier u li in segwitu ghall-investigazzjoni interna huwa kien irrizenja mill-impieg tieghu. Irrizulta wkoll, minn dawk li kkonducew l-investigazzjoni interna, illi dan ma kienx kaz ta` xi korruzzjoni izda kien kaz dovut ghall-ghaggla u nuqqasijiet ohra simili da parti ta` l-imputat.

Issa, fid-dawl tar-rizultanzi processwali kollha meħuda flimkien, din il-Qorti trid tara jekk l-imputat għandhx jinstab hati jew le taz-zewg imputazzjonijiet dedotti.

Il-bazi tar-reat ikkontemplat fl-Artikolu 75 hu li persuna **taġixxi bi ksur tad-dikjarazzjoni bil-ġurament li ssir skont id-disposizzjoni tal-artikolu 30**. Issa, huwa minnu illi fil-5 ta` Jannar 2010, l-imputat għamel dikjarazzjoni skond l-artikolu tal-ligi msemmi. Izda gara li bl-Att XII ta` l-2010, madwar sena qabel l-allegat komportament mhux xieraq ta` l-imputat, l-imsemmi Artikolu 30 gie mhassar. Għalhekk, il-bazi ta` l-azzjoni skond l-Artikolu 75 kienet spiccat.

Għal dak li jirrigwarda l-azzjoni a bazi ta` l-Artikolu 62(h), kollex jiddejendi mill-element intenzjonali; il-persuna, irid ikun b'ghemil doluz (ossia dolozament), dewwem posta milli tigi mqassma. Fil-kaz ta` l-imputat, almenu f'zewg okkazjonijiet (ghax meta huwa ddahhal l-ishtar – ara folio 28 - hemm argument li tali cirkostanza għandha ggib fix-xejn kwalunkwe azzjoni), huwa car li huwa naqas milli jqassam numru ta` ittri. Dan zgur ma hux is-servizz li kull cittadin jippretendi minn pustier. Jista jingħad mingħajr tlaqlieq, li l-imputat naqas fid-dmirijiet tieghu. Din kienet raguni bizzejjed biex fil-konfront tieghu saret investigazzjoni interna u kienet raguni sufficjenti bizzejjed biex qanqlet fih l-inizjattiva li jirriżenja minn jeddu mill-impieg. Madankollu, mhux kull azzjoni li ma tkunx xierqa, igib magħha responsabbiltajiet taht il-ligi penali.

Allura l-mistoqsija issa hija, l-komportament ta` l-imputat, fic-cirkostanzi kollha, minkejja li huwa naqas fid-dmirijiet tieghu, igibu passabbli ghall-azzjoni kriminali skond l-Artikolu 62(h) tal-Kap 254?

Illi hawnhekk jehtieg li ssir parentezi zghira dwar il-kelma "dolozament" u x'tifsira għandha tingħata f'kuntest ta` reat kriminali. Fis-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell Kriminali fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Francis sive Frank Ellul" (App 182/2002 JGD 19 ta` Frar 2003) intqal hekk –

Illi din il-Qorti diversament preseduta fl-Appell Kriminali "Il-Pulizija vs. Raymond Vella" [2.8.1999] kienet irriteniet li :- **"Il-kelma "dolozament" ("maliciously" fit-test Ingliz) fl-Artikolu 138 hi intiza semplicemente biex tagħmilha cara li dan ir-reat hu wieħed doluz u mhux kolpuz; din il-kelma ma tfissirx li dan ir-reat jehtieg xi "malizja" jew "hazen" partikolari , oltre dak li hu rikjest ghall-finijiet tad-dolo, cioè' l-intenzjoni pozittiva diretta jew l-intenzjoni pozittiva indiretta."**

Huwa minnu li fis-sentenza ccitata l-artikolu relevanti kien l-Art 138 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta` Malta. Izda certament illi d-definizzjoni tal-kelma dolozament hemm magħmulha hija legittimamente trasferibbli u applikabbli għal dak li jirrigwarda l-kelma "doluz" ("maliciously" fit-test ingliz) fl-Artikolu 62(h) tal-Kap 254 tal-Ligijiet ta` Malta.

Mehud dan kollu in konsiderazzjoni, u fil-kuntest ta` dak kollu rizultanti mill-provi fil-kaz in ezami, din il-Qorti hi tal-feħema li l-agir ta` l-imputat Yessous Camilleri kien merament rizultat ta` nuqqas ta` dmirijiet minhabba li kien negligenti fil-komportament tieghu. It-traskuragni tieghu (hliex għal dik l-okkazjoni meta kellu jittieħed l-isptar) kienet evidenti u ma kienx jixrqalu li jibqa fi hdan is-servizzi tal-posta. Dan kollu pero` ma jimplikax id-dolo rikjest għas-sejbien tal-htija penali, la l-intenzjoni pozittiva diretta u lanqas l-intenzjoni pozittiva indiretta.

Għal dawn il-motivi l-Qorti ssib u tiddikjara lil Yessous Camilleri mhux hati ta` l-imputazzjonijiet

Kopja Informali ta' Sentenza

kollha migjuba kontra tieghu u minnhom tilliberah skond il-ligi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----