



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LORRAINE SCHEMBRI ORLAND**

Seduta tas-6 ta' Frar, 2014

Rikors Numru. 1208/2013

FAIR TRADING LIMITED (C44369)

vs

GREEN MT LIMITED (C42136)

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors imressaq mir-rikorrent Green MT Limited datat l-20 ta' Dicembru 2013 li bih talab lil din il-Qorti sabiex għar-ragunijiet hemm imsemmija tirrevoka l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju premess billi mhuwiex *prima facie* gustifikat u li c-cirkostanzi huma tali li m'huwiex ragjonevoli li jibqa' fis-sehh.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-Digriet tagħha tat-23 ta' Dicembru 2013 li permezz tal-istess ordnat lir-rikorrent sabiex jesebixxi kopja legali tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 1914/13 LSO u ordnat in-notifika tal-kontroparti b'sebat (7) ijiem zmien għat-twegiba, kif ukoll appuntat ir-rikors għas-smigh għal nhar l-14 ta' Jannar 2014.

Rat id-dokument esebit.

Rat ir-risposta tal-intimat ezekutanti.

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta' Jannar 2014 fejn, meta ssejjah ir-rikors dehru Dr. Jean Carl Farrugia għas-socjeta` rikorrent u Dr. Joanne Vella Cuschieri għas-socjeta` intimata.

Rat l-atti, semghet lid-difensuri tal-partijiet u ddifferiet ir-rikors għal digriet finali għas-6 ta' Frar 2014.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi permezz tal-proceduri odjerni, ir-rikorrent qed jitlob irrevoka ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju li nhareg kontrih fl-ismijiet fuq citati fit-18 ta' Dicembru 2013 fl-ammont ta' €300,000 bhala "ammont dovut skont ftehim bil-miktub u danni sofferti mir-rikorrenti konsegwenza biksur tal-istess ftehim bejn il-partijiet datat il-15 ta' Ottubru 2013."

Is-socjeta` rikorrenti invokat l-artikolu **836(1)(d) u (f) tal-Kap.12** bhala kawzali għat-talbiet tagħha.

Il-fatti fis-succint huma s-segwenti. Is-socjeta' esponenti hija Skema Nazzjonali Awtorizzata mill-MEPA bhala awtorita' kompetenti ghall-fin tat-tbattil u gbir tal-iskart riciklabbi minn bring in sites li jinstabu fil-Kunsilli Lokali ta' Malta u Ghawdex. Sabiex twettaq l-obbligi tagħha, is-socjeta` rikorrenti tqabbad kuntratturi biex jagħmlu dan l-operat, fosthom is-socjeta' ezekutanti. Is-socjeta` rikorrenti għamlet sejha ghall-offerti permezz ta' tender biex tottjeni l-ahjar prezz, izda s-socjeta` intimata, minnflok ma għamlet offerta fit-tendering process, talbet il-

hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni sabiex twaqqaf l-ghotja tattender. Dan il-mandat gie michud b'decizjoni mogtija fil-5 ta' Dicembru 2013 (**Dok G2**) fejn din il-Qorti, kif diversament presjeduta irrittenit li "spetta lis-socjeta intimata (Green MT Ltd) li fil-liberta' tiddeciedi liema mill-offerti lilha sottoposti tagħzel bhala l-aktar wahda favorevoli u vantaggjuza għaliha. Illi għalhekk għandu jkun pacifiku li s-socjeta' rikorrenti ma tista tagħmel xejn firrigward hlief li tissubixxi d-decizjoni tas-socjeta' intimata fil-parametri pattwiti fl-istess sejha ghall-offerti."

Il-pern tal-kwistjoni huwa ftehim li gie iffirmat fil-15 ta' Ottubru 2013 bejn il-kontendenti (**DOK G3**). Skont is-socjeta` rikorrenti, dan il-ftehim jirregola biss il-pagamenti li kienu għajnej dovuti u l-modalita` ta' hlas u ma jorbothiex li tkompli tuza s-servizzi tas-socjeta' intimata. Tghid ukoll li minhabba l-hrug tal-mandat ta' sekwestru ma setghetx tagħmel il-pagamenti dovuti skont dan il-ftehim u f'kull kaz, il-bilanc rimanenti hu ferm inferjuri għall-ammont kawtelat bil-mandat u jammonta komplexsivament għall-€71,675.45¹.

L-ewwel punt issollevat mir-rikorrenti huwa li l-ftehim imsemmi fir-rikors għall-hrug tal-mandat ma giex esebit mis-socjeta' ezekutanti mar-rikors għall-hrug tal-mandat ta' sekwestru. Dan għamlitu bi skop, tghid ir-rikorrenti odjerna, għaliex tali ftehim ma jagħtix id-dritt vantat.

Ikkonsidrat li min iressaq talba a *tenur* tal-artikolu **836 (1)** tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jitlob ir-revoka *in toto* jew *in parte* ta' att kawtelatorju, hu obbligat li jsostni t-talba tieghu skont xi wahda mir-ragunijiet li huma elenkti fil-paragrafi (a) sa (f) tal-istess **Artikolu 836(1)**.

Hu pacifiku li l-ezami li trid tagħmel il-Qorti hu dak biss ta' *prima facie* ghaliex il-mertu kollu jigi trattat u deciz fil-kawza bejn il-partijiet. Għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel din il-Qorti f'dan l-istadju, tenut kont li si *tratta* dejjem ta' procedura preliminari li għadha qiegħda tistenna l-ezitu finali tal-kawza dwar il-

¹ Risposta a fol.6.

mertu. (Ara s-sentenza fl-ismijiet **Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut**, datata 5 ta' Ģunju 2003).

Illi s-socjeta` rikorrenti mhix qed titlob it-tnaqqis tal-mandat imma r-revoka fis-shih tieghu.

i) Illi l-ewwel subartikolu čitat mir-rikorrenti bħala raġuni għall-ħruġ ta' Kontro-Mandat huwa **836(1)(d)**, li jirreferi għal sitwazzjonijiet fejn “*jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun eċċessiv*”;

Illi fis-sentenza "**Av. Carmelo Castelli noe vs Focal Maritime Services et.**" datata s-26 ta' April tas-sena 2002, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili qalet hekk:

“*Skont l-artikolu 836 (d) u (f) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, mandat kawtelatorju jista' jiġi revokat jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx 'prima facie' ġustifikat jew ikun eċċessiv, jew jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġjonevoli li jinżamm fis-seħħi l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.*

L-eżami li trid tagħmel il-Qorti f'dan il-kuntest huwa wieħed 'prima facie' u l-Qorti m'għandhiex tidħol fi kwistjonijiet li jirrigwardaw il-mertu tal-kawża bħal jekk is-sekwestrat huwiex leġittimu kontradittur tas-sekwestrant”;

Illi l-Prim'Awla tkellmet b'iktar preċiżjoni dwar is-subartikolu 836(1)(d) fil-kaz fl-ismijiet "**Stewart Desmond Stanley vs Therese Mangion Galea**" tad-29 ta' Lulju 2005:

“*L-artikolu 836(1)(d) jiddisponi li mandat kawtelatorju jista' jiġi revokat jekk l-ammont mitlub m'huwiex 'prima facie' ġustifikat jew hu eċċessiv. Il-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-tħassir ta' Mandat kawtelatorju tañt din ir-ras huwa wieħed li jorbot il-kawżali tal-istess Mandat mal-kreditu msemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajnej li r-rikorrent eżekutant għandu baži ta' pretensjoni (dak li f'oqsma oħra ta' dritt jissejja ħi il-“fumus juris” tal-*

pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex "jillikwida" tali pretensjoni f'somma li taqbel mal-ammont minnu mañluf fil-Mandat. Wieñed m'għandu qatt jinsa f'dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipju li d-dritt għall-azzjoni ġudizzjarja m'għandux jiġi mfixxel jew imġarrab b'leggerezza, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna tħares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jiġi definit minn Qorti.

Biex ammont imsemmi f'att kawtelatorju jitqies li huwa eċċessiv, jeħtieg li jintwera li dan ikun eżägerat fid-dawl tat-talba li ssir jew ikun tant grossolan li ma jistax ma jidhirx mad-daqqa t'għajnej bħala wieħed magħmul b'mod ażżardat".

*Inoltre kif gie ribadit minn din il-Qorti kif diversament presjeduta "Ma hemmx ghafnejn li jiġi pruvat li l-kreditu hu effettivamente dovut. Jista' jkun bizzejjed li min qed jitlob il-hrug tal-mandat jikkonferma bil-gurament li hu kreditur tal-intimati. Dawn il-proceduri mhux intizi biex iservu ta' revizjoni għar-rigward tal-ordni tal-hrug tal-mandat. Dawn il-proceduri jsiru sabiex jiġi stabbiliti jekk jezistux l-estremi li trid il-ligi, skont il-provvedimenti tal-artikolu 836 tal-Kapitolu 12, sabiex il-mandat jiġi revokat in parte jew in toto. Għalhekk mhux necessarjament jigu prodotti dokumenti sabiex jikonfermaw il-kreditu. Inoltre l-pretensjoni li l-mandat in kwistjoni hu ta' pregħidżżu lill-rikorrenti mhux raguni valida għala l-mandat għandu jiġi revokat." "**Taormina Holdings Ltd v Biochemicals International Ltd.**" (PA GCD - dec. fit-30 ta' Ottubru 2003).*

- Jekk it-talba hija gustifikata prima facie.

Is-socjeta` intimata fir-risposta tagħha spjegat li talbet il-mandat impunjat fuq bazi tal-allegat ksur tal-obbligazzjonijiet da parti tas-socjeta` ezekutata naxxenti mill-ftehim **DOK G3** tal-15 ta' Ottubru 2013.

Din il-Qorti ezaminat dan il-ftehim intestat ***Memorandum of Understanding*** (fol.18). Fl-ewwel tliet klawsoli, dan il-ftehim jirregola pagamenti dovuti lis-socjeta` intimata ghal xoghol li twettaq bejn Ottubru 2012 u Settembru 2013 u l-modalita' tal-hlas relativ.

Imbghad insibu l-klawsola 4 u 5 u jirrizulta hekk:

"4. *The parties refer to services provided by Fair Trading to Green MT Ltd. and hereby agree that as from the 1st October 2013, Fair Trading Limited will only effect collections from Bring in Sites on Monday, Tuesday, Wednesday and every alternate Saturday. There shall be no collection on Thursday or Friday.*"(sottolinear tal-Qorti).

"5. *In the event that other contractors are given extra duties on additional days, then such additional duties will also be applied to Fair Trading Limited.*"

Is-socjeta' rikorrenti ssostni li dan il-ftehim ma jobbligahiex biex tkompli tingagga lis-socjeta` Fair Trading Limited izda tirregola biss il-modalita` ta' hlas dovut.

Dan hu kkontestat mis-socjeta` ezekutanti li tqis li l-fatt li twaqqfet milli tkompli tagħmel ix-xogħol jikkostitwixxi ksur tal-artikoli fuq citati tal-ftehim u li dan jintitolaha għar-risarciment tad-danni.

Mill-kliem sottolineati, jirrizulta li l-kontraenti kienu qed jaqblu fuq kontinwazzjoni tar-relazzjonijiet kummercjal tagħhom. Dwar l-ezistenza o meno tal-*fumus juris* misthoqq, din il-Qorti ser tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:-

i. Ma jirrisultax li s-socjeta' rikorrenti intrabtet b'terminu fiss biex tkompli tagħti xogħol lis-socjeta' intimata.

ii. Hu pacifiku li min jagħti xogħol b'appalt jista' jtemm l-appalt unilateralment fid-diskrezzjoni tieghu (**art 1640 CC**). Jekk jagħmel hekk mingħajr raguni valida, irid ihallas biss lill-appaltatur l-ispejjeż kollha u x-xogħol kollu tieghu flimkien ma somma meqjusa mill-Qorti, skont ic-

cirkostanzi, izda mhux izjed mill-qligħ li l-appaltatur seta' jagħmel b'dak l-appalt (**art 1640(2)**). F'kaz li jholl b'rاغuni valida, allura ihallas biss somma li ma teċcedix l-ispejjez tal-appaltatur u l-valur tax-xogħol *ai termini tal-artikolu 1640(3)*.

iii. Il-kuntratti għandhom jigu esegwiti *in bona fede*.

Fid-dawl ta' dawn il-principji, l-Qorti tifhem li l-ftehim **DOK G3** ma jirregolax *sic et simpliciter* il-hlas ta' arretrati dovuti imma *mad-daqqa t'ghajnej* irregolat il-mod kif is-servizzi għajnej provdu u l-pagament tagħhom kellhom jigu regolati (pagamenti fi zmien 90 gurnata mid-data tal-fattura - klawsola 6 li hija l-ahhar klawsola tal-ftehim).

Madanakollu ma jirrizultax mill-ftehim *per se* li b'hekk gie mittiefes id-diskrezzjoni tal-appaltant, tant hu hekk li jista' ukoll jagħmel sejha għat-tenders sabiex iqabbad lill-terzi li jaġħtu l-ahjar offerta mingħajr xkiel.

Din il-Qorti tifhem li f'dan l-istadju preliminari ma tistax torbot lill-ebda mill-partijiet b'xi interpretazzjoni tal-ftehim imsemmi, liema interpretazzjoni jolqot kwistjonijiet ta' mertu izda anke f'dan l-istadju preliminari, jenhtieg li l-jedd li l-ezekutant qed jistrieh fuqu jigi muri fuq bazi *prima facie*.

Il-Qorti ma taqbilx li irnexxielu jagħmel dan. B'hekk ma jfissirx li ezami iktar approfondit ma jistax iwassal ghall-konvinzjoni kontrarja. Dan jispetta lill-Qorti kompetenti fl-istadju kontenzjus izda l-ftehim hu wisq vag biex joffri dak il-konfort mehtieg ghall-kreditur ezekutant anke f'dan l-istadju bikri tal-kaz.

Eccessività

Izda anke li kieku wieħed kellu jaccetta li l-intimat irnexxielu jipprova l-jedd tieghu *prima facie*, fil-fehma tal-Qorti l-valur likwidat fil-mandat hu manifestament eccessiv fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet hawn fuq magħmula.

L-intimat talab il-hrug tal-mandat *de quo agitur* biex jikkawtela valur ta' €300,000 li, skont ir-risposta tieghu ipprezentata fl-10 ta' Jannar 2014, "*tirrifletti t-telf li sofra l-esponenti u d-danni li għadu qiegħed isofri u li finalment huwa ferm probabbli li ser jammontaw għal ferm aktar minn din is-somma.*"

Skont l-istess socjeta` intimata "*ix-xogħol indikat fil-klawsoli (4) u (5) tal-Ftehim tal-15 ta' Ottubru 2013 kien irendi lis-socjeta` esponenti introjtu approssimattiv ta' madwar €10,000 fix-xahar, cie` madwar €120,000 fis-sena.*"

Aparti li mhux spjegat jekk dan id-"*dhul*" huwiex nett jew gross, dan l-argument ma jreggix meta s-socjeta` intimata naqqset milli turi anke fuq bazi *prima facie* xi forma ta' rabta kontrattwali ghall-perjodu kopert mill-kalkolu tagħha.

Huwa minnu li għandha tiehu mqarr €71,675.45 f'arretrati, izda gie ppruvat li s-socjeta` rikorrenti kienet qed thallas id-debiti tagħha regolarment sakemm giet imwaqqfa, b'effett tal-mandat stess fuq id-disponibbilta' tad-depoziti bankarji tagħha.

Fid-dawl ta' dan kollu, l-ammont ta' €300,000 ikkalkolat bhala danni jirrizulta eccessiv u grossolan .

Għalhekk il-Qorti hi tal-fehma li t-talba tar-rikorrenti abbazi tal-artikolu 836(1)(d) għandha tigi milqugħha.

ii) Is-socjeta` rikorrenti tinvoka wkoll l-artikolu **836(1) (f) tal-Kap.12** bhala raguni għat-talbiet tagħha. Dan is-subartikolu 836(1)(f) jghid li "jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragjonevoli li jinżamm fis-seħħi l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli". "Għalhekk f'dawn il-proceduri r-rikorrenti għandhom jippruvaw li tenut kont tac-ċirkostanzi kollha specjali tal-kaz mhux ragjonevoli li l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju għandu jibqa' fis-seħħi u li xi wahda mill-htigjiet għall-hrug tal-mandat m'ghadhiex tezisti." ("**Fenech noe v Spiteri et. noe**" fuq citat).

Illi f'dan il-kuntest biżżejjed jingħad li jekk, 'il quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwistjoni fil-mertu tasal għall-fehma li l-eżekutanti m'għandhomx jedd għall-ħlas jew likwidazzjoni fl-ammont minnhom pretiż, xorta waħda ma jistax jingħad li l-Mandat ma kienx ġustifikat. Is-suċċess jew telfien ta' kwistjoni fil-mertu ma tista' qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nħareġ b'mod vessatorju jew fieragħ².

Illi sabiex issir din l-analiżi wieħed irid iqis jekk mid-data tal-ħruġ tal-Mandat għadhomx jissussistu l-kundizzjonijiet għall-ħruġ tal-Mandat *stante* li minn kliem il-liġi stess joħroġ čar li hemm bzonn bidla sostanzjali fiċ-ċirkostanzi mid-data tal-ħruġ tal-Mandat. "*Illi jingħad ukoll li d-dispożizzjoni tal-liġi taħt eżami timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (għal kollo jew in parti) fis-seħħi.*" ("Francis Spiteri et v Charles Darmanin et." - PA (JRM) - dec. fil-25 ta' Ottubru 2010) F'din il-kawza l-Qorti ssoktat "Din it-tifsira toħroġ mill-kliem "jinżamm" u "aktar meħtieġ" li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġġustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħi tal-Mandat issa m'għadux il-każ."

Illi tant hu hekk li fis-sentenza suċċitata fl-ismijiet "Stanley vs Galea" il-Qorti fl-analiżi tagħha tas-subartikolu 836(1)(f) reġgħet icċitat il-kundizzjonijiet għall-ħruġ ta' Mandat:

"Il-ħtiġijiet tal-liġi proċedurali titlob sabiex persuna tista' toħroġ Mandat kawtelatorju huma li (a) jkollha pretensjoni ta' dritt kontra l-persuna li dwarha jinħareġ il-Mandat; (b) li ssir kawża li fiha tiġi mistħarrġa sewwasew dik il-pretensjoni ta' dritt; (c) li l-Mandat irid ikun iħares ir-rekwiżiti mitluba mil-liġi dwar il-ħruġ tiegħi u (d) li tali Mandat jinħareġ u jiġi esegwit taħt ir-responsabbiltá tal-persuna li tkun talbitu".

² Ara, per eżempju, PA JSP 10.1.1992 fil-kawża fl-ismijiet *Spiteri vs Camilleri* u P.A. RCP 30.5.2002 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet *Yorkie Clothing Industry Limited vs Dr Lilian Calleja Cremona*

Jirrizulta mis-suespost u mit-trattazjoni li s-socjeta rikorrenti irnexxielha tipprova, fuq basi *prima facie*, li l-hrug tal-mandat ma kienx gustifikabbi u ghalhekk anke din ir-raguni hija sostanzjata .

Il-Qorti ghal dawn il-motivi, hi tal-fehma li jissusistu r-ragunijiet dedotti a bazi tal-artikolu 836(1)(d) u (f), u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet tagħha qed tilqa' t-talbiet dedotti fir-rikors odjern.

III. KONKLUZZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, taqta' u tiddeciedi, billi filwaqt li **tirrespingi** r-ragunijiet dedotti mis-socjeta` intimata ezekutanti, **Tilqa'** it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti *stante* li huma gustifikati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.

Bl-ispejjez kollha ta' din il-procedura a karigu tal-istess socjeta` intimata.

Moqri.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----