



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MARSEANN FARRUGIA**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2014

Avviz Numru. 351/2012

Roger Satariano & Sons Limited

Vs

**Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-
Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tas-socjeta Roger Satariano & Sons Limited fejn esponiet:

Illi s-socjeta' esponenti giet notifikata b'ittra Uffijali numru 2488/2012 fl-ismijiet inversi li kienet giet ipprezentata mid-Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni fl-24 ta' Settembru, 2012 (Dok. "I");

Illi permezz ta' l-imsemmija Ittra Uffijali s-socjeta' rikorrenti giet formalment notifikata bl-hemm annessa dikjarazzjoni guramentata markata Dok. "A" u giet ukoll

Kopja Informali ta' Sentenza

interpellata biex fi zmien jumejn thallas is-somma ta' erba' mijha u seba' euro u sitta u tletin cent (€407.36) allegatament dovuta bhala hlas f'arretrati tal-licenzja WT/0101/1990;

Illi l-precitata pretensjoni tad-Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni dedotta permezz tal-fuq imsemmija ittra ufficjali u dikjarazzjoni guramentata hija bbazata fuq suppozzizzjonijiet u konsiderazzjonijiet li huma infondati kemm fil-fatt kif ukoll fi dritt u ghalhekk ma' jikkonkorrux ic-cirkostanzi li huma necessarji skont il-ligi biex jintitolaw lill-imsemmi Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni sabiex juzufruwixxi mill-procedura elenkata fl-artikolu 466 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) u ghalhekk kemm l-imsemmija ittra ufficjali kif ukoll id-dikjarazzjoni magħha annessa huma illegali u nulli, u dana kif ser jigi spjegat u ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors;

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi u għal dawk li ser jingiebu waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors l-istess socjeta' esponenti umilment titlob li din il-Qorti joghgħobha a tenur tal-artikolu 466 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna li l-Ittra Ufficjali numru 2488/12 fl-is-miġjiet inverse li kienet giet pprezentata mid-Direttur għas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni fl-24 ta' Settembru, 2012 (Dok. "I") u l-hemm annessa dikjarazzjoni guramentata markata bhala Dok "A" għall-hlas ta' erba' mijha u seba' euro u sitta u tletin cent (€407.36) allegatament dovuta bhala hlas f'arretrati tal-licenzja WT/0104/1990 huma infondati, infondati fil-fatt u fid-dritt u nulli għal finijiet u effetti kollha tal-ligi fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti u għalhekk mhux ezegwibbli, salv dawk il-provvedimenti li din il-Qorti jidhriilha xierqa u opportuni;

Bl-ispejjez kontra d-Direttur għas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta tad-Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni fejn espona bir-rispett:

Illi permezz ta' rikors datat 19 ta' Ottubru, 2012 is-socjeta' rikorrenti qieghda titlob lil din I-Onorabbi Qorti tiddikjara t-talba tal-esponent ghall-hlas tas-somma ta' erba' mijà u seba' euro u sitta u tletin centezmu (€407.36) –Dok A u li saret fil-konfront tagħha u li hija dovuta bhala hlas f'arretrati tal-licenzja WT/0104/1990 bhala wahda infondata fil-fatt u fid-dritt u nulla ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Illi l-precitata pretensjoni tad-Direttur ghas-Servizzi Korporattivi fil-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni dedotta permezz tal-ittra ufficjali numru 2488/12 u dikjarazzjoni guramentata ma' humiex bazati fuq suppozizzjonijiet u konsiderazzjonijiet li huma infondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt kif allegat mis-socjeta' rikorrenti, liema suppozizzjonijiet u konsiderazzjonijiet ma' humiex spjegati fl-imsemmi rikors tas-socjeta' u għalhekk l-esponent jirriserva d-dritt li jwiegeb fid-dettall dwarhom;

Illi d-Direttur ghas-Servizzi Korporattivi intavola l-azzjoni taht l-artikolu 466 tal-Kap 12 bil-ghan li jigbor flejjes dovuti lill-Gvern ta' Malta u jagixxi bis-sahha ta' Att XII 2010 li ghalkemm hassar l-Att dwar ir-Radjokomunikazzjoni Kap 49 (Fl-2010), zamm ukoll in vigore certi aspetti tal-Att li fost l-ohrajn f'artikolu 2(3) jghid li "minkejja d-dispozizzjonijiet l-ohra ta' dan l-artikolu, l-Att dwar ir-Radjokomunikazzjoni għandu jibqa' fis-sehh ghall-fini ta' kull procediment mibdi jew li għad irid jinbeda dwar kull ksur ta' dak l-Att jew ta' kull regolament magħmulin taħtu meta jidhol fis-sehh dan l-artikolu".

Għaldaqstant u fid-dawl tas-suespost l-esponent jitlob lil din I-Onorabbi Qorti sabiex tikkonferma t-talba tal-esponent fl-ittra ufficjali 2488/12 ghall-hlas tas-somma ta' erba' mijà u seba' ewro u sitta u tletin centezmu (€407.36) u tichad il-bqija tat-talbiet tas-socjeta' rikorrenti bl-ispejjez.

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet ix-xhieda, rat id-dokumenti u l-atti kollha ipprezentati;

Semghet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Ikkunsidrat:

II-Fatti

Il-fatti saljenti li taw lok ghal din il-vertenza huma s-segwenti:

1. Is-socjeta' rikorrenti Roger Satariano & Sons Ltd kienet applikat ghal licenzja tal-portable telephones (WT/0104/1990) sabiex is-socjeta' rikorrenti tkun tista' tikkomunika mat-truck driver. Il-licenzja inharget fit-2 ta' Awwissu 1993.¹
2. Il-licenzja msemija ghalqet fit-30 ta' Gunju 2006, stante li s-socjeta rikorrenti hallset l-ahhar kont ghat-tigdid tal-licenzja mahrug fis-16 ta' Awissu 2005.²
3. Illi fis-26 ta' Ottubru 2011 l-intimat baghat avviz tal-ahhar lis-socjeta' rikorrenti sabiex is-somma ta' €407.36 tal-licenzja msemija tithallas fi zmien 30 gurnata – liema somma kienet tkopri z-zmien mis-sena 2006 sas-sena 2011.
4. Illi peress is-socjeta' rikorrenti baqghet inadempjenti, fl-24 ta' Settembru 2012 baghat lis-socjeta rikorrenti, ittra ufficiali ghall-fini tal-Artikolu 466 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili sabiex tigi mhallsa s-somma f'arretrati ta' €407.36.
5. Illi s-socjeta' rikorrenti qed tikkontesta l-ammont pretiz mill-intimat permezz ta' dawn il-proceduri.

Konsiderazzjonijiet Legali

Eccezzjoni tal-Preskrizzjoni

¹ Ara Dok A a fol. 13 tal-process u xhieda ta' Anna Stanley a fol. 18 tal-process.

² Ara Dok A a fol.13 *et seq.* tal-process.

Fis-seduta tas-16 ta' Jannar 2013,³ waqt it-trattazzjoni s-socjeta' rikorrenti qajjmet il-punt ulterjuri ta' preskrizzjoni ta' hames snin taht l-Artikolu 2156 (e), (f) u (g) tal-Kodici Civili. L-Artikolu 2156 jippreskrivi illi : « *L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' ħames snin:*

-
- (e) *I-azzjonijiet għar-radd ta' flus mogħtija b'self, jekk is-self ma jirriżultax minn att pubbliku;*
 - (f) *I-azzjonijiet għall-ħlas ta' kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjieg oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku;*
 - (g) *salv kif provdut f'xi liġi speċjali, I-azzjonijiet tal-Gvern ta' Malta, għall-ħlas ta' drittijiet gudizzjarji, dazji jew taxxi oħra. »*

L-Artikolu 2156 (e) tal-Kodici Civili ma hux applikabbi għal kaz odjern, peress li dan is-sub-artikolu jirreferi għal radd ta' flus li gew mghoddija b'self.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Direttur tat-Telegrafia Minghajr Fili vs Joseph Falzon** deciza fit-23 ta' April 2008, din il-Qorti (diversament preseduta)⁴ irriteniet hekk fir-rigward tal-preskrizzjoni applikabbi għal azzjonijiet tal-Gvern ghall-ħlas ta' drittijiet gudizzjarju dazji jew taxxi ohra (“dues”) : «*Certament il-ħlas tal-licenzja u penali f'kaz bhal dak in esami ma jistax jigi kunsiderat, legalment, bhala taxxa dovuta lill-gvern izda, kif korrettament issottometta l-intimat, bhala hlas dovut lill-Gvern għal servizz moghti l-rikorrenti inkonnessjoni ma' uzu ta' frekwenzi...u fil-fatt tiddikjara li din l-azzjoni hi preskritta bil-perjodu ta' hames (5) snin specifikat fl-artikolu 2156(f)...»*

Din il-Qorti taqbel ma' din il-konkluzjoni, u għalhekk l-Artikolu 2156 (g) mhux applikabbi għal kaz in ezami, imma huwa l-Artikolu 2156 (f) huwa applikabbi għal kaz in ezamini.

³ Ara fol. 22 tal-process.

⁴ Per Magistrat Dott. Joseph A. Apap Bologna.

Fil-fatt dan lanqas ma huwa kontestat mill-intimat, u fit-trattazzjoni finali quddiem din il-Qorti, Dottor Francelle Saliba għall-intimat għamlet riduzzjoni fl-ammont pretiz minħabba l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mis-socjeta' rikorrenti u ssottomettiet li l-ammont pretiz huwa ta' tlett mijha u seba' u tletin Euro u tmienja u erbghin centezmu (€337.48), li huwa l-ammont li skont l-intimat huwa dovut għall-ahhar hames snin.⁵ Pero l-intimat ma intavola l-ebda nota ta' riduzzjoni, u għalhekk l-eccezzjoni jkollha tigi deciza minn din il-Qorti.

Għaldaqstant, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili qieghda tigi milqugħa għar-rigward dik il-parti tas-somma pretiza mill-intimat illi teccedi l-hames snin.

II-Meritu

Is-socjeta rikorrenti qieghda tibbaza l-kontestazzjoni tagħha fuq ix-xhieda ta' Anna Stanley, direttur tas-socjeta' rikorrenti, li xehdet li is-socjeta' rikorrenti kienet infurmat bil-miktub lid-Dipartiment madwar is-sena 1998 li s-socjeta' rikorrenti ma kelliex iktar bzonn il-licenzja.⁶ Dan ghaliex meta beda jintuza it-telefon cellulari ma kellhix aktar bzonn ta' *portable telephones*. Pero ix-xhud ammettiet li ma setghetx issib kopja ta' din l-ittra. Inoltre ix-xhud qalet ukoll li ma tafx x'sar mill-apparat, skont hi "jew tajnieh jew inkella armejnieh." Mistoqsija ghaliex is-socjeta rikorrenti damet thallas il-licenzja sal-2003 – effettivament 2005 – kif jidher minn Dok A a fol 13 tal-process, ix-xhud Anna Stanley wiegħbet li dan kien zball minn xi wahda mill-impiegati tas-socjeta rikorrenti, li hallset il-kont mill-ewwel mingħajr verifikasi.

⁵ Ara fol. 30 tal-process.

⁶ Ara xhieda ta' Ann Stanley a fol. 18 tal-process.

Ivan Borg prodott mill-intimat xehed illi «*Min kella licenzja ta' wireless u ried jikkancellaha, ried bil-fors jiktibilna u din bhala parti mill-kundizzjonijiet tal-licenzja.*»⁷ Imma s-Sur Borg zied jghid, «*In oltre l-apparat in kwistjoni jingab lid-Dipartiment. Jibghat applikazzjoni wkoll sabiex jawtorizza lilna, sabiex jew jissigilla l-apparat jew inkella l-apparat jitkisser.*»⁸

L-abbli difensur tas-socjeta rikorrenti issottometta illi l-intimat ma gabx l-ahjar prova dwar il-mod kif il-licenzja kellha tigi kancellata, ghax l-unika prova li gab kienet ix-xhieda ta' rappresentant tal-Malta Communications Authority. Din il-Qorti ma taqbilx ma din is-sottomissjoni. L-intimat gab prova li nharget il-licenzja u t-tigdid tagħha baqa' jithallas regolarmen sal-2005. L-oneru tal-prova li din il-licenzja giet kancellata circa l-1998 kien jinkombi fuq is-socjeta rikorrenti ghax hi qed tallegaha. Huwa vera li Anna Stanley xehdet li kienet intbagħtet ittra lill-intimat biex tigi kancellata l-licenzja pero kopja ta' din l-ittra qatt ma giet ezebita. Di piu jirrizulta li minkejja li skont is-socjeta attrici l-licenzja giet kancellata fl-1998, hija baqghet thallas it-tigdid tagħha sal-2005. Huwa irrelevanti jekk dan sarx bi zball kif tallega x-xhud Anna Stanley, ghax jekk dan huwa vera, dan juri biss kemm is-socjeta attrici kienet traskurata.

Anke jekk ghall-grazzja tal-argument, din il-Qorti kellha tacċetta bhala fatt pruvat li fl-1998, is-socjeta attrici bagħġet l-ittra ta' kancellament, il-fatt li l-intimat baqa' jibghat kull sena talbiet għal hlas kien indikazzjoni cara lis-socjeta rikorrenti li jew l-ittra tagħha ma waslitx għand l-intimat, jew jekk waslet, għal xi raguni kienet qed tigi injorata, u l-licenzja kienet ghada ma gietx kancellata Kien l-obbligu tas-socjeta rikorrenti li tindaga ghaliex l-intimat kien qed ikompli jitlob il-hlasijiet, u mhux tinjora dawn it-talbiet u ma tagħmel xejn. Kien fl-interess tas-socjeta rikorrenti li tassigura ruhha li l-licenzja giet effettivament kancellata. Minn dan kollu s-socjeta attrici ma għamlet xejn, u għalhekk hija baqghet responsabbli ghall-hlas tal-

⁷ Ara fol. 20 tal-process.

⁸ Ara fol. 20 tal-process.

arretrati tal-hlas tal-licenzja, li ma gewx preskriitti kif fuq inghad, sakemm din il-licenzja giet revokata fit-3 ta' Jannar 2012.⁹

Kif fuq inghad, l-ammont pretiz mill-intimat li ma hux preskriitt, cioe mill-2007 sal-2011 jammonta ghal tlett mijas u seba' u tletin Euro u tmienja u erbghin centezmu (€337.48). Pero dan l-ammont jirraprezenta in kwantu ghas-somma ta' mitejn u wiehed u disghin Euro u tlett centezmi (€291.03) arretrati tal-hlas tal-licenzja u l-ammont ta' sitta u erbghin Euro u hamsa u erbghin centezmu (€46.45) penali amministrattiva.¹⁰ Fis-sentenza fl-ismijiet, **Id-Direttur tas-Servizzi Korporattivi vs Sovereign Hotels Limited**, deciza fit-18 ta' Ottubru 2013, il-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri)¹¹ gie ritenut li la I-Kapitolu 399 u lanqas I-Avvizi Legali li hargu bis-sahha tieghu, u senjatament ir-regolament 4 tal-Avviz Legali 399.37¹² ma hemm xejn x'jindika li f'kaz li ma ssirx il-hlas tal-licenzja fil-hin propizju allura għandha tigi iffissata xi penali amministrattiva. Dan ir-regolament 4 tal-Avviz Legali 399.37 jippreskrivi illi :

« (1) Minkejja d-disposizzjonijiet ta' I-Artikolu 31 ta' l-Att u tar-regolament 3, l-ebda azzjoni ma għandha tittieħed kontra persuna illi, ghax kellha licenza tar-radju komunkazzjoni u tkun naqset li thallas id-dritt dovut għat-tigdid tagħha, thallas fi zmien tletin jum mill-egħluq ta' dik il-licenza jew sa dak il-perjodu itwal li l-Ministru jista' jippermetti il-hlas tal-licenza dovut għat-tigdid tal-licenza.

(2) Ma għandha tittieħed ebda azzjoni jekk, wara li jiskadi dak il-perjodu ta' tletin jum jew dak il-perjodu itwal li l-Ministru jista' jippermetti, dik il-persuna thallas fl-ufficċju skont ma jigi ndikat f'talba li ssirilha, fi zmien sebat ijiem minn meta tkun saritilha dik it-talba bil-miktub, penali ta' hdax-il Euro u sittin centezmu (11.60) b'zieda mad-dritt dovut għat-tigdid ta' dik il-licenzja. »

⁹ Ara Dok A a fol. 13 tal-process.

¹⁰ Ara Dok A a fol. 13 *et seq.* tal-process.

¹¹ Per Onor. Imħallef Gino Camilleri.

¹² Regolamenti dwar ir-Radjokomunikazzjoni (Proceduri dwar Penali u Ftehim Volontarju ta' Tilwimiet).

Kopja Informali ta' Sentenza

Fis-sentenza fuq citata, il-Qorti ta' l-Appell irritteniet illi l-interpretazzjoni korretta ta' dan ir-regolament hija li l-imsemmija penali hi applikabbli biss meta ikun sar ftehim volontarju dwar xi tilwima bejn l-intimat u xi licenzjat. Ghaldaqstant « *Jekk il-licenzjat jibqa' ma jhallasx id-dritt tal-licenzja, d-direttur ikun jista' jiehu l-azzjoni ulterjuri li tippermettilu l-ligi, pero ma jistghax jitlob ukoll il-hlas tal-penali.* » Konsegwentement, fil-kaz odjern, l-intimat m'ghandu l-ebda dritt li jimponi penali.

Konkluzjoni

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti qed tirriduci t-talba dovuta mill-intimat fl-ammont ta' mitejn u wiehed u disghin Euro u tlett centezmi (€291.03) rappresentanti l-hlas tal-licenzja ghal hames snin, u konsegwentement torda li l-ittra ufficjali numru 2488/2012 tibqa' ezekuttiva fl-ammont ridott ta' mitejn u wiehed u disghin Euro u tlett centezmi (€291.03).

Il-Qorti tikkundanna lis-socjeta rikorrenti thallas tlett kwarti mill-ispejjez, waqt li r-rimanenti kwart jithallas mill-intimat, u dan ghaliex l-intimat messu kien jaf qabel ma ipprezenta l-ittra ufficjali tieghu tal-24 ta' Settembru 2012 li l-ammont kollu mitlub f'dik l-ittra ma kienx kollu dovut stante preskrizzjoni.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----