



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2014

Appell Civili Numru. 49/2008/1

**Saviour Spiteri, Nicholas Spiteri u b'digriet tal-24 ta'
Novembru 2010, l-atti tal-kawza ghaddew f'isem Mary
Spiteri, Anthony Spiteri, Marija Spiteri, Nicholas
Spiteri, Anna Spiteri u Carmelo Spiteri minhabba l-
mewt tal-attur Salvatore Spiteri fil-mori tal-kawza u
b'digriet tat-12 ta' Novembru 2013 stante l-mewt ta'
Mary Spiteri fil-mori tal-kawza, l-atti f'isimha ghaddew
f'isem l-istess Nicholas Spiteri, Anthony Spiteri, Maria
Spiteri, Anna Spiteri u Carmelo Spiteri**

v.

Korporazzjoni Enemalta u l-Avukat Generali

Preliminari

1. Dan hu appell magmul mir-rikorrenti, l-appellanti, minn digriet moghti mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' Mejju 2002 li permezz tieghu dik il-Qorti, fl-istadju finali tal-kawza, cahdet talba tar-rikorrenti sabiex jigi awtorizzat jesebixxi dokumenti; kif ukoll appell tal-istess rikorrenti minn sentenza moghtija minn dik il-Qorti fil-11 ta' Lulju 2013 li permezz tagħha cahdet it-talbiet tar-rikorrenti:-

“... ... billi ma ntweriex li, bil-qtugh tal-provvista tal-elettriku fil-fond tar-rikorrenti, huma garrbu ksur ta' xi wieħed mill-jeddijiet fundamentali msemmija minnhom fir-rikors promotur” [kontemplati fl-artikoli 36[1], 37[1], 38[1], 39[2] u 45[1] tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u fl-artikoli 3, 6, 8 u erbatax, kif ukoll l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem] u

“... ... billi ma hemmx direttivi li l-Qorti tista' tagħti fil-qaghda attwali”; bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

2. Fir-rikors tal-appell tieghu, l-appellant talab li fl-ewwel lok din il-Qorti tirrevoka d-digriet fuq indikat, u minflok, tawtorizza l-prezentata ta' dokumenti ulterjuri mitluba minnu, u, fit-tieni lok, tvarja s-sentenza appellata billi tirrevokaha inkwantu cahdet iz-zewg talbiet tieghu, u, minflok, tilqa' l-istess talbiet, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimata appellata.

3. Min-naha tagħha l-Korporazzjoni appellata talbet li kemm l-appell mid-digriet, kif ukoll l-appell mis-sentenza jigu michuda, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti, għar-ragunijiet indikati minnha fir-risposta tagħha.

L-Appell mid-Digriet

4. Fl-udjenza tat-22 ta' Mejju 2012 meta l-kawza kienet ser tigi differita għal-ezami tan-nota tar-rikorrenti, ir-rikorrent Nicholas Spiteri talab li jigi awtorizzat jesebixxi zewg ittri li “*bi zvista*” ma kienux gew esebiti mal-affidavit

tieghu, kif ukoll jigi awtorizzat jesebixxi “*verzjoni ohra tar-rapport tal-pulizija nru.5/1/1653/2010 li hija differenti mid-dokumenti “H” a fol.107 u 108 tal-process.*”

5. Min-naha tieghu, id-difensur tal-Avukat Generali, l-intimat l-iehor, oggezzjona li jitressqu dokumenti ulterjuri f'dak l-istadju meta l-provi tal-partijiet kienu kollha gew dikjarati magħluqa.

6. Il-Korporazzjoni intimata, filwaqt li assocjat ruhha mal-oggezzjoni tal-Avukat Generali, ziedet tghid li ddokumenti inkwistjoni ma kellhomx relevanza mal-kwistjoni.

7. L-ewwel Qorti, wara li rat il-verbali tat-23 ta' Marzu 2011 u tad-19 ta' April 2012, u fid-dawl tal-oppozizzjoni mressqa mill-intimati, cahdet it-talba.

8. L-aggravju tar-rikorrent fir-rigward jikkonsisti fis-segwenti: [a] li l-Artikolu 145 tal-Kap.12 jippermetti l-prezentata ta' dokumenti sahansitra mar-rikors ta' Appell, mar-risposta għal-Appell u mar-replika għal Appell incidental; [b] li l-Artikolu 147 sahansitra jippermetti li din il-Qorti tammetti dokumenti ohra, anke wara li jinbeda ss-miegh tal-kawza; [c] li n-nuqqas ta' produzzjoni ta' dawn id-dokumenti, konsistenti f'zewg ittri legali, wahda datata 23 ta' Awwissu 2006 u l-ohra 19 ta' Novembru 2007, kien rizultat ta' “*zvista li inholqot inkwantu kien hemm malintiz bejn ir-rikkorrenti u l-avukat dwar liema korrispondenza kellha tigi ezebita.*”; u, b'dawn id-dokumenti ma kien ser ikun hemm ebda surpriza, stante li dawn l-ittri kien gew skambjati bejn il-partijiet; u, [d] finalment, li rigward id-dokument l-iehor li huwa rapport tal-pulizija, jghid li “*dan huwa dokument ta' certu piz u mhux konsentit li jigi manipulat, irrispettivament minn x'raguni setghet wasslet għal dan*”. B'dan id-dokument ir-rikkorrenti jridu jsostnu t-tezi tagħhom ta' diskriminazzjoni da parti tal-Korporazzjoni appellata.

9. Din il-Qorti tosserva li l-ittri li riedu jesebixxu r-rikkorrenti jirrisalu, wahda għas-sena 2006 u l-ohra għas-sena 2007, u għalhekk meta jigi kkunsidrat li t-talba saret

fl-udjenza tat-22 ta' Mejju 2012 meta huma kienu diga` ddikjaraw li ghalqu l-provi fit-23 ta' Marzu 2011¹, u meta l-kawza kienet waslet fl-istadju finali tagħha, tant li f'dik l-udjenza l-kawza thalliet ghall-ezami tan-nota tar-rikorrenti, id-deċizjoni tal-ewwel Qorti li ma tippermettix li jigu prodotti aktar provi, hija korretta stante li r-rikorrenti kellhom zmien u opportunita` ampja li jitkolbu l-awtorizzazzjoni ghall-prezentata ta' dawn id-dokumenti meta l-istadju tal-provi ma kienx għadu nghalaq. Dan jaapplika b'izjed qawwa għad-dokument l-iehor, li r-rikorrenti ddeskrivew bhala “*verzjoni ohra*” tar-rapport tal-pulizija 5/1/1653/2010 li kien sar fid-29 ta' Ottubru 2010.

10. Jigi osservat li huwa d-dmir tal-qrati li ma jħallux li l-kawzi jitwalu bla bzonn, u talbiet bhal dawk magħmula mir-rikorrenti fl-istadju finali tal-kawza m'għandhomx jintlaqghu, jekk mhux għal raguni valida u gravi. Fil-kaz odjern ma ntweriex li tezisti raguni ta' din ix-xorta.

11. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa nfondat.

II-Fatti

12. Dawn huma sufficientement delineati fis-sentenza appellata, li fil-parti relevanti taqra hekk:

“Illi bħala fatti li joħorġu mill-atti tal-kawża jirriżulta li r-rikorrenti huma fil-pussess tal-fond bl-isem ta’ “*Holy Family*”, li jinsab fi Triq tal-Barrani, fizi-Żejtun, liema fond jikkonsisti f’numru ta’ stabili li ma jintużaww kollha bħala fond domestiku². Il-post kien mogħti servizz ta’ elettriku “*three-phase*” sa mill-1993³ bil-ħsieb li jintużawa bħala stabiliment kummerċjali. Aktar ’il quddiem, f’dak il-garaxx ir-rikorrent Nicholas Spiteri kien iwettaq attivita’ kummerċjali ta’ manufattura ta’ sinjal kummerċjali⁴. Kien mogħti wkoll tliet (3) servizzi “*single phase*” fil-biċċa tal-post li kien jintużawa bħala r-razzett fejn għamlet żmien tgħix il-familja tar-rikorrenti u kif ukoll f’iñħawi oħrajn⁵. Ir-

¹ Fol.110

² Ara Dok “JF1”, fpaġġ. 50 tal-proċess

³ Dok “CFS1”, fpaġġ. 172 – 182 tal-proċess

⁴ Affidavit tiegħi 23.3.2011, fpaġġ. 87 tal-proċess

⁵ Xhieda ta’ Peter Grima 28.6.2011, fpaġġ. 121 – 2 tal-proċess

rikkorrent Nicholas Spiteri għadu jgħix fil-post sallum⁶. Billi l-post magħmul minn aktar minn binja waħda⁷, kien sar xogħol li bih is-servizz tad-dawl mogħti fl-imsemmija remissa ttawwal ukoll għal binja oħra (waħda mir-remissi li kienet tintuża għal attivita' kummerċjali) li jinqdew biha r-rikkorrenti. Iż-żewġ binjet la jmissu ma' xulxin u lanqas jinfdu u hemm bħal wesgħha li tifraqhom. Fl-istess proprieta' hemm linja tad-dawl pubblika tal-mixegħla tat-toroq⁸ b'recess box għaliha⁹. Ir-rikkorrenti jgħidu li ma kenitx tixgħel;

“Illi fid-29 ta’ Marzu tal-2006¹⁰ u kif ukoll b’ittra mibgħuta lil Enemalta fil-15 ta’ Ġunju, 2006¹¹, tressaq ilment minn persuna dwar gumna (“cable”) tal-elettriku li kienet taqsam min-naħha ta’ quddiem tal-fond tar-rikkorrenti għal ġo fond ieħor. Fit-23 ta’ Ġunju, 2006¹² u fl-4 ta’ Lulju¹³, Enemalta wiegħbet lill-avukat li bagħat dik l-ittra biex tgħarrfu li kienet sejra tistħarreg l-ilment;

“Illi uffiċjali tal-Enemalta stħarrgu l-ilment u għal darbtejn tkellmu ma’ persuna li qaltilhom li hija sid il-post biex iwissuha tneħħi l-“extension” li kienet saret għaliex kienet kontra r-regolamenti u wissewha wkoll li l-provvista kienet tinqata’ jekk kemm-il darba dan ma jsirx. Jirriżulta li l-imsemmija uffiċjali kienu tkellmu mar-rikkorrent Nicholas Spiteri. Ir-rikkorrent kien mar jitkellem ma’ xiħadd fl-amministrazzjoni (taqsima tal-konsumaturi) tal-Enemalta;

“Illi fit-3 ta’ Awissu, 2006, uffiċjali ta’ Enemalta marru fuq il-post, fil-kumpannija ta’ uffiċjali tal-Pulizija, u qatgħu l-provvista tal-elettriku għall-istess post kummerċjali. Il-provvista tal-elettriku fil-parti residenzjali – li kienet mogħtija mis-sistema “single phase” – ma nqatgħetx. Minkejja dan, ir-rikkorrenti kien ikollhom problemi minħabba l-arbli u l-gumni li jwasslu d-dawl sa dik il-parti ta’ ħwejjīghom¹⁴;

⁶ Xhieda tiegħu 19.4.2012, f'paġ. 183 tal-proċess

⁷ Ara Dok “B” f'paġ. 94 tal-proċess

⁸ Xhieda ta’ Għorg Portelli 27.10.2011, f'paġ. 129 tal-proċess

⁹ Xhieda ta’ Joseph Formosa 15.2.2012, f'paġ. 160 tal-proċess

¹⁰ Dok f'paġ. 195 tal-proċess

¹¹ Dok f'paġ. 196 tal-proċess

¹² Dok “DD5”, f'paġ. 116 tal-proċess

¹³ Dok “DD4”, f'paġ. 115 tal-proċess

¹⁴ Dokti “F” sa “H”, f'paġġ. 104 – 9 tal-proċess

“Illi r-rikorrenti kienu ressqu lmenti mal-Enemalta li għarrfithom li, qabel ma tkun f'qagħda li terġa’ tagħtihom is-servizz tat-“*three phase*”, riedu jneħħu l-estensjoni li saret skond ma jitkol u r-Regolamenti fis-seħħi¹⁵. Ir-rikorrenti kienu ressqu l-każ tagħhom quddiem l-Ombudsman ukoll;

“Illi l-kawża nfetħet f'Ottubru tal-2008;”

Is-Sentenza Appellata

13. L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha li tichad it-talbiet tar-rikorrenti, wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet relevanti għal dan l-appell:

“Illi f'dak li jirrigwarda **l-ilmenti tar-rikorrenti fil-mertu** l-Qorti tagħraf li l-egħmil waħdani li wassal għall-azzjoni tagħhom kien il-qtugħ tal-provvista tal-elettriku. Dwar dan l-egħmil, huma jisiltu lment ta' ksur ta' ħames (5) jeddijiet fundamentali, u jiġifieri (i) il-jedd għall-ħarsien minn trattament inuman (art. 36 tal-Kostituzzjoni); (ii) il-jedd ta' ħarsien minn ċaħda ta' proprjeta' bla kumpens xieraq (art. 37 tal-Kostituzzjoni) u għat-tgawdja bil-kwiet tal-pussess tal-proprjeta' (art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni); (iii) il-jedd tal-ħarsien għall-intimita' tad-dar jew ta' ġid ieħor (art. 38 tal-Kostituzzjoni u l-art. 8 tal-Konvenzjoni); (iv) il-jedd għal smiġħ xieraq (art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Konvenzjoni); u (v) il-jedd li persuna ma ssirx diskriminazzjoni magħha (art. 45 tal-Kostituzzjoni u l-art. 14 tal-Konvenzjoni);

“Illi l-Qorti tinnota li fin-Nota ta' Sottomissjoniċċi tagħhom, ir-rikorrenti naqsu li jgħidu kif l-għamil ta' Enemalta wassal għall-ksur tal-jeddiċċi fundamentali minnhom imsemmija. Sar biss kumment dwar trattament differenti li ngħata ħaddieħor u kumment ieħor dwar in-nuqqas ta' twissija formalī minn qabel li l-provvista kienet sejra tinqata' u li b'hekk ċaħħidithom milli jkunu ressqu l-ilment tagħhom quddiem tribunal imparzjali. Il-biċċa l-kbira mis-

¹⁵ Xhieda tar-rikorrent Nicholas Spiteri 19.4.2012, f'paġ. 192 tal-proċess

sottomissjonijiet kienet iffokata dwar l-arbitrarjeta' tal-mod kif l-Enemalta mxiet mar-rikorrenti meta qatgħetha li taqta' l-provvista tal-elettriku, mal-kwestjoni ta' min hu sid l-ambjenti milquta b'dik id-deċiżjoni u mill-ġrajja li seħħew wara l-qtugħ tal-provvista. Din iċ-ċirkostanza semmewha wkoll, b'rägun, l-intimati fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħhom¹⁶;

“ - - omissis - -

“Illi r-rikorrenti naqsu li juru kif il-qtugħ tal-provvista tal-elettriku f'banda waħda minn ħwejjighom tista' titqies bħala trattament inuman jew degradanti. Il-Qorti m'għandha l-ebda dubju li tali qtugħ ħalaq xi skumdita' jekk mhux ukoll waqfien ta' attivita' kummerċjali li r-rikorrent Nicholas Spiteri kien iwettaq fil-fond li kien provdut mis-servizz tal-elettriku li nqata'. Iżda dan lanqas jista' jixxebbah ma' dawk iċ-ċirkostanzi li l-qrati sabu li tassew jiksru l-artikolu rilevanti tal-Kostituzzjoni. Il-process tal-qtugħ tal-provvista tal-elettriku ma nvolva bl-ebda mod it-tħaddim ta' forza fiżika jew morali fuq l-ebda wieħed mir-rikorrenti u lanqas ġab miegħu xi swat, koriment jew dib tagħhom. Il-preżenza tal-Pulizija hu u għaddej il-process tal-qtugħ tal-provvista ma jidhix lanqas li nissel twerwir jew biżgħha, iżda, għall-kuntrarju, serva biex inżammet il-bonordni. Minbarra dan, ir-rikorrenti naqsu li juru li l-qtugħ tal-provvista tal-elettriku kienet motivata mill-fehma pozittiva li tumilja jew baxxi lir-rikorrenti, jew lil min minnhom, ukoll jekk in-nuqqas ta' fehma pozittiva bħal din mhux tabilfors telimina l-possibilita' ta' ksur tal-jedd fundamentali hekk imħares;

“Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet kollha, l-Qorti tasal għall-fehma li r-rikorrenti naqsu li juru li huma ġarrbu ksur tal-jedd tagħhom li ma jkunux suġġetti għal trattament degradanti u għalhekk l-ilment tagħhom safejn mibni fuq din il-kawżali m'huiex sejjer jintlaqa’;

“Illi dwar il-jedd għall-ħarsien minn ċaħda ta' proprieta' bla kumpens u għat-tgawdija bil-kwiet tal-possedimenti r-

¹⁶ §§ 44 – 7 tan-Nota ta' Sottomissjonijiet, f'paġ. 216 tal-process

Kopja Informali ta' Sentenza

rikorrenti joqogħdu kemm fuq l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll fuq l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

“- - omissis - -

“Illi fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha, l-egħmil li minnu jilmintaw ir-rikorrenti ma ħa xejn mill-ġid tagħhom. L-egħmil tal-Enemalta kien jikkonsisti fil-qtugħ tal-provvista tal-elettriku f'parti mill-post tar-rikorrenti. Jigifieri, l-ilment tar-rikorrenti jirreferi għal twaqqif ta' servizz pubbliku li jista' jolqot il-mod kif ir-rikorrenti jinqdew bi ħwejjīghom;

“Illi l-Qorti taqbel mal-intimati li l-ġhoti ta' servizz minn entita' pubblika ma jnissilx jedd ta' proprjeta' fl-abbonat jew beneficiarju ta' servizz bħal dak. Minbarra dan, l-ġhoti ta' servizz bħal dak isir taħt kundizzjonijiet li jridu jitħarsu u li jistgħu jkunu determinati jew stabiliti b'ligi jew bi strument legali b'saħħha ta' li. Fil-każ tal-provvista ta' servizzi bħalma huma l-elettriku u l-ilma, dawn jingħataw fuq baži kuntrattwali b'rabbiet kemm fuq min jipprovdihom u wkoll fuq min jabbona għalihom. Il-ksur ta' xi rabta minn xi waħda mill-partijiet tnissel fil-parti l-oħra l-jedda għal rimedju, magħdud il-ħlas ta' kumpens jew penali;

“Illi l-Qorti għalhekk tqis li l-ilment tar-rikorrenti jrid jitqies safejn il-qtugħ tal-provvista tal-elettriku setgħet laqtet it-tgawdija paċċifika ta' ħwejjīghom. Irid jerġa' jingħad li l-Enemalta ma qatgħetx il-provvista tal-elettriku tal-bnadi kollha tal-post tar-rikorrenti, iżda biss tar-remissa li fiha kien hemm stallat il-meter tat-“three-phase” u r-remissa l-oħra li d-dawl fiha kien twassal mill-fergħa (“extension”) li r-rikorrenti għamlu mill-ewwel remissa. Kien sewwasew minħabba din il-fergħa li l-Enemalta, fuq ilment minn terzi, talbet lir-rikorrenti biex ineħħu l-fergħa “abbużiva” biex ma jkunx meħtieġ li jittieħed il-provvediment tal-qtugħ tal-provvista;

“Illi l-provvedimenti tal-artiklu tal-Kostituzzjoni jidher li jitkellmu dwar it-**teħid** ta' pussess b'mod obbligatorju u mhux dwar xi għamlu oħra ta' tnaqqis tal-istess pussess. Kif ingħad f'dan ir-rigward u bi tqabbil mal-ħarsien li jagħti l-artikolu relativ taħt il-Konvenzjoni, dan ifisser li biex ikun

hemm tneħħija jew privazzjoni tal-proprjeta' jeħtieg jintwera li din tkun seħħet b'effett dirett ta' xi għamil tal-istat u li ma jkunx biżżejjed li jkun hemm indħil jew ċaħda tad-dritt tad-dgawdija paċifika tal-istess proprjeta' bħala rifless ta' għamil bħal dak¹⁷. Minbarra dan, ikun seħħi ksur tal-artikolu 37 jekk kemm-il darba t-teħid tal-pussess ma jkunx akkumpanjat bi ħlas ta' kumpens xieraq u jekk dak it-teħid ma jkunx imħares b'līgi u l-persuna li tippretendi kumpens għal teħid bħal dak ma jkollhiex rimedju quddiem qorti, ukoll b'jedd ta' appell;

"Illi, min-naħha l-oħra, l-artikolu relativ tal-Konvenzjoni jidher li jagħti firxa usa' ta' ħarsien, billi jirreferi għal "pussess" u mhux tabilfors għal "proprjeta'" u billi wkoll jaqbad fih indħil fit-tgawdija ta' possedimenti u mhux biss it-teħid tagħhom mingħand min ikun qed igawdihom.

"- - omissis - -

"Illi mill-provi li tressqu, dak li wassal lil Enemalta biex taqta' l-provvista tal-elettriku tal-garage tar-rikorrenti kien il-fatt li, minn ġo dak il-garage inħarġet fergħa biex tipprovdi l-elettriku ġo remissa oħra qrib. Dan il-fatt Enemalta saret taf bih minħabba lmenti li ressaq xiħadd li l-fergħa kienet għaddejja minn fuq ambjent li huwa tiegħu. Hareġ ċar ukoll li l-fergħa saret minn *electrician* imqabbad mir-rikorrenti¹⁸. L-istess provi juru li funzjonarji tal-Enemalta wissew lir-riorrent biex inehħi l-fergħa u li, fin-nuqqas, il-provvista kienet tingqata'. Ir-riorrenti jmieru l-allegazzjoni tat-terz li ressaq ir-rapport, jishqu li l-fergħa u ż-żewġ remissi jinsabu fi ħwejjijhom. Enemalta tqis ukoll li, ladarba fil-post hemm aktar minn *meter* wieħed u hemm ukoll dawl li jintuża biex jixgħel it-toroq, dak l-imkien m'huiwiex post privat imma post pubbliku. Fuq kollo, l-Enemalta tqis li dak li wassalha biex taġixxi u taqta' l-provvista kien stat "illegali" maħluq mir-riorrenti. Hija tgħid li nqđiet bis-setgħha mogħtija lilha bir-regolament 32 tar-Regolamenti fuq il-Provvista tal-Elettriku¹⁹. Ir-riorrenti jgħidu li l-Enemalta ħaddmet ħażin l-imsemmi regolament

¹⁷ Kost. 30.4.1996 fil-kawża fl-ismijiet *Mintoff et vs Onor. Prim Ministru* (Kollez. Vol: LXXX.i.206) u Kost. 30.11.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Galea et vs Briffa et* (Kollez. Vol: LXXXV.i.540)

¹⁸ Affidavit tar-riorrent Nicholas Spiteri, f'paġ. 88 tal-proċess

¹⁹ A.L. 233/1940 (L.S. 423.01)

u ma qisitx sewwa l-eċċeżzjonijiet li jissemmew fih u li ma kienu jwasslu qatt biex il-fergħa mgħoddija kienet titqies bħala abbuživa;

“Illi l-Qorti ma jidhrilhiex li għandha tibdel il-konsiderazzjonijiet tagħha f'din il-kawża fi stħarrig ġudizzjarju ta’ egħmil amministrattiv. Tħoss li għandha tiffoka biss fuq l-aspetti ta’ lment ta’ ksur ta’ jedd fundamentali li r-rikorrenti ġabulha quddiemha. B’żieda ma’ dak li ssemmma qabel, għandu jingħad li meta qorti tiġi biex tqis jekk kemm-il darba kienx hemm indħil fit-tgawdija tal-possedimenti tal-persuna, jrid jitqies ukoll l-element tal-proporzjonalita’ tal-istess egħmil mal-interessi tal-persuna u l-ħarsien tal-jedd fundamentali tiegħu. Kemm hu hekk, dan tqies li jfisser li “*there must be a reasonable relationship of proportionality between the means employed and the aim sought to be realised by any measure depriving a person of his possessions*”²⁰;

“Illi l-intimati donnhom jistqarru li l-qtugħi tal-provvista tal-elettriku tabilħaqeq ġabet tnaqqis fil-mod kif ir-rikorrenti jistgħu jinqdew bi ħwejjijéhom, iżda jgħidu li bil-mezzi disponibbli llum il-ġurnata, l-provvista tal-elettriku tista’ tinkiseb b’mejżżejj oħra rajn li mhux tabilfors ikun dak provdut mill-Enemalta. F’kull każ, jekk kemm-il darba wieħed jasal biex jara fl-egħmil tal-Enemalta xi għamlia ta’ ndħil fit-tgawdija tal-ħaġa, dan l-indħil ma kienx wieħed dejjiemi u sata’ jintemm minnufi jekk kemm-il darba r-rikorrenti jottemperaw irwiegħhom mar-regolamenti fis-seħħi;

“Illi l-Qorti tqis li ma hemm l-ebda dubju li l-qtugħi tal-provvista tal-elettriku min-naħħa tal-Enemalta ġabet bidla fil-mod kif ir-rikorrenti, jew min minnhom, kienu jinqdew b’dik il-parti tal-post li kien jieħu d-dawl minn dik il-provvista. Kemm hu hekk, mill-provi ħareġ li dak il-post kien għal żmien jintuża għal attivita’ kummerċjali li, mal-qtugħi tal-provvista, kellha titwaqqaf. Min-naħħa l-oħra, mill-provi ħareġ li l-ewwel persuna li talab u kiseb is-servizz tad-dawl f’dik ir-remissa ma kien ħadd mir-rikorrenti, imma persuna barranija li kienet tinqedha bil-

²⁰ Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak *op. cit.*, § 17.4.2, f'paġ. 881

post. Meta dik il-persuna ħalliet il-post u r-rikorrent dawwar l-abbonament tal-*meter* fuq ismu, mbagħad żied il-fergħa biex iwassal il-provvista għal ġo remissa oħra fil-qrib bla ma avża lil Enemalta. Dan sar b'nuqqas ta' tħaris ta' dak li jipprovdi r-regolament 14 tar-Regolamenti fis-seħħi u li jagħti lil Enemalta l-jedd li taqta' s-servizz²¹. Ir-rikorrenti jisħqu li, ladarba dan sar fi ħwejjīghom stess, ma kien hemm l-ebda ksur u ma kellhom jitkolu l-permess tal-ebda provditur;

“Illi I-Qorti qiegħda tqis ukoll li mill-provi ħareġ čar li qabel ma nqatgħet il-provvista, r-rikorrenti kienu mwissija x’kien hemm li l-Enemalta ma kienitx qiegħda tippermetti, u ħareġ ukoll li l-istess Enemalta tat lir-rikorrenti rimedji possibbli li, madankollu, baqqħu jwebbsu rashom u ma għamluhomx²². Meta r-rikorrent kien qiegħed jagħti x-xhieda tiegħu fil-kontro-eżami, qal saħansitra li kien se’ jitlob huwa stess li titneħħha s-sistema tal-elettriku li ma nqatgħetx²³. L-gharef difensur tar-rikorrenti, waqt it-trattazzjoni tal-każ, saħaq li l-klijenti tiegħu ma kinux mgħarrfin formalment bid-dispożizzjonijiet tar-Regolamenti qabel ma nqatgħet il-provvista. Dan ma jgħibx ksur tal-jeddijiet tagħhom, għaliex dak li mxiet fuqu l-Enemalta huma provvedimenti ta’ ligi li, huwa meqjus, huma magħrufa u n-nuqqas ta’ għarfien tagħhom m’huwiex ġustifikazzjoni biex ma jitħarsux;

“Illi, fil-fehma tal-Qorti, dan ifisser li jekk sar xi ndħil fil-mod kif ir-rikorrenti setgħu jgawdu ħwejjīghom, dan seħħi fil-qafas ta’ dispożizzjonijiet ta’ ligi u biex jinżamm il-ħarsien tar-rekwiżiti stabiliti għall-għoti ta’ servizz u li l-miżuri meħħuda kienu jwieżnu dawn il-ħtiġijiet mal-jeddijiet tar-rikorrenti;

“Illi fid-dawl ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal għall-fehma li r-rikorrenti ma ġarrbux ksur u la tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u lanqas tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, u għalhekk, safejn it-talbiet

²¹ Ara reg 30 tal-A.L. 233 tal-1940 kif emendat

²² Xhieda ta' Gorġ Portelli 27.10.2011, f'paġ. 131 tal-proċess

²³ Xhieda tiegħu 19.4.2012, f'paġ. 190 tal-proċess

tagħhom jinbnew fuq dawn id-dispozizzjonijiet, m'humiex sejrin jintlaqgħu;"

14. Illi dwar il-jedd ghall-harsien tal-intimita` tad-dar jew gid iehor, l-ewwel Qorti wara li għamlet osservazzjonijiet ta' natura legali dwar I-Artikolu 38[1] tal-Kostituzzjoni u I-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

"Illi I-Qorti, b'żieda mas-sottomissjonijiet magħmulin mill-intimati f'dan ir-rigward²⁴, tqis li xejn minn dak li wettqet l-Enemalta ma jista' jitqies li laqat il-jedd tar-riorrenti għall-privatezza ta' darhom. Il-qtugħ tal-provvista ma kienx jolqot il-parti fejn jgħixu (jew min minnhom kien jgħix hemm). L-istħarriġ u l-operazzjoni tal-qtugħ tal-provvista tal-elettriku għar-remissa ma sarx fuq ġewwa imma barra fil-beraħ. Ma ntmess xejn minn ġod-dar tar-riorrenti biex il-provvista nqatgħet, għaliex kulma sar kien li nqatgħu l-konnessjonijiet mal-linji ta' barra mis-service box li kienet imwaħħla ma' arblu tad-dawl. Fuq kollo, il-jedd ta' spezzjoni mqar fi djar privati huwa setgħha mogħtija lill-Enemalta bil-liġi²⁵ fiċ-ċirkostanzi hemm maħsuba. F'dan ir-rigward ukoll, il-Qorti terġa' tirreferi għad-dispozizzjoni relattiva tal-artikolu 38(2) tal-Kostituzzjoni;

"Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal għall-fehma li r-riorrenti ma ġarrbux ksur u la tal-artikolu 38 tal-Kostituzzjoni u lanqas tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni, u għalhekk, safejn it-talbiet tagħħom jinbnew fuq dawn id-dispozizzjonijiet, m'humiex sejrin jintlaqgħu;

"Illi dwar il-jedd għal smiġħ xieraq r-riorrenti jgħidu li l-ksur seħħi għaliex, qabel ma Enemalta għaddiet biex qatgħet il-provvista tal-elettriku għal ħwejjijhom, ma ngħatalhomx pre-avviż formal u, wisq anqas, smiġħ xieraq quddiem tribunal indipendenti u imparzjali biex jaqtagħha jekk kienx hemm tassew ksur jew stat ta' illegalita' min-naħha tagħħom fl-użu li kienu qiegħdin jagħmlu mis-servizz provdut lilhom mill-istess Korporazzjoni. Huma jibnu l-ilment tagħħom kemm fuq l-

²⁴ §§ 106 – 9 tan-Nota ta' Sottomissionijiet, f'paġ. 229 tal-proċess
²⁵ Ara reg. 83 tal-A.L. 233/1940 (L.S. 423.01)

artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u kif ukoll fuq I-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni;

“- - omissis - -

“Illi biex jingħad li jkun hemm ksur ta’ jedd għal smigħ xieraq jeħtieġ, qabel kull ħaġ-oħra, li jkun hemm proċeduri “għad-deċiżjoni dwar l-eżistenza jew l-estensjoni ta’ drittijiet jew obbligi civili” li mingħajrhom ma jitnissilx il-ħarsien tad-dispożizzjonijiet relativi tal-Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni. Il-Qorti taqbel mal-intimati li l-kwestjoni li qamet bejn ir-rikorrenti u l-Enemalta m’hiċċiex sewwasew waħda li tirrigwarda drittijiet jew obbligi civili kif mifhuma f’dan il-qasam ta’ jeddijiet fundamentali, iżda kwestjoni amministrativa li wasslet għal egħmil imwettaq minn enti pubbliku, imma mhux minn tribunal jew qorti. F’dan il-każ, l-Enemalta ġadet il-passi li dehrilha minn rajha u bla ma ġadet xi awtoriżżazzjoni minn xi korp b’setgħat jew funzjonijiet “ġudizzjarji”, u għalhekk qajla jista’ jingħad li, sa dak il-ħin, daħlu fis-seħħi id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jew tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni;

“Illi jekk, min-naħha l-oħra, l-ilment tar-rikorrenti kien fis-sens li ma ngħatawx rimedju biex il-kwestjoni tinqata’ quddiem qorti imparjali u indipendent qabel ma nqatgħet il-provvista tal-elettriku, din il-Qorti tosserva li żgur ma jistax jingħad li r-rikorrenti ġarrbu ksur tal-jedd għal smigħ xieraq minħabba nuqqas ta’ access għal qorti jew tribunal. Ir-rikorrenti kienu ngħataw pre-avviż u twissija minn xhur qabel biex jirrimedjaw il-qagħda li l-Enemalta ma keni tħix kumenta biha, kif ukoll tal-konsegwenzi f’każ li jibqa’ ma jitneħħiex dak l-istat. Minbarra dan, tul dan iż-żmien kollu, ma ntweriex li r-rikorrenti irrikorrew għal proċeduri kawtelatorji quddiem il-Qrati li b’kull ħeffa kienu disponibbli għalihom jekk kemm-il darba kienu jħossu li d-deċiżjoni u s-sanzjonijiet mhedda mill-Enemalta ma kenu skond il-liġi u l-ħaqq. Kien hemm rimedji ġudizzjarji oħrajn ukoll li r-rikorrenti setgħu ħadu, iżda għar-raġuni tagħhom ma rrikorrewx għalihom u sentejn wara l-ġrajja fetħu din il-kawża. Il-Qorti ma tistax toqgħod fuq ix-xhieda tar-rikorrent Nicholas Spiteri li jgħid li “xiħadd” fit-Taqsima tal-konsumaturi tal-Enemalta kien serraħlu moħħu li sakemm

Kopja Informali ta' Sentenza

ma jirċevix xi ħaġa bil-miktub, ma kellux iħabbel rasu dwar xi miżuri li l-korporazzjoni setgħet tieħu. Hemm provi li wieħed iż-żejt jista' aktar joqgħod fuqhom li jmieru dak li xehed ir-rikorrent;

"Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal għall-fehma li r-rikorrenti ma ġarrbux ksur u la tal-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u lanqas tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni, u għalhekk, safejn it-talbiet tagħhom jinbnew fuq dawn id-dispożizzjonijiet, m'humiex sejrin jintlaqgħu;

"Illi, fl-aħħarnett, dwar il-jedd li persuna ma ġġarrabx egħmil diskriminatorju bi īxsara għaliha din il-Qorti ma tarax għalfejn għandha tidħol f'eżami mirqum tad-dispożizzjonijiet li jinvokaw ir-rikorrenti – jiġifieri l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni. Dan qiegħed jingħad għaliex ir-rikorrenti ma ġabu l-anqas l-iċċen ħejel ta' prova dwar l-allegazzjoni tagħhom li l-Enemalta mxiet magħħom b'diskriminazzjoni, jew b'mod li mxiet mod ieħor ma' ħaddieħor fl-istess qaqħda tagħħom. Minbarra dan, lanqas biss taw ħejel dwar liema waħda mill-kawżali maħsuba fl-artikolu 45(3) huma jqisu li saret magħħom l-allegata diskriminazzjoni;

15. Fir-rigward, l-ewwel Qorti, wara li għamlet rassenja tal-principji jidentifikati mill-kazistika patria u dik Ewropeja, kif ukoll mid-dottrina, ikkonkludiet li:

"Illi meta jitqiesu dawn il-konsiderazzjonijiet kollha u jqegħidhom fil-qafas tal-provi mressqa mir-rikorrenti, wieħed malajr jasal għall-fehma li l-ilment tagħħom dwar imġiba diskriminatorja fil-konfront tagħħom m'hux imsejjes u pruvat. Għalhekk ukoll il-Qorti ma ssibx li t-talba tar-rikorrenti għal sejbien ta' ksur ta' jedd fundamentali taħt l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni jew l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni jmissħa tintlaqa';"

L-Appell mis-Sentenza

16. Ir-rikorrenti qed jibbazaw l-appell tagħhom fuq tliet aggravji li jirrigwardaw: [1] id-dritt għat-tgħadha pacifika tal-possedimenti kif sancit fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll

tal-Konvenzjoni; [2] id-dritt ghal smigh xieraq; u [3] id-dritt ghall-protezzjoni minn diskriminazzjoni.

17. Fl-ewwel lok, u ghall-ahjar intendiment tal-gudizzju odjern, huwa opportun li din il-Qorti taghti profil dwar l-aspett fattwali tal-vertenza bejn il-partijiet.

18. Ir-rikorrenti jsostnu li l-estensjoni tal-*cable* li huma ghaddew minn binja [markata bin-numru C fuq il-pjanta²⁶] ghal binja ohra [markata bin-numru F fuq l-istess pjanta], liema binja ma jinfdux, kienet konformi mal-ligi, stante li skont huma l-art kienet proprjeta` taghhom u ghalhekk ma kienx hemm il-htiega li jaghmlu *meter* separat ghall-ahhar binja li kienet qegħda tircievi d-dawl mill-ewwel wahda. Huma pero` naqsu milli jipprezentaw id-dokumenti li jipprovaw it-titolu taghhom, u meta, matul il-kontro-ezami, ir-rikorrent Nicholas Spiteri gie mistoqsi dwar it-titolu tieghu, huwa rrisponda “*Hemm il-kuntratt, imma qegħdin il-Qorti biex isir ix-xogħol fuqhom*²⁷..... *Il-kuntratt igibu min qed jagħmel l-ilment*.....”²⁸

19. Min-naha tagħha l-Korporazzjoni ssostni li, ladarba l-binja fl-inħawi għandhom *meter* separat, hliel għal binja F, li qed tiehu d-dawl minn binja ohra, ladarba fl-inħawi hemm arblu tal-Korporazzjoni li jaġhti *street lightning*, ladarba r-rikorrenti naqsu li jipprezentaw kuntratt li juri li dawk l-inħawi huwa proprjeta` taghhom, u ladarba kien hemm ilment minn terz fis-sens li l-*cable* kien għaddej minn quddiem *garage* uzat minnu b'mod li allura kien jirrestringilu l-uzu tal-*garage*, allura, skont il-Korporazzjoni għandha tipprevali l-prezunzjoni, li l-inħawi mhux kollu proprjeta` tar-rikorrenti.

20. Jirrizulta wkoll li, wara li kien inqata' s-servizz, u bi sforz sabiex tintħahaq soluzzjoni, il-Korporazzjoni kienet qalet lir-rikorrenti Nicholas Spiteri li, jekk huwa minnu li l-inħawi kien kollu proprjeta` tieghu, allura setghu jagħlqulu l-*meters* kollha fil-binjet li kien hemm, u jwahħlu *meter*

²⁶ Fol.94

²⁷ Fol.186

²⁸ Fol.187

wiehed vicin il-grada tad-dhul li minnu r-rikorrenti setghu jiehdu d-dawl ghal binijiet kollha li għandhom. Izda r-rikorrenti rrifjutaw din il-proposta, u qalu li ma kienux lesti li jħall-su sittin Lira Maltin (Lm60) biex jigi nstallat dan il-meter.

21. Jirrizulta wkoll li l-Korporazzjoni kienet issugeriet lir-rikorrenti li bejn iz-zewg binijiet issir struttura permanenti [bhal arkata] li minnha jghaddi l-cable inkwistjoni, u dan biex tigi konformi mar-regolament numru 4[6]²⁹ **tar-Regolamenti dwar il-Provvista fuq tal-elettriku.**³⁰ Izda anke din il-proposta ma kinitx giet accettata mir-rikorrenti li baqghu jsostnu li ma kien hemm bzonn isir xejn peress li l-binijiet kienu sitwati fil-proprietà tagħhom.

L-ewwel aggravju

22. Fis-succint, dan l-aggravju gie mfisser hekk.

23. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-konvenzjoni jipprotegi mhux biss kontra t-tehid forzuz tal-pussess, izda jestendi għat-tfixxil fit-tgawdija pacifika ta' dak il-pussess fis-sens li persuna ma tkunx tista' tuza' l-proprietà jew il-possediment tagħha. Jghidu li, għalhekk, il-qtugh da parti tal-Korporazzjoni appellata tas-servizz tad-dawl, li llum huwa wieħed essenzjali sabiex individwu jagħmel uzu mill-proprietà tieghu, għandu jitqies bhala abbuziv jekk dan isir mingħajr raguni valida u gravi. Jghidu li “*tkun provdut bl-ilma tal-vit, konnessjoni tad-drenagg, u bl-elettriku sar dritt tal-individwu marbut ma’ proprietà fissa*”.

24. Fil-meritu, l-appellanti jghidu li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin tal-provi meta waslet ghall-konkluzjoni li l-qtugh tas-servizz tal-elettriku kien sar fil-parametri legali, u cioe` sabiex jigi mwaqqaf stat ta’ illegalita` mahluq mir-rikorrenti meta minn garage hargu fergha sabiex jaġhti dawl lil garage iehor fl-istess

²⁹ Dan ir-regolament jaqra hekk: “4(6) Servizz ta’ elettriku wieħed jigi installat go djar, appartamenti, fabbriki, lukandi, hwienet, ufficji u bini iehor li fizikament jinfdu minn gewwa, jekk ma jkunx hemm il-permess tac-Chairman bil-miktub.”

³⁰ Legislazzjoni Sussidjarja 423.01

proprjeta` izda f'ambjent separat. Jilmentaw li l-ewwel Qorti, filwaqt li accettat bhala veritier dak li qalu x-xhieda tal-Korporazzjoni, skartat ix-xhieda tar-rikorrenti Nicholas Spiteri li minn naħa tieghu jichad li kien hemm ksur tar-regolamenti kif allegat mill-Korporazzjoni appellata.

25. Huma jichdu li huma kienu gew imwissija tliet darbiet mill-impiegati tal-Korporazzjoni li fuq il-post fit-tliet okkazzjonijiet separati. Jghidu li, inizjalment huma akkuzaw lir-rikorrenti b'serq ta' dawl, izda eventwalment bdew joggezzjonaw ghall-estenzjoni magħmula minnu peress li skont huma kienet perikoluza. Kien hemm nuqqas ta' koerenza ta' x'kien hemm hazin li jimmerita l-qtugh tal-elettriku.

26. Ir-rikorrenti jghidu li s-soluzzjonijiet alternattivi proposti minn naħa tal-Korporazzjoni saru wara li ghadda zmien twil u *"l-istess soluzzjonijiet alternattivi juru li l-oggezzjonijiet ma kienux reali imma pretesti biex jinheba l-fatt li l-provvista tad-dawl kkienet inqatghet fuq ragunijiet zbaljati."*

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

27. Fl-ewwel lok jigi osservat li, għal dak li huwa apprezzament tal-provi, din il-Qorti bhala qorti ta' revizjoni ma tiddisturbax leggerment il-konkluzjonijiet li waslet għalihom l-ewwel Qorti, jekk ma jirrizultax xi zball manifest li minhabba fih parti jew ohra fil-kawza tkun ser issofri ingustizzja.

28. Fil-kaz prezenti, l-ewwel Qorti semghet ix-xhieda kollha viva voce, inkluz il-kontro-ezami tar-rikorrenti Nicholas Spiteri għall-affidavit prezantat minnu, u għalhekk kienet fl-ahjar pozizzjoni li tagħmel apprezzament korrett tal-fatti u tasal għal konkluzjoni tagħha dwar liema verzjoni tqis bhala veritiera, jew liema fatti tikkunsidra bhala sodisfacentement provati. Inoltre, din il-Qorti, wara ezami akkurat tal-provi, hija tal-fehma li l-apprezzament tal-provi magħmula mill-ewwel Qorti kien wieħed korrett, u ma hemmx raguni valida ghaliex dan għandu jigi disturbat.

29. Ferm il-premess, din il-Qorti tqis bhala sodisfacentement provat il-fatt li qabel ma l-Korporazzjoni qatghet is-servizz tal-elettriku fil-binjet inkwistjoni, ir-rikorrent Nicholas Spiteri kien gie avzat tliet darbiet f'tliet okkazzjonijiet separati sabiex inehhi dak li huwa kien ghamel minghajr permess tal-Korporazzjoni bi vjolazzjoni tar-regolamenti, u b'hekk jirregolarizza l-pozizzjoni tieghu. Izda huwa baqa' jwebbes rasu, u minkejja li ma wera ebda prova dokumentali tat-titolu reklamat minnu, halla kollox kif kien.

30. Fic-cirkostanzi, u tenut ukoll kont tal-fatt li, qabel ma sar ix-xoghol tal-estenzjoni tal-fergha da parti tar-rikorrenti, ma gietx informata l-Korporazzjoni kif jitlob ir-regolament 29³¹, u wkoll li x-xoghol tal-estenzjoni sar mill-istess rikorrenti kontra r-regolament 14 li jiddisponi li estenzjonijiet tad-dawl għandhom jitwahhlu biss mill-Enemalta, ma jistax validament jingħad li l-Korporazzjoni agixxiet b'mod illegali u abbużiv. Ukoll, ir-regolament 32 jagħti s-setgħa lill-Korporazzjoni li twaqqaf il-provvista tal-elettriku fil-kaz ta' xogħol li jkun sar bi ksur tar-regolamenti.

31. Inoltre, lanqas jista' jingħad li l-azzjoni tal-Korporazzjoni fixxlet it-tgawdija pacifika tar-rikorrenti tal-binjet inkwistjoni. L-ewwel nett ghax l-istess appellata ma hadet xejn mill-gid li kellhom ir-rikorrenti, u ma imponiet ebda restrizzjoni fuq l-użu u tgawdija ta' dawn il-fondi. Dak li għamlet kien li qatghet is-servizz tad-dawl provđut minnha fuq bazi kontrattwali ghax, fil-fehema tagħha, ir-rikorrenti kien qed jagħxi in vjolazzjoni tar-regolamenti fuq imsemmija. Jigi osservat li l-provvista tal-kurrent elettriku da parti tal-Korporazzjoni mhuwiex dritt assolut, izda huwa soggett għar-**Regolamenti dwar il-Provvista fuq ta' Elettriku**, u għalhekk, kemm min qed jipprovd i-l-elettriku,

³¹ Dan ir-regolament jaqra hekk: “29. Enemalta għandha tigi mgharrafha minnufih b’kull tibdila jew zieda ta’ xogħol li ssir f’impjant wara t-test ta’ Enemalta; u 1-impjant li fiex ikun sar dan it-tibdil jew zieda jkun sugġett ghall-kondizzjonijiet imsemmijin fir-regolament 27.”

kif ukoll min qed jircievi s-servizz, għandhu l-obbligu li jħares l-obbligi imposti minn dawn ir-regolamenti.

32. Fit-tieni lok, anke jekk *dato non concesso* l-qtugh tas-servizz tal-elettriku fiz-zewg binijiet inkwistjoni kellu b'xi mod jitqies bhala interferenza fit-tgawdija tagħhom, xorta wahda ma tikkonfigurax leżjon tad-dritt fundamentali skont l-artikolu precitat tal-konvenzjoni, u dan stante li l-mizura li hadet il-Korporazzjoni ma tistax titqies bhala “*a disproportionate and excessive burden*”³² fuq ir-rikorrenti. Dan qed jingħad, kemm ghax il-mizura hija wahda temporanja, u cioe` sakemm ir-rikorrenti jiddeċiedu li jirregolarizzaw il-pozizzjoni tagħhom anke bil-proposti magħmula lilhom mill-Korporazzjoni, kif ukoll ghax qabel mal-Korporazzjoni hadet il-mizura r-rikorrenti kienu gew mitluba f'tliet okkazzjonijiet separati sabiex inehhu l-estenzjoni magħmula minnhom u gew mgharrfa bil-konsegenzi fil-kaz li dawn jibqghu inadempjenti. Barra minnhekk hemm il-konsiderazzjoni li estenzjoni mhux awtorizzata tista' tkun ta' perikolu, u għalhekk il-mizura kienet flokha.

33. Finalment din il-Qorti tistqarr li hija perplessa bl-atteggjament tar-rikorrenti li webbsu rashom, billi filwaqt li sostnew konsistentement li huma kienu proprjetarji tal-fond kollu u għalhekk kienu konformi mar-regolamenti ma pproduc ew ebda prova dokumentali.

34. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa fic-cirkostanzi manifestament infondat.

It-tieni aggravju

35. Dan hu fis-sens li r-rikorrenti ma nghatawx smigh xieraq qabel ma l-Korporazzjoni ghaddiet biex taqta' l-provvista tal-elettriku. Huma jsejsu dan l-aggravju fuq dak li jipprovd i-Artikolu 6[1] tal-Konvenzjoni.

36. Jghidu li fis-sentenza appellata l-ewwel Qorti hadet il-pozizzjoni li l-kwistjoni li qamet “*bejn ir-rikorrenti u l-*

³² ECHR **Hutten Czapyushs v. Poland**, deciza 19 Gunju 2006. para.166

Enemalta m'hijiex sewwasew wahda li tirrigwarda drittijiet jew obbligi civili kif mif huma f'dan il-qasam ta' jeddijiet fundamentali, izda kwistjoni amministrattiva." Dan jikkuntrasta ma' dak li kienet ikkonkludiet I-istess Qorti fis-sentenza preliminari tagħha tat-23 ta' Lulju 2009 li r-rikorrenti kellhom ragun jirriku għal azzjoni ta' natura kostituzzjonali.

37. La darba l-ewwel Qorti accettat il-fatt li l-qtugh tal-elettriku jista' jfixkel id-dritt għat-tgawdija pacifika tal-proprjeta` , allura l-kwistjoni dwar il-qtugh tad-dawl tinvolvi drittijiet civili u obbligi ta' natura ta' jedd fundamentali. Għalhekk it-tnejhija ta' dan id-dritt ma jistax isir b'mod arbitrarju jew amministrattiv "*imma jehtieg li jkun deciz f'qafas li jirrispetta l-principji tal-gustizzja naturali, u cioe` tal-audi alteram partem u tan-nemo iudex in causa propria*".

38. Huma mhux biss ma nghatawx avviz car ta' x'kienu l-akkuzi kontrihom, izda r-rikorrent Nicholas Spiteri ingħata widen dwar x'kellu xi jghid biss wara li l-provvista tal-elettriku kien già` nqatghet.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

39. L-Artikolu 6 [1] tal-Konvenzjoni, li fuqu huwa bazat dan l-aggravju, fil-parti relevanti jaqra hekk:

"(1) Fid-deċiżjoni tad-drittijiet civili u tal-obbligi tiegħu jew ta' xi akkuża kriminali kontra tiegħu, kulħadd huwa ntitolat għal smiġħ imparzjali u pubbliku fi żmien raġonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'līgi."

40. Fil-mertu din il-Qorti tosserva li għandu jirrizulta car li l-Korporazzjoni appellata m'ghandha ebda funzjoni gudikanti, u ma tiddeterminax drittijiet u obbligi civili, imma tezercita funzjoni amministrattiva konsistenti bazikament filli tipprovd servizz ta' elettriku f'qafas legali statutorjament defenit. Għalhekk wieħed ma jridx xi sforz intellettuali kbir sabiex jintebah li dan l-artikolu manifestament m'huwiex applikabbli għal kaz.

41. Izda, minkejja l-premess, jigi osservat li r-rikorrenti xorta wahda kienet konxji b'dak li kienet qed toggezzjona ghalih il-Korporazzjoni appellata, u wkoll kienet jafu bil-konsegwenzi, tant li fit-tielet okkazzjoni li impjegati tal-Korporazzjoni marru fuq il-post, qabel ma skonnettjaw il-wires biex jissospendu s-servizz, huma kienet gharrfu b'dan lir-rikorrent Nicholas Spiteri li, min-naha tieghu, baqa' jwebbes rasu, u wkoll naqas milli jadixxi lill-qrati ordinarji u jottjeni ordni provvitorja li timpedixxi b'mod legali lill-Korporazzjoni milli taqta' l-provvista tal-elettriku. Rizultat ta' dan, ir-rikorrenti ilhom zmien twil minghajr provvista ta' eletrikku fiz-zewg binjet inkwistjoni. Ghal dan, ir-rikorrenti għandhom ilumu biss lilhom infushom.

42. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa nfondat.

It-tielet aggravju

43. Dan hu bazat fuq id-dispost tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni, u hu fis-sens li r-rikorrenti gabu provi dwar wire partikolari li l-Korporazzjoni halliet imdendel għal quddiem bieb ta' wieħed mill-garages li jinsabu fil-proprijeta` tagħhom, u minkejja d-diversi lmenti li kienet għamlu mal-Korporazzjoni u rapporti mal-pulizija dwar il-perikolu li johloq dan il-wire, il-Korporazzjoni ma hadet ebda passi fir-rigward. “*Ir-rikorrent gabu provi cari li l-Enemalta ma tieħux passi drastici fuq rapport dwar wires perikoluzi.*” Għalhekk isostnu li fil-konfront tagħhom saret diskriminazzjoni meta l-Korporazzjoni ddecidiet li taqta' is-servizz tal-elettriku, għal raguni li dan kien ta' perikolu, filwaqt li fil-konfront ta' terzi ma hadux passi.

44. Din il-Qorti, fir-rigward, tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

45. Fir-rigward tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, il-Qorti tosserva li dan l-artikolu jaapplika biss b'referenza għal xi wahda mir-ragunijiet indikati fis-sub inciz 3 tal-istess artikoli. Fil-parti relevanti tieghu dan l-artikolu jaqra hekk: “(3) F'dan l-artikolu, il-kelma “diskriminatorju” tfisser għoti ta' trattament differenti l'il persuni differenti attribwibbli għal-

kollox jew principalment³³ għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva skont irrazza, post ta' origini, opinjonijiet političi, kulur, fidi jew sess li minħabba fihom persuni ta' deskrizzjoni waħda bħal dawn ikunu suġġetti għal inkapaċitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta' deskrizzjoni oħra bħal dawn ma jkunux suġġetti għalihom jew ikunu mogħtija privileġgi jew vantaġġi li ma jkunux mogħtija lil persuni ta' deskrizzjoni oħra bħal dawn.”

46. Fi kliem iehor sabiex tikkonfigura d-diskriminazzjoni kontemplata f'dan l-artikolu, din trid taqa' taht wiehed mill-irjus indikati fl-imsemmi sub-artikolu, u cioe` razza, post ta' origini, opinjonijiet političi, kulur, fidi jew sess. Fil-kaz odjern jirrizulta b'mod manifest li diskriminazzjoni bazata fuq xi wiehed minn dawn l-irjus ma tirrizultax.

47. Rigward l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni, gie osservat hekk:

*“Art.14 will be breached where, without objective and reasonable justification, persons in ‘relevantly’ similar situations are treated differently. For a claim of violation of this Article to succeed, it has therefore to be established, inter alia, that the situation of the alleged victim can be considered similar to that of persons who have been better treated.” [ECHR – **Spadea and Scalbrino v. Italy**, deciz 28/9/1995; **Wessels-Bergervoet v. The Netherlands** 4/9/2002; Q.Kos. **Enrietta Bianchi et v. Avukat Generali**, deciza 24/6/2011 App. 15/2007 **Josephine Mary Vella v. Direttur Akkomodazzjoni Socjali u Kazin tal-Banda Leonard**, deciza 25/5/2012;]*

48. Fil-meritu, il-Qorti fl-ewwel lok tosserva li l-perikolu li l-cable inkwistjoni seta' ta' lok ghali, ma kienx l-unika raguni li ghaliha l-Korporazzjoni ddecidiet li taqta' l-provvista tal-elettriku tar-rikorrenti. Kif fuq spjegat, il-mizura meħuda kellha fundament fir-regolamenti fuq indikati.

49. Fit-tieni lok, ma rrizultax provat li kien hemm pozizzjoni analoga bhal tar-rikorrenti, u ma ttieħdux passi

³³ Sottolinear ta' din il-Qorti

mill-Korporazzjoni. Ghalhekk l-element tal-paragun tal-*like with like* manifestament ma jikkonfigurax f'dan il-kaz.

50. Fit-tielet lok, ma giex provat li l-wires indikati mir-rikorrenti kienu fil-fatt ta' perikolu. L-unika prova li tressqet kienu r-ritratti li juru wires imdendlin, u xejn aktar, hlied allegazzjoni tar-rikorrent Nicholas Spiteri.

51. Fi kwalunkwe kaz, fic-cirkostanzi tal-kaz odjern ma qed tigi allegata ebda diskriminazzjoni ghal xi motiv ta' *status* kif rikjest sabiex ikun hemm vjolazzjoni tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni. Mhux kull trattament divers iwassal ghal diskriminazzjoni skont l-Artikolu 14 imsemmi izda biex tigi ravvizada tali diskriminazzjoni dak it-trattament divers irid ikun motivat minn wiehed mill-istatus elenkti f'dak l-artikolu jew fuq xi generu ta' *status* iehor.³⁴

52. Ghaldaqstant dan l-aggravju wkoll huwa nfondat.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi billi tichad kemm l-appell mid-digriet tat-22 ta' Mejju 2012, kif ukoll mis-sentenza appellata, bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

³⁴ Ara kaz **Kjeldsen, Busk Madsen u Pedersen v. Denmark**, ECHR 6 Dicembru 1976 § 56; Kaz **Carson u Ohrajn v. UK** § 61, ECHR Grand Chamber, 16 Marzu 2010; Q Kost **Enrietta Bianchi et v. Avukat Generali et**, 24 Gunju 2011.