



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-23 ta' Jannar, 2014

Rikors Numru. 763/2013

**Carmel sive` Charlo Galea (ID 151668M)**

***kontra***

- 1. Galea Ceramics Company Limited (C17068) ;**
- 2. Galea Group Limited (C45564) ;**
- 3. Silvio Galea (ID 400567M)**

**II-Qorti :**

Rat ir-rikors promotorju fejn, wara li r-rikorrent ippremetta li bl-imgieba tal-intimat Silvio Galea, għar-ragunijiet illi ndika, qed ikun hemm ksur tal-Art 402(1) tal-Kap 386, talab serje ta` rimedji mill-Qorti skond l-Art 402(3) tal-Kap 386.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat illi r-rikorrent u l-intimat Silvio Galea għandhom f'għadd indaq s-l-ishma taz-zewg kumpanniji intimati.

Rat illi l-pern tal-lanjanza tar-rikorrent hija li l-intimata Galea Group Limited Limited hija propjetarja ta' blokk bini Nru 9, Galleon Street, Marsa. Skond ir-rikorrent, mill-bejgh ta` dak l-immobblji, jista` jithallas id-dejn kollu li l-intimata Galea Ceramics Company Limited għandha mal-Bank of Valletta Limited u l-bilanc ikun jista` jinqasam bejn l-azzjonisti. Skond ir-rikorrent, l-intimat Silvio Galea qiegħed ifixkel il-bejgh tal-immobblji li huwa fl-istess tagħhom it-tnejn li l-bejgh isir.

Rat ir-risposta tal-intimati fejn kienu respinti l-allegazzjonijiet tar-rikorrent.

Rat il-verbal tal-udjenza tas-17 ta` Ottubru 2013.

Rat ir-rikors li r-rikorrent ipprezenta fis-6 ta` Jannar 2014 fejn fl-ewwel lok talab lill-Qorti sabiex tawtorizzah illi f'isem il-kumpanniji intimati jkun jista` jirreklama l-bejgh tal-immobblji de qua ma` estate agents rinomati fis-suq, u dan sabiex l-istess projeta` tinbiegh bl-ahjar prezzi li tista` ggib fis-suq, occorrendo anke wara li ssir valutazzjoni mill-istess estate agents jew nies professjonal, u fit-tieni lok, talab lill-Qorti sabiex tawtorizzah iressaq a konjizzjoni tagħha kwalsiasi offerta serja jew interess serju illi jinholoq minn tali reklamar sabiex ikun hemm l-awtorizzazzjoni o meno tal-istess bejgh. Ir-rikorrent iddikjara li z-zewg talbiet tieghu jibqghu soggetti għal kwalsiasi provvediment iehor li joghgħobha tagħti fl-ahjar interess tal-partijiet.

Rat ir-risposta li l-intimat Silvio Galea pprezenta fis-17 ta` Jannar 2014 fejn għar-rigward tal-ewwel talba, fis-sostanza ma kienx qiegħed jirregistra opposizzjoni, mentri fir-rigward tat-tieni talba, dik kienet opposta ghaliex

kwalsiasi decizjoni dwar bejgh għandha tittieħed mill-bord tad-diretturi.

Rat id-digriet li din il-Qorti tat fl-udjenza tas-7 ta` Jannar 2014 fejn irriservat illi tiprovd kamerament dwar it-talbiet tar-rikorrent kif dedotti fir-rikors tieghu tas-6 ta` Jannar 2014.

### Ikkunsidrat :

Bit-talbiet li qiegħed iressaq fir-rikors tieghu tas-6 ta` Jannar 2014, ir-rikorrent qiegħed fis-sostanza jitlob mill-Qorti mizuri *interim* pendingti decizjoni dwar it-talbiet tieghu kif dedotti fir-rikors promotorju.

Il-Qorti tirrileva bhala fatt illi sal-lum għadu ma bediex il-għbir tal-provi. Għalhekk il-Qorti trid tagħmilha cara li ghalkemm fil-provvediment tagħha tal-lum hija sejra tirreferi ghall-Art 402 tal-Kap 386, fl-istess waqt qeqħda tħid ukoll li dak li sejra tiprovd il-lum jolqot **biss u unikament** dak li qiegħed jintalab mir-rikorrent fir-rikors tieghu tas-6 ta` Jannar 2014 **u mhux** il-mertu ghax dak għad irid jigi deciz `il quddiem wara li tisma` l-provi kollha.

Fil-Kapitolu 16 (minn pag 959 sa 1029) tal-ktieb **“Principles of Maltese Company Law”** (Malta University Press – 2007) il-Prof Andrew Muscat jittratta s-suggett ta` *Statutory Shareholder Remedies : Unfair Prejudice and Winding Up*. Minn pag 997, jittratta - *Remedies available under article 402*. In partikolari, iqis dawk magħrufa bhala *interim orders* u jħid hekk –

*Before examining the different types of order that can be made by the court, a preliminary question should be considered : whether a court may issue an interim order pending final judgement. The position in English law is that English courts do, where appropriate, have the power to issue interim orders – usually orders for payment*

on account or orders designed to preserve the status quo. **The Maltese Companies Act is silent on the question of whether a court, seized of an issue under article 402, is entitled to issue an interim order.** Nor does any jurisdiction result from any general provision in the Code of Organisation and Civil Procedure. It is significant that where the legislator wished to grant to a court the power to make interim orders, the legislator did so by express provision, as with the power of the court to issue a "provisional order" under article 37(5) of the Merchant Shipping Act (prohibiting dealings in a ship until the court definitely decides on the merits) and the power of the court to initially issue a warrant of prohibitory injunction for an "interim period" under article 873(7) of the Code of Organisation and Civil Procedure. **In practice, situations may sometimes arise where the issue of an interim order would be necessary to protect the interests of the complainant or of the company.** The introduction of an amendment to article 402 would allow the court to issue interim orders would be another helpful tool in the court's arsenal against oppressive, unfairly prejudicial or unfairly discriminatory conduct ... (enfasi u sottolinear ta` din il-Qorti)

Relativament ghall-kaz tal-lum, anke tenut kont tal-posizzjoni illi ha l-intimat fir-risposta tieghu ghar-rikors, din il-Qorti tghid li ma jidhrilhiex li għadha tadotta posizzjoni rigida u nflessibbi fl-ghoti ta` *interim measures* għaliex ***The Maltese Companies Act is silent on the question of whether a court, seized of an issue under article 402, is entitled to issue an interim order*** (kif sostna Prof Muscat).

Għalkemm l-Art 402 tal-Kap 386 isib l-ghajn ta` riferenza tieghu fl-Art 459 tal-Companies Act Ingiliza tal-1985, fejn jidher li dak l-artikolu kien intiz li jipprovdi rimedju **definitiv**, fl-istess waqt irid jingħad ukoll illi ma jistax jigi eskluz li tenut kont tac-cirkostanzi partikolari ta` kull kaz, ikun indikat illi l-Qrati jagħtu rimedji *interim*, jekk hekk ikun hekk mitluba jew jekk hekk ikun jidher ragonevoli jew opportun.

Il-protezzjoni tad-drittijiet tal-*minority shareholders* dejjem kienet fonti ta` thassib ghall-Qrati, u ghalkemm il-gurisprudenza lokali u dik Ingliza kienet toffri il-protezzjoni tagħha, ir-rimedji dejjem kienu limitati u soggetti għal diversi restrizzjonijiet (ara - is-sentenza ta' I-Qorti tal-Appell fil-kawza “**Bonnici Cachia vs Agius et**”, deciza fis-6 ta' Novembru, 1991, u “**Falla vs Sorotos**” deciza ukoll mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta' Marzu, 1976).

Kif qalet il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tad-9 ta` Marzu 2007 fil-kawza “**Vella et vs Vella Brothers Limited et**” meta kkonfermat id-decizjoni fl-Ewwel Istanza

*Il-hsieb wara dan l-artikolu (u cioe` l-Art.402) huwa li jiftah l-iskop ta' intervent da parti mill-Qorti, u din il-Qorti tkun qed tagħmel “disservice” lill-azzjonisti minoritarji jekk tkun hi li terga tagħlaq parzjalment il-bieb li fetah il-legislatur bl-Artikolu 402. Bis-sahha ta' dak l-artikolu, il-Qorti tista' tagħti dak ir-rimedju li jidħrilha li jkun opportun, inkluz allura, rimedji u ordnijiet temporanji li jservu biex jigi rispettati l-i-status quo sakemm tigi mistharga kwistjoni jew sakemm tigi rizolta sitwazzjoni ta' konfliett fi hdan il-kumpannija.*

*Ovvjament, dan ma jfissirx li r-rimedju mitlub se jingħata, ghax il-Qorti għad trid tisma' l-provi u t-trattazzjoni dwar il-kwistjoni li nqatghet, imma l-Qorti hi tal-fehma li rimedju jista' jingħata ...*

Din il-Qorti sejra tagħmel tagħha dan l-insenjament, ghax hija tal-fehma li għandu jigi applikat ghall-kaz tal-lum.

## **Provvediment**

**Il-Qorti qegħda tiprovd hekk dwar it-talbiet tar-rikorrent kif dedotti fir-rikors tieghu tas-6 ta` Jannar 2014 –**

**1) Tagħti lir-rikorrent u lill-intimat Silvio Galea zmien hmistax-il (15) jum mil-lum sabiex kull wiehed jipprezenta b`nota fir-registrū ta` din il-Qorti zewg (2) stimi guramentati tal-valur tal-immobblī in kwistjoni rilaxxjati rispettivament minn zewg (2) *estate agents* magħzula mir-rikorrent, u zewg (2) *estate agents* ohra magħzula mill-intimat Silvio Galea. In-nota biz-zewg (2) stimi presentata mir-rikorrent għandha tkun notifikata lill-intimat Silvio Galea, waqt li n-nota biz-zewg (2) stimi presentata mill-intimat Silvio Galea għandha tkun notifikata lir-rikorrent.**

**2) Tordna illi sa mhux aktar tard minn tliet (3) gimħat mil-lum, issir laqgha tal-bord tad-diretturi taz-zewg kumpanniji intimati fl-ufficcju registrat tagħhom fejn, fuq l-iskorta ta` l-erba` (4) stimi fuq riferiti, jigi deciz u stabbilit il-prezz minimu li abbazi tieghu għandu jinbiegħ l-immobblī in kwistjoni. Id-decizjoni dwar il-prezz għandha tittieħed permezz ta` risoluzzjoni tal-bord.**

**3) Tordna illi sa tliet (3) gimħat wara d-data tar-risoluzzjoni tal-bord, ir-rikorrent u l-intimat Silvio Galea, kemm individwalment kif ukoll flimkien, ikollhom c-cans li jqegħdu l-immobblī ghall-bejħ fis-suq. Jekk fi tmiem dawn it-tliet (3) gimħat jirrizulta li hemm offerti ta` akkwist tal-immobblī, allura għandha ssir minnufih laqgha tal-bord tad-diretturi taz-zewg kumpanniji intimati fl-ufficcju registrat tagħhom fejn tittieħed risoluzzjoni mill-bord li tistabilixxi li l-bejħ isir skond dak il-prezz.**

**4) Tirriserva li tagħti provvedimenti ohra skond ic-cirkostanzi.**

Kopja Informali ta' Sentenza

**5) L-ispejjez jibqghu riservati ghall-gudizzju finali.**

Tordna l-komunika ta` dan id-digriet lill-Av. Kris Busietta u lill-Av. Carmel Chircop.

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----