



BORD TA' ARBITRAGG DWAR ARTIJIET

**MAGISTRAT DR.
GIOVANNI GRIXTI**

Seduta tad-19 ta' Dicembru, 2013

Rikors Numru. 19/1984/1

Kumissarju tal-Artijiet

vs

**Mario Galea Testaferrata u b'digriet tas-6/9/2008 wara
l-mewt tieghu, l-atti kienu trasfuzi f'isem Camilla
Scerri, James, Maria u Simon Galea Testaferrata.**

Il-Bord;

Ra r-rikors tal-Kummissarju tal-Artijiet:

“Illi b'ittra uffijiali tal-5 ta’ Lulju, 1984 l-intimat gie notifikat b’kopja ta’ Dikjarazjoni tal-President ta’ Malta, fejn gie dikjarat li bicca art fl-Imgarr tal-kejl ta’ 7870 metri kwadri li tmiss min-Nofsinhar ma’ proprjeta tal-Gvern, mit-Tramuntana u mill-Grigal ma’ proprjeta’ ta’ Mario Galea Testaferrata u ohrajn u mill-Punent parti ma’ triq pubblika u parti ma’ proprjeta ta’ Mario Galea Testaferrata hija mehtiega ghal Skopijiet Pubblici u li l-akkwist tagħha għandu jkun b’xiri assolut.

Illi l-intimat gie wkoll notifikat b'Avviz ghall-Ftehim fejn gie nfurmat li l-kumpens li l-awtorita' kompetenti hija lesta biex thallas ghax-xiri absolut bhala franka u libera tal-bicca art fuq imsemmija huwa ta' elf, tlett mijas u tlieta u disghin lira Maltija (Lm1,393.00) kif jidher mir-rapport tal-perit Oscar Caruana Montaldo A.&C.E tat-30 ta' Marzu, 1981 li kopja tieghu hija annessa ma' l-istess Avviz ghall-Ftehim.

Illi b'ittra uffijali tas-27 ta' Lulju, 1984 l-intimat jiddikjara li ma jaccettax il-kumpens offert u jitlob li dan il-kumpens għandu jkun ta' erbat elef, hames mijas u sitta u ghoxrin Lira Maltija (Lm4,526.00).

Għaldaqstant ir-rikkorrent jitlob bir-rispett li dan il-Bord jogħgbu jordna lill-intimati biex jittrasferixxi favur ir-rikkorrent b'titolu ta' xiri absolut bhala franka u libera l-bicca art fuq imsemmija, jiffissa kumpens relattiv, jinnomina lin-Nutar Frank Portelli bhala Nutar tad-Dipartiment tal-Artijiet jew lin-Nutar li jkun jagħmel minfloku biex jippubblika l-att relattiv f'dik il-gurnata, hin u lok li dan il-Bord jogħgbu jistabilixxi, jinnomina kuratur biex jidher ghall-eventwali kontumaci fuq l-att u jagħti l-provvedimenti l-ohra kollha mehtiega skond id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici (Kap. 136)."

Semgha l-provi;

Ra l-atti kollha tar-rikors;

Ikkunsidra:

Illi din hija kawza promossa fittermini tal-Kapitolu 88 tal-ligijiet ta' Malta kif vigenti fis-sena 1984 sabiex ikun iffisat il-valur ta' bicca art meħuda mill-Awtorita' għal skop pubbliku kif ukoll sabiex dan il-Bord jordna t-trasferiment tal-istess art mis-sidien favur l-Awtorita';

L-art mertu tal-kwistjoni tinsab fl-Imgarr, Malta u għandha kej ta' 7870 metri kwadri. L-intimati kienu notifikati b'Avviz Ghall-Ftehim, skond il-ligi ta' dakħinhar, datat 5 ta' Lulju 1984. Kull kumpens talvolta dovut għandu għalhekk ikun

bil-valur tas-suq f'dik id-data. Tajjeb li jkun senjalat la fid-dikjarazzjoni tal-President, la fl-Avviz ghall-Ftehim u lanqas fic-certifikat tal-valur rilaxxjat mill-perit arkitett tal-Awtorita' ma hemm imsemmi kif inhi klassifikata l-art, jigifieri jekk hiex wahda tajba ghall-bini jew agrikola. Dan ghalhekk jibqa' biex ikun deciz f'din is-sentenza;

Tajjeb illi jkun senjalat ukoll illi d-dikjarazzjoni tal-President għat-tehid ta' din l-art kienet publikata fl-14 t'Awissu 1981 u minkejja dan, il-process għal-kumpens imbeda mir-rikkorrenti biss fil- 5 ta' Lulju 1984 bil-hrug tal-Avviz Ghall Ftehim. Bil-ligi kif vigenti dakħar, dan il-process seta' jkun inizzjat biss bil-hrug tal-istess Avviz fid-diskrezzjoni totali tar-rikkorrenti;

L-intimat sid, kien irrifjuta l-kumpens offert permezz ta' ittra ufficjali tas-27 ta' Lulju 1984 b'risposta għal dan l-Avviz Ghall-Ftehim. In sostenn tar-rifjut tieghu, li allura jiforma l-bazi tal-pretensjoni tagħhom bhala sidien f'dawn il-proceduri, l-intimati resqu bhala xhud lill-perit arkitett tagħhom li kien tal-fehma li parti minn din l-art hija "builidng site" ghaliex hija vicin tal-bini li kien ezistenti qabel ma hareg l-Avviz Ghall-Ftehim. Il-perit arkitett tar-rikkorrenti huwa tal-fehma opposta meta jghid li l-art hija kollha blat u li kellha parti minnha b'faccata fuq it-tirq (kriterju dan ta' massima importanza meta si tratta ta' kumpens skond il-ligi vigenti dakħar);

Illi sabiex jasal ghall-valur gust ta' din l-art l-Bord, diversament presedut, kien assenja biex jassituh tnejn mill-periti membri. Jidher illi l-provi f'din il-kawza ingħalqu fis-seduta tal-24 t'April 2006 meta l-kawza thalliet għar-rapport tal-periti membri u għas-sentenza kif kienet il-prassi dakħar meta r-rapport tal-periti membri ma kienx visibbli ghall-iskrutinju tal-partijiet. Wara li l-kawza thalliet għar-rapport għal-diversi snin, l-Bord kien ssostitwixxa lill-periti membri fis-seduta tas-6 ta' Ottubru 2011. Il-periti membri l-għoddha zammew access minnufih izda l-periti originarjament nominati resqu r-rapport tagħhom għal-konsidrazzjoni ta' dan il-Bord fis-seduta tad-29 ta' Frar 2012 u stante nuqqas ta' opposizzjoni tal-partijiet, l-Bord

Kopja Informali ta' Sentenza

regarding the nomination of the same witness members and accepting the representations of the same;

The witness members concerned excluded themselves from the lump sum payment of €8152.00 offered by the Board in respect of the aerial photographs referred to in Article 88 of the Law on the Protection of Personal Data, which was not accepted by the witness members. The Board has therefore rejected the request for a refund of the amount paid.

Having examined the above documents, the Board has decided to accept the representations of the witness members;

In view of the above, the Board has decided to accept the representations of the witness members concerning the lump sum payment of €8,152.00 offered by the Board in respect of the aerial photographs referred to in Article 88 of the Law on the Protection of Personal Data, which was not accepted by the witness members. The Board has therefore rejected the request for a refund of the amount paid.

The Board has decided to accept the representations of the witness members concerning the lump sum payment of €8,152.00 offered by the Board in respect of the aerial photographs referred to in Article 88 of the Law on the Protection of Personal Data, which was not accepted by the witness members.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----