



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2013

Citazzjoni Numru. 886/2008

Sylvester Tabone
vs
Carmen Abela

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrent li bih eccepixxa:

Illi fil-wiehed u ghoxrin (21) ta' Lulju 2007 għall-habta tal-ghaxra u kwart ta' bil-lejl (22.15hrs) sehh incident gewwa Vjal il-Blue Grotto, Zurrieq.

Illi fil-fatt ir-rikorrent kien qiegħed jaqsam l-imsemmija triq flimkien ma' shabu meta f'daqqa wahda l-intimata, li kienet qed issuq il-vettura tagħha ta' l-ghamla Hyundai bin-numru tar-registrazzjoni JBG-374, ghaddiet b'velocita` eccessiva u darbet lir-rikorrent.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-intimata baqghet għaddejja mingħajr ma waqfet u dana *nonostante* l-fatt illi kienet taf li darbet ir-rikorrent b'mod serju.

Illi l-imsemmi incident sehh unikament minhabba imperizja, negligenza u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti ta' l-intimata.

Illi b'rizzultat ta' l-istess incident, ir-rikorrent garrab debilita` permanenti fuq il-persuna tieghu.

Illi l-intimata giet interpellata sabiex thallas id-danni sofferti mir-rikorrent b'konsegwenza ta' dan l-incident pero` din baqghet inadempjenti u qiegħedha tirrifjuta li taccetta r-risponsabbilita` ghall-imsemmi incident.

Ir-rikorrent talab lill-Qorti:

1. Tiddeciedi u tiddikjara li l-intimata kienet unikament responsabbi għall-incident awtomobilistiku li sehh fil-wieħed u ghoxrin (21) ta' Lulju 2007, u għad-danni kollha li b'konsegwenza ta' l-istess incident garbet debilita` permanenti.
2. Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrent *qua damnum emergens* u *lucrum cessans* b'konsegwenza ta' l-isetss incident, u dan okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi.
3. Tikkundanna lill-intimata thallas lir-rikorrent dik is-somma hekk kif likwidata in linea ta' danni.

Bl-ispejjez kontra l-intimata li giet ingunta għas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti ezebiti mir-rikorrent.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimata li biha esponiet:

1. Illi fil-mertu, fl-ewwel lok, il-konvenuta tichad kwalsiasi allegazzjoni u addebitu ta' htija u responsabilita`

ghall-incident datat il-21 ta' Lulju, 2007 menzjonat fl-att promotur;

2. Ili fil-mertu, fit-tieni lok, ghal dak li jikkoncerna I-allegazzjoni misjuba fit-tielet paragrafu tar-rikors guramentat, din hi wahda fallaci *stante* li mhux minnu li I-konvenuta malizjozament baqghet sejra minn fuq il-post;

3. Ili fil-mertu, fit-tielet lok, u dejjem minghajr pregudizzju ghal dak sueccepit, kienet esklussivament il-kondotta negligenti, traskurata u mprudenti ta' I-attur stess li tat lok ghas-sinistru lamentat;

4. Ili, u dan dejjem minghajr pregudizzju ghal dak *supra* eccepit, kwalsiasi danni allegatament subiti mill-attur għandhom jigu debitament pruvati skond il-ligi;

5. Bir-riserva ta' eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni, il-lista tax-xhieda u d-dokument ezebiti mill-intimata.

C. PROVI:

Gie prezentat affidavit ta' Sylvester Tabone fejn semma li hu u shabu attendew ghall-festa z-Zurrieq u fid-data msemmija wara li kienu qed jixorbu f'hanut, hargu, qasmu s-service road u marru biex jaqsmu Vjal il-Blue Grotto fejn sehh I-incident. Zied li Vjal il-Blue Grotto fil-fatt għandha zewg karreggjati, wahda li tagħti għal direzzjoni tal-Blue Grotto u l-ohra li tagħti għal Hal-Kirkop. Il-karregjata li tmiss mal-bankina fejn huma kien ser jaqsmu kienet dik li tagħti għal Blue Grotto. Ra karozza 'I bogħod u hass li seta' jaqsam u meta kien kwazi f'nofs tal-karreggjata li tagħti għad-direzzjoni tal-Blue Grotto sema' lil sieħbu Joseph Caruana li kien warajh jghajjal lu "Ara hemm...Ara hemm". Dar fuq ix-xellug tieghu u f'dak il-mument jaf li laqtitu karozza.

Minhabba d-daqqa kiser il-qasba ta' siequ u kellu feriti fuq geddumu, fuq wiccu, fuq dahru u fuq idejh. Dam xi ghaxart ijiem rikoverat I-isptar. Dak iz-zmien kien jahdem ma' Polidano Brothers Limited bhala *labourer*. Mar lura

Kopja Informali ta' Sentenza

ghax-xoghol wara xi hmistax (15)-il xahar izda minhabba li dana x-xoghol kien wiehed ta' strapazz ma setax ikompli. Illum jahdem bhala *Security Guard* ma' JF Security u fl-20 ta' Jannar, 2009 kien ilu xahrejn jaghmel dan ix-xoghol. Mill-FS3 ghall-2006 jirrizulta li kien jaqla' Lm3025.96 u ghall-2007 qala' Lm1920.

Gie prezentat affidavit ta' Joseph Caruana fejn semma li kien flimkien mar-rikorrent u meta waslu biex jaqsmu t-triq principali l-ewwel qasam Alan, u mbagħad Sylvester u wara kien ser jaqsam hu ghax kienu wara xulxin. Waqt li r-rikorrent kien qiegħed f'nofs il-karreggjata li tagħti ghall-Blue Grotto ra minn taht il-ghajn vettura gejja bi speed qawwi u ghajjat lir-rikorrent izda l-vettura xorta laqtitu. Il-vettura baqghet sejra ghalkemm din kienet Hyundai Getz griza, u telqet minn fuq il-post. Ra lil Sylvester mal-art, demm ma' wiccu u ma' hwejgu.

Gie prezentat affidavit ta' Alan Bugeja li semma dwar l-incident fejn wegħha r-rikorrent meta qasmu Vjal il-Blue Grotto, Zurrieq li dak in-nhar ma kienitx qed tintuza, u cioè kienet magħluqa u kienet qed tintuza min-nies bhala bar u kien hemm ukoll siggijiet biex l-istess nies jaraw in-nar. Hargu bejn zewg palmi u kienu sar jaqsmu t-triq principali u x'hin bdew jaqsmu ma kienx hemm karozzi tant li hu rnexxielu jaqsam. Kien ra karozza gejja mill-boġħod u meta hares lura ra lir-rikorrent finnofs ta' l-ewwel karreggjata, tant li ghajjatlu "ara hemm, ara hemm". Xehed li ra l-vettura gejja bi speed qawwi u laqtet lir-rikorrent, u laqtitu f'saqajh. Kellu d-demm f'wiccu. Semma li kien hemm hafna nies ghax kienet il-festa taz-Zurrieq. Jaf li sieħbu r-rikorrent dam rikoverat l-isptar xi hmistax (15)-il gurnata.

Gie prezentat affidavit ta' Patrick Tabone li semma li jigu hu r-rikorrent. Semma li Itaq'a ma' huh l-emergenza l-iSptar San Luqa. Zied li huh għadu jbatisi kawza ta' l-incident.

Xehed Mr. Joseph Briffa dwar il-feriti sofferti mir-rikorrent.

Kopja Informali ta' Sentenza

Xehed I-iSpettur Johann Fenech u rrefera għar-rapport tal-Pulizija. Irrefera ghall-fatt li l-karozza li tajret lir-rikorrent ma kenix fuq il-post izda wara li nvestigaw sabuha f'garaxx l-Iklin. Dr. Armatis kien infurmah li r-rikorrent kien qed ibati minn griehi gravi. Kien bagħat ghall-intimata u din irrilaxxjatlu *statement*. Fl-istqarrija li rrilaxxjatlu semmiet li kienet semghet hoss mal-*windscreen* pero` baqghet sejra. Ammettiet mieghu x'kien gara izda bdiet tibza' min-nies li kien hemm u li xi hadd jattakkaha. Irrizulta li l-karozza kellha hsarat fuq il-*windscreen*, *bonnett* u *mudguard* in-naha tax-xellug jigifieri n-naha tal-passiggier.

Xehed Stephen Cachia, rappresentant ta' I-ADT li semma li l-vettura JPG374 hija Hyundai Getz ta' kulur griz registrata fuq Carmen Abela, I.D. 423673(M).

Gew esebiti erba' (4) ritratti tal-vettura ta' l-intimata a fol 105 sa 108 li minnhom jidher il-*windscreen* imkisser, hemm daqqa fuq il-*bonnett* u *mudguard* in-naha tax-xellug.

Gie esebit I-Avviz Legali 331/2006 ta' l-Att Dwar l-Impjieg u Relazzjonijiet Industrijali, Kap 452 – Ordni ta' Standard Nazzjonali ta' l-2006 Dwar l-Inqas Paga Nazzjonali li ssemmi li ta' eta` 18-il sena u fuqqhom LM69.53, 17-il sena LM56.72, taht is-17-il sena LM55.50.

Rat li fis-26 ta' Ottubru, 2010 gew nominati Mr. Charles Grixti u Mr. Charles Swain bhala esperti medici.

Xehed Mr. Ray Gatt li kkonferma d-dizabilità ta' 14%.

Xehed P.C. 122 Arthur Borg li kkonferma r-ritratti a fol 105 sa 108.

Rat is-sentenza tat-2 ta' Frar, 2011 tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali (Magistrat Dr. Edwina Grima) fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Johann J. Fenech) vs Carmen Abela** I.D. 423673(M) riferibbli għal imputazzjoni relativa ghall-incident *de quo*. Fl-imsemmija sentenza jingħad:

"Illi minn ezami tal-provi jirrizultaw zewg fatturi inkonfutabbi:

1. Illi l-imputata ma kenix qed izomm *proper lookout* fil-mument li sehh l-incident. Jidher illi fit-triq kien hemm certu konfuzjoni minhabba li kien hemm il-festa u kien hemm hafna nies jippassiggjaw fit-triq u cioe` fit-trajjetorja tal-vetturi. Kien jirrikjedi ghalhekk f'sitwazzjoni partikolari bhal din illi s-sewwieq isuq b'diligenza u attenzjoni aktar minn normal u dana peress illi kien hemm diversi utenti ohra fit-triq. L-imputata ghalhekk kellha issuq iktar bil-mod mis-soltu u mhux bi speed normali u tesplora kull rokna tat-triq waqt is-sewqan – min-naha 'l wahda ghan-naha l-ohra.
2. Illi min-naha tal-parti leza, ghalkemm dina ma kenix gurnata bhall-ohrajn fejn in-nies solitament ma jazzardawx jirfsu fuq dina t-triq u jintentaw jaqsmu biss mill-post allokat għalihom bhall-pedestrian crossing, huwa għalhekk ried joqghod attent qabel ma jiddeciedi jaqsam it-triq. Jidher illi Tabone minhabba l-fatt li kien hemm diversi nies mexjin fit-triq u peress illi kien għadu kemm qasam sieħbu qablu qabad u qasam warajh ghalkemm jghid illi huwa ra vettura gejja mill-bogħod. Fil-fatt anke il-kuntistabbi Farrugia li kien miexi warajh f'dak il-mument jghid illi osserva lil Tabone hiereg 'il barra lejn nofs it-triq."

Il-Qorti ghalkemm ovvjament zammet id-distinżjoni bejn provi ta' natura kriminali għal dawk ta' natura civili, ezaminat is-sentenza msemmija u peress li thoss li hi ta' livell għoli sejra tikkwota parti sostanzjali minnha fejn ingħad:

"Illi f'sentenza mogħtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali (sede inferjuri per. Imħallef J.Galea Debono) fl-ismijiet Il-Pulizija vs Robert Brincat deciza fit-22 ta' Novembru 2007 il-Qorti tkellmet kemm dwar ir-responsabbilita' tas-sewwieq kif ukoll dwar l-obbligi tal-pedestrian meta huwa jigi biex jaqsam it-triq u stqarret:

""Driver għandu juza d-diligenza kollha biex jevita pedestrian li jaqsam it-triq, anki jekk il-pedestrian jaqsam negligenterment u għalhekk għandu jigi ritenu

responsabbli jekk ikun naqas minn xi dmir tieghu b' mod li jkun pogga ruhu f' pozizzjoni li ma setax jevita l-investiment tal-pedestrian. Il-kaz li fih driver jista' jkun ezentat mir-responsabilita' hu dak biss fejn il-pedestrian b' xi att inaspettat u subitaneu jew xort' ohra b' xi ghemil tieghu ikun qieghed lid-driver f' pozizzjoni li anki bl-uzu tad-diligenza mehtiega dan ma setax assolutament jevita l-investiment." (App. Krim. "Il-Pulizija vs. DPC 347 Carmel Mifsud" [26.6.1954] Kollez. Vol. XXXVIII, p.iv. p.859).

Mill-banda l-ohra gie ukoll ritenut li :-

"Il-pedestrian għandu certament drittijiet fic-cirkolazzjoni tat-traffiku imma għandu wkoll l-obbligi. Jekk il-pedestrian ikun qiegħed ruhu f' post fejn mhux suppost ikun, u driver li jkun qed isuq karozza b' mod regolari jsib ruhu f' pozizzjoni ta' emergenza subitanea minnhabba fih , dak id-driver ma għandux jigi ritenut hati ta' sewqan perikoluz u tal-konsegwenzi li jista' jsorri dak il-pedestrian ." (App.Krim. "Il-Pulizija vs. Alfred Caruana" [14.5.1955]; Kollez.Vol. XXXIX, p.iv p.1031).

"Huwa veru li anki l-pedestrian għandu d-doveri tieghu fit-traffiku stradali imma biex id-driver ta' karozza li jinvesti pedestrian u jikkagħunu offizi fuq il-persuna tieghu jista' jiskolpa ruhu, jehtieg li jirrizulta li l-kawza unika u determinanti tal-investiment kienet tikkonsisti fil-komportament imprudenti tal-pedestrian li gie milqut u ma tistax tigi nvokata mid-driver l-iskriminanti tal-emergenza subitanea meta tirrikori l-kolpa tal-awtista li tkun impedietu milli jevita l-konsegwenzi tal-emergenza. Il-konducenti ta' vetturi ma għandhomx jipprezumu normalita' perfetta ta' komportament tal-pedestrian imma għandhom dejjem jivvalutaw tajjeb il-kontingenzi stradali w-jirregolaw il-velocita' tagħhom b' margini sufficienti ta' sikurezza." (App.Krim. "Il-Pulizija vs. George Muscat" [6.5.1961] Kollez. Vol. XLV p.iv. 947)

Gie ukoll ritenut li "ghalkemm il-pedestrian għandu dritt li jkun fil-karreggjata biex jaqsam, certament għandu ukoll id-dover li juza prudenza biex jaqsam.." "Jekk il-pedestrian ikun negligenti pero', dan ma jassolvix lid-driver tal-car milli juza dak il-grad ta' 'reasonable care' li tinhieg. Dana kollu jingħad dejjem sakemm ma tkunx giet mill-pedestrian krejata lid-driver, bl-imprudenza tieghu, emergenza subitanea imprevedibbli, li rrrendiet impossibbli, jew mhux ragionevolment possibbli, azzjoni tempestiva evaziva." (App. Krim. "**Il-Pulizija vs. J. Formosa**" Kollez. XLIII, p.iv. p.1023). F' sentenzi ohra mbagħad gew elaborati sitwazzjonijiet fejn din l-emergenza subitanea tavverra ruha ; eg. "**meta jaqsam f' daqqa u jissorprendi lill-konducent, jew jagħmel xi moviment insolitu u inaspettaw**" (App. Krim. "**Il-Pulizija vs. J. Thornton**" Kolleż. Vol. XLV p.iv. p.920) jew meta pedestrian jinzel inaspettataġġement minn fuq il-bankina, jew li jaqsam jew jitfaccja ghall-gharrieta minn wara xi car iehor, jew li johrog minn xi kurva fit-triq, jew li jitfaccja ghall-gharrieta u inaspettataġġement quddiem il-karozza. (App. Krim. "**Il-Pulizija vs. Cassar Desain**" Kollez. Vol.XLVI . p.iv. p.765)."

Il-Qorti ghaddiet ukoll biex elenkat liema huma dawk is-sitwazzjonijiet fejn sewwieq jezimi ruhu minn kull responsabbilita ghall-investiment ta' pedestrian. Il-Qorti kompliet:

"Il-Corte di Cassazione Taljana, meta inkassat sentenza tal-Corte d' Appello di Bologna stabbiliet li f'kazijiet ta' investiment ta' pedestrian jista' tirrizulta it-tort esklussiv tal-pedestrian meta jikkorru is-segwenti kondizzjonijiet

a) "**che il-conducente, per motivi estranei a ogni suo obbligo di diligenza, sia venuto a trovarsi nella oggettiva impossibilita' di avvistare il pedone e di osservarne tempestivamente i movimenti;**

- b) che i movimenti del pedone siano cosi' rapidi e inattesi da farlo convergere all' improvviso sulla traiettoria del veicolo;**
- c) che nessuna infrazione delle norme di circolazione o di comune prudenza sia riscontrabile nel comportamento del conducente.””**

Il-Qorti kompliet tghid:

“Illi gie ritenut mill-Qrati Tagħna li “***Hu dover ta'*** “***driver to see what is in plain view***”. (App. Krim. “Il-Pulizija vs. Joseph Vella” - [10.8.1963])

u li “***min ma jarax dak li ragonevolment għandu jara, ifisser li ma kienx qed izomm*** “***a proper lookout***” (Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. J.M. Laferla” [17.6.1961]). “***Keeping a proper lookout means more than looking straight ahead. It includes awareness of what is happening in one's immediate vicinity. A motorist shall have a view of the whole road, from side to side, and in the case of a road passing through a built-up area, of the pavements on the side of the road as well.***” (“Newhaus vs. Bastion Insurance Co. Ltd.” [1968].

Illi mbagħad, anki kieku l-pedestrian forsi ma esploratx sew it-triq qabel kompliet taqsam,” (f'dana il-kaz il-vittma kienet mara) “***dan ma jezonerax lis-sewwieq mill-obbligi tieghu. Dan ghaliex f' sede kriminali kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tieghu indipendentement minn dak li jagħmel haddiehor, ammenoche' dak li jīgri ma jkunx dovut unikament u eskluzivament għal xi tort da parti tal-pedestrian f' dan il-kaz.***” (Ara Appelli Kriminali: “Il-Pulizija vs. Gaetano Schembri” [16.3.1961]; “Il-Pulizija vs. John Polidano” [3.11.1963] “Il-Pulizija vs. Rev.C.Mifsud” (Kollez. Vol. XXXVIII; iv. p.1131) u ohrajn.). Fi kliem iehor, il-“***contributory negligence***” ma tezonerax lis-sewwieq jekk ma tkunx il-kawza unika tas-sinistru. (App.Krim.) “***Il-Pulizija vs P.Vassallo***”, [Kollez.Vol.XXXVII,iv.p.883]).

Imbagħad jekk stess kien hemm xi negligenza kontributorja da parti tal-pedestrian, dan seta' biss, għal massimu, serva ghall-attenwazzjoni fil-piena u xejn aktar.”

Illi kif gie gustament ritenut f'sentenza ohra tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) f'sentenza mogħtija fil-21 ta' Mejju 1960 fl-ismijiet il-Pulizija vs Anthony Spiteri: “**Driver ta' karozza għandu inegabbilment, fost ohrajn, zewg doveri: wiehed, dak li jzomm a *proper lookout* ghall-vejikoli, *pedestrians*, u *road-users* ohra; I-iehor, dak illi waqt is-sewqan hu jkun f'posizzjoni tali li jkollu f'kull hin kontroll sewwa tal-vejikolu.**” Il-Qorti osservat “ma għandux jintesa illi l-accidenti stradali huma ta' spiss kwistjoni ta' disattenzjoni ta' split second u l-kontingenzi tat-traffiku jistgħu jkunu subitanei u inaspettati. (sottolinjar ta-Qorti). Dan hu certament sewqan negligenti; u ma jistax biex jeskludih il-fatt illi it-triq kienet wiesgha u illi traffiku iehor ma kienx hemm fit-triq, u cirkostanzi ohra tal-mument. ... għal sewqan negligenti ma hemmx bzonn tal-vjolazzjoni ta' normi guridici specifici, imma bizzejjed li jkun hemm negligenza, fis-sens ta' nuqqas ta' prudenza ordinarja li wieħed għandu jadopera biex jevita is-sinistri stradali.”

Illi maghdud dana kollu għalhekk, I-Qorti hija tal-fehma illi ghalkemm is-sewqan ta'l-imputata certament ma jistax jitqies bhala xi sewqan perikoluz, madanakollu I-Qorti tqis illi l-imputata kienet negligenti fis-sewqan tagħha u saqet b'nuqqas ta' kont meta ma zammitx dik il-***proper lookout*** rikjestha mil-ligi u dana ghaliex ghalkemm seta kien hemm xi ftit konfuzjoni f'dik it-triq peress illi kienet il-jum tal-festa u kien hemm hafna nies jippasseggjaw fit-triq u karozzi ipparkeggjati ma' kull naħha tat-triq, madanakollu dawn il-fatturi wahedhom messhom wasslu lill-imputata sabiex toqghod iktar attenta għal dak li kien qed jigri madwarha. Ma jirrizultax illi dana għamlitu ghaliex sahanisitra tħid illi laqtet lil Tabone u lanqas biss indunat. Haga li dina I-Qorti ma tistax tifhem kif setgħa jsehh tenut kont tal-hsarat estensivi li kellha l-imputata fil-vettura tagħha fejn sahanisitra tkissret il-windscreen tal-vettura mad-daqqa.

Illi maghdud dana kollu, I-Qorti tistqarr illi f'dana l-incident kien hemm in-negligenza kontributorja tal-vittma wkoll. Illi Tabone kien qieghed miexi fit-triq u cioe' kien qieghed jinvadi il-karreggjata tat-traffiku gej mid-direzzjoni ta' Hal Luqa lejn iz-Zurrieq. Illi huwa kien ser jaqsam dina it-triq traffikuza f'gurnata meta kif diga inghad kien hemm moviment fiha iktar mis-soltu kemm ta' nies kif ukoll ta' vetturi u messu qaghad iktar attent meta gie biex jaqsam it-triq u mhux qabad u qasam wara siehbu minghajr ma waqaf sabiex jesplora it-traffiku li dak il-hin kien ghaddej mit-triq tant illi hekk kif qasam sab il-vettura ta'l-imputata ma' wiccu. Il-Qorti issibha difficli temmen kif f'sitwazzjoni bhal dina l-imputata setghet kienet qed issuq b'velocita eccessiva, ghalkemm temmen illi ghal dina il-gurnata partikolari s-sewqan ta'l-imputata messu kien iktar prudenti u b'velocita' iktar baxxa.

Illi huwa fatt stabbilit fil-ligi penali illi in-negligenza kontributorja tal-vittma ma tezonerax lis-sewwieq mir-responsabilita' kriminali. Illi fis-sentenza "Il-Pulizija vs David Rigglesford, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Inferjuri) fil-31 ta' Mejju 2005 gie deciz "***It is the duty of any driver of a vehicle on land – and equally of the person steering any kind of sea craft – to see what is in plain view***" (*Criminal Appeal: The Police vs Joseph Vella 10.08.1963*) and if a person fails to see what should have been clearly visible, it means that he was not keeping a proper lookout (*Criminal Appeal: The Police vs J.M. Laferla 17.06.1961*)".

Aktar il-quddiem fl-istess sentenza I-Qorti tistqarr is-segwenti ghar-rigward tal-kuncett tan-negligenza kontributorja fil-kamp penali: "***In criminal proceedings the contributory negligence of the victim does not absolve the person causing the damage, bodily harm or death from criminal responsibility unless it is the only cause of that accident. However it may be taken into account for the purpose of punishment***".

Illi ghalhekk meta tigi biex tikkonsidra il-piena li għandha tigi inflitta, I-Qorti sejra tiehu in konsiderazzjoni il-fatt illi l-vittma f'dana l-incident ikkontribwixxa għas-sinistru bin-

Kopja Informali ta' Sentenza

nuqqas ta' attenzjoni tieghu. Illi inoltre, kif diga inghad, mill-atti processwali ghalkemm is-sewqan ta'l-imputat jista jigi ikkunsidrat bhala traskurat, u bla kont, izda ma jidhirx illi l-imputata kienet qed issuq b'mod perikoluz u ghalhekk il-Qorti mhijiex ser tghaddi sabiex tiskwalifika il-licenzja tas-sewqan ta' l-istess imputata.”

Rat ir-rapport tal-kirurgi Mr. Charles Swain u Mr. Charles Grixti. Mr Grixti kkonkluda:

“Konkluzjoni:

Is-Sur Tabone sofra ksur fil-qasba tas-sieq ix-xellugija kif ukoll ticrit f'geddumu, fil-minkeb u f'daharu kagun ta' l-*accident* li kelly fil-21 ta' Lulju 2007. Kagun ta' dan l-*accident* il-ksur ghaqad b'kurva *antero-laterali* li hallietu bis-sieq ix-xellugija iqsar minn dik il-leminija b'1.5cm. Kagun tal-kurva li għandu fil-qasba tas-sieq il-piz fuq l-irkoppa x-xellugija ser ikun iktar koncentrat fuq in-naha ta' gewwa u n-naha ta' wara ta' l-irkobba. Dan jista' mazzmien jikkaguna hsara lil qarquca u eventwalment Tabone jista' jizviluppa *artrite* qabel iz-zmien f'din l-irkobba.

Meta dan isehh ikun limitat fil-mixja tieghu kif ukoll biex jitla' u jinzel it-tarag u jkollu l-ugiegh.

Il-fatt li s-sieq ix-xellugija hija iqsar mil-leminija b'1.5cm jista' jistrapazza d-dahar u 'l quddiem ikun kagun ta' ugiegh fid-dahar.

Mil-lat ortopediku jiena nistma d-dizabilita' li qed isofri Tabone kagun ta' l-*accident* li kelly ta' 15% (hmistax fil-mija).

Mr. Swain ikkonkluda:

“Tliet snin u nofs wara l-incident, ic-cikatrici li jirrizultaw mill-koriment tas-Sur Tabone mmaturaw sew u ftit għadhom jidhru.

Ma jidhirx li hu jsafri minn ilmenti psikologici li s-soltu wieħed jassocja ma' sfregju.

Ghaldaqstant nikkunsidra d-dizabilita` permanenti, mill-aspett estetiku, hi ta' 2.0% (tnejn fil-mija) tal-persuna shiha."

Ghalhekk iz-zewg esperti kkonkludew:

"Id-dizabilita' totali u permanenti li qed isofri minnha Sylvester Tabone kagun tal-*accident* li kellu fil-21 ta' Lulju 2007 jamonta ghal 17% (sbatax fil-mija).

Xehedet l-intimata Carmen Abela u qalet li fil-21 ta' Lulju ghall-habta ta' l-10.00 kienet qed issuq il-karozza tagħha Hyundai Getz fi triq li tagħti għal Blue Grotto, Zurrieq. Semmiet li kien hemm in-nies fit-triq ghax kienet il-festa u karozzi quddiemha. Semmiet li kien hemm karozzi ohra quddiemha u x'hin ezatt ta' quddiemha qalghet, hi għamlet l-istess u hasset qisu daqqa mal-karozza. Dak il-hin ippanikjat u baqghet sejra. Bezghet li jagħmlu ghaliha n-nies. Semmiet li kien hemm zebra crossing qabel il-post fejn gara l-incident.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Fatti fil-gosor:

Illi l-proceduri *de quo* jirrigwardaw l-aspett principali tar-responsabilità ghall-incident stradali li sehh fil-21 ta' Lulju, 2007 gewwa Vjal il-Blue Grotto, Zurrieq u, jekk tigi stabbilita xi htija, l-istadju sussegwenti tal-valutazzjoni tal-*quantum* ta' danni u l-eventuali likwidazzjoni ta' l-istess, senjatament għal dak li jirrigwarda danni emergenti u danni cessanti allegatament sofferti mir-rikorrent. Illi, l-incident in kwistjoni sehh ghall-habta tal-ghaxra u kwart ta' bil-lejl (22.15hrs), nhar il-21 ta' Lulju 2007, gewwa Vjal il-Blue Grotto, Zurrieq. L-intimata kienet qed issuq il-vettura tagħha Hyundai bin-numru ta' registrazzjoni JBG 374, meta laqtet lir-rikorrent, li kien qed jaqsam l-imsemmija triq.

D2. Responsabbilta` għall-incident:

Din il-Qorti tirreferi għal dak li semmiet il-Qorti tal-Magistrati fuq imsemmija dwar l-obbligi tad-*driver* u *pedestrian*. Izzid ma' dan, dak li qalet din il-Qorti kif

presjeduta fil-kawza deciza fl-10 ta' Mejju, 2005 fl-ismijiet **Ransley vs Restall:**

“2. *Obbligi tal-Pedestrian*

Dwar il-pedestrian jinghad li dan għandu juza l-massimu prudenza meta jigi biex jaqsam triq. L-artikoli 20 u 21 tal-Highway Code jghidu hekk:

“20. Always use subways, footbridges, pedestrian crossings or central refuges, where provided. Otherwise, cross the road where you have a clear view of the road both ways.

21. Before you cross, stop at the kerb, look right, look left, and look right again. Do not cross before the road is clear.”

Il-pedestrian suppost li jara vettura gejja ghax din ma taqax mis-sema. Ukoll fattur indikattiv dwar tort ta' *pedestrian* huwa meta jkun għadu kif nizel il-bankina ghax jekk ikun kwazi qasam it-triq allura id-driver ikun kellu possibilta' kbira li jilhaq jarah. Li persuna tintlaqat vicin tal-bankina minn fejn tibda taqsam, hija indikattiva ta' distanza ravvicinata hafna ghall-karozza li ttajjarha. Ara sentenza tal-Qorti tal-Appell Civili Superjuri fl-ismijiet **Micallef George nomine vs Camenzuli Gordon** deciza fis-7 ta' Ottubru, 1997]...

3. *Obbligi tas-sewwieq*

Is-sewwieq għandu jiprova jiehu azzjoni evasiva biex jevita li jolqot lill-Pedestrian u dan specjalment jekk ma jkunx qiegħed isuq b'velocità` eccessiva. Apparti mill-azzjoni evasiva biex ma jolqotx il-pedestrian, normalment is-sewwieq jiehu azzjoni reattiva – u cioè ` jagħfas il-brake meta jirrejalizza bil-presenza ta' persuna ohra quddiemu. Għandu l-obbligu li jkollu dwal biz-zejjed, u aktar ma hemm vizwali limitata għandu aktar ikollu velocità` moderata hafna. L-istess jingħad jekk it-triq ikollha kunkurazzjoni li tillimita l-vizwali. Irid ma jeċċedix il-massimu permess mill-ligi dwar velocità` u dan l-obbligu jizdied jekk ikun qiegħed isuq vicin ta' xi skola, knisja, jew playing field. [Ara f'dan is-sens **George Micallef pro et noe v Gordon Camenzuli** deciza 7 ta' Ottubru, 1997 mill-Onor. Qorti tal-Appell Civili Superjuri.]”

Ukoll il-Qorti tirreferi għad-decizjoni fl-ismijiet **Pulizija vs J. Formosa** (Appell Kriminali XL111, 1023) fejn ingħad: "Għalkemm il-pedestrian għandu dritt li jkun fil-karreggjata biex jaqsam, certament għandu ukoll id-dover li juza prudenza biex jaqsam. Jekk il-pedestrian ikun negligenti, pero` dan ma jassolvix lid-driver tal-car mill-juza dak il-grad ta' "reasonable care" li tinhtieg. Dana kollu jingħad, dejjem sakemm ma tkunx giet krejata mill-pedestrian lid-driver, bl-imprudenza tieghu emergenza subitanea imprevedibbli, li rrrendiet impossibbli, jew mhux ragjonevolment possibl, azzjoni evaziva tempestiva."

Dwar il-principju tal-proper *look out* il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Mary Bonello noe et vs Sylvia Fsadni**, Appell Civili deciz fil-11 ta' Marzu, 1998 [Cit. Nru.: 1168/83] fejn intqal:

"Għandu jingħad li anke l-pedestrian għandu doveri [...] Fil-Highway code jingħad lill-pedestrians: 'Before crossing the road look right and left and satisfy yourself that it is safe to cross. Look out for approaching traffic and take its speed into account. Cross the road as directly as possible. When stepping off a footpath look towards oncoming traffic. Do not make a sudden dash into the carriageway.'

Inoltre l-Qorti thoss li fil-kaz in ezami l-verzjoni ta' l-intimata in konnessjoni mal-ispeed li kienet ghaddejja bih fil-hin ta' l-impatt mar-rikorrent huwa inverosimili ghall-ahhar. Fil-fatt l-intimata tħid illi hi kienet ghada kif taqla' minn posizzjoni wiefqa qabel ma sehh l-impatt. Fil-fatt ir-rikorrent u x-xhieda tieghu sostnew li l-karozza kienet gejja mill-bogħod (tul ta' xi sitt karozzi 'l bogħod) u kienet ghaddejja b'certu speed. Il-konsegwenza ta' l-impatt fuq il-vettura ta' l-intimata hija prova cara li l-initmata kienet ghaddejja bi speed qawwi. Il-karozza spiccat b'diversi hsarat fil-windscreen (li kien mifqugh), fil-mudguard u fil-bumper tan-naha tal-passiggier (ara ritratti Dok AB1 sa AB4).

L-incident sehh fi Triq il-Blue Grotto, Zurrieq u dan fil-granet tal-festa tal-Madonna tal-Karmnu u ghalhekk it-toroq, avolja kienu miftuha ghat-traffiku kienu ffullati binnes. Gara li Alan Bugeja kien l-ewwel wiehed li qasam it-triq li fih hemm zewg karreggjati b'*centre strip* fin-nofs. Malli wasal f'nofs l-ewwel karreggjata, Bugeja lemah karozza gejja mill-boghod. Meta wasal fuq is-*centre strip* huwa hares warajh u ra lir-rikorrent kien diga wasal f'nofs l-ewwel karreggjata u ntlaqghat mill-intimata permezz tal-karozza tagħha. Dan iwassal ghall-konkluzjoni lil-intimata ma kienitx qed izzomm *proper lookout* fil-mument li sehh l-incident.

Min-naha l-ohra l-intimata fis-seduta tat-28 ta' Marzu, 2012 xehdet:

“... fil-gnub tas-service road kien hemm il-karozzi pparkjati. Fil-main road kien hemm il-karozzi mal-genb tat-triq... ”

Dan iwassal ghall-kostatazzjoni li r-rikorrent hareg minn bejn il-karozzi pparkjati u qiegħed lil Carmen Abela f'posizzjoni li anke bl-uzu tal-ogħla livell ta' diligenza, ma setghetx tevita l-incident. B'hekk ir-rikorrent holoq emergenza subitanea imprevedibbli li rrrendiet impossibbi, jew mhux ragonevolment possibbli, azzjoni tempestiva evaziva. (**Joseph Urpani vs Giancinto Bartolo**, 28 ta' Mejju, 2003). Bil-kondotta tieghu r-rikorrent holoq emergenza subitaneja lill-intimata, li kienet wahda imprevedibbli u inevitabbi għaliha f'dawk ic-cirkostanzi partikolari.

Illi wara li l-Qorti ezaminat bir-reqqa d-depozizzjonijiet mogħtija, affidavits u dokumenti esebiti, wara li evalwat ic-cirkostanzi kollha tal-kaz u qieset id-dettami tal-ligi u gurisprudenza relevanti, thoss li r-responsabbilta` principali hija ta' l-intimata, izda li r-rikorrent ikkontribwixxa ghall-incident in ezami b'mod li talloka r-responsabbilta` tar-rikorrenti fi 25% u dik ta' l-intimata f'75%.

D3. Lucrum cessans:

L-Artikolu 1045(1) tal-Kodici Civili [Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta] jistipula kif għandhom jitqiesu d-danni:

"Il-hsara li l-persuna responsabbi għandha twiegeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat i-l-hsara, l-ispejjeż li din il-parti setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali, u t-telf ta' qligh li tbat i'l-quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta' jgib."

Għalhekk il-Qorti għandha l-obbligu li tezamina t-telf ta' qligh futur minhabba l-inkapacita`, it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali li jinkorri fih id-danneġgjat; u dak it-telf ta' qligh futur, ossia *lucrum cessans*, li d-danneġgjat ikun prekluz li juzufruwixxi minnu minhabba l-event sinistru kawza ta' l-egħmil dirett tad-danneġgjant.

D4. Multiplier:

Fis-sentenza ta' din il-Qorti kif presjeduta tal-10 ta' Mejju, 2005 fl-ismijiet **John u Laura konjugi Ransley vs Edward u Lydia konjugi Restall** - Citazz. Nru.: 154/02FS ingħad:

"Hawnhekk għandna fattur pjuttost diskrezzjoni. Il-metodu ta' likwidazzjoni tad-danni kien għal zmien twil ibbazat fuq il-principji enuncjati fil-kawza **Butler vs Heard** deciza mill-Qorti tal-Appell Civili Superjuri fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dik il-kawza intqal li fid-determinazzjoni tal-*multiplier* wieħed irid jiehu in kunsiderazzjoni c-"*chances and changes of life*", b'mod li dan il-*multiplier* ma jwassalx lid-danneġgjat li jiehu kumpens daqs li kieku baqa' jahdem sad-data li jirtira, izda l-figura tigi mnaqqsa biex b'hekk ikun ittieħed in kunsiderazzjoni l-fatt li l-persuna ddanneġgjata setghet, fil-kors normali tal-hajja tagħha, ma waslitx qawwija u shiha sa l-eta' tal-pensjoni.

Izda l-figura uzata ghall-iskop tal-*Multiplier* mhux dejjem ingħatat l-istess tifsira, u lanqas ma dejjem gew uzati l-istess principji. Dan kien wassal biex il-Qorti tal-Kummerc fil-kawza **Lambert vs Buttigieg** deciza fit-18 ta' April, 1963 kienet qalet:

"f'din il-materja ta' *lucrum cessans* il-Qorti għandha tipprocedi b'kawtela kbira peress li l-qleġi hu haga ta' possibilta' u mhux ta' certezza u jkun jista' jonqos minn

mument ghall-iehor anke ghal kwalunkwe kawza materjali bhal mewt jew mard tad-danneggjat."

Fil-kawza fl-ismijiet **Darren Sammut vs Eric Zammit** deciza mill-Onor. Qorti ta' I-Appell Civili Superjuri fit-3 ta' Dicembru, 2004 intqal:

"Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar din il-kwistjoni u jidhrilha li l-'multiplier' adottat mill-Qorti ta' I-ewwel grad huwa pjuttost eccessiv. Dan ghaliex fis-sistema generalment applikata f'kawzi ghar-rizarciment ta' danni l-ligi ma tghid xejn, ghal anqas kif inhi fil-prezent, dwar il-perjodu li għandu jigi applikat għal fini tal-'multiplier' u anqas u anqas ma tghid xejn dwar il-hajja lavorattiva tad-danneggat. Il-provvedimenti tal-Kodici Civili li jirrregolaw il-mod kif għandhom jitqiesu d-danni jitkellmu b'mod specifiku dwar telf effettiv, konsistenti fi spejjes inkorsi minhabba l-hsara kagunata u it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali. Dwar dawn il-Qorti ma għandha ebda diskrezzjoni u għandhom jigu rizarciti *in toto*. Izda fir-rigward ta' telf ta' qligh li dik il-persuna tbatil 'l quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, is-subartikolu (2) tal-Artikolu 1045 tal-Kap 16 jiddisponi li "Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita` tigi stabbilita mill-Qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz, u, b'mod partikolari, ix-xorta u l-grad ta' inkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti li tbatil l-hsara.

Hawn għalhekk naraw element diskrezzjonali li qed jingħata lill-gudikant. Il-ligi ma tridx li l-kumpens ikun biss rizultat ta' ezercizzju matematiku – ghalkemm tali ezercizzju huwa wieħed siwi u jwassal għal certa uniformita` fil-likwidazzjoni tad-danni kif effettivament gara wara s-sentenza ta' **'Buttler vs Heard'** – b'dana kollu l-gudikant għandu jzomm quddiem ghajnejh aspett aktar wiesa' tal-problema u fl-ammont li finalment jakkorda bhala danni għal-telf futur – dawk li fil-gergo huma magħrufa bhala 'lucrum cessans' - jipprova jiprimi sens ta' gustizzja billi mhux biss iħares lejn l-interessi tad-danneggat izda billi wkoll jittieħed in konsiderazzjoni dak li jkun kkawza d-dannu."

Il-*multiplier* adoperat varja u kien ta' 5 snin fil-kaz ta' persuna ta' 53 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004, ta' 15 fil-kaz ta' persuna ta' 22 sena **Butler vs Heard** App Civ Sup 22-Dec-1967, 15-il sena fuq persuna ta' 24 **Gauci vs Xuereb** PA 29-Ott-1970, ta' 18 fuq persuna ta' 28 sena **Camilleri vs Polidano** PA 1-Ott-1982, ta' 18 fil-kaz ta' persuna ta' 42 **Bonnici vs Gauci** PA 15-Sett-1999, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 34 sena **Bugeja vs Agius** App Civ Sup 26-Lul-1991, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 33 sena **Dalmas vs Ghigo** App Civ Sup 5-Frar-1980, ta' 25 fil-kaz ta' persuna ta' 30 sena **Caruana vs Camilleri** App Civ Sup 27-Feb-2004, ta' 26 fil-kaz ta' persuna ta' 35 sena **Seisun vs Brincat** PA 29-Ott-1998, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 17 **Turner vs Agius** App Civ Sup 28-Nov-2003, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 26 **Grima vs Penza** PA 30-Gun-2004, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 23 sena **Zammit vs Zahra** PA 20-Jan-2005, ta' 35 fil-kaz ta' persuna ta' 18 sena **Sammut vs Zammit** App Civ Sup 3-Dic-2004, ta' 36 fil-kaz ta' persuna ta' 20 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004.

Dan kollu juri li mhux dejjem ittiehdet l-istess linja ta' *Multiplier*. Zgur li ripetutament gie enfasizzat li s-sistema ta' *multiplier* kif koncepita ma tiehux in konsiderazzjoni l-aspettattiva tal-hajja lavorattiva fit-totalita` tagħha [ara **Bugeja vs Agius** fuq imsemmija].

Il-Qorti thoss li hemm bzonn ta' certu uniformita` f'dan l-aspett li naturalment jghin biex wiehed ikun jaf minn qabel kriterji regolari. Huwa veru li kull kaz trid tarah għalihi izda li jkun hemm skeda li l-konsulenti legali u ditti ta' *insurance* ikunu jistgħu jirreferu għaliha tkun ta' utilita` kbira. Għalhekk il-Qorti kif presjeduta sejra tuza c-chart hawn taht:

Eta' Vittma	<i>Multiplier</i>
	Massimu
0 - 15	35
16 - 20	33
21 - 25	30
26 - 30	27

31 - 35	22
36 - 40	18
41 - 45	14
46 - 50	11
51 - 55	8
56 +	6

Wara li I-Qorti qieset dawn il-fatturi, inkluz I-eta` tar-rikorrenti meta sar I-incident – 18 tqis li għandha tadopera *multiplier* ta' 33 ghall-kaz in ezami.

D5. Paga u għoli tal-hajja:

Spiss li I-Qorti uzaw il-paga minima fejn ma kienx facli li I-Qorti tasal biex tistabbilixxi xi figura ohra. Izda fil-kaz in ezami għandna r-rikorrent kien qed jaqla' salarju *gross average* ta' €7466.29 riferibbli għas-sena bazi 2008. Normalment il-paga minima nazzjonali titla' b'€303.78 kull sena. Dan ifisser li kull sena I-paga kienet ser tizdied b'€303.78 għal 33-il sena [u jekk wieħed jiehu I-medja, dan ifisser il-medja tas-salarju fid-data ta' I-incident (€7466.29) u dak tal-ahhar salarju (€10024.74 + €7466.29 = €17491.03) ossia €7466.29 + €10024.74 /2 = €12,478.56] u jwassal għal €12,478.56

D6. Dizabilita`:

Hawnhekk il-Qorti trid tqis il-persentagg ta' dizabilita` li ssofri l-vittma bhala konsegwenza ta' I-incident, b'mod li tqis in-nuqqas fl-individual industrial efficiency ta' I-attur. Infatti, kif gie ritenut f'**Butler vs Heard**:

“Dak li jrid jigi stabbilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita` f'sens purament mediku, izda l-effett li I-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneġġjat. Ir-riduzzjoni effettiva tal-qligh tista' ma tikkorrispondix mal-grad ta' menomazzjoni fizika tad-danneġġjat kalkolat mit-tabib.”

Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza fl-ismijiet **Joseph Abela vs Martin Spagnol**, deciza fit-30 ta' Marzu 1993 (1098/89JSP) per Imħallef J. Said Pullicino; u **Xuereb vs Spalding et**, deciza mill-Prim'Awla, Imħallef J. R. Micallef, fl-10 ta' Lulju 2003, Citazz. Nru. 1857/01JRM, pagna 8 et,

u tezi “*Quantum of damages in Injury Claims*”, Carmel A. Agius – *The method of assessing the degree of the incapacity caused*, pagna 125.

Kif inghad mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta’ Jannar 1973 fil-kawza **Borg pro et noe vs Muscat**:

“I-iskop tal-hlas tad-danni huwa dak li terga’ tpoggi lil min ikun soffrihom fil-posizzjoni daqs li kieku huwa ma gralu xejn”

U ghalhekk il-principju applikabbli huwa *restitutio in integrum*.

Fil-kawza fl-ismijiet **Paul Debono vs Malta Drydocks** (Cit. Nru. 747/96PS), deciza fis-27 ta’ April 2005 mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Philip Sciberras, inghad:

“Id-determinazzjoni tal-kwantum tar-rizarciment hi certament fis-sistema legali tagħna ispirata mir-regola stabbilita fl-Artikolu 1045 tal-Kodici Civili. Fir-rigward tal-*lucrum cessans* dan jinvolvi t-telf ta’ qlegh futur minhabba l-inkapacita`. Il-ligi mbagħad thalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti biex, valjati c-cirkustanzi tal-kaz, ix-xorta u grad ta’ linkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti danneggjata, tistabbilixxi s-somma rizarcitorja. Innegabilment, pero`, il-metodu ta’ din il-valutazzjoni tad-dannu lill-persuna minn dejjem ikkostitwiet il-problema l-aktar spinuza, kif hekk jirrizulta minn semplici raffront tad-diversi decizjonijiet in materja.”

Issa, hu car ukoll li a bazi tal-ligi tagħna kwantifikazzjoni tad-danni bil-fors tibqa’ f’flatudini wiesha u diskrezzjonali tenut kont tac-cirkustanzi kollha tal-kaz, u ghalkemm jezistu principji dawn certament ma humiex assoluti (ara f’dan is-sens **Bottone vs Saliba** pagna 9; u **Joseph Borg vs Dr. Arturo Valenzia nomine**, Prim’Awla, 9 ta’ Gunju 1972; u **Bugeja vs Borg**, Prim’Awla tal-Qorti Civili, 11 ta’ Mejju 1983).

It-Torrente fil-ktieb tieghu *Manuale di Diritto Privato*, 11 Ed. pag. 652 jikteb:

"la valutazione del danno puo` essere particolarmente laboriosa; basti pensare alla determinazione del risarcimento dovuto per danni arrecati alla persona. E` giusto, pertanto, che al giudice sia attribuito in materia in quando le parti non riescano a trovare un accordo diretto, un ampio potere equitativo";

Personal injuries huma normalment klassifikati fi tliet kategoriji u cioe` :

- a) *total wreck cases fejn tirrizulta inkapacita` kompleta ghax-xoghol (eg. severe brain injury),*
- b) *partial wreck cases fejn il-persuna kollha tkun affettwata izda b'differenza mill-kategorija precedenti tibqa' l-kapacita` li tahdem u tgawdi l-hajja (eg. brain injuries resulting in personality change and multiple injuries with grave disfigurement),*
- c) *telf ta' partijiet specifici tal-gisem.*

Inoltre kif intqal fis-sentenza **Peter Sultana vs Anthony Abela Caruana**, Appell Civili, 15 ta' Jannar 2002:

"Ma hemmx ghallejn jinghad li d-debilita` permanenti ma kienx necessarju li tkun wahda fizika li timmenoma persuna fil-possibilitajiet tieghu ta' xoghol minhabba limitazzjoni fil-funzioni ta' xi organu. Setghet ukoll tkun debilita` psikika li timmanifesta ruhha fkundizzjoni li negattivamente tinfluwenza l-kapacita` ghax-xoghol ta' l-individwu..."

Principju iehor ta' importanza kardinali hu dak li hareg minn dak fuq kwotat f'**Butler vs Heard** fejn inghad:

"izda l-effett li l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-dannejjat."

Huwa logiku li telf ta' subgha għal persuna normali huwa kaz differenti minn telf tieghu għal pjanista; bl-istess mod, telf ta' ghajnejn għal pilota huwa aktar serju għal skop ta' *lucrum cessans* minn telf f'kaz ta' persuna normali.

Aspett iehor importanti hija l-komputazzjoni f'kaz ta' *multiple injuries* u s-sistema li jintuza biex jinhad.

Lord Justice Morris, fil-kawza **Scott vs Musial**, stqarr:

"The fixation of damages is so largely a matter of opinion or of impression that differences of calculation or assessment are to be expected. There is to some extent an exercise of judicial discretion."

L-awtur **Munkman** fil-ktieb tieghu *Damages for personal injuries and Death* jispecifika li:

"One method of assessment is to consider the sort of figure awarded for total incapacity, and estimate how far the case falls short of total incapacity; another approach is to see how the disability compares with the loss of a leg or other limb."

Fil-kawza deciza minn din il-Qorti, per Imhallef G. Valenzia fit-30 ta' April 2001, fl-ismijiet **Joseph Bartolo et vs George Zammit**, il-Qorti ghaddet id-dizabilità relativa ghan-nuqqas ta' toghma u xamm (20%), *post concusional syndrome* (5%), possibbiltà` epilepsija (9%), telf ta' vista (12%) u *disfigurement* (2%), total ta' 48%.

Fis-sentenza **Saviour Sammut et vs Robert Demanuele**, 326/98GV deciza fit-12 ta' Lulju 2002 per Imhallef G. Valenzia, il-Qorti wkoll ghaddet flimkien it-18% riferibbli ghall-ksur fin-naha tal-lemin tal-pelvis mal-20% tan-nuqqas fil-vista u waslet li t-38% jirrappresenta grad ta' inkapacita` li jirrispekkja telf ta' indipendenza konsegwenti ghal danni li l-attrici sofriet fil-vista u f'riglejha.

Fis-sentenza **Paul Bottone et noe vs Rita Saliba et**, deciza fis-7 ta' Jannar 2003 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, Imhallef Ray Pace, f'pagina 15 inghad:

"Illi l-kwistjoni li jifdal hija jekk dawn iz-zewg persentaggi ta' dizabilità fizika (8%) u dik psikologika (21.42%) għandhom jingħad lu flimkien biex jirrizulta persentagg wieħed jew jekk jitteħidx average. Din il-Qorti tagħzel li ma tghoddxi iz-zewg persentaggi flimkien imma li tagħti persentagg wieħed li jikkomprendi t-tnejn u fil-kaz odjern thoss li l-persentagg ta' dizabilità permanenti għandu jkun ta' 25%."

Fil-kawza fl-ismijiet **Xuereb vs Spalding et**, deciza mill-Prim'Awla, Imhallef J. R. Micallef, fl-10 ta' Lulju 2003,

Citazz. Nru. 1857/01JRM, il-percentwali ta' dizabilita` stabbilit mill-Qorti kien dak *weighted f'percentwali globali*.

Fil-kawza fl-ismijiet **Maria Debono vs Andrew Vaswani**, Citazz. Nru. 48/94, deciza fit-3 ta' Ottubru 2003 mill-Qorti Civili Prim'Awla, per Imhallef Philip Sciberras, fir-relazzjoni peritali kien intqal li l-persentagg ta' dizabilita` ta' 18% ta' snien jew xedaq kien gie assommat ma' dak ta' l-24% ghal griehi fil-wicc skond l-espert dentali u b'hekk lahhad 43%. Hawn il-Qorti f'pagina 8 qalet:

"Sewwa irrilevat l-attrici fin-Nota responsiva ta' sottomissjonijiet tagħha (fol. 83) illi z-zewg esperti ma għamlu l-ebda "overlapping" billi l-wieħed (Dr. Zammit Maempel) "eskluda kwalunkwe konsiderazzjoni ta' snien jew xedaq" fl-evalwazzjoni tieghu, mentri l-iehor (Prof. Portelli) attribwixxa percentwali ta' dizabilita` "li jkɔpri biss il-wicc;"

Għalhekk jidher li minhabba diskezzjoni mhollija f'idejn il-gudikanti, diversi qrat u awtoritajiet taw sistemi diversi ta' kif jinhad dem il-valur kombinat meta l-vittma tbat minn diversi persentaggi ta' dizabilita` relativi għal diversi *injuries* jew *impairment ratings*.

Il-Qorti trid tezamina l-aspett ta' *Lucrum Cessans* u *Combined Values* meta tigi biex tistabbilixxi l-persentagg ta' dizabilita` totali ta' persuna jekk bhala kawza ta' l-incident ikunu irrizultaw diversi *injuries* (*impairment ratings*). Infatti wara li jgu stabbiliti l-*impairment ratings* ghall-kundizzjonijiet kollha kawza ta' l-incident, fil-fehma tal-Qorti kif presjeduta ma tasalx għal persentagg ta' disabilita` billi tghodd l-*impairment ratings* f'daqqa, izda billi tuza l-formula taht imsemmija. Din hi bazata fuq il-principju tal-"*whole person impairment*" u li tghaqqa id-diversi *ratings* kif modifikati, tibda bl-akbar u tahdem it-tieni fuq ir-rimanenti; u tibqa' dejjem miexi hekk.

Dan iwassal ghall-applikazzjoni tal-formula seguenti:
Valur kombinat ta' A u B = A + B (1 - A/100) irrontondat ghall-aktar *integer* vicin. Bl-istess mod jekk ikun hemm *impairment ratings* ohra, dawn jigu mahdumin bl-istess

sistema, u cioe` billi tapplika l-persentagg fuq ir-*remaining capacity*.

Mir-rapport mediku ta' Mr. Charles Swain u Mr. Charles Grixti tirrizulta li d-dizabilita` prezenti ta' l-attur hija ta' 17% ; u fic-cirkostanzi l-Qorti ma jidhirl ix li għandha tiddisturba tali evalwazzjoni.

D7. Lump Sum Payment:

L-ammont dovut ikun irid jitnaqqas minhabba l-*lump sum payment* b'ammont ekwivalenti għal 20% meta jkunu ghadda zmien qasir mill-event damnuz u s-sentenza finali [Scicluna vs Meilaq PA 16 ta' Lulju, 2001]. Fil-kawza Caruana vs Camilleri PA 5 ta' Ottubru, 1993 il-Qorti hasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Gie wkoll propost li m'ghandux awtomatikament jitnaqqas skond kemm iddum il-kawza: "jekk id-danneggant ma jkollux htija fid-dewmien tal-kawza, m'ghandux ikun hemm tnaqqis fil-*lump sum deduction*" – Agius vs Fenech 29 ta' Ottubru, 2003. "

Fil-kawza Mizzi vs Azzopardi PA 16-Dic-2004 is-somma giet ridotta bi 18% ghax kienu ghaddew tliet snin, waqt li fil-kawzi Spiteri vs Zammit Tabona App Civ Sup 16-Mar-1999 u Caruana A vs Camilleri App Civ Sup 27-Frarr-2004, minhabba li ghaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% gie mnaqqas ukoll fil-kawza Galea vs Piscopo PA 3-Ott-2003, 5% f'Scicluna vs Meilaq PA 16-Lul-2001 u 0% fil-kawzi Turner vs Agius App Civ Sup 28-Nov-2003, Bonnici vs Gauci PA 15-Sett-1999 meta ghaddew 15-il sena, f'Zammit vs Zahra PA 20-Jan-2005 meta ghaddew 17-il sena, u Schembri vs Caruana Kum 20-Apr-1990 meta ghaddew 19-il sena.

Izda ghall-kaz in ezami l-incident gara fl-2007 u s-sentenza qed tingħata sitt snin wara. Fil-fehma tal-Qorti jrid ikun hemm tnaqqis ta' 14%.

D8. Kunsiderazzjonijiet ohra:

Kunsiderazzjonijiet ohra ta' dan it-tip ta' kawzi bhal kuncett tal-konsum personali, u tad-*dependency issue* ma humiex applikabbli għal dan il-kaz.

D9. Likwidazzjoni ta' I-ammont ta' lucrum cessans:

Ghalhekk il-Qorti trid issa tillikwida I-ammont dovut.

- I. Il-qligh medju annwali ta' l-attur [€7466.29] inkluz l-gholi tal-hajja jammonta ghal €12,478.66.
- II. Irid jitqies multiplier ta' 33. Dan igib I-ammont ta' €411795.78;
- III. il-Qorti trid tqis il-grad ta' disabilita' li f'dan il-kaz hu ta' 17% u ghalhekk jammonta ghal €70,00528;
- IV. wara jrid jitnaqqas 14% tal-lump sum payment u dan iwassal ghal bilanc ta' €60,204.54;

D10. Damnum emergens:

Illi dwar id-damnum emergens gew ezebit l-ircevuti medici a fol 15 tal-process liema rcevuti jammontaw ghal **€557.83c;**

Ghalhekk meta tghodd I-ammont dovut bhala *Lucrum Cessans* ma' dak dovut bhala *Damnum Emergens*, dan iwassal ghall-ammont ta' €60,762.37.

Dan kollu jista' jigi facilitat permezz ta' uzu ta' "Excel" billi tintuza l-formola hawn taht:

Basic pay	B	7466.29
Multiplier	M	33
Lump sum payment	L	14
Dizabilita'	D	17%
Gholi tal-hajja	G	303.78
Amount due		€60,762.37

E. KONKLUZJONIJIET:

Ghal dawn il-motivi l-Qorti kif inghad fuq ssib li l-htija u responsabbilta` ta' l-incident *de quo* hija li r-rikorrent ikkontribwixxa ghall-incident in ezami b'mod li talloka r-responsabbilta` tar-rikorrenti fi 25% u dik ta' l-intimata f'75%. Ghalhekk tichad l-eccezzjonijiet ta' l-intimata hlief dawk relativi ghall-kontributorjeta` tar-rikorrenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Tiddeciedi u tiddikjara li l-intimata kienet responsabbi ghall-incident awtomobilistiku li sehh fil-wiehed u ghoxrin (21) ta' Lulju 2007, ghal 75% u għad-danni li b'konsegwenza ta' l-istess incident ir-rikorrent għarrab debilita` permanenti.

Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrent *qua damnum emergens* u *lucrum cessans* b'konsegwenza ta' l-istess incident €45571.77. Tikkundanna lill-intimata thallas lir-rikorrent is-somma hekk kif likwidata ta' €45571.77 in linea ta' danni.

Spejjez $\frac{3}{4}$ ghall-intimata u $\frac{1}{4}$ għar-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----