



## QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta ta' I-14 ta' Novembru, 2013

Citazzjoni Numru. 1009/1990/2

**Maria mart Mario Baldacchino, Nicolo Baldacchino  
Orland u Joseph Ciancio u b`digriet tat-8 ta` Marzu  
2010 I-atti gew trasfuzi fil-persuna ta` Vincent  
Demicoli (ID 547051M) minflok I-attur Joseph Ciancio  
stante I-mewt tieghu**

*kontra*

**Victor Schembri u b`digriet tas-sbatax (17) ta` Frar  
1993 stante I-mewt ta` Victor Schembri, I-atti tal-kawza  
ghaddew f`isem Catherine mart Joseph Micallef, u  
minnu assistita, Alfred Schembri ; Joyce  
mart Lawrence Gatt, u minnu assistita, Marlene, mart  
Francis Farrugia u minnu assistita, Victor Schembri,  
Anthony Schembri, Leonard Schembri, u Mark  
Schembri, kollha ulied il-mejjet konvenut Victor  
Schembri, u Joseph Schembri ; u b`digriet tal-11 ta`  
Ottubru 2010 I-atti tal-konvenut Joseph Schembri  
gew trasfuzi f`isem Catherine Schembri (ID  
1062345M), stante I-mewt tieghu ; Lina mart Joseph**

**Grixti u minnu assistita; u b`digriet tal-11 ta` Ottubru 2010 I-atti tal-konvenuta Lina Grixti gew trasfuzi f`iem Mary Louise Grixti (ID 214359M), stante I-mewt tieghu ; u Rita Bugeja u b`digriet tal-11 ta` Ottubru 2010 I-atti tal-konvenuta Rita Bugeja gew trasfuzi f`isem Imelda Agius (ID 682535M) stante I-mewt tagħha**

**II-Qorti :**

**I. Preliminari**

Rat ic-citazzjoni prezentata fis-26 ta` Ottubru 1990 li taqra hekk –

*Peress li fl-1 ta` Lulju 1990 mietet Pauline Schembri, kif jidher mill-anness certifikat tal-mewt (Doc. X) ;*

*Peress li fid-9 ta` Lulju 1987 f`testment pubblikat min-Nutar Dottor Herbert Cassar (Doc Y) I-imsemmija Pauline Schembri halliet : (1)(a) b`titolu ta` prelegat lin-neputi tagħha l-attur Joseph Cianco s-somma ta` elfejn u hames mitt lira (Lm2,500) u (b) dodicesima (1/12) parti ndiviza ta` kull bilanc ta` flus li jista` jibqa` kif ukoll l-oggetti mobili l-ohra ezistenti fid-dar tal-abitazzjoni tagħha ; (2)(a) b`titolu ta` prelegat lin-neputija tagħha l-attrici Maria mart Mario Baldacchino s-somma ta` hamest elef lira (Lm5,000), (b) b`titolu ta` prelegat l-oggetti mobili elenkti u deskritti fit-tnejha l-artikolu tal-imsemmi testament tagħha u (c) dodicesima (1/2) parti indiviza ta` kull bilanc ta` flus li jista` jibqa` kif ukoll l-oggetti mobili l-ohra ezistenti fid-dar tal-abitazzjoni tagħha ; (3) b`titolu ta` prelegat lill-attur Nicolo Baldacchino Orland is-somma ta` elfejn lira (Lm2,000) ;*

*Peress li b`testment pubblikat min-Nutar Clyde La Rosa fl-24 ta` Mejju 1989 (Doc. Z) id-decujus irrevokat, annullat u hassret kull testment iehor li hija setghet ghamlet qabel dan it-testment ;*

*Peress li t-testatrici meta ghamlet dan l-ahhar testment ma kellhiex il-kapacita` li trid il-ligi ghaliex kienet marida minn mohha u ma kenitx taf x`kienet qieghda tagħmel, kif jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza.*

*Jghid il-konvenut ghaliex dina l-Qorti ma għandhiex :*

*(1) tiddikjara l-imsemmi testment pubblikat min-Nutar Clyde La Rosa fl-24 ta` Mejju 1989 null u mingħajr effett legali għar-ragunijiet fuq esposti u għal dawk l-ohra kollha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza ;*

*(2) tinnomina sekwestratarju gudizzjarju biex jamministra s-sustanzi tal-wirt tal-imsemmija Pauline Schembri fl-interess ta` dawk kollha, fosthom l-atturi, li l-quddiem ikunu dikjarati prelegatarji u/jew werrieta tagħha in virtu tat-testment tad-9 ta` Lulju 1987 pubblikat min-Nutar Dottor Herbert Cassar.*

*B`riserva ta` azzjonijiet ohra u bl-ispejjez kontra l-konvenut li huwa ngunt għas-subizzjoni.*

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-atturi, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom u l-elenku ta` dokumenti esebiti mac-citazzjoni.

Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet tal-konvenut prezentata fit-22 ta` Novembru 1990 li taqra hekk –

1. *Illi t-talbiet attrici huma assolutament infondati fil-fatt u fid-dritt, u dan stante illi meta sar it-testment soggett ta` din il-kawza, id-decujus kienet taf ben tajjeb x`qieghda tagħmel, kif jirrizulta mill-anness kopja ta` certifikat mediku (Dok. VS1) tal-psikjatra Dr. George Debono, mahrug fil-25 ta` Mejju 1989, u cioe` l-ghada li id-decujus għamlet it-testment soggett ta` din il-kawza.*

*Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.*

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuta, il-lista tax-xhieda ndikati minnha u l-elenku ta` dokumenti esebiti man-nota tal-eccezzjonijiet.

Rat l-atti tal-kawza, inkluzi l-provi li ngabru, kif ukoll ir-relazzjoni tal-periti gudizzjarji l-Avukat Dottor Joseph M Buttigieg u t-Tabib Psikjatra Anton Grech.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-20 ta` Ottubru 2009 (fol 176) fejn id-difensur tal-konvenuti rrimetta ruhu għar-rapport peritali.

Rat in-nota li pprezentaw l-atturi fis-7 ta` Dicembru 2009 (fol 245) fejn talbu l-hatra ta` periti addizzjonali, liema talba kienet michuda b`digriet tagħha tal-11 ta` Ottubru 2010 (fol 245).

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li l-atturi pprezentaw fil-25 ta` Novembru 2010.

Rat in-nota responsiva li l-konvenuti pprezentaw fit-2 ta` Mejju 2011.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tat-13 ta` Gunju 2011 fejn halliet il-kawza għas-sentenza.

**Ikkunsidrat :**

**II. Generali**

Il-gbir tal-provi sar mill-periti li kienu mahtura mill-Qorti waqt l-iter tal-kawza – li ha s-snin biex jasal ghall-konkluzjoni tieghu. L-ahhar periti kienu l-Av Dr. Joseph M Buttigieg u t-Tabib Psikjatra Anton Grech. Dr Buttigieg kien mahtur mhux biss fil-kawza tal-lum, izda wkoll f'zewg kawzi ohra fl-ismijiet *Pauline Schembri et vs Mario Baldacchino et (Citaz Nru 1211/1989)* u *Pauline Schembri vs Mario Baldacchino (Citaz Nru 698/1990)* billi t-tliet kawzi kienu mexjin flimkien. Fir-relazzjoni tal-periti fil-kawza tal-lum issir riferenza ghall-assjem tal-provi. Wara li rat il-provi, il-Qorti tqis illi r-riassunt tal-provi li sar mill-periti huwa gabra preciza u korretta tal-provi saljenti. Il-Qorti qegħda għalhekk, a skans ta` repetizzjoni, ghall-fini tad-decizjoni tal-lum, tagħmel riferenza ghall-provi kif migbura fir-relazzjoni.

**Ikkunsidrat :**

**III. Ir-relazzjoni tal-periti**

**a) Konsiderazzjonijiet**

Sabiex jistabilixxu l-fondatezza o meno tal-premessi u tat-talbiet attrici, il-perit gudizzjarji, wara li qiesu akkuratament il-provi akkwiziti – inkluz dokumenti – għamlu dawn il-konsiderazzjonijiet :-

*25. L-esponenti ikkunsidraw tajjeb ix-xhieda tan-Nutar Clyde La Rosa li ppubblika t-testiment billi jidrīlhom*

*illi timmerita li tinghata certu piz probatorju minhabba I-fatt illi I-istess Nutar asserixxa illi, apparti c-certifikazzjoni medika dwar it-testatur, hu bhala Nutar ried ikun personalment konvint li t-testatur kien kapaci jagħmel testment u fin-nuqqas ta' din il-konvinzjoni fih innifsu hu kien jirrifjuta li jippli testment minkejja kull certifikat mediku li seta jigi prezentat lilu. [Ara d-deposizzjoni tal-istess Nutar tas-17 ta' Settembru 2002].*

26.

...

*Dr. Anthony Galea Debono fit-23 ta' Marzu 1989 kien iccertifika dwar Ms. Pauline Schembri li ‘it would not appear that she is capable of understanding the implications and responsibilities related to acts of a civil nature, which include management of her assets’.*

*Mix-xhieda tieghu tal-5 ta' Frar 2009 Dr. Galea Debono qal li hi kienet taht il-kura tieghu I-Isptar bi ‘bronkite akuta’ li meta harget mill-isptar kienet ‘improved’. Sfortunatament in-noti tal-Isptar ta' din I-‘admission’ ma' nstabux. Huwa jahseb li probabli din il-kundizzjoni mentali kienet indipendenti minn dik medika, pero` fl-assenza tan-noti tal-Isptar ma' jistax jghid dan b’certezza. Fic-certifikat tieghu Dr Anthony Galea Debono uza l-frazi ‘it would appear’, ghaliex ma kien hemm xejn assolut. Dan ic-certifikat, skond Dr Anthony Galea Debono ma jeskludix li xahrejn wara li sar dan ic-certifikat Pauline Schembri kienet lucida bizzejjed biex tagħmel testment. Pero fix-xhieda tieghu huwa qal, ‘niccara illi I-possibbiltà li tkun lucida kienet hemm, il-probabbiltà ma kenitx’.*

*Dr. Stephen West fit-23 ta' Mejju 1989, kien iccertifika li Ms Pauline Schembri ‘is both physically and mentally fit to do her last will’. Fix-xhieda tieghu tat-22 ta' Jannar 2003, huwa qal ‘Ma niftakarx li ezaminajt il-pazjenta, pero la għamiltu kont konvint minn dak li qed*

*nikteb, cioe kont konvint kemm mill-istat fisiku tal-pazjenta kif ukoll mill-istat mentali. Kienet ilha pazjenta tieghi minn mindu sirt tabib f'Dicembru 1981.'*

*Dr George Debono fil-25 ta' Mejju 1989, kien iccertifika li Ms Pauline Schembri kienet : 'she had a clear sensorium', 'she had a clear idea of her pension and property and as to whom should inherit her', u 'in a position to exercise all her rights'. Fix-xhieda tieghu tal-14 ta' Ottubru 2008 qal : 'Ma niftakarx jekk meta sar ic-certifikat kellhiex din il-kundizzjoni, (arteriosclerotic senile dementia), però zgur li meta ghamilt l-ezami, minhabba li ridt nohrog certifikat, il-pazjenta kienet lucida perfettamente.' Huwa fit-2 ta' Ottubru 1989 iccertifika li 'she is fit to take good judgement of situation' u fl -10 ta' Novembru 1989 iccertifika li 'she had full mental faculties', u 'has full capacity to decide as to whom should dispose of her property and belongings'.*

*Dr. Salvino Schembri Wismayer ezamina lil Pauline Schembri diversi drabi bejn is-7 ta' Marzu 1990 u s-17 ta' April 1990, wara li gie inkarigat mis-Sekond'Awla tal-Qorti Civili (Imhallef Dr Victor Caruana Colombo) biex jirrelata dwar talba ghall-interdizzjoni ta' Pauline Schembri, b'digriet ta' Jannar 1990. Huwa kien ikkonkluda li '...Nonostante li wiehed ma jistghax jikkomunika mal-perizjanda minhabba li stat mentali tagħha, komplikat bil-fatt li hija ma tismghax; minhabba l-agir tagħha u x-xhieda migbura wieħed jista' jasal għal konkluzjoni li l-perizjanda qegħda issoffri minn ramolliment tal-mohh, ikkawzat min-nuqqas ta' cirkolazzjoni ta' demm li qiegħed jasal fil-mohh u msejjha 'Arteriosclerotic Senile Dementia.' Din hija degenerazzjoni tal-mohh progressiva u irriversibbli li jirrendi il-perizjanda inkapaci li tesercita d-drittijiet tagħha. Għalhekk biex nirrelata dak li ordnatli l-Onorevoli Qorti. Jiena jidħirli illi it-talba ta' l-interdizzjoni ta' Pauline Schembri hija giustifikata'*

**b) Konkluzjonijiet**

Wara li taw il-qies dovut lil dawn il-kostatazzjonijiet, il-periti gudizzjarji kkonkludew hekk –

27(a) :-

*Illi fit-23 ta' Marzu 1989, madwar xahrejn qabel id-data tat-testment, Pauline Schembri kienet giet iccertifikata min Dr Anthony Galea Debono li kien jidher li hija ma kienetx kapaci tifhem l-implikazzjonijiet u responsabbiltajiet relatati ma' atti ta' natura civili.*

27(b) :-

*Dr Salvino Schembri Wismayer, ghaxar xhur wara d-data tat-testment, kien iddikjara li hija kienet tbati min 'Arteriosclerotic Senile Dementia' li irrendieha inkapaci li tesercita id-drittijiet tagħha. Il-progress ta' din it-tip ta' dementia huwa 'stepwise', jigifieri jista' ikun hemm deterjorazzjoni fl-istat mentali tal-pazjent fi zmien qasir hafna u mhux b'mod gradwali.*

*Għalhekk id-dijanjosi li għamel Dr Salvino Schembri Wismayer ma' teskludix li ghaxar xhur qabel hija kienet fi stat mentali li tista' tagħmel testment.*

27(c) :-

*Dr Stephen West fit-23 ta' Mejju 1989, kien iccertifika li hija kienet mentalment kapaci tagħmel testment.*

27(d) :-

*Dr George Debono, fil-25 ta' Mejju 1989, kien iccertifika li hija kienet mentalment kapaci tagħmel testment.*

28. Illi meta jigi ikkonsidrat dan kollu, il-probabilità hija li meta Pauline Schembri ghamlet it-testment fl-24 ta' Mejju 1989, hija kienet fi stat mentali li kien jaghmilha kapaci taghmel testment.

Kien ghalhekk illi fil-fehma tal-periti, it-talbiet attrici kellhom jigu respinti.

**Ikkunsidrat :**

**III. Sottomissjonijiet**

**a) tal-atturi**

Billi r-relazzjoni peritali kienet sfavorevoli ghall-atturi, u l-konvenuti rrimettew ruhhom ghar-rapport, l-atturi ghamlu sottomissjonijiet bil-miktub.

Il-bazi tal-lananza taghhom kienet din –

*Illi mill-provi kollha prodotti fl-azzjoni odjerna, jirrizulta li hemm konfliett car rigwardanti l-kundizzjoni mentali tat-testatrici Pauline Schembri. Hemm dawk il-provi prodotti mill-atturi illi qed jindikaw illi l-istat mentali tagħha ma kienx tali illi t-testatrici setghet tagħmel it-testment datat24 ta` Mejju 1989, u provi ohrajn prodotti mill-konvenuti illi jindikaw illi t-testatrici kienet f'kuindizzjoni mentali li setghet tiddisponi minn gidha bil-mod kif indikat fit-testment tagħha.*

Biez jikkontestaw il-kostatazzjonijiet u l-konkluzjonijiet tal-periti, l-atturi jagħmlu riferenza għal dak kien mistqarr minn numru ta` xhieda (li għalihom għamlu riferenza l-periti wkoll) u fejn taw l-interpretazzjoni tagħhom għal dak li nghad minn dawk ix-xhieda.

*La chiave di lettura tal-atturi hija din :-*

- 1) Illi fl-1988, Pauline Schembri kienet diga` qegħda turi sinjali ta` mard mentali.
- 2) Illi bejn l-24 ta` Mejju 1989 u l-10 ta` Novembru 1989, erbgha kien c-certifikati li jindikaw li Pauline chembri kienet mentalment inkapaci li tiddisponi mill-assi tagħha.
- 3) Illi nonostante dak li nghad minn Dr Stephen West u Dr George Debono, Pauline Schembri ma kellha l-ebda *lucid interval* bejn Marzu 1989 u l-bidu ta` Novembru 1989.
- 4) Illi, kif sostna Dr Schembri Wismayer, dak tall-lum ma kienx kaz fejn saħħet Pauline Schembri marret lura f'daqqa, izda kien kaz fejn saħħitha ghaddiet minn process digenerattiv progressiv u rriversibbli. Din il-kondizzjoni teskludi *lucid intervals*.
- 5) Illi c-certifikati medici ta` Dr West u Dr Debono saru għal skopijiet specifici u cioe` sabiex ikopru atti ta` natura civili (inkluz it-testment) li għamlet Pauline Schembri aktar milli sabiex jiccertifikaw is-sahha mentali generali tagħha.

**b) tal-konvenuti**

Il-konvenuti jsostnu li ladarba t-Tabib Psikjatra Anton Grech kien perit tekniku, il-konkluzjonijiet tieghu, bhala tekniku, għandhom piz probatorju qawwi, ghaliex ghalkemm minn naħa wahda, il-Qorti mhijiex vinkolata b`dawk il-konkluzjonijiet, min-naħha l-ohra ma tistax tiskartahom leggerment jew kapriccjozament. Minhabba l-funzjoni partikolari li kelli, il-fehmiet ta` Dr Grech jagħtu aktar affidament meta kontrastati ma` provi *ex parte*.

Dwar dak mistqarr minn Mario u Maria Baldacchino – li l-konvenuti jqisu bhala persuni li għandhom “interess” li l-esitu tal-kawza jkollu svolta partikolari u allura ma jistghux jitqiesu bhala xhieda “indipendenti” – m’għandux jingħata piz jew jitqies kredibbli ghaliex fis-sitwazzjonijiet li xehdu dwarhom b`riferenza ghall-imgieba ta` Pauline Schembri ma toħrog bl-ebda mod l-impronta tal-prova tal-infermita` mentali ta` l-istess Pauline Schembri.

Fil-fehma tal-konvenuti, il-*punctum temporis* rilevanti huwa z-zmien meta sar it-testment mhux xi zmien iehor – qabel jew wara. Il-Qorti għandha toqghod fuq dawk il-provi – inkluzi provi medici - li jqarrbu d-data tat-testment aktar milli fuq provi ohra – anke jekk medici – li jirreferu għal perijodi ohra.

### Ikkunsidrat :

#### IV. Gurisprudenza

**Il-Qorti sejra tqis l-ewwel il-piz probatorju illi għandu rapport ta` perit tekniku billi fil-kawza tal-lum kien mahtur it-Tabib Psikjatra Anton Grech bhala perit mediku.**

Tghid illi l-kostatazzjonijiet, konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet ta` natura teknika li jsiru minn perit mahtur mill-Qorti jikkostitwixxu prova importanti għall-gudikant biex ikun jista` jasal għad-decizjoni tieghu.

Fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Novmebru 2001 fil-kawza “**Calleja vs Mifsud**”, il-Qorti ta` l-Appell irriteniet li

—

*Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero` huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kelli jinghata piz debitu lill-fehma teknika ta` l-expert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolinejat fir-rikors ta` l-apell illi l-mertu tal-prezenti istanza kien kollu kemm hu wiehed ta` natura teknika li ma setax jigi epurat u deciz mill-Qorti minghajr l-assistenza ta` expert in materja. B` danakollu dan ma jfissrix illi l-qorti ma kellhiex thares b` lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda sodisfacentement u adegwatament tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzjoni ma kenitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta` natura teknika.*

In linea ta` principju, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicatam*), fl-istess waqt, dak ma jfissirx li “*qorti dan tista` tagħmlu b` mod legger jew kapriċċjuz. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunjet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b` ragunijiet li ma għandhomx ikun privi mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taht ezami.*” (ara – “**Grima vs Mamo et noe**” – Qorti ta` l-Appell – 29 ta` Mejju 1998).

Għalhekk “*qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta` tali relazzjoni ma kenitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku.*” (“**Cauchi vs Mercieca**” – Qorti ta` l-Appell – 6 ta` Ottubru 1999 u

**“Saliba vs Farrugia”** – Qorti ta` I-Appell – 28 ta` Jannar 2000).

Din il-Qorti tirrileva wkoll bhala fatt illi fil-kaz tal-lum wara li l-periti gudizzjarji halfu r-rapport taghhom, ma baqghux jinsistu fuq it-talba taghhom ghall-hatra ta` periti addizzjonali, izda ghazlu minflok li jipprezentaw nota ta` osservazzjonijiet. Fis-sentenza fil-kawza “**Bugeja et vs Muscat et”** (Qorti ta` I-Appell – 23 ta` Gunju 1967), intqal li l-“giudizio dell’ arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha moghtija ta` talba għann-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke ma jkunx jidher sodisfacientement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli.”

**Il-Qorti sejra tittratta t-tematika tal-impunjazzjoni ta` atti għal ragunijiet ta` nakapacita` mentali.**

Fis-sentenza tagħha tal-31 ta` Mejju 2004 fil-kawza “**Cristiano vs Portelli”**, din il-Qorti (**PA/GV**) issenjalat il-principji li għandhom japplikaw fil-kazi ta` impunjazzjoni ta` atti minhabba nkapacita` mentali :

1. *Illi l-kapacita` hija r-regola u l-inkapacita` hija l-eccezzjoni, u għalhekk il-presunzjoni hija favur il-kapacita`, liema presunzjoni hija ‘juris tantum`;*
2. *Illi huma nkapaci dawk li fi zmien ta` l-att ma jkunux f’sensihom, u illi l-inkapacita` għandha tigi ppruvata minn min irid jimpunja l-att;*
3. *Illi biex persuna jkun kapaci jagħmel att ma hemmx bzonn li jkun perfettament u rigorozament san minn mohhu, imma huwa bizzejjed li jkollu l-uzu tar-raguni fi grad tali li jippermettilu jkun jaf x`inhu jagħmel;*

4. Illi biex tigi stabilita` l-insanita` mentali ta` persuna hemm bzonn li jirrizultaw indizji gravi ;

5. Illi I-Qrati tagħna dejjem kienu reticenti li jammettu d-domandi biex jigi annullat att minhabba nsanita` mentali jekk din l-inkapacita` ma tkunx irrizultat b`mod cert minn fatti precizi u univoci, u ma jkunx gie pruvat li kienet tezisti fil-mument li persuna kien qiegħed jagħmel l-att. (Vol XXXIV.108 – Appell Civili - “Vassallo vs Dr V Sammut” - 24 ta` April 1950 ; u Vol XXX.I.176 – Appell Civili - “Formosa vs Axiak” - 20 ta` Gunju 1938). ”

Fis-sentenza tagħha tat-13 ta` Marzu 2009 fil-kawza **‘Azzopardi et vs Camilleri noe’** deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) [Gurisdizzjoni Superjuri] (**AE**) [u konfermata b`sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell tal-25 ta’ Mejju 2012] ingħad hekk –

L-awtur Laurent jispjega, “Non basta dunque provare che il testatore era in uno stato abituale di demenza, bisogna provare invece che la sua follia era senza lucido intervallo, val dire permanente. Se, al contrario, e’ provato che il defunto aveva dei lucidi intervalli, egli e’ certo che la prova della demenza abituale sarebbe insufficiente, poiche’ puo’ avvenire che il testatore sia stato in un lucido intervallo nel momento in cui disponeva.” (Principi di Diritto Civile, Vol. XI pagna 112). Fil-kawza **Anna Borg et vs Maria Borg et** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta’ Novembru 1867 gie osservat : “Attesoche’ e’ opinione ricevuta come vera (vedasi Troplong, Donazioni tra Vivi e Testamenti No.463) che il testamento si deve presumere fatto nel tempo della rimessione del male, se l’infarto ha avuto dei lucidi intervalli e l’atto porta i caratteri della saggezza ...”.

Fis-sentenza tagħha tal-31 ta` Marzu 1933 fil-kawza **‘Cassar vs Cassar’** din il-Qorti qalet hekk –

“Questi tribunali sono stati sempre renitenti a pronunciare la nullità di una testamento per incapacità

*mentale del testatore, a meno che tale incapacita` non consti positivamente, da fatti precisi ed univoci, e non si verifichi al momento in cui egli dettava le sue ultime volonta`. Il miglior criterio sulla sanita` mentale del testatore e` la ragionevolezza delle sue disposizioni, specialmente quando il testatore ne avesse indicato le ragioni, riconosciute poi ragionevoli e sa vie.”*

Fis-sentenza tagħha tat-8 ta` Mejju 1952 fil-kawza  
**Mifsud et vs Giordano et** din il-Qorti qalet hekk –

*“Il-ligi tammetti latitudni konsiderevoli fl-interpretazzjoni ta` l-istat mentali in kwantu jirreferixxi ruhu ghall-kapacita` testamentarja. U giet sostnuta b`success il-validita` ta` testament magħmul minn persuna li kienet `a priori` turi kapacita` dubbjuza, imma li gie pruvat li kellha intelligenza sufficjenti, ghalkemm inferjuri ghall-medja, ghall-ezercizzju legali tad-dispozizzjoni ta` hwejjigha.*

*B`mod li f`materja ta` validita` ta` testmenti, il-kwistjoni kollha tirragġira ruhha dwar il-problema jekk il-partikulari testatur jinsabx f`kondizzjoni mentali tali, minhabba fl-inkapacita` naturali, l-eta` avvanzata, mard jew insanita` li jifhem li dak li jkun qiegħed iħalli bit-testment mill-istess proprjeta` tieghu jkun qiegħed iħallih lil certa persuna jew persuni, li jifhem il-portata ta` l-estensijni ta` l-assi tieghu, u li jifhem in-natura u l-effetti ta` l-att proprju fir-relazzjoni mal-pretenzjonijiet naturali ta` dawk il-persuni li jigu eskluzi bit-testment tieghu.*

*Fir-ricerca dwar l-istat mentali tat-testatur il-kriterji li jistgħu jigu segwiti huma diversi u varjati. Fost dawn il-kriterji, hemm il-vjalazzjoni tad-dispozizzjonijiet kontenuti fit-testment impunjat. U fl-ezami ta` dawn id-dispozizzjonijiet, fit-tnissil konvincenti aktar sod tant mill-fatt ta` l-ezami ta` l-`ahhar volonta` per se, li jista` joffri bhala ndizju l-istat mentali tat-testatur, kemm ukoll mill-motiv jew motivi li jispiraw it-testatur, specjalment jekk dawk il-motivi jkunu gew espressi mit-testatur fil-waqt tat-testment jew fl-okkazjoni meta jkun qiegħed jigi kontemplat dak l-att solenni, u fl-ahħarnett mill-*

*kondizzjonijiet mentali u fizici tat-testatur fil-mument meta jkun ghamel it-testment impunjat.*

*Ir-regola tal-ligi li huma nkapaci jiddisponu minn hwejjighom dawk li ma jkunux f'sensihom għandha tigi pprovvduta u sostanzjata minn min ikun qieghed jattakka t-testment minhabba l-inkapacita` u min jimpunja testment għal vizzju tal-menti tat-testatur mhux biss huwa obbligat jipprova dak il-vizzju, izda l-prova tieghu għandha tkun tikkolpixxi wkoll il-mument stess jew iz-zmien prossimu meta sar it-testment.*

*Fl-ipotezi tal-vizzju tal-menti abitwali, ppruvata l-abitwalita` it-testment magħmul mill-persuna hekk kolpita għandu jigi prezunt li huwa invalidu, jekk min isostni l-validità` tieghu ma jippruvax li dak it-testment sar f'mument ta` lucidu interval.*

*Imma ghall-validità` ta` testment, huwa bizzaejjed li t-testatur ikollu l-kuxjenza, jew ahjar li jkun jaf u jifhem x'ikun qed isir, u li fil-fatt ikun sar, b'mod li mhux imprexxinidibilment mehtieg li l-volonta` intelligenti u libera tat-testatur tkun perfettament u rigorozzament sana.”*

(ara wkoll : Prim` Awla tal-Qorti Civili (PA/NC) – “**Farrugia vs Farrugia et**” – 5 ta` Ottubru 2004)

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tas-6 ta` Marzu 1979 fil-kawza `Sultana vs Sultana`, kien riaffermat il-principju illi persuna tista` tkun qegħda tbat minn infermita` mentali, izda jekk jirrizulta illi fiz-zmien illi tagħmel testment jew xi att civili iehor, tkun għaddejja minn perijodu lucidu, allura dak it-testment jew att civili iehor jitqies bhala validu.

L-istess kien ingħad fis-sentenza ta` din il-Qorti tal-20 ta` Ottubru 1971 fil-kawza `Bonavia et vs Bonavia et` :

*“l-inkapacita` mentali antecedenti u sussegwenti tista` tagħti lok għall-inferenza li t-testatur kien ukoll*

*inkapaci meta attwalment ghamel it-testment. Il-Qorti għandha thares ukoll, u anzi thares izjed, lejn il-mument tat-testment, u dana stante r-riluttanza tal-ligi biex tannulla d-disposizzjonijiet ta` l-ahhar volonta`, il-presunzjoni tal-validità` tagħhom u l-gurisprudenza dwar il-lucidu interval, li għandha tinklina lill-gudikant biex iktar jahseb li t-testment sar f'wieħed mil-lucidi intervalli, jekk dawn jirrizultaw mill-provi.”*

### Ikkunsidrat :

#### V. Rizultanti

Bl-azzjoni tal-lum, l-atturi qegħdin jittentaw illi jimpunjaw it-testment ta` Pauline Schembri fuq allegata infermita` mentali da parti tagħha.

Billi l-kapacita` ta` persuna li tagħmel testament titqies bhala r-regola filwaqt li l-inkapacita` hija meqjusa bhala l-eccezzjoni, il-ligi toħloq presunzjoni *juris tantum* favur il-kapacita`. Inoltre tispetta lil dik il-parti li qegħda tittenta l-impunjazzjoni tal-att (l-atturi fil-kaz tal-lum) li tagħmel il-prova tal-inkapacita`.

Pauline Schembri għamlet it-testment in kwistjoni fl-**24 ta` Mejju 1989** meta kellha 81 sena. It-testment sar quddiem in-Nutar Dottor Clyde La Rosa. Kien l-ahhar testament tagħha. Schembri mietet tlettax-il xahar wara li għamlet it-testment precizament fl-1 ta` Lulju 1990 fl-eta` ta` 83 sena.

Bis-sahha tat-testment in kwistjoni, Pauline Schembri rrevokat u hassret testament iehor tagħha li kien sar tnejn u ghoxrin xahar qabel precizament fid-**9 ta` Lulju 1987** fl-atti tan-Nutar Dottor Herbert Cassar.

Fil-kors tal-kawza, xehdu zewg Tobba Psikjatri u cioe` Dr George Debono u Dr Salvino Schembri Wismayer, Tabib Konsulent Dr Anthony Galea Debono, u Tabib GP Dr Stephen West. Hemm imbagħad il-perit mediku Tabib Psikjatra Anton Grech li rrelata flimkien mal-perit legali Av Dr Joseph M Buttigieg anke fuq l-iskorta ta` dak illi xehdu t-tobba.

Kien it-Tabib Psikjatra George Debono li ghamel l-ezami kliniku ta` Pauline Schembri l-aktar qrib id-data tat-testment tagħha. Infatti Dr Debono ghamel l-esami tat-testatrici l-ghada stess li għamlet it-testment tagħha u cioe` fil-**25 ta` Mejju 1989**.

Fic-certifikat mediku rilaxxjat minn Dr Debono (Dok VS1) jingħad hekk –

*This is to certify that I have examined Miss Pauline Schembri of 111, St. Vincent Street Sliema, for the purpose of testamentary capacity. On examination she was looking well for her age. She was fully aware of the purpose of the visit and agreed to be examined. She stated that she was not forced into coming to see me ... was able to understand my questions and answered accordingly. She had a clear idea of her possessions and property and as to whom should inherit her. Moreover I consider Miss Schembri to be in a position mentally to decide ... to have Victor Schembri as her curator and was fully aware of its implications namely as regards sale of property etc. **In my opinion Miss Pauline Schembri has full testamentary capacity and can decide on her civil rights.** (emfazi ta` din l-Onor. Qorti).*

Dr Debono xehed l-ewwel darba fil-kawza tal-lum fit-aktar minn tlettax-il sena wara li rrilaxxja dan ic-certifikat. Infatti ta d-deposizzjoni tieghu fit-**22 ta` Jannar 2003**. Din il-Qorti ma tara propju xejn stramb jew barra min-normal illi Dr Debono ma jiftakarx lil Pauline Schembri wara tant

snin ghalkemm ikkonferma li dak ic-certifikat kien tieghu. Pero` l-protocol li segwa sabiex jikkonkludi li fil-fehma tieghu Schembri kellha *full testamentary capacity* huwa kawt u prudenti u ma kien bl-ebda mod censurat bhala procedura mill-perit mediku. Dr Debono kelli dan li jghid

—

*Jekk johrog certifikat ifisser illi l-pazjenta, skond jiena, tkun fi stat li tagħmel testament jew kuntratt. F-kazijiet ta` bniedem li jkun konfuz pero` jkollu mumenti lucidi, gieli mmur anke fi tliet okkazjonijiet separati u jekk f-xi kaz jinzcenza f'mument lucidu u jkun hemm in-nutar, allura niccertifika li jista` jsir it-testment jew kuntratt.*

Skond Dr Debono, fil-25 ta` Mejju 1989 ma kenitx qegħda tbat minn debilita` mentali li seta` jeffettwa l-gudizzju tagħha.

Dr Debono wiegeb għal domandi in kontroezami fl-**14 ta` Ottubru 2008**. Xehed hekk –

*Qed nigi mistoqsi jekk il-kundizzjoni ta` `arteriosclerotic senile dementia` setgħetx taffettwa l-kundizzjoni tal-pazjenta biex tagħmel testament u nwiegeb illi ma tagħmilx, billi din it-tip ta` dementia ma hix permanenti izda jista` jkun hemm mumenti ta` lucidita` shiha u kompleta.*

*Ma niftakarx jekk meta sar ic-certifikat kellhiex din il-kundizzjoni, pero` zgur li meta għamilt l-ezami, minhabba li ridt nohrog certifikat, il-pazjenta kienet lucida perfettament.*

Ic-certifikat ta` Dr Debono jikkontrasta mad-deposizzjoni ta` Mario Baldacchino li jixhed illi l-qaghda mentali ta` Pauline Schembri bdiet sejra lura minn **nofs l-1988** `il quddiem. Kemm hu kif ukoll l-attrici fix-xieħda tagħhom jirreferu għal stramberiji fl-imgieba ta` Pauline Schembri. Fl-**1 ta` Mejju 1989** kienet invistata minn Dr Constance Caruana u Dr Anthony Galea Debono għal

bronkite u fil-fehma taghhom ma kenisx “ta` wahedha”. Dwar din il-vista xehdet ukoll l-attrici (ara fol 98). Il-Qorti tirrileva li fil-paragrafu tal-affidavit ta` Mario Baldacchino (ara fol 17) fejn jirreferi specifikament ghall-vista tat-Tobba Caruana u Galea Debono ma jseemma xejn dwar minhabba infermita` mentali ta` Pauline Schembri. Dan ighodd ukoll għad-deposizzjoni tal-attrici dwar il-vista. Tissemma biss il-bronkite. Il-Qorti tinsisti fuq dan il-fatt ghaliex din il-grajja seħħet **tliet gimghat** biss qabel sar it-testment in kwistjoni.

Bix-xieħda ta` Dr Galea Debono, il-Qorti ma tarax wisq konfort għat-tesi attrici. Xehed hekk –

*Ftit li xejn niftakar x`kienet il-kundizzjoni medika tagħha (u cioe` ta` Pauline Schembri) u n-notes tal-Isptar ma nstabux.*

*L-istat mentali li għalih irreferejt fit-tieni paragrafu tac-certifikat tiegħi nahseb li kien il-konsegwenza ta` `dementia` probabbli. Ma għandix recollection ma xhiex kien relatat u fl-assenza tar-records ma nistax nghid.”*

Id-deposizzjoni ta` Dr Salvino Schembri Wismayer hija aktar preciza u artikolata. Il-fattur centrali ta` li xehed Dr Schembri Wismayer hija l-fehma tieghu illi ghalkemm hu kien invista lil Pauline Schembri zmien qabel sar it-testment in kwistjoni sab li l-qaghda mentali tagħha bdiet sejra lura fuq firxa ta` zmien, mhux f`daqqa. Daqstant centrali huwa wkoll il-fatt illi ma rrizultax li Dr Schembri Wismayer invista lil Pauline Schembri fil-prossimita` ta` zmien ta` qabel jew wara li sar it-testment. Ghall-fehma ta` Dr Schembri Wismayer, saret ampja riferenza mill-perit gudizzjarji fir-relazzjoni tagħhom.

Hemm ukoll ix-xieħda ta` Dr Stephen West li l-Qorti tigħbi fi bran mid-deposizzjoni tieghu fis-seduta tat-22 ta` Jannar 2003 –

*... mentalment kienet fi stat li tirraguna. L-idea li hadt mill-ezami li ghamilt kienet li din hi bniedma normali.*

Fuq kollox hemm imbagħad id-deposizzjoni tan-Nutar Clyde La Rosa li, indipendentement minn kull fehma medika espressa fil-kawza tal-lum, il-Qorti sejra tagħtiha piz. Kien in-Nutar La Rosa li rcieva *le ultime volonta`* ta` Pauline Schembri dakinhar tal-24 ta` Mejju 1989. Fid-deposizzjoni tieghu waqt is-seduta tas-17 ta` Settembru 2002, Dr La Rosa kien kategoriku –

*B`mod generali, nghid illi minkejja c-certifikat tat-tabib li gie pprezentat lili, jiena f`kull okkazjoni ta` testament nagħmel ukoll l-assessment tieghi. Ic-certifikat huwa konfort addizzjonali. Bic-certifikat mediku b`kollo, f`ċirkostanzi ohra – meta l-assessment tieghi personali kien differenti minn dak tac-certifikat mediku – jiena t-testment ma nagħmlux.*

Fix-xieħda tieghu, Dr La Rosa accerta lil Qorti li dak il-hin li għamlet it-testment tagħha, Pauline Schembri kienet taf x'hini tagħmel.

### II-Qorti tirriskontra konflitt fil-provi.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tal-24 ta` Novembru 1966 fil-kawza `Farrugia vs Farrugia` kien spjegat kif għandu jitqies il-konflitt ta` I-provi –

*Il-konflitt fil-provi huwa haga li I-Qrati jridu minn dejjem ikun lesti għaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg versjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandiekk teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc ta` probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f`kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvincipient tal-gudikant. Jigi osservat ukoll li huwa principju assodat fil-gurisprudenza li f'kaz ta` zewg*

*versjonijiet diametrikalment opposti u li jkunu plawsibbli jew possibli dan jiffavorixxi l-konvenuti in bazi tal-principju li 'onus probanti incumbit ei qui dicit non ei qui negat'. Huwa l-attur li jrid jiprova l-fatti minnu premessi u allegati fic-citazzjoni. Mill-banda l-ohra pero` il-grad ta` prova rikjest fil-kamp civili, b` differenza minn kawzi kriminali fejn il-ligi tesigi li l-prova tal-htija għandha tirrizulta minghajr dubju ragjonevoli, fil-kamp civili huwa bizzejjed li jkun hemm certezza morali f'mohh il-gudikant. Din ic-certezza morali rikjestha f'kawzi civili hija effett tal-bilanc tal-probabilitajiet. Mera possibilità mhux sufficjenti biex tirradika r-reponsabilità civili."*

Billi l-kawza tal-lum tittratta l-qaghda ta` saħha mentali ta` Pauline Schembri fil-prossimità tad-data tal-ahhar testament tagħha, din il-Qorti hija tal-fehma illi l-preponderanza tal-provi ma tagħix ragun lill-atturi. Dan mhux biss minhabba l-prova medika kostitwita mid-deposizzjoni ta` Dr George Debono, izda u fuq kollo, minhabba x-xieħda ta` Dr Clyde La Rosa li, bhala ufficjal pubbliku, kellu jassikura ruhu li kollox ikun *in regola* qabel jircievi t-testment ta` Pauline Schembri. Bid-deposizzjoni tieghu, Dr La Rosa wassal *ukoll lill-Qorti* biex taccetta li dakinhar u dak il-hin tat-testment de quo kollox sar skond il-ligi u li dak li nghad minn Pauline Schembri kienu tassew *le sue ultime volontà*. Fid-deposizzjoni tieghu, Dr La Rosa kien cert minn dak li kien qed jistqarr. Din il-Qorti b`ebda mod ma hadet l-impressjoni li n-nutar seta` ghaggel izzejjed. Jidher car li t-testment sar ghaliex kien evidenti lin-nutar li dak il-hin it-testatrici kienet f`qaghda li tagħmel it-testment tagħha kif riedet tagħmlu.

Wara li qieset b`reqqa l-assjem tal-provi [inkluza r-relazzjoni tal-periti gudizzjarji] il-Qorti hija tal-fehma li l-konkluzjonijiet tal-periti gudizzjarji jirraprezzentaw apprezzament korrett tal-fatti tal-kaz u tad-dritt applikabbi. Għalhekk qeqħda tagħmel tagħha dawk il-konkluzjonijiet. U zzid tħid illi minn evalwazzjoni tal-kumpless tal-provi, il-Qorti hija tal-fehma illi l-atturi ma ressqux provi konklussivi illi meta sar it-testment de quo, Pauline

Schembri ma kellhiex il-kapacita` mentali li tagħmel dak it-testment. Fuq l-atturi kien jinkombi l-oneru tal-prova sal-grad rikjest mil-ligi illi jirribattu l-prezunzjoni *juris tantum* favur il-kapacita`. Il-provi tal-atturi fil-kumpless tagħhom huma nkonklussivi ghaliex ma jwasslux għal fatti precizi u univoci, jew indizji gravi, determinanti u ppruvati li meta t-testatrici għamlet it-testment kienet tassew qegħda tbat minn instabilita` mentali li tirrendiha nkapaci.

**Fl-isfond tal-premess, din il-Qorti tikkonkludi illi meta sar it-testment de quo ma kienx ippruvat mill-atturi, sal-grad rikjest mil-ligi, illi Pauline Schembri ma kellhiex il-kapacita' rikuesta mil-ligi biex tagħmel dak it-testment.**

### **Decide**

**Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi filwaqt illi qegħda tilqa' l-eccezzjoni tal-konvenut, qegħda tichad it-talbiet tal-atturi, bl-ispejjeż kollha kontra l-atturi.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----