



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tat-13 ta' Novembru, 2013

Avviz Numru. 186/2012

Bank of Valletta p.l.c. (C 2833)

vs

Adrian Caruana

II-Qorti,

Rat ir-rikors tas-socjeta' attrici li gie pprezentat fir-registratura' din il-Qorti nhar it-28 ta' Mejju 2012 fejn talbet lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut biex jirrestitwixxi u jhallas lis-socjeta' attrici s-somma ta' disat elef u erbgha u tletin Ewro u erbghin centezmu (€9,034.40) flimkien mal-imghaxijiet ulterjuri mit-3 ta' Novembru 2006 sal-jum tal-pagament effettiv, liema somma ta' flus giet imhalla lill-konvenut mill-attrici kontra *cheque* esteru datat 21 ta' Settembru 2006 u migbud minn A-Hutchinson (Floor & Supplies Limited) fuq Ulster Bank u li gie ritornat lis-socjeta' attrici bhala mhux imhallas u bir-rimarki "*suspected fraud*".

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-Mandat ta' Sekwestru li gie pprezentat kontestwalment kontra l-konvenut li hu minn issa ngunt sabiex jidher ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-konvenut Adrian Caruana li giet ipprezentata fis-26 ta' Gunju 2012 fejn fiha eccepixxa:

1. *"Illi t-talbiet huma impronobbbli stante illi huma milquta bil-perentorjeta tal-gudikat.*
2. *Illi t-talbiet attrici huma, minghajr pregudizzju għas-sueccepit, preskriti bil-preskrizzjoni kwinkwenali li tolqot lis-skritturi privata u/jew kummercjali.*
3. *Illi t-talbiet attrici huma mproponibbli stante illi ssocjeta' attrici tilfet id-dritt ta' regress li qed tinvoka u dan tenur ta' dak li jipprovdu l-Artikoli 242 et seq tal-Kodici tal-Kummerc.*
4. *Illi t-talbiet attrici huma, minghajr pregudizzju għas-sueccepit, huma eccessivi.*
5. *Illi t-talbiet attrici huma, minghajr pregudizzju għas-sueccepit, infondati fil-fatt u fid-dritt."*

Rat dak li gie rilevat mill-bank rikorrenti permezz tar-rikors tagħha tal-31 ta' Awwissu 2012 u cioe' li kienet giet istitwita kawza ohra fl-istess ismijiet odjerni Rikors Numru 357/2007 u f'dik il-kawza l-konvenut kien ta' eccezjoni li huwa qatt ma talab jew accetta li jkollu loan mal-bank attrici, liema eccezzjoni preliminari kienet giet milqugħha u għalhekk it-talbiet attrici kienu gew michuda minghajr ma kien gie trattat u deciz il-mertu b'dan pero' li fl-istess sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti diversament preseduta nhar it-3 ta' Novembru 2010, din il-Qorti kienet ipprovdiet illi "din id-deċizjoni qed tingħata b'riserva siet quatinus gal kull dritt spettanti skond il-ligi lill-istess ssocjeta' attrici".

Rat illi l-bank attrici kienet appellat minn din is-sentenza u b'sentenza mogħtija mill-Qorti ta' Appell Sede Inferjuri fl-istess ismijiet nhar is-7 ta' Frar 2012, l-Appell gie michud u s-sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti nhar it-3 ta' Novembru 2010 kienet giet ikkonfermata.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-bank attrici ghalhekk sostniet li gjaladarba l-mertu ta' din il-kawza baqa' ma giex trattat ma hemmx l-estremi tal-gudikat.

Illi fl-istess rikors tagħha l-Bank attrici talbet li jkun hemm allegazzjoni ta' l-atti tar-Rikors Numru 357/2007 JAB fl-ismijiet premessi u dan sabiex il-provi hemm migbura ighamlu stat u prova f'din il-kawza.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti diversament preseduta nhar l-4 ta' Settembru 2012 fejn t-talba tal-bank attrici ghall-allegazzjoni ta' l-atti giet milqugha (fol. 16).

Rat dak li gie verbalizzat mill-avukat difensur tal-konvenut nhar is-17 ta' Settembru 2012 u cioe' li huwa fisser l-ewwel eccezzjoni tieghu fis-sens li din għandha tiftiehem li kien qed jecepixxi l-eccezzjoni tar-res *judicata*.

Rat ix-xhieda migbura fl-att tar-rikors fl-ismijiet premessi numru 357/07 JAB.

Illi Martin Vella, Manager tal-Internal Audit Department, Investigations Section tal-Bank of Valletta, xehed permezz ta' affidavit ezebit fl-att nhar il-21 ta' April 2008 u mmarkat bhala Dok BOV1. Huwa spjega illi fit-3 ta' Novembru 2006 il-konvenut kien mar fil-fergha tagħhom ta' Bir id-Deheb b'cheque numru 548054 għall-ammont ta' sitt elef lira Sterlina migbud minn A Hutchinson (Floor & Wall Supplies) Limited fuq Ulster Bank – Coleraine, liema cekk kien datat 21 ta' Settembru 2006 (vide Dok MV1). Ikkonferma li dan ic-cekki gie depozitat fil-kont tat-tfaddil tieghu numru 40015597746 u l-valur tac-cekk gie konvertit għal Liri Maltin skont ir-rata tal-kambju ta' dik il-gurnata, u kien jammonta għal Lm3,768.23 ekwivalenti għal €8,777.61.

Spjega illi hija prattika tal-Bank attrici li c-cekki jiet migħibdin fuq banek esteri jigu depositati fil-kont tal-klijenti u li l-valur ta' dawn ic-cekki jigi mizmum għal perjodu ta' tletin jum. Għal dan id-depozitu l-konvenut ingħata ricevuta li fiha hemm car li l-valur tac-cekk ha jkun għad-disposizzjoni tieghu wara t-tletin jum. Fl-istess ricevuta

Kopja Informali ta' Sentenza

pero' hemm ukoll miftiehem u miktub illi l-bank jaccetta illi "with recourse" u li f'kaz li ghal xi raguni xi cekk jigi ritornat lill-bank, il-bank jirriserva d-dritt li jiddebita l-kont tal-klient u/jew anke jitlob ir-refuzjoni ta' kull somma ta' flus mghoddija lill-klient kontra l-istess cekk. Qal dan ghaliex gieli jigri li l-bank attrici ikun gja ghamel għad-disposizjoni payee tac-cekk u anke ivversa lilu somma ekwivalenti għal valur tal-istess cekk u wara il-bank jigi nformat li l-imsemmi cekk ma jkunx gie msarraf mid-drawee bank.

Ikkonferma wkoll li hija prattika li c-cekkijiet migbudin fuq banek barranin jintbagħtu lil certi banek ta' barra (clearing banks) imqabbdin apposta mill-bank attrici sabiex il-bank attrici jiehu valur ta' dawn ic-cekkijiet. Abbazi ta' dan fis-6 ta' Novembru 2006 ic-cekk tal-konvenut flimkien ma' ohrajn intbagħtu lil Lloyds Bank London li huwa l-bank korrispondent tal-bank attrici gewwa Londra. Intqal li skont il-ftehim tal-bank attrici mal-Lloyds Bank, il-valur tac-cekkijiet li jkunu gew mibghutin lilu jigi kkonfermat permezz ta' messagg elettroniku (MT950) fuq is-sistema **SWIFT** bejn il-banek. Il-valur jigi immedjatament ikkreditat f'kont li l-bank attrici jkollu ma' dan il-bank.

Wara l-Lloyds Bank suppost li jikkirja c-cekkijiet mal-banek rispettivi u cioe' mad-drawee bank f'dan il-kaz l-Ulster Bank għajnejha msemmi u dan għan-nom tal-istess bank attrici. Spjega wkoll li fil-ftehim mal-Lloyds hemm miftihem illi għal kwalunkwe cekk li jigi disonerat il-Lloyds Bank jirriserva d-dritt li jiddebita l-kont tal-bank attrici.

F'dan il-kaz fit-22 ta' Dicembru 2006 il-Lloyds Bank bagħat **SWIFT** (messagg elettroniku) sabiex jinforma lill-bank attrici li c-cekk fuq imsemmi illi kien ircieva mar "remittance" tas-6 ta' Novembru 2006 kien se jintbagħat lura (Dok MV3). Il-Lloyds Bank għaraf lill-bank attrici li rruguni li dan ic-cekk kien ser jintbagħat lura kienet ta' "suspected fraud" fl-istess messagg il-Lloyds bank talab awtorita' lill-bank attrici sabiex ikun jista' jiddebita l-kont tal-bank attrici mal-Lloyds Bank. Spjega f'aktar dettal li għalhekk l-ammont ta' Lm3,878.47 (ekwivalenti ta' £6,000 bir-rata ta' dakinhar) kien għalhekk dovut mill-konvenut lill-bank attrici, gjaladarba c-cekk in kwistjoni gie dizonorat

Kopja Informali ta' Sentenza

minn Ulster Bank u mibghut lura minn Lloyds Bank. Kien ukoll infurmat l-audit department minhabba li kien hemm suspett ta' frodi. Permezz ta' ittra tat-3 ta' Jannar 2007 il-Loyds bank kien informa lill-bank attrici li ddebita l-kont tagħha bil-valur ta' cekk u cioe' b'sitt elef liri Sterlini (vide Dok. MV4).

Fil-frattemp peress kif għajnejt wara tletin jum mill-prezentata tal-istess cekk jagħmel is-somma flus ekwivalenti għal valur tal-istess cekk disponibbli għall-payee, il-bank attrici għamel dan rigward tal-konvenut b'effett mit-3 ta' Dicembru 2006 u kien proprju għalhekk li s-Sur Caruana gibed mis-somma ta' flus magħmula għad-disposizzjoni tiegħi billi gibed Lm 2,550.16 fit-12 ta' Dicembru 2006 (Dok MV5) u Lm40 fit-28 ta' Dicembru 2006 (Dok MV6).

Spjega li xi ffit granet wara li l-bank sar jaf bil-permess u cioe' lejn l-ahhar ta' Dicembru 2006 Victoria Cassar mill-fergha ta' Bir id-Deheb kellmet verbalment lill-konvenut fuq dan l-incident u għarfitu li s-somma ta' Lm3,878.47 kienet dovuta minnu lill-bank. Jingħad li sa dak l-istadju l-konvenut kien lahaq gibed s-somma komplexiva ta' Lm2,590.16 u għalhekk kien għad fadal fil-kont biss Lm1,181.54. Dan il-bilanc ta' Lm 1,181.54 gie blokkjat u l-konvenut gie mitlub jirrifondi lill-bank s-somma ta' Lm3,878.47.

Saru diversi attentati mill-fergha ta' Bir id-Deheb sabiex il-konvenut iħallas lura lill-bank is-somma flus li lahaq gibed pero' bla ebda rizultat. Sahansitra nhasset ukoll il-htiega li jintbagħtu ittri bil-posta sabiex il-konvenut jirranga l-posizzjoni tiegħi mal-bank. Spjega ahjar u qal li fl-ittra datata 4 ta' Jannar 2007 il-bank kien għarrraf lis-Sur Caruana illi l-fatt li l-bank kien pogga l-flus għad-disposizzjoni tiegħi ma kienx ifisser li c-cekki kien validu. Minhabba li l-bank ma ha ebda risposta għal din l-ittra, l-bank permezz tal-ufficcju legali tiegħi bagħat ittra ohra fil-25 ta' Jannar 2007 bil-ghan li tingabar is-somma li għadha pendent fil-kotba tal-bank sal-lum.

Victoria Cassar xehdet ukoll permezz ta' affidavit li gie mahluf fil-11 ta' Gunju 2008 u pprezentat fis-16 ta' Gunju 2008. Spjegat li hija tokkupa l-kariga ta' Branch Manager fil-fergha tal-bank attrici ta' Bir id-Deheb. Ikkonfermat illi fit-3 ta' Novembru 2006 il-konvenut kien mar fil-fergha tal-bank tagħha u pprezenta cekk numru 548054 l-ammont ta' £6,000 migbud minn A. Hutchinson C. Floor Wall Supplies Limited. Qalet li dan ic-cekk gie depozitat fil-kont kurrenti tal-konvenut u kien gie mblokkat f'dik l-istess somma ekwivalenti f'liri Maltin għal perjodu ta' tletin jum skont ir-regolamenti tal-bank.

Fid-29 ta' Dicembru 2006 il-bank attrici rceviet telex mingħand il-bank barrani fejn infurmawha li kien ser jibghatu lura c-cekk numru 548054 pagabbli lill-konvenut bir-rimarki "suspected fraud". Ikkonfermat li l-konvenut gie mitlub permezz ta' telefonata sabiex jirritorna l-flus tac-cekk izda rrifjuta li jagħmel dan ghaliex stqarr li ma kellux flus bizzejjed u qal illi huwa ma kienx jaf min kien dak il-persuna li tah ic-cekk peress illi kien bieghlu mutur fuq l-Ebay. Qalet li huma kien offrewlu li jtuh loan pero' l-konvenut xtaq jaħsibha. Spjegat illi wara xi jumejn kien għamlu kuntatt mieghu u l-konvenut qalilhom illi ma kellhomx dritt ghall-flus. Qalet ukoll illi aktar tard il-konvenut gie nfurmat formalment bil-kitba dwar bilanc li kelli fil-kont liema bilanc kien gie mblokkat u sussegwentement infethet il-kawza odjerna.

Il-Qorti rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjeta' attrici pprezentata fit-23 ta' April 2009 fl-atti tar-rikors fl-ismijiet premessi numru 357/07 JAB.

Rat ukoll ix-xhieda tal-konvenut **Adrian Caruana** mogħtija fis-seduta tas-6 ta' Lulju 2009 fl-atti tar-rikors 357/07 JAB fl-ismijiet premessi. Huwa tenna li dwar il-kaz in ezami kien hemm korrispondenza permezz tal-internet mad-ditta barranija li tagħmel madum tal-art. Huwa jokkupa l-kariga ta' *quality technician*. Il-kumpanija barranija riedet tottjeni c-certifikat magħruf bhala ISO 9000 u huwa kien qed jgħinna tottjeni dan ic-certifikat permezz ta' din il-korrispondenza. Huwa kien ftiehem mal-kumpanija

barranija minn qabel fuq hlas. Apparentament dan ic-certifikat gie ottenut mid-ditta barranija u ghalhekk kienu kuntenti bix-xoghol tieghu. Il-pagament sar skond kif miftiehem permezz ta' cekk li huwa c-cekk in kwistjoni. Huwa rcieva dan ic-cekk, fil-fatt saritlu referenza ghall-fotokopja tac-cekk in kwistjoni li hu mmarkat Dok MV 1 a fol. 25 tal-atti tar-rikors numru 357/07 JAB. Huwa ddikjara li ma kellu ebda korrispondenza mal-firmatarju ta' dan ic-cekk. Fil-fatt huwa kien jikkorrispondi ma' certu Matrix Lee.

Il-konvenut kien mar bic-cekk fil-fergha ta' Bir id-Deheb tal-Bank of Valletta u gie nfurmat li ma setax jigbor il-flus mill-ewwel peress li kien cekk barrani. Kellu bzonn il-clearance ta' tletin jum (sottolinear ta' din il-Qorti). Huwa fetah kont proprju ghal dan ic-cekk u l-valur tieghu li kien ta' sitt elef liri sterlini. Kif ghaddew it-tletin gurnata u xi ghaxart ijiem ohra huwa mar fl-istess fergha tal-bank. Qabel mar huwa kien cempel f'dik il-fergha biex jara li l-flus kienu disponibbli u wiegbuh fil-pozittiv fejn qalulu li l-flus huma tieghu (sottolinear ta' din il-Qorti). Huwa jiftakar li mar u gibed madwar zewg terzi ta' l-ammont u halla madwar elf lira Maltin fil-kont. Kif ghaddew hamest ijiem rega' rcieva telefonata mill-istess fergha ta' Bir id-Deheb u qalulu li xtaqu l-flus lura li gibed peress li kien hemm suspett ta' frodi. Huma qatt ma qalulu fid-dettall xi jfissru l-kliem "*suspected fraud*". Huwa dejjem emfasizza mal-bank li hu kien ghamel ix-xoghol mad-ditta barranija u kellu jithallas ta' dak ix-xoghol.

Meta l-konvenut ircieva l-ewwel telefonata mill-bank, il-flus li kien għad fadallu fil-kont kienu gew iffrizati u għalhekk ma setghax jigborhom. Sa dak iz-zmien ma kienx sar sekwestru mill-Qorti. Eventwalment fit-12 ta' Gunju u fis-16 ta' Mejju 2007 kien ircieva mill-bank zewg *sanction letters*. Hawn hu gie nfurmat li ser jiehu loan għal dan l-ammont inkluz l-imghaxijiet.

Il-konvenut esebixxa l-original ta' dawn *is-sanction letters* li rcieva mingħand il-bank. Huwa ddikjara li qatt ma ffirma xejn u għalhekk jimmagina li l-firma fuq dawn l-ittri hija tal-manager tal-bank. Il-konvenut sostna li huwa qatt ma

Kopja Informali ta' Sentenza

applika ghal *loan* mal-bank. Huwa ddikjara li qed jigi mfitteg ghal *loan* li qatt ma ha u in oltre qed jitolbu lammont kollu li kien iddepozita fil-kont inkluz il-bilanc li kien għad fadal fl-istess kont.

In kontro-ezami l-konvenut gie mitlub jghid x'servizzi kien ta lid-ditta jew persuna barranija li semma. Huwa spjega li sabiex tottjeni c-certifikat ISO 9000 hemm xi dokumenti li jridu jigu ottenuti. Dawn id-dokumenti jsiru mill-istess kumpanija u hu mportanti li timxi magħhom sabiex tottjeni c-certifikat. Huwa kien qal lid-ditta barranija illi biex tottjeni dan ic-certifikat riedet tagħmel sistema ta' dokumentazzjoni biex imbagħad tottempera ruhha magħha. Huwa kien sempliciment konsulent biex jgħinhom f'din id-dokumentazzjoni. Il-konvenut kien jikkomunika magħhom permezz ta' emails. Din kienet l-unika darba li għamel xogħol bhal dan u stqarr illi ma zammx kopja tal-emails peress li kien thallas. Rigward ic-cekk huwa spjega li dan gie mingħajr *covering letter*, gie wahdu f'envelopp.

Il-konvenut tenna li huwa għamel zmien jahdem mad-ditta lokali Methode Electronics u prezentament qed jahdem mad-ditta Dold Industrial Automation. Huwa stqarr illi hemm hafna websites relatati ma' dan it-tip ta' xogħol ta' kwalita' u certifikazzjoni u fil-fatt ikun hemm *sharing* ta' nformazzjoni ma' ditti oħrajn. Huwa kien sab reklam fuq wahda minn dawn il-websites li xtaqu konsulenza sabiex jottjenu dan ic-certifikat. Il-kumpanija li għamlet dan ir-reklam hija dik imnizzla fuq ic-cekk cioèe' Hutchinson Floor and Wall Supplies Ltd. Huwa kellu numru tat-telefon tal-istess ditta pero' meta' jcempel fuqu ma jirrispondi hadd.

Il-konvenut gie muri d-dokumenti MV 1 u MV 2 a fol 25 u 26 u kkonferma dawn id-dokumenti u qal li fuq wara tac-cekk u fuq id-deposit *slip* hemm il-firma tieghu. Huwa sostna li hadd mill-bank ma nfurmah li jekk dan ic-cekk ma jkunx onorat huwa jkun irid jirritorna lura l-flus li jkun ircieva. Huwa stqarr illi ma kienx innota meta ffirma l-kliem li hemm ezattament vicin il-firma tieghu f'Dok MV 2. Hadd ma kien gibidlu l-attenzjoni fuqhom. Huwa kien għamel zewg *withdrawals* u l-ahħar wieħed xi erbghin lira. Huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

ma jafx ghafnejn hemm imnizzel *suspected fraud* u meta staqsa lill-bank ma tahx spjegazzjoni. Huwa wara l-ewwel telefonata li rcieva qatt ma kellu diskursata wicc imb'wicc ma' xi hadd mill-bank.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenut prezentata fl-atti tar-rikors numru 357/07 JAB nhar it-3 ta' Marzu 2010.

Rat is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati fit-3 ta' Novembru 2010 fl-ismijiet premessi.

Rat is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-ismijiet premessi nhar is-7 ta' Frar 2012.

Rat illi b'digriet tas-Sinjura Tieghu I-President tal-Qorti Dr Silvio Camilleri tal-5 ta' Novembru 2012 il-kawza li kienet pendent quddiem il-Magistrat Dr Joseph A. Apap Bologna giet assenjata biex tinstema' mill-Magistrat Dr Consuelo Scerri Herrera u proprju nhar I-10 ta' Dicembru 2012 appuntat din I-istess kawza ghas-smiegh ghal nhar is-16 ta' Jannar 2013.

Rat il-verbal tal-20 ta' Marzu 2013 fejn Dr. Montaldo ddikjara li I-preskrrizzjoni applikabbli f'dan il-kaz huwa dak taht **I-Artikolu 2156(f) tal-Kapitolu 16** tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat il-verbal tat-8 ta' Mejju 2013 fejn Dr Dominic Cassar ghall-bank attrici nforma lill-Qorti li huwa ftiehem ma' Dr Roberto Montalto illi I-partijiet qed jirimmettu ruhhom ghall-atti processwali u talbu lil din il-Qorti tghaddi ghas-sentenza.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-bank attrici ipprezentata fis-17 ta' Gunju 2013 u n-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenut ipprezentata fit-28 ta' Awwissu 2013.

Ikkunsidrat:

Illi l-iter tal-fatti relatati mal-kawza odjerna u li jirrizultaw mill-atti processwali huma is-segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi nhar it-3 ta' Novembru 2006 l-konvenut kien iprezenta lill-bank cekk bin-numru 548054 għall-ammont ta' sitt elef Lira sterlina (£6,000) migbud minn A Hutchinson (Floor & Wall Supplies) Limited fuq Ultser Bank, liema cekk kien datat 21 ta' Settembru 2006 (Dok MV1 esebit fl-atti a fol. 25 tar-Rikors Numru 357/07 JAB).
2. Dan ic-cekk li gie depozitat fil-kont bankarju ta' tfaddil tal-konvenut numru 40015597746 bil-kunsens tieghu stess u konvertit għal liri Maltin u ciee' għas-somma ta' LM3,768.23 bil-kundizzjoni li jistgħu isiru addebitamenti minnu wara li jghaddu tletin jum li fih il-Bank ikun jista' jagħmel il-verifikasi mal-bank esteru.
3. Jirizulta li l-konvenut kien iffirma għal dan id-deposit skond id-dokument mmarkat Dok MV 2 esebit fl-atti mal-affidavit ta' Martin Vella u ciee' sar taht il-kundizzjoni espressa kif hawn deskritta:

"customers are advised that cheques/drafts are accepted with recourse. The bank reserves the right at the discretion to postpone availability of fund pending final payment of uncleared effects which have been credited to the account and to claim refund or debit account (without loss of exchange where applicable) in the event of non payment or loss in transit of the cheques/drafts accepted. For cash withdrawals, customer's signature appearing hereon signifies authority to debit the relative account and receipt of cheque"

4. Tramite il-Lloyds Bank li huwa l-korrespondent tal-bank attrici, nhar it-3 ta' Jannar 2007 il-Bank attrici giet infurmata illi ic-cheque fuq imsemmi kien qiegħed jintbagħat lura bir-rimarki 'suspected fraud' (Dok MV 4 fol 28 tar-rikros numru 357/07 JAB).

5. Jingħad li peress li kienu għajnejha għad-dan (30) jum mill-prezentata tac-cheque il-Bank attici għamlet parti mis-somma ta' flus ekwivalenti għall-valur ta' l-istess cheque disponibbli għall-konvenut u l-konvenut nhar it-12 ta' Dicembru 2006 gibed mis-somma flus għajnejha depozitati fil-kont tieghu is-somma ta' Lm2,550.16 (Dok MV 5) f'zewg withdrawals u somma ohra f'data sussegwenti fl-ammont ta' Lm 40 u dan nhar it-28 ta' Dicembru 2006 (Dok MV 6).

B'kollox kien gibed is-somma ta' LM 2,590.16 mis-somma inizjalment depositata fl-ammont ta' Lm3,768.23 .

6. Illi una volta il-Bank attrici kellha ic-cheque mibghut lura lilha bil-kliem '*suspected fraud*' hija talbet lill-konvenut sabiex jirrifondilha din is-somma hekk irtirata minnu u dan fil-fehma tal-Bank skond il-ftehim li kelli mieghu naxxenti mid-dokument MV2.

7. Illi l-konvenut irrifjuta li jhallas lura din is-somma flus gja irtirata minnu u ghalhekk nhar it-30 ta' Awwissu 2007 il-Bank attrici kienet ipprezentat ittra ufficcjali kontra l-konvenut.

8. Minkejja din it-talba ufficcjali, il-konvenut baqa' ma hallasx u kien ghalhekk li l-Bank attrici ipprezentat il-kawza odjerna nhar it-28 ta' Mejju 2012.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi ghalhekk din il-Qorti trid tara jekk fid-dawl tal-provi prodotti għandhomx jigu milqugħa l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenut.

In linea preliminari l-konvenut eccepixxa l-perentorjeta' ta' l-azzjoni tal-Bank attrici fejn huwa fisser li kien qed jecepixxi il-gudikat komunement magħruf bhala l-eccezzjoni tar-res *judicata*.

Illi fis-sentenza "**Anthony Borg et v. Anthony Francis Willoughby et**" (P.A. - 28 ta' Marzu, 2003) ingħad illi:

"Eċċezzjoni bħal din ma tinvolvi l-ebda kontestazzjoni ta' fatt iżda hija waħda ta' natura prettament ġuridika. Huwa importanti pero, u għandu jinżamm dejjem in mira, illi l-principji legali involuti jridu jinqraw mhux biss fl-isfond tal-ġurisprudenza stabbilita in materja iżda fuq kollex unitament mal-fatti partikolari tal-każ-żejt taħbi diskussjoni u tal-portata tas-sentenza preċedenti..."

Illi ingħad ukoll, u l-ġurisprudenza tgħalliem illi tajjeb li qabel kull kunsiderazzjoni oħra tiġi ribadita l-enunċjazzjoni kaptata mid-deċiżjoni fl-ismijiet "**Francesco Aquilina v. Neg. Giuseppe Gasan et**" (A.K. - 5 ta' Novembru, 1934 u

dana fis-sens illi l-“*exceptio rei judicatae*” għandha bħala fundament il-fatt ta’ l-interess pubbliku, u wkoll għaliex “*interest rei pubblicae ut sit finis litiu*”. Sentenza illi għaddiet in ġudikat, jiġifieri ma tistax tappella minnha iżjed, hija miżmuma tajba u sewwa u tal-ħaqq – “*res judicata pro veritate habetur*” – jiġifieri l-fundament ta’ l-“*actio*” u ta’ l-“*exceptio judicial*” hija preskrizzjoni legali u għalhekk hija ta’ “*strictissimae interpretationis*”.

Illi mbagħad fis-sentenza fl-ismijiet “**Charles Cortis v. Francis X. Aquilina et**” (P.A. - 25 ta’ Settembru, 2003), ġie riaffermat illi:

“*Tlieta huma l-elementi li jmiss hom jiġu murija minn min iqanqal l-eċċeazzjoni biex dan iseħħi. Dawn l-elementi huma l-istess oġgett (eadem res), l-istess partijiet (eadem personae) u l-istess mertu (eadem kawża petendi). Huwa siewi li wieħed iżomm quddiem għajnejh il-massima li biex dik l-eċċeazzjoni tirnexxi jeħtieg li t-tliet elementi jkunu jikkonkorru għax, fin-nuqqas, ma jistax jingħad li l-ħaġa hija l-istess (nisi omnia concurrunt, alia res est).*”

Illi ma hemmx dubju li l-eċċeazzjoni tal-ġudikat għandha bħala sisien tagħha l-interess pubbliku u hija maħsuba biex tħares ic-ċertezza tal-jeddijiet li jkunu ġew definit f’sentenza, li tbiegħed il-possibilità ta’ deċiżjonijiet li jmorru kontra xulxin u li ttemm il-possibilità ta’ kwistjonijiet li jibqgħu miftuħha bi ħsara tal-jeddijiet stabbiliti bis-sentenza illi tkun ingħatat. Minħabba fil-fatt li dik l-eċċeazzjoni timmira li twaqqaf azzjoni li jkun altrimenti jistħoqqilha tiġi meqjusa minn qorti, l-eċċeazzjoni tal-ġudikat għandha tkun ta’ interpretazzjoni stretta, tant li, f’każ ta’ dubju, l-ġudikant għandu jaqta’ kontra dik l-eċċeazzjoni (**Francesco Aquilina v. Neg. Giuseppe Gasan et**” A.K. - 5 ta’ Novembru, 1934).

Illi min-naħha l-oħra dan il-prinċipju huwa bilanċjat b’dak ieħor daqstant importanti li, fejn kwistjoni li tkun ġiet definita u trattata, is-sentenza issir irrevokabbli jekk, wara li tiġi appellata jew ritrattata, tiġi konfemata; jew jekk ma tiġix appellata jew ritrattata fiż-żmien illi tippreskrivi l-liġi, ma ssir l-ebda proċedura oħra li tattakka dik is-sentenza.

Dan il-prinċipju jissaħħaħ meta l-kwistjoni li dwarha tinfetaħ it-tieni kawża jkun diġà jezisti filwaqt illi tingħata s-sentenza fl-ewwel kawża. Illi għalhekk isegwi li l-eċċeżżjoni tal-ġudikat tintrabat ma' l-eżistenza ta' sentenza; il-kwistjoni hija jekk tintrabatx biss mal-parti dispożittiva tagħha (fil-kliem strettament użati mill-ġudikant fl-ewwel sentenza) jew inkella jekk tintrabatx ukoll mal-konsiderazzjonijiet jew motivazzjonijiet li jintagħmlu u li jwasslu għal dik is-sentenza; fuq dan il-punt ingħad diversi drabi li l-ġudikat isir jaapplika mhux biss dwar dak li jkun ġie espressament dibattut fil-kawża li s-sentenza tagħha titqiegħed bħala l-baži ta' l-eċċeżżjoni tal-ġudikat, imma jaapplika wkoll dwar dak li messu jew seta' ġie diskuss u ma jkunx ġie diskuss mill-parti li kellha interess li tiddiskutih. Il-bidla jew differenza fil-motivi tal-causa petendi fit-tieni provvediment ma jgħibx fix-xejn il-ġudikat.

Illi wkoll fis-sentenza suċċitata "**Anthony Borg et v. Anthony Francis Willoughby et**" (P.A. (PS) - 28 ta' Marzu, 2003, ingħad illi sakemm ma jkun hemm ebda deċiżjoni fuq il-vera kwistjoni kontroversa, u dik il-kwistjoni ma tkunx ġiet prekluża minn ebda deċiżjoni definittiva mogħtija mill-ġudizzju, l-istess kwistjoni tibqa' mhux deċiża, u ma jistax mill-parti l-oħra jingħad li għad-deċiżjoni josta l-ġudikat. Dan ifisser li l-eċċeżżjoni tal-ġudikat għandha tiġi ammessa b'ċirkospezzjoni kbira; u dan aktar u aktar meta dik l-eċċeżżjoni jkollha l-effett li teskludi xi dritt, bħal meta si tratta minn incident proċesswali li jqum fil-kors tal-ġudizzju, fejn ma jistax ikun hemm dak li jissejjaħ il-ġudikat, hemm bżonn li l-kwistjoni tkun ġiet "effettivament" deċiża bis-sentenza ta' qabel, u mhux biss li setgħet tiġi deċiża.

Illi għal dak illi jirrigwarda l-element ta' l-"*eadem res*" ingħad illi din "*tinkorpora li l-oġġett mitlub fit-talba l-ġdida hu identiku għat-talba preċedenti li ġiet determinata minn sentenza li għaddiet in-ġudikat.*" ("**Rabat Construction Limited vs Cutajar Construction Limited**" – P.A. (RCP) – 9 ta' Jannar 2002).

Illi l-baži ta' dan ir-rekwiżit hija fis-sens illi sentenza li tikkostitwixxi ġudikat ma tistax timpedixxi talba ġdida milli tiġi proposta quddiem il-Qorti, jekk dik hi ntiża sabiex tottjeni xi ħaġa differenti għal dak li kien ipprova jitlob b'talba preċedenti li ġiet determinata minn sentenza. Minn dan isegwi illi anke jekk l-oġġett ta' talba ġdida hu simili għal ta' deċiżjoni preċedenti, din is-similarity mhix ostaklu għal talba ġdida għaliex l-effetti ta' sentenza li tkun ġhaddiet in ġudikat huma limitati għal dak li kienu issottomettew il-partijiet u għal dak li jkunu d-deċidew il-Qrati.

Illi għar-rigward tar-rekwiżit ta' l-eadem causa petendi din il-kondizzjoni tirrikjedi li “*the cause of the claim*” kontenuta fit-talba l-ġdida, tkun l-istess bħat-talba preċedenti u li ġiet deċiża minn sentenza li għaddiet in ġudikat. **Il-Professur Caruana Galizia f“Notes on Civil Law”** jispjega illi l-“causa petendi” hija “*the title on which the demand is based*”. Illi għalhekk din hija t-titlu, čjoè, il-fatt ġuridiku li fuqu d-dritt pretiż hu bbażat. Illi sabiex il-kundizzjoni ta' l-“eadem causa petendi” tħrinxi, irid jiġi ppruvat li l-kawżali kontenuta fit-talba l-ġdida hi fondata fuq l-istess fatt ġuridiku li kien jifforma l-baži tat-talba preċedenti, li ġiet determinata b'sentenza li għaddiet in ġudikat.

Illi dwar l-element l-ieħor ta' l-“eadem personae” fis-sentenza fl-ismijiet **“Innocenza Debattista et v.Giovanna Farrugia”** (P.A. - 13 ta' Frar, 1958 - Vol. XLII. Pt II. P. 917), il-Qorti qalet illi biex ikun hemm ġudikat, jeħtieg li s-sentenza ta' qabel kienet ġiet maqtugħha f'kawża bejn l-istess persuni. Illi dan però ma jfissirx illi l-promoturi ta' l-istess proċedura setgħu jiproponu mill-ġdid kawża identika bl-inseriment ta' persuna tagħhom li ma kienitx verament neċesarja mill-aspett legali.

Illi applikati dawn il-prinċipji u enunċjazzjonijiet għall-fatti spjeċe tal-każ odjern, l-esponenti jirrileva s-segwenti:

Illi dwar l-ewwel element u cioe' - *eadem personam* – minn ezami tal-okkju tar-Rikors Numru 357/2007 u dak odjern Rikors Numru 186/2012 jidher li l-partijiet huma l-

Kopja Informali ta' Sentenza

istess u ghalhekk dan l-element jirrizulta bic-car u bla ebda ekwivoku. Dwar it-tieni element fuq deskrift u cioe' l-eadem res – u cioe' l-istess talba (identica fattispecie) - dak li qieghed jintalab f'din il-kawza huwa li l-bank attur qed jitlob lill-konvenut sabiex jirrestitwixxi s-somma ta' €9,034.40 liema somma tirraprezenta somma flus li giet imhallsa lill-konvenut mill-bank attrici ghar-ragunijiet imsemmija fir-rikors promotur. Waqt li fil-kawza rikors numru 357/07 JAB li giet deciza finalment nhar is-7 ta' Frar 2012, din kienet sabiex il-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' €9,614.88 rappresentanti bilanc għad-debitu fil-'loan account' li l-konvenut kellu mal-bank attrici. Illi għalhekk m'hemmx dubbju illi t-talba u l-ammont m'humix l-istess u għalhekk dan l-tieni element zgur illi ma jirrizultax. Dwar it-tielet element u cioe' l-eadem causa petendi – jingħad minn ezami tal-atti li fil-kawza odjerna ma hemmx l-istess kawzali jew raguni tat-talba - ghaliex qieghda titressaq l-azzjoni. Dan ghaliex filwaqt li fl-ewwel kawza għajnejha deciza nhar is-7 ta' Frar 2012 ir-raguni tat-talba attrici kienet li l-konvenut għandu jigi kkundannat ihallas somma ta' flus ta' loan account li huwa kellu mal-BOV (din it-talba saret, minkejja li l-konvenut ma kellux loan account mal-BOV, u għalhekk it-talba ma gietx milqughha mill-Qorti tal-Magistrati u s-sentenza kkonfermata mill-Appell), waqt li fil-kaz in ezami, qieghed jintalab li l-konvenut jirrifondi s-somma li thallset mill-BOV lill-konvenut u dan kontra cekk li huwa pprezenta lill-bank. Għalhekk bla tlaqliq jista' facilment jignhad li dan it-tielet element zgur li ma jirrizultax. Jigi wkoll rilevat għal kull buon fini, li s-sentenza li nghatat nhar is-7 ta' Frar 2012 fl-ismijiet premessi mill-Qorti ta' l-Appell, ingħatat "b'rizzera si et quatenus, għal kull dritt spettanti skont il-ligi tas-socjeta' attrici."

Din l-ewwel eccezzjoni qieghda tigejha tħalli.

Jispetta issa li l-Qorti tghaddi għat-tieni eccezzjoni sollevata mill-konvenut u cioe' l-Preskrizzjoni ai termini ta' l-**Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili** li jirreferi għall-preskrizzjoni kwinkwennali – u cioe' il-perijodu ta' hames snin minn meta tista' titressaq l-azzjoni, minkejja li dan il-

perjodu jista' jigi interrot permezz ta' att gudizzjarju u dan kif jirrizulta mill-**Artikolu 228 tal-istess Kodici Civili.**

Illi minn ezami ta' l-atti jirrizulta li I-Bank attrici kienet ipprezentat ittra ufficcjali numru 4993/2007 nhar it-30 ta' Awwissu 2007 li giet notifikata lil Adrian Caruana nhar il-5 ta' Settembru 2007 (vide Dok B esebit a fol. 3 sa 5 tarrikors Numru 357/2007) u ghalhekk it-terminu li originarjament kien beda jiddekorri nhar it-12 ta' Dicembru 2006 (Dok MV 5 meta giet migbura l-ewwel somma) kien gie interrott permezz ta' din l-ittra ufficcjali. Jirrizulta ghalhekk li it-terminu tal-hames snin beda jiddekorri mill-gdid nhar it-30 ta' Awwissu 2007 meta giet prezentata l-ittra ufficcjali fir-Registru ta' din il-Qorti u l-hames snin kienu jiskadu nhar il-31 ta' Awwissu 2012. Minn ezami ta' l-atti processwali jirrizulta li l-kawza odjerna giet prezentata l-Qorti nhar it-28 ta' Mejju 2012 u ghalhekk entro il-perjodu ta' hames snin. Konsegwentment din it-tieni eccezzjoni qed tigi wkoll rigettata.

Dwar it-tielet eccezzjoni sollevata mill-konvenut u cioe it-telfien tad-dritt ta' regress il-Qorti għandha is-segwenti kummenti x'taghmel f'dan ir-rigward.

Jirrizulta li d-deposit li sar mill-konvenut fil-kont bankarju tieghu sar skond id-deposit slip esebita u mmarkata bhala Dok MV 2 u cioe; li dan kien qed jigi accettat bid-dritt ta' ‘recourse’. Jingħad ukoll li dan sar sabiex il-Bank irriserva id-dritt ta’ diskrezzjoni sabiex jipposponi l-‘availability’ tal-flejjes sakemm ikun hemm ‘final payments of uncleared effects’ li jkunu gew akkreditati lill-kont tal-klijent f’dan il-kaz tal-konvenut f’kaz li ma jkunx hemm hlas...”

Il-ftehim li jorbot lill-partijiet huwa dak li jirrizulta mid-dokument MV 2 għa imsemmi aktar ‘I fuq u ser jigi rapportat mill-gid hawnhekk u cioe’:- “*Customers are advised that cheques/drafts are accepted with recourse. The bank reserves the right at the discretion to postpone availability of fund pending final payment of uncleared effects which have been credited to the account and to claim refund or debit account (without loss of exchange where applicable) in the event of non payment or loss in transit of the*

cheques/drafts accepted. For cash withdrawals, customer's signature appearing hereon signifies authority to debit the relative account and receipt of cheque"

Fis-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell Civili Inferjuri tat-28 ta' Jannar 1999 fl-ismijiet '**Frendo vs Caruana**' jinghad li huwa principju ta' dritt li meta ftehim jigi redatt bil-miktub, il-kontenut ta' I-istess ftehim għandu johrog mill-istess kitba, inat teżżejjed id-diskussionijiet u kif dawn zvolgew. Hu prezunt li dak li I-partijiet ikunu ftiehmu fuqu, ikun gie mnizzel fil-kitba, u dak li jkun diskuss izda ma jirrizultax mill-kitba, jitqies jew li ma sarx qbil fuqu jew li gie rinunżjat. Ara wkoll sentenza ta' din il-Qorti kif preseduta tat-22 ta' Gunju 2004, fl-ismijiet '**Simpson vs Saliba**'. Fis-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell Kummercjal fl-ismijiet '**Albert Brincat vs Anthony Saliba**', deciza fl-14 ta' Novembru 1983, jinghad li jistgħu jigu prodotti provi orali biex jigu elucidati punti oskuri ta' kitba, jew ghall-impunjazzjoni ta' kitba: izda l-provi orali mhumiex ammissibbli biex ifissru dak li fih innifsu huwa diga' car – ara Artikolu 1002 tal-Kap 16. Ukoll min jaleggħa fatt għandu l-piz ta' prova fuq spallejh – '**Gustav Ricci vs Harry Latzen**' deciza minn din il-Qorti fit-18 ta' Frar, 1965.

Dan il-ftehim jikkostitiwixxi dak magħruf bhala 'pacta sunt servanda' u għalhekk jorbot liz-zewg partijiet. Pero' skond Martin Vella li xehed permezz ta' affidavit immarkat bhala Dok BOV 1 inghad li "*Hija prattika tal-BOV li cekkijiet migħibdin fuq banek esteri jigu depositati fil-kont tal-klijenti u li l-valur ta' dawn ic-cekki jigi mizmum għal perijodu ta' tletin gurnata. Għal dan id-depozitu is-sur Caruana ingħata ricevuta li fiha hemm car li l-valur tac-cekk ha jkun għad-deposizjoni tiegħu wara 30 gurnata.*" Dan ix-xhud ikompli jghid li fuq din I-istess ricevuta Dok MV2 hemm ukoll miftiehem bejn il-partijiet u ciee' I-Bank u I-konvenut illi I-Bank kien qed jaccetta id-deposit ta' Lm3,768.23 'with recourse' sabiex b'hekk f'kaz li għal xi raguni ic-cekki jigi ritornat lill-BOV, il-Bank jirriserva d-dritt li jaddebita l-kont tal-klijent jew li jitlob refuzjoni kif qed jitlob f'dan il-kaz.

Issa f'dan il-kaz jirrizulta li I-Bank attrici kienet bagħtet nhar is-6 ta' Novembru 2006 ic-cekki tas-sur Caruana lil

Lloyds Bank London sabiex dan jigi *cleared* mad-Drawee Bank li f'dan il-kaz kien Ulster Bank ghan-nom tal-BOV. Pero' il-Lloyds Bank dam ma jinforma lill-Bank attrici li dan ic-cheque ma kienx ser jigi *cleared* u fil-fatt kien biss fit-22 ta' Dicembru 2006 li I-Bank attici saret taf dwar dan is-'suspected fraud' fic-cheque barrani. Interessanti pero' jigi rilevat li I-flejjes li gew irtirati mill-konvenut gew irtirati fi tlett okkazjonijiet u cioe' skond Dok MV 5 - zewg withdrawals saru fit-12 ta' Dicembru 2006 fl-ammont globali ta' Lm 2,550.16 ekwivalenti ghal hamest elef, disa' mijja u erbghin ewro u sebgha u ghoxrin centezmu (€5940.27) u ammont iehor skond Dok MV 6 fl-ammont ta' Lm40 ekwivalenti ghal tlieta u disghin ewro u sbatax-il centezmu (€93.17) nhar it-28 ta' Dicembru 2006 wara li I-Bank kien sar jaf li c-cheque li kien iddepozita I-konvenut ma kienx gie imsarraf għaliex kien hemm "suspected fraud".

Bi-akbar umilta` qed jigi sottomess li huwa I-kompli tal-Bank li jivverifika u jsegwi I-proceduri kollha necessarji sabiex jassigura ruhu li kwalunkwe *cheque* li jigi *cleared* ikun fattwalment jista' jigi jissarraf. Għas-sahha ta' I-argument jigi rilevat li li kieku din I-Onorabbi Qorti kellha t-interpreta din il-klawsola bil-mod li qiegħed jinterpretah I-Bank konvenut, allura jkollna naslu f'sitwazzjoni fejn minnflok li jkun I-istess Bank li jerfa' r-responsabbilita` għal kull zball, kull nuqqas ta' osservanza ta' prattici bankarji tajba u kull nuqqas ta' professjonalita` da parti tieghu, ikun il-klijent tieghu stess li jigi pregudikat.

Illi bla dubbju ta' xejn I-konvenut agixxa in buona fede meta mar jigbed il-flus mill-kont tieghu mill-Bank u dan għaliex għamel hekk wara li kien halla t-tletin jum jghaddu, liema perijodu ta' zmien kien gie ffissat mill-Bank stess kif del resto anke kkonferma il-Manager Martin Vella. Jirrizulta wkoll li effettivament qabel ma I-konvenut kien irtira il-flus mill-kont tieghu kien staqsa jekk il-flejjes tieghu kienux gew cleared u kien gie mgharraf fil-pozittiv. Jidher li fil-fatt f'dan il-kaz, hija il-Bank li hija responsabbi għal dawn id-danni li allegatament sofriet hi minhabba n-negligenza tagħha stess. Bizzejjed jingħad li I-Bank awtorizzat payment anke sahansitra wara li kienet giet

infurmata li l-allegat cheque ma kienx gie cleared minhabba ‘*suspected fraud*’.

M’hemmx dubbju li l-ftehim bejn il-kontendenti kien dak regolat bid-dokument esebit u mmarkat bhala Dok MV 2 liema ftehim jikkonsisti f’*pacta sunt servanda* (**‘Salvu Fenech vs Malta Dairy Products’**, Prim’Awla, 30 ta’ Ottubru 2003), u li a bazi ta’ l-Artikolu 1002 tal-Kapitolu 16:

“*Meta l-kliem ta’ konvenzjoni mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni*”.

Meta jkun hemm skrittura iffirmita minn parti, hu prezunt li hu accetta dak kollu li jkun regolat fl-iskrittura, u jridu jirrizultaw provi cari u konkludenti biex jigi skartat dak li kien hemm miktub (**‘Joseph Mamo vs Joseph Grech et’**, Prim’Awla, 3 ta’ Ottubru 2002).

Il-Qorti tirreferi ghall-kawza citata mill-attur stess fl-ismijiet **‘PMark Ltd. vs Lombard Bank Malta p.l.c.’** tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili, deciza fit-18 ta’ Frar 2005, fejn il-fatti tal-kaz kienu simili hafna ghall-kaz odjern, u fejn gie ritenut li :

“*Il-Qorti tifhem illi r-relazzjoni tas-socjeta` attrici mal-Bank konvenut hija dik ta’ benefiċċjarju u girant ta’ kambjala ma’ giratarju. L-attrici igġirrat ic-cheque – li hu forma ta’ kambjala fejn it-trattarju huwa bank – lill-konvenut sabiex il-konvenut jiskontah favur tagħha. Il-bank imbagħad iggira c-cheque favur il-korrispondent tieghu, u thallas mingħandu, u l-korrispondent tal-Bank ipprezenta c-cheque ghall-hlas għand il-Bank trattarju sabiex dan jiddebita l-kont li kellew mieghu t-tħraent. Gara izda li c-cheque ma kienx tassew mahrug minn min kien jidher fuqu bhala traent, u għalhekk il-bank trattarju ma setax jaddebitalu l-kont. Għalhekk, dar kontra l-għiranti tieghu, li kien il-korrispondent tal-Bank konvenut, il-korrispondent dar kontra l-għiranti tieghu li kienet is-socjeta` attrici.*

Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza **‘Woods vs Martins Bank Limited’** [Robert J. Schwartz, Clifford W.

Smith Jr., Derivatives Handbook, Risk Management and Control (1997)] fejn gie ddikjarat li Bank huwa “*under a duty of care to a customer*” kif ukoll li I-Bank “*owes a duty to its customer to advise him with reasonable care and skill*”.

Illi b'dak li ghamel il-Bank u cioe' li ttenta jgieghel lill-konvenut jiehu loan sabiex jagħmel tajjeb ghall-izball tagħha zgur ma issibx konfort quddiem din il-Qorti u cioe' li mhux biss kien negligenti fir-relazzjoni tieghu mal-konvenut meta, u cioe' li halla l-konvenut jirtira flus mill-kont tieghu anke meta kienet taf li c-cheque ma kienx gie cleared, izda xtaqet tghatti l-izball tagħha billi l-konvenut jagħmel tajjeb għal flejjes li kien irtira billi jidhol f'kuntratt iehor ta' loan sabiex jirrifondi lura l-flus li kien irtira minhabba zball tal-bank.

Għalhekk fid-dawl tas-suespost, il-Qorti qieghda tilqa' din it-tielet eccezzjoni tal-konvenut.

Dwar ir-raba' eccezzjoni u cioe' li t-talba tal-Bank attrici hija wahda eccessiva jingħad li una volta din il-Qorti qieghda tilqa' it-tielet eccezzjoni tal-konvenut ma thossx li għandha tidhol f'din ir-raba' eccezzjoni.

Għaldaqstant, din il-Qorti filwaqt li tichad l-ewwel, it-tieni u r-raba' eccezzjoni tal-konvenut, qieghda tilqa' it-tielet eccezzjoni tal-konvenut, b'dan illi qieghda tichad it-talba attrici sabiex il-Qorti tikkundanna lill-konvenut jirrifondi lill-Bank attrici dik is-somma mitluba minnha fir-rikors promotur.

Bl-ispejjeż ta' din il-kawza u tal-Mandat ta' Sekwestru li gie prezentat kontestwalment għandhom jigu soppportati mill-Bank attrici.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----