



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta tas-6 ta' Novembru, 2013

Numru. 1412/2011

**Il-Pulizija
(Spettur Robert Said Sarreo)**

vs

Stefan Esposito, ta' 26 sena iben Emanuel u Carmen nee' Zammit, imwieleed Pieta' nhar il-11 ta' Lulju 1987, residenti 48, Ciklama, Triq Santa Duminka, Zabbar detentur tal-karta ta'l-identita' bin-numru 315187(M)

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba kontra l-imputat Stefan Esposito akkuzat:

1. talli nhar it-22 ta' Dicembru 2011, ghal habta ta' bejn is-18:30 hrs u is-19:30hrs, gewwa il-fond, 48, Ciklama, Triq Santa Duminka, Zabbar volontarjament hebb ghal

Kopja Informali ta' Sentenza

persuna ta' huh Alexander Esposito u ta bidu ghall-esekuzzjoni ta' delitt liema delitt ta' ferita gravi ma giex ezegwiet minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta tieghu.

2. U aktar talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, ikkaguna griehi ta' natura hafifa permezz ta' strument li jaqta u/jew bil-ponta fuq il-persuna ta' Alexander Esposito skond kif iccertifika Dr. Malcolm Paul Galea mic-Centru Tas-Sahha ta' Floriana.

Rat id-dokumenti esebieti u l-atti kollha ta' dana il-procediment.

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali tat-23 ta' Dicembru 2011 sabiex dana il-kaz jigi trattat u deciz minn dina l-Qorti bil-procedura sommarja.

Semghet il-provi.

Semghet trattazzjoni

Ikkunsidrat,

Illi mill-provi akkwiziti f'dina l-kawza jirrizulta illi l-isfond ghal dana l-incident familjari kien disgwid bejn l-imputat u membri tal-familja tieghu fosthom huh l-parti leza Alexander Esposito. Il-bazi ghal dana l-inkwiet kien il-fatt illi l-imputat ma kienx jerfa' ir-responsabbiltajiet tieghu fil-familja, ma kienx jahdem u ma kienx jikkontribwixxi finanzjarjament ghall-ghejxien tal-familja tieghu, izda imbagħad kien jippretendi li ighix minn fuq dahar il-genituri tieghu u hutu. Jidher illi huh Alexander ma kienx kuntent b'dina is-sitwazzjoni u jallega sahansitra illi l-imputat mhux biss ma kienx jahdem u jaghti l-kontribut tieghu izda sahansitra kien anke jisraqlu flusu billi huma t-tnejn kienu jorqdu fl-istess karma. Tant illi Alexander wasal fi stat illi beda isakkár l-affarijiet tieghu personali sabiex l-imputat ma ikollux access liberu għalihom. Illi l-incident mertu ta' dina l-kawza għalhekk kellu bhala sfond dina l-problema familjari. Jidher illi dina ma kenitx l-unika okkazzjoni illi l-ahwa kienu tlewwmu u jidher illi f'kull okkazzjoni

Alexander kien ikun piuttost aggressiv lejn huh tant illi fil-jum ta' qabel dana l-incident kien sehh argument bejniethom u l-imputat kien mar jaghmel rapport gewwa l-ghassa tal-pulizija. Illi ghalhekk fil-jum ta'l-incident jidher illi l-imputat kien sema lil huh Alexander ighid lil ommhom diskors fis-sens illi beda jinsisti magħha illi hija tiehu il-passi sabiex tkecci lill-imputat mid-dar. L-omm jidher illi ma xtaqitx tagħmel dan. L-imputat għalhekk beda jargumenta ma' huh Alexander fuq dana il-fatt. F'dan il-waqt hu dahal fil-kcina u qabad sikkina b'idejh biex isajjar biha. Jidher illi f'dana il-mument huh Alexander hebb għalih minn wara u gew fl-idejn. L-imputat bhala reazzjoni għal dina l-agressjoni beda ixejjjer idejh b'dina is-sikkina f'idu u b'hekk spicca laqat lil huh f'ghonqu u fuq rasu. Hawnhekk Alexander gidem idejn huh u dina is-sikkina waqqghet mal-art. Fil-pront jidher illi xi familajri ohra tagħhom irnexxielhom jifirduhom u wasslu il-pulizija u arrestaw lill-imputat.

L-imputat jigi interrogat fejn hwua jichad illi kien hebb għal huh jew li ried jikkagħunu xi griehi. Ighid illi huwa kien qed isajjar b'sikkina f'idu meta huh hebb għalih u ipprova jahtaflu dina is-sikkina minn idu bil-konseġwenza li wegħħu. Kien hawn li hu beda ixejjjer idejh u laqat lil huh.

Kemm mix-xhieda ta' Alexander Esposito kif ukoll ta' ommu johrog car illi kien Alexander li l-ewwel li hebb għal huh. Ighid illi kien hu li beda jargumenta ma'l-imputat u hebb għalih u l-imputat li kien bis-sikkina f'idu ghax kien qed isajjar biha beda ixejjirha fid-direzzjoni tieghu. Ighid illi dina is-sikkina ma bediex ixejjirha lejh izda beda ixejjer "lejn kullimkien". Ommhom Carmen Esposito tħid:

"Iva, il-glied Alex bdieh. Kieku Alex ma għamillux hekk, Stefan ma kienx isawtu. Ghax Stefan isajjar ried u jiekol."

Izda huh oggezzjona għal dan il-fatt ghax dehrlu illi għaldarba huwa ma kienx qed jikkontribwixxi finanzjarjament ghall-ispejjez tad-dar, allura ma kellux dritt jiekol mill-ikel tagħhom. Fil-fatt l-omm tikkonferma illi l-

glied kien jinqala' ghaliex hutu kienu jarawh, ... “**jigi, jiekol u ma jhallix flus.**”¹

Tkompli tghid:

Alex dejjem jibda il-glied. Ghall-idejn, ghall-idejn, ghax jaf li ma jegħlbux.

Ikkunsidrat,

Illi fl-isfond ta' dawn il-provi, id-difiza qieghda tinvoka l-iskriminanti tal-legittima difeza u dana a tenur ta'l-artikolu 223 tal-Kapitolo 9 li jiddisponi testwalment:

“Ma hemmx reat meta l-omicidju jew l-offiza fuq il-persuna huma mehtiega mill-bzonn attwali tad-difiza legittima ta' wieħed innifsu jew ta' haddiehor.”

Illi f'sentenza mogħtija fl-20 ta' Jannar 1995 f'kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Joseph Psaila jingħad fuq dina l-iskriminanti:

“Jigi rilevat li d-dritt għal-legittima difiza jitwieleq u huwa konsegwenza naturali mid-dritt fondamentali ta' kull bniedem li jipprotegi lilu innifsu minn xi aggressjoni jew dannu anke bl-uzu tal-forza. Izda l-ligi timponi certi kundizzjonijiet biex dina l-eccezzjoni tigi milqugħha. Cjoe' it-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew perikolu irid ikun ingust, gravi u inevitabbi. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagħunaw hsara irreparabbi l-id-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jiprova li dak li għamel, għamlu stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument, ried jevita xi perikolu li ma setax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri il-periklu għandu ikun attwali, ta' dak il-hin u mhux theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel ghax dina tista' tagħti lok biss għal provokazzjoni u mhux difiza legittima. Il-perikolu jrid ukoll ikun assolut, cjoe' li f'dak il-mument li kien

¹ Ara xhieda ta' Carmen Esposito a fol. 39

qed isehh ma setax jigi evitat b'xi mod iehor. Izda hawnhekk għandu jigi applikat it-test soggettiv kif diversi awturi u sentenzi tal-Qrati dejjem specifikaw.”

Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għal dak li ighid il-Professur Mamo:

“the danger against which the accused reacted should be viewed not necessarily as it was in truth and in fact, but rather as the accused saw it at the time.”

Tkompli: “***Fl-ahharnett biex l-imputat ikun jista' jigi gustifikat għal kollex fid-difiza legittima, huwa m'ghandux jadotta metodi li huma in excess jew sproporzjonati għal-aggressjoni jew minaccja ta' perikolu.***”

Issa jekk wieħed jezamina sew ix-xhieda li hemm fl-atti u dana b'mod partikolari dik tal-parti leza stess u ta'l-omm jirrizulta bla ebda dubbju ta' xejn li l-elementi kollha fuq esposti biex tkun gustifikata l-uzu tal-forza in legittima difiza kollha jirrikorru. Illi ma hemmx dubbju illi fiz-zmien ta'l-incident mertu tal-kawza, kien hemm problema serja fil-familja ta'l-imputat minhabba il-fatt illi huwa ma kienx għaraf jerfa' ir-responsabbiltajiet f'hajtu u imidd għonqu ghax-xogħol biex jaqla' l-għejxien tieghu. Jidher illi illum dawn iz-zewgt ahwa gharrfu isolvu dana id-disgwid u dana kif jirrizulta mill-ahhar xhieda li jagħti Alexander Esposito fil-kawza. Illi ma hemmx dubbju illi kienet okkazzjoni komuni illi dawn iz-zewgt ahwa jilletikaw. Jidher illi kien dejjem il-parti leza li kien jibda' dawn l-argumenti u dana minhabba l-fatt illi l-imputat ma kienx jahdem u kien ighix minn fuq daharhom u sahansitra jisirqu. Jidher illi f'dawn l-argumenti spiss kien jigri illi Alexander kien ihebb għal huh u kwindi fil-jum ta'l-incident mertu tal-kawza, l-imputat meta ra lil huh gej għalih kien ben konxju tal-fatt illi kien ser ihebb għalih u jattakkah u għalhekk istantanjament irreagixxa u beda ixejjer iss-sikkina li kellu f'idejh f'kull direzzjoni biex jipprova ibiegħed lil huh minnu. Minn dak li jistqarr l-imputat fl-istqarrija tieghu huwa ma kellu l-ebda intenzjoni jattakka lil huh biha

Kopja Informali ta' Sentenza

jew jikkagunalu xi griehi izda ried biss jiddefendi ruhu minn dina l-agressjoni. Kwindi l-elementi legali li isawwru dina l-iskriminanti huma kollha ippruvati.

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tara li l-imputat kien gustifikat li jagixxi b'dak il-mod taht legittima difiza ghalih innifsu u stante li dina il-linja difenzjonali u eccezzjoni qed tigi milqugha tara ghalhekk illi l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat ma gewx ippruvati u ghalhekk il-Qorti mhux ser issib lill-imputat hati ta'l-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu.

Ghaldaqstant il-Qorti wara li rat l-artikolu 223 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tillibera lill-imputat minn kull akkuza migjuba fil-konfront tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----