



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
LAWRENCE QUINTANO**

Seduta ta' I-1 ta' Novembru, 2013

Appell Kriminali Numru. 232/2012

**Il-Pulizija
(Spt. R. Debattista)
Vs
Mark Anthony Iavarone**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant detentur tal-karta tal-identita` numru 422593(M), quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli fit-2 ta' Ottubru, 2011 għall-habta ta' 1.45 a.m. bħala persuna li f'ismek għandu l-licenzja tal-hanut ta' l-inbid, birra u xorġ spirituz bl-isem ta' "Juuls Bar" li jinsab ġewwa Triq San Ġużepp, San Ĝiljan

1. daqq jew ippermetta li tindaqq mužika b'kull mezz ġewwa post kummerċjali li huwa licenzjat biex idoqq mužika amplifikata b'tali mod li l-mužika baqgħet tinstema' minn barra wara 1.00 hrs.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-3 ta' Mejju, 2012, li biha wara li rat l-artikolu 20 tal-Kap. 441 kif ukoll l-artikolu 38(2)(c) tal-L.S 441.07 sabet lill-appellant ħati ta' l-akkuži kollha mijuba fil-konfront tiegħu u kkundannatu għall-ħlas ta' multa komplexiva ta' ġħames mitt Ewro (€500) u a tenur ta' l-artikolu 20 tal-Kap. 441, l-Qorti ssospendiet il-licenzja tal-fond "Juuls Bar" għal perjodu ta' erba' (4) xhur.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fil-15 ta' Mejju 2012, li bih talab li din il-Qorti jogħġogħobha tħassar u tirrevoka s-sentenza appellata u konsegwentement tillibera lill-appellant imputat minn kull piena u htija, u, fin-nuqqas, u subordinatament għas-suespost, illi tvarja u tirriforma s-sentenza appellata billi, jekk tikkonferma l-htija teroga piena inqas ħarxa u iktar proporzjonata.

Fliet l-atti kollha proċesswali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant jikkonsistu fis-segwenti :-

Invalidità tan-notifika lill-imputat

Dan l-aggravju huwa fis-sens illi in-notifika lill-imputat ma saritx skont il-liġi u għaldaqstant hija waħda invalida. It-taħrika ġiet ikkonsenjata lill-imputat nhar il-11 ta' April, 2012 fid-9.15p.m.

F'dak il-jum huwa gie anki notifikat b'att fejn kien jirrizulta li l-Qorti kienet (f'dak il-kaz) awtorizzat in-notifika f'dawk il-ħinijiet (ossia in rigward għall-akkuza dwar l-10 ta' Dicembru, 2011 fit-0245hrs). Kopja ta' dik l-ordni għan-notifika fil-kawża l-oħra bid-dettalji, hija annessa bħala dokument 'X'.

Dan il-permess pero` ma kienx jeżisti għall-kawża prezenti.

Il-liġi hija čara u inkontrovertibbli f'dan ir-rigward, għaliex l-artikolu 363 tal-Kap IX jgħid illi;

*'363. *Ic-citazzjoni ma tistax tigi esegwita bejn is-sebgha ta' filghaxxija u s-sebgha ta' fil-għodu jew fil-Ħdud jew fil-vaganzi pubblici jew fil-knejjes waqt il-funzjoni reliġjuži, ħlief meta l-każ ma jkunx irid dewmien.**

Isegwi għalhekk in-notifika mhijiex waħda valida skont il-liġi u dan il-fatt jivvizzja l-iter kollu tal-kawża.

Barra minn hekk, għandu jingħad ukoll illi ma kienx hemm il-fattispecie ta' każ li ma jridx dewmien.

Il-Pulizija hija konxja mill-fatt li n-notifika f 'din il-kawza (u f'kawzi ohra li sar appell minnhom illum) ma sarux skont il-liġi, tant huwa hekk illi ir-referta tan-notifika ma ġietx minnhom ippreżentata in atti.

Għaldaqstant jigi umilment sottomess illi dana l-aggravju għandu jintlaqa' għaliex l-imputat, illum appellant, ma kienx gie validament notifikat bl-akkuza migjuba kontra tieghu.

Irregolaritajiet serji fit-tahrikiet lix-xhud Hanaford

Dan l-aggravju jittratta dwar it-tahrika li rcieva x-xhud Anthony Lewis Hanaford.

Mill-atti tal-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Nicholas Sultana, deciza wkoll fit-3 ta' Mejju, 2012, u li minnha wkoll qiegħed jiġi pprezentat appell illum stess, jirriżulta li t-taħrikiet lil dan ix-xhud kienu kollha jinkludu d-data tal-allegazzjoni tal-infrazzjoni tal-imputat kif ukoll addirittura l-hin li dwaru l-akkuza tkun harget.

Dana xehdu s-sur Hanaford stess f'dik il-kawza fejn ipprezenta wkoll wahda mit-tahrikiet li kien ircieva. Kopja annessa bhala dokument “Y”.

Dana jirriżulta wkoll mill-verbal tas-seduta ta' dik il-kawza tat-3 ta' Mejju, 2012. Kopja annessa bhala dokument “Z”.

L-esponenti jemmen illi I-Pulizija ma mxiet xejn sewwa meta bagħtet it-tahrikiet b'dawn id-dettalji kollha lis-sur Hanaford. Irid ikun huwa stess li se mai jiftakar id-dati jekk veru gie disturbat f'tali dati.

Il-fatt sottolineat mill-Qorti tal-Magistrati, fis-sentenza ta' dik il-kawża, u ċioe` illi s-sur Hanaford kellu d-dati mniżżlin fid-diary tiegħu, bir-rispett kollu ma jfisser xejn.

Dawn l-entries setghu komodament saru wara li jkun ircieva t-tahrika mimlija bid-dettalji tal-jum u addirittura l-hin.

L-esponenti umilment jemmen illi dina I-Onorabbi Qorti għandha takkolji dana l-aggravju fis-sens illi l-agħir tal-Pulizija illi kiteb dawn it-taħrikiet għandu jiġi kkunsidrat illi ivvizzja l-proċedura kollha tal-kawza peress illi seħħet influwenza indebita fuq xhud principali u l-korrettezza tal-iter gudizzjarju ġie kompromess.

Għalhekk jintalab illi dana l-aggravju jintlaqa` u illi l-imputat jigi liberat minn kull piena u htija.

L-appellant imharrek b'mod mhux konformi mal-liċenċja

Dan l-aggravju jittratta dwar il-fatt illi l-esponenti qatt ma kellu jinstab ħati tenut kont tal-mod kif l-akkuza kontrih hija redatta. Huwa fil-fatt gie imharrek bhala "Mark Anthony lavarone " o.b.o. Juuls Bar biss u mhux b'mod konformi mad-dokumenti esibiti.

Mid-dokumenti esibiti mill-MTA jirrizulta b'mod inekwivoku illi l-licensees huma "Sultana Nicholas & lavarone Mark on behalf of Juuls Ltd."

Il-prosekuzzjoni ma ressqitx bhala xhieda rappresentant tad-Dipartiment tal-Kummerc u ma ġew esibiti ebda licenzji elarġiti minn tali dipartiment.

Ma ġiet esibita ebda prova li turi responsabilità personali tal-appellant u separata minn dik on behalf of Juuls Limited kif miktuba fid-dokumentazzjoni msemmija.

Għalhekk il-prosekuzzjoni:

-ma ressqitx prova bastanti skont il-liġi biex turi li Mark Anthony lavarone personalment kif akkuzat għandu xi licenzji fuqu in rigward tal-fond de quo;

-la akkuzat personalment huwa ma jista' qatt jinstab hati ghax se mai kellu jigi imharrek bl-istess manjiera kif jirrizulta mid-dokumentazzjoni ezibita, u cioè on behalf of Juuls Limited.

Għalhekk biss l-esponenti kellu jigi liberat mill-akkuzi kollha mijuba kontrih u dana l-appell fl-umli opinjoni tal-esponenti għandu jintlaqa'.

Inapplikabilità` tal-artikolu 20 tal-Kap 441, u severità` eccessiva tal-piena

Dan l-aggravju jittratta dwar l-applikazzjoni mill-Qorti tal-artikolu 20 tal-Kap 441.

L-esponenti bir-rispett jissottometti illi l-Qorti tal-Magistrati kienet zbaljata meta applikat dan l-artikolu ghall-kaz in dizamina.

Jissottometti wkoll illi ma kienx hemm l-estremi biex dan l-artikolu jigi applikat b'mod tant harex.

L-artikolu jaqra hekk:

20. Fil-kaz ta' persuna li tkun qed tigġestixxi xi attività kummercjalni rninn xi post kummercjalni mingħajr liόenzja jew fil-kaz tat-tieni reat jew ta' reat sussegwenti għal xi kontravvenzjoni li ssir minn persuna li tkun qed twettaq xi attività kurnmerciali bis-sahha ta' licenzja mahruga mill-awtorità regolatorja, f'dak li għandu x'jaqsam ma 'l-esercizzju ta' dik l-attività kummerciali, il-Qorti jkollha s-

setgha li thassar il-licenzja, jew inkella tissospendiha ghal xi zmien, fid-diskrezzjoni tagħha.

L-ewwel ipotezi postulata hija dik fejn attivitā tkun qegħda tigi ġestita mingħajr liċenzja. Dana kjarament mhuwiex il-każ-

It-tieni ipotesi hija dwar meta min jiġġestixxi xi attivitā kummercjal minn xi post kummerċjali:

Ikunu īhati ta' tieni reat jew ta' reat sussegwenti għall-kontravenzjoni li ssir minn persuna li tkun qed twettaq xi attivitā kummercjal bis-saħħha ta' liċenzja maħruga mill-awtoritā regolatorja, f 'dak li għandu x'jaqsam ma' l-esercizzju ta' dik l-attivit kummercjal.

Biex tirraffigura ruhha din l-ipotezi, allura, irid ikun hemm reat wara li diga kien hemm reat, jew wara li diga kien hemm kontravvenzjoni.

Dana ma jirrizulta bl-ebda mod mill-atti. Ghall-korrettezza, għandu jingħad illi l-unika sentenza relatata mal-istabiliment illi inqatgħet kontra l-appellant hija datata l-1 ta' Dicembru, 2011, liema kawża għadha sub judice ghaliex kien gie interpost appell minnha.

Anki kieku stess pero', fl-umli opinjoni tal-esponenti, biex dan l-artikolu jkun applikabbli tkun trid tinsab prova -tar-reat jew kontravvenzjoni precedenti- f 'din il-kawza stess. Haga li ma saritx.

F'kull kaz, is-sentenza tal-1 ta' Diéembru, 2011 għadha kif ingħad sub judice u għalhekk bl-ebda mod ma jista' jingħad illi l-appellant jista' jigi applikat kontrih dan l-artikolu.

Għandu jingħad ukoll illi dana l-artikolu huwa marbut mal-kwistjoni tar-recidiva (vide sentenza ta' dina l-Onorabbli Qorti, kif diversament presjeduta, fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Vince Abela' deciza fit-23 ta' Frar, 2011).

Hemmhekk l-akkuzi kienu jinkludu akkuza ta' recidiva kif ukoll talba ghall-applikazzjoni tal-artikolu 20 tal-Kap 441.

L-ewwel Qorti kienet illiberat lill-imputat mill-akkuzta tar-recidiva, imma ikkomminat kontrih l-artikolu 20 tal-Kap 441, ghal perjodu ta' ghaxart ijiem.

Il-Qorti tal-Appell kellha xi tghid hekk dwar dana:

'Kwantu ghas-sospensjoni tal-licenzja, din il-Qorti tirreferi ghall-artikolu 20 tal-Kap. 441 li jiaprovd: "**Fil-kaz ta' persuna li tkun qed tiggestixxi xi attivita kummercjali minn xi post kummercjali minghajr lienzja jew fil-kaz tat-tieni reat jew ta' reat sussegwenti ghal xi kontravvenzjoni li ssir minn persuna li tkun qed twettaq xi attivita kummercjali bis-saha ta' lienzja mahruga mill-awtorita regolatorja, f'dak li ghandu x'jaqsam ma' l-esercizzju ta' dik l-attivita kummercjali, il-Qorti jkollha s-setgha li thassar il-lienzja, jew inkella tissospendiha ghal xi zmien, fid-diskrezzjoni taghha**" (sottolinear ta' din il-Qorti). Peress illi l-appellant gie iliberat mill-ewwel Qorti mill-addebitu tar-recidiva, din il-Qorti sejra thassar l-ordni ta' sospensjoni tal-licenzja tal-kummerc.'

Ghalhekk, l-esponenti umilment jissottometti illi bl-ebda mod ma setghet tigi applikata kontrih is-sospensjoni ai termini tal-fuq imsemmi artikolu.

Ghal kull bwon fini għandu jingħad ukoll illi il-fatt illi inqatghu numru ta' sentenzi fl-istess gurnata bl-ebda mod ma jista' u ma għandu jfisser illi tali recidiva giet ippruvata. Fl-atti tal-kawza li qiegħed isir appell minnha, ma hemm ebda dokumentazzjoni f'tali sens u għalhekk bl-ebda mod ma jista' jingħad illi l-fattispecie huma kompatibbli mal-artikolu 20 tal-Kap 441.

Barra minn hekk, huwa car illi, mill-fattispecie tal-kawża u mix-xhieda li jista' jogħobha tisma' dina l-Onorabbli Qorti, sejjer u għandu jirrizulta biċ-ċar illi tali piena hija eċċessiva u sproporzjonata għall-aħħar.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dana meta tenut kont ta' dak li bih qieghied jigi mixli l-appellant, fejn wiehed mhuwiex qieghed jitkellem dwar infrazzjonijiet (komparativament) mill-iktar serji, meta l-Qrati regolarment jagħtu pieni hafna ehfet lill-hatja ta' reati hafna iktar gravi, anki fil-kamp tal-licenzji tal-kummerc.

Il-konferma ta' sospensjoni tal-licenzja għal perjodu ta' erba' (4) xhur tkun tfisser x'aktarx kundanna għall-għeluq tal-istabiliment wara li sar tant u tant investiment fih.

F"kull kaz il-piena għandha tigi riformata u imnaqqs sa' ghax hija sproporzjonata.

Fl-ahhar nett, l-esponenti jissottometti bir-rispett, illi, tenut kont ta' kollox, il-piena komminata kontribu hija wahda harxa immens u sproporzjonata in vista ta' dak li huwa mixli minnu.

L-ufficjali tal-Pulizija kollha xehdu (u wiehed jispera li l-versjoni tagħhom tibqa' veritiera fl-appell), illi l-imputat ikkollabora immedjatament meta mitkellem.

L-imputat mhuwiex persuna li xxellef difrejha regolarment mal-ligi, lanqas xejn.

Il-piena komminata hija altament sproporzjonata u jintalab illi, in mankanza ta' akkoljiment tal-aggravji suesposti, dina tigi imnaqqs ħafna.

Ikkonsidrat

Illi fis-seduta tal-4 t'Ottubru, 2013, wara li l-Qorti semgħet it-trattazzjoni tal-abбли Prosekuratur u tal-abбли Difensur, il-prosekuzzjoni u d-difiża qablu kif gej dwar l-appelli numru 232/2012, 233/2012, 234/2012, 235/2012 u 515/2011:

- a) f'kull wieħed minn dawn l-appelli d-difiża qed iċċedi l-aggravju dwar il-mertu;
- b) id-difiża pero' qed iżżomm sħiħ l-aggravju dwar il-piena b'mod speċjali fejn għandha x'taqsam is-sospensjoni tal-licenzja fi tlieta mill-appelli;

ċ) Il-Prosekuzzjoni mhix toġgezzjona dwar dik il-parti tal-piena fejn idd-ifża qed titlob li ma tkunx imposta s-sospensjona tal-liċenzji fl-appelli 232/2012, 233/2012 u 234/2012 minħabba li la l-artikolu 20 tal-Kap 441 u lanqas l-artikolu 320 tal-Kap 10 ma jesiġu sospensjoni tal-Liċenzja jekk ma jkunx hemm reċidiva.

Ġaladarba sar dan il-verbal, il-Qorti ser tillimita ruħha primarjament għal dik li hija piena. Biss qabel tgħaddi għal dan il-punt partikolari, il-Qorti ma qed issib ebda invalidita' tan-notifika għaliex l-artikolu dwar il-ħin meta għandha tkun innotifikata ċ-ċitazzjoni mkien ma jindika xi nullita' jekk iċ-ċitazzjoni titqassam f'ħinijiet oħra.

Lanqas ma qed tara xi nullita' fit-taħrikiet tax-xhud Hanaford minħabba xi indikazzjonijiet li ngħataw dwar il-ħin u l-għurnata. Barra dan l-imputat kien imħarrek korrettamente. Għalhekk qed ikunu miċħuda l-ewwel tliet aggravji.

Dwar ir-raba' aggravju – nuqqas tar-reċidiva – id-difiża għandha raġun u kien hemm qbil dwar dan il-punt min-naħha tal-prosekuzzjoni u l-Qorti ser tippovdi għalih fid-deċide.

Dwar il-piena, skont l-artikolu 18(1)(a) il-multa tista' tvarja minn €116.47 sa €1164.69. Il-Qorti tal-Maġistrati imponiet multa ta' €500. Din hija anqas min-nofs il-massimu. Biss jidher li l-appellant ikkolllobora mal-Pulizija u għalhekk il-Qorti ser tnaqqas din il-multa (fil-ligi indikata bħala ammenda).1ċ

Decide

Ġaladarba d-difiża ċediet l-aggravju dwar il-mertu, u ġaladarba l-appellant ma jistax jitqies bħala reċidiv, il-Qorti, wara li kkonsidrat is-sottomissjonijiet kollha inkluži dawk tat-trattazzjoni, qed tirriforma s-sentenza mogħtija fit-3 ta' Mejju 2012 fl-ismijiet premessi billi qed tikkonferma fejn sabitu ħati tal-imputazzjoni dedotta kontrih iż-żda qed tirriformaha f'dik il-parti fejn imponiet multa (fil-ligi tidher bħala ‘ammenda’) ta’ €500 u f'dik il-parti fejn issospendiet il-liċenzja tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

fond 'Juuls Bar' għall-perjodu ta' erba' xhur u minflok qed tikkundanna lill-appellant iħallas multa (fil-liġi indikata bħala ammenda) ta' €400.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----