



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2013

Appell Kriminali Numru. 25/2012

Appell Numru: 25/2012

**Il-Pulizia
[Spettur Dennis Theuma]
Vs
Deborah Osmond**

Illum, 31 t'Ottubru, 2013

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellata Deborah Osmond detentriċi tal-Karta ta' l-Identita bin-Numru 233088M quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

f'dawn il-Gzejjer fis-26 ta' April 2007 w fis-sena ta' qabel din id-data:

Kellha fil-pussess tagħha medicina psikotropika w ristretta (ecstasy), minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika, bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika

Kopja Informali ta' Sentenza

u I-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap.31 tal-Ligijiet ta' Malta w r-regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985 kif emendati.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tad-9 ta' Jannar, 2012 fejn il-Qorti illiberat lill-appellata mill-akkuzi migjuba fil-konfront tagħha fuq nuqqas ta' provi.

Rat ir-rikors tal-appell tal-Avukat Generali minnha pprezentat fit-23 ta' Jannar, 2012 fejn talab lil din il-Qorti thassar u tirrevoka is-sentenza appellate u wara li tqis bir-reqqa il-provi f' dan il-kaz issib lill-appellata hatja tal-akkuza kif dedotta kontra tagħha u tinfliggi l-pien skond il-ligi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellata esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravju tal-appellant Avukat Generli:

Illi fil-11 ta' Jannar 2012 l-esponent irċieva l-atti tal-kawża u ħassu aggravat bihom in kwantu il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali għamlet eneuċazzjoni żbaljata tal-provi kif miġjuba li filfatt wasslet għall-ħelsien tal-imputata.

Illi l-esponent Avukat Generali intavola dan l-appell a bazi ta` dak li jipprovd i- artikolu 413(1)(c) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-aggravji huma ċari u manifesti u jikkonsistu filli l-Qorti tal-Magistrati (Malta) fis-sentenza liberatorja tagħha hawn fuq riferita, inter alia għamlet appreżżament żbaljat tal-provi kif miġjuba li filfatt wasslet għall-ħelsien tal-imputata mill-imputazzjonji kif miġjuba kontriha, u dan għar-raġunijiet segwenti :

Illi fis-sentenza aktar 'il fuq imsemmija l-Ewwel Onorabbi Qorti qalet illi "Iżda jekk l-uniku prova li għandha l-prosekuzzjoni huwa dak mistqarr mill-akkuzat fl-istqarrija tiegħi mingħajr ma kellu l-opportunita' li jikkonsulta ruħu ma' avukat u għalhekk iñejji d-difiza tiegħi billi ma jinkriminax ruħu fi stadju fejn huwa prezunt li għadu innoċenti, allura iva, dik il-konfessjoni miġjuba bħala prova unika dejjem quddiem il-qorti tal-ġustizzja kontra l-imputat

hija leživa tad-dritt tiegħu għal smigħ xieraq u kwindi għandha tiġi skartata.”

Illi, bir-rispett dovut lejn I-Ewwel Qorti, f'każ bħal dan kellha tanalizza jekk il-prova tal-istqarrija setgħetx twassal għas-sejbien ta’ ħtija o meno tal-akkużata konsiderando I-leżjoni fid-drittijiet tiegħu li setgħet b’xi mod ivvizjat dak li I-appellata stqarret hemmhekk. Kwindi I-Qorti kellha ssaqsi lilha nnifisha x’effett seta’ kellu I-fatt li I-appellata irilaxxa I-istqarrija mingħajr ma kienet assistita minn Avukat u kif dan il-fatt seta’ jinfluwixxi fuq il-volontarjeta’ tal-istqarrija tal-istess appellata.

Illi billi I-ewwel Qorti skartat I-istqarrija minħabba I-leżjoni, I-apprezzament tal-provi kif pretiż minnha li tagħmel ma sarx u dan peress li f’ebda mod m’apprezzat il-kontenut tal-istqarrija miċċuba quddiemha irrisspettivament tal-fatt li għażlet li tirritjeni dan id-dokument bħala parti mill-provi fil-każ innifsu konsiderando wkoll li din I-istqarrija kienet finalment ittieħdet skond il-liġi¹ in vigore dak iż-żmien u li permezz ta’ ġurisprudenja nostrana konsiderando I-ammissjoni fiha, titqies ukoll bħala I-prova regina². Dan anzi wassal sabiex il-Qorti tal-Maġistrat tat rimedju Hi għall-leżjoni tad-dritt tas-smiegħ xieraq tal-akkużata, xi ħaġa li semmai kellu jkun il-kompli tal-Qorti Kostituzzjonali. Kull ma kellha tagħmel I-ewwel Qorti kienet li tqis jekk I-akkużata hux lil hinn minn kull dubbju dettagħ mir-raġuni, īħatja jew le tal-akkużi miċċuba kontriha fid-dawl tal-provi kollha.

Illi fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju għas-sueċċipit, I-argumentazzjoni tal-appellant qed jiġi sostnut ukoll in linea tal-artikolu 349(2) tal-Kodiċi Kriminali li jaqa taħt it-titolu dwar is-setgħat u d-dmirijiet tal-Pulizija Eżekuttiva fil-proċedimenti Kriminali u li fosthom jinkludu t-teħid ta’ kampjuni u anki d-dritt tal-assitenza legali. Dan I-artikolu jinqara kif ġej:

349.(1) Uffiċjal tal-pulizija għandu jkollu biss dawk is-setgħat vestiti fih skont il-liġi u fil-limitu awtorizzat mil-liġi,

¹ Artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali.

² Pulizija vs Richard Borg deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-18 ta’ Settembru 2002, ‘Hija regola kardinali tal-process kriminali li l-konfessjoni tal-hati hija l-“prova regina” u ma jistax ikollok prova aqwa minnha, dment li din tkun saret volontarjament u ma gietx imgiegħla jew meħuda b’ theddid jew b'biza, jew b’ weghdiet jew bi twebbil ta’ vantagg u kull haga li l-imputat jew l-akkużat jistqarr, sew bil-miktub kif ukoll bil-fomm, tista’ tittieħed bi prova kontra tieghu.(Art. 658 Kap.9)’

u f'din id-disposizzjoni I-kelma liġi għandha I-istess tifsira mogħtija lilha fl-artikolu 124 tal-Kostituzzjoni.

(2) *L-ommissjoni ta' xi kawzjoni, formalità jew ħtieġa preskritti taħt dan it-Titolu m'għandhom ikunu ta' ebda ostaklu biex tinġieb prova, waqt il-kawża, b'mod permess bil-liġi, dwar il-fatti li għalihom tkun tirrelata dik il-prekawzjoni, formalità jew ħtieġa.*

Kwindi jekk qedgħin nikkonċedu li I-appellata ma ngħatatx l-opportunita' li tikkonsulta ma' avukat u minħabba f'hekk poġġiet lilha nnifsha f'posizzjoni preġudikanti li setgħet tinkriminaha u li kwindi wasslet għall-leżjoni tad-drittijiet tagħha, tali ommissjoni ta' formalità jew ħtieġa, mhuwiex ostakolu għall-ammissibbiltà tal-provi u kwindi I-Qorti ma setgħetx ma tappreżżax din il-prova u semplicejment tiskartha' minħabba n-nuqqas tal-preżenza tal-Avukat fil-pre-trial stage, iktar u iktar meta lanqas biss kienet rikjestha mill-liġi ta' dak iż-żmien li din issir *ad obligatem*. Dan ma jfissirx li jekk il-pulizija tonqos milli thares xi waħda minn dawn il-formalitajiet hi ma tkunx responsabbi għann-nuqqasijiet da parti tagħha iż-żda lanqas ma jfisser li fin-nuqqas tagħhom il-prova li tkun ingħabret fiha nnifisha tispicċċa fix-xejn.

Illi kien għalhekk li I-ewwel Qorti kellha tapprezzza I-kontenut ta' din il-prova u tapprezzza I-piż jew pern tagħha fid-dawl tal-leżjoni. Meta semplicejment skarat il-prova tal-istqarrija a baži tal-leżjoni tad-dritt fundamentali, mingħajr lanqas ma kkunsidrat u analiżżejjat il-kontenut tagħha, I-ewwel Qorti għamlet il-kontra ta' dak li tisħaqq id-disposizzjoni hawn fuq ikkwotata.

Illi ma huwiex il-kompli ta' I-ewwel Qorti li tirrimedja flok il-Qorti Kostituzzjonali speċjalment minħabba I-fatt li I-Qorti Kostituzzjonali tista' tirrikonoxxi ksur tad-drittijiet fundamentali mingħajr ma tirrimedja ġ (just satisfaction). Din iċ-ċirkostanža filfatt irriżultat fil-kawża Kostituzzjonali fl-ismijiet *Pulizija vs Noel Arrigo et fejn dik I-Onorabbli Qorti ddeċidiet li kien hemm leżjoni iż-żda ma tat I-ebda rimedju effettiv appartu li 'titqiegħed kopja ta' dan il-ġudikat fl-atti tal-proċess kriminali fl-ismijiet 'Pulizija vs Dr. Noel*

*Arrigo LL.D. et illi fiħ ir-referenža kostituzzjonali odjerna*³

Effettivament allavolja ġiet iddikjarata din il-leżjoni, il-każ kontra l-akkużati Arrigo u Vella kompla skond il-liġi penali u sa fl-aħħar ġew misjuba ħatja u ġġudikati mill-Qrati penali u konfermati f'istadju ta' appell fil-każ tal-Prim Imħallef emeritus Noel Arrigo. Ma kien hemm l-ebda jedd da parti tal-Qorti Kriminali jew penali li tiprovd rimedju flokk il-Qorti Kostituzzjonali għas-sentenža ta' leżjoni mogħtija mill-istess. Il-leżjoni ġiet rikonoxxuta u l-proċeduri tkomplew skond il-liġi minn hemmhekk il-quddiem.

Illi kwindi jidher ċar li mhux talli sar appreżżament ħażin tal-provi miċċuba iżda li saħansitra l-Qorti naqset kategorikament li tqis il-provi kollha miċċuba quddiema kif kienet pretiża li tagħmel skond il-liġi, u liema nuqqas wassal għall-liberatorja ingużiżiata tal-appellata li finalment kienet ammettiet għall-akkużi miċċuba kontriha di *sua sponte*. In-nuqqas ta' apprezzament ta' l-ewwel Qorti u l-konklużjonijiet għas-sentenža liberatorja Tagħha indubjament ma jirrappreżentawx apprezzament siewi tal-provi prodotti li kwindi ma jiġiustifikawx il-konklużjonijiet tas-sentenza appellata.

Ikkunsidrat.

Irrizulta mill-provi illi l-appellata, tfajla ta' 18 –il sena għamel xi zmien tghix mal-boyfriend tagħha Jason Cassar. F'April, 2007 Cassar gie lura minn Brussels b'bagalja sewda illi gie ntercettat mill-pulizija fejn f'din il-bagalja nstabet kwantita kbira ta' pilloli ecstasy. Il-pulizija arrestaw ukoll lill-appellata u fl-istqarrija tagħha ammettiet illi xi sena qabel ippruvat il-pilloli ecstasy, pero' nnegat illi kellha x'taqsam ma dik il-begalja illi gab mieghu Cassar mill-esteru. L-unika prova illi l-pulizija kellha fil-konfront ta' l-appellata kienet l-istqarrija illi ttieħdet fi zmien meta ma kienx gie mogħti d-dritt illi persuna arrestata tikkonsulta ma avukat fil-bidu ta' l-arrest tagħha. L-Ewwel Qorti fis-Sentenza tagħha mogħtija fid-9 ta' Jannar, 2012 strahet fuq il-gurisprudenza dak iz-zmien u ciee' Il-Pulizija vs

³ Qorti Kostituzzjonali, Onor Imħallef Anton Depasquale, Onor Imħallef Albert J. Magri u l-Onor Imħallef Geoffrey Valenzia, deċiża fid-29 ta' Ottubru 2003.

Alvin Privitera, II-Pulizija vs Mark Lombardi u il-Pulizija vs Ezron Pullicino u ddikjarat illi n-nuqqas ta' assistenza legali kien leziv id-dritt fundamentali tal-bniedem kif sancit bl-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni u I-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni u peress illi ma rrizultawx xhieda ohra oltre din I-istqarrija ddikjarat lill-appellata mhux hatja ta' I-akkuza migjuba kontra tagħha. L-Avukat Generali hassu aggravat minn din is-Sentenza u minnha nterpona appell. Argumenta illi I-Ewwel Qorti kellha ssaqsi lilha nnifisha x'effett seta' kelli I-fatt li I-appella rrilaxxat stqarrija minghar ma kienet assistita minn avukat u kif dan il-fatt seta' jinfluwixxi fuq il-volontarjeta ta' I-istqarrija ta' I-istess appellata.

Ikkunsidrat.

Dan I-argument isib konfort fil-kawza Charles Stephen Muscat vs Avukat Generali deciza mill-Qorti Kostituzzjonali sede Appell fit-8 ta' Ottubru, 2012, fejn fost affarijet ohra qalet, "*Li għandha tagħmel din il-Qorti hu illi tara jekk dak in-nuqqas (ta' assistenza legali) iwassalx għal ksur tal-jedd tas-smieħ xieraq u jekk tinholoqx il-periklu illi I-attur jinstab hati meta me kellux jinstab hati jekk ma hemmx dak il-periklu, mela ma hemmx ksur.*" Aktar il-quddiem fl-istess Sentenza ingħad, "*Illi I-Imħallef togħiġ sejjer iwissi lill-Gurati li joqghodu biss fuq I-istqarrija meta jiddeċiedu dwar il-htija bla ma jqisu wkoll il-provi I-ohra, u li I-Imħallef sahansitra jista jwissi lill-Gurati biex jiskartaw I-istqarrija jekk tingieb xhieda li I-istqarrija ttieħedet bi vjolenaza, qerq jew b'tħeddid*". Jingħad mill-bidu nett illi ma hemm bl-ebda prova li I-istqarrija hija vizzjata b'xi wahda minn dawn I-incidenzi, għalhekk il-Qorti trid tinvestiga jekk inholoqx il-periklu illi I-appellanta setghet tinstab hatja meta me kelliex hekk tinstab. Biex tghinha f'dan I-ezercizzju I-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza mogħtija mill-Qorti ta' I-Appell Kriminali sede Ghawdex fit-18 ta' Gunju, 2013 fl-ismijiet II-Pulizija kontra Paul Cutajar fejn il-Qorti qalet, "*Dwar dan I-ahhar ilment li I-istqarrija kellha tkun sfilzata 'l-ghaliex I-appellant ma kienx assistit fil-bidu nett ta' I-arrest tieghu, din il-Qorti tagħmel referenza għal decizjonijiet mogħtija rientament fejn din il-kwistjoni giet trattata u I-Qorti rrilevat li mhux kull nuqqas ta' assistenza legali għandha*

twassal ghan-nullita ta' l-istqarrija, izda l-Qorti għandha tara jekk l-istqarrija hix korrobora minn xhieda ohra u kemm l-akkuzat huwa persuna vulnerabli illi seta' facilment ikun impressjont jew influwenzat mill-fatt illi kien qiegħed jigi nterrogat mill-pulizija.”

Ikkunsidrat.

Irrizulta mill-provi illi l-prosekuzzjoni resqet bhala addebitu kontra l-appellata l-istqarrija biss peress li ma hemm l-ebda xhieda ohra ma xiex setghet tikkorrobora din l-istess stqarrija. Irrizulta illi l-appellata kienet tfajla ta' 18 il-sena b'fedina penali nadifa li sabet ruhha arrestata mill-pulizija nkonnéssjoni ma reat illi gie kommess minn haddiehor u kien biss waqt l-intervista tagħha mal-pulizija illi ammettiet illi hadet id-droga ecstasy xi sena qabel l-intervista. Veru illi fl-istqarrija hemm imnizzel illi l-appellata giet moghtija l-caution, imma kemm kienet effettiva din it-twissija jew kemm fehmitha stante l-eta' tenera tagħha f'dawk ic-cirkostanzi din il-Qorti ferm tiddubita. Għalhekk irrizulta illi l-unika prova illi resqet il-prosekuzzjoni kontra l-appellata hija l-istqarrija u darba din ma tinsabx korrobora minn xhieda ohra jkun perikoluz illi l-Qorti ssib htija fuq din il-prova biss. Terga din il-Qorti jidhrilha illi bhala tfajla ta' l-eta' ta' 18 il-sena, għad illi din hija eta' maggioritarja, l-appellata kellha titqies bhala persuna vulnerabli illi facilment kienet impressjonata bil-prezenza tal-pulizija u l-fatt illi kienet qed tigi nterrogata minnhom. Għalhekk din il-Qorti jidhrilha illi fuq l-iskorta ta' dawn id-deċiżjonijiet rċienti l-Ewwel Qorti għamlet sew li skartat l-istqarrija u peress li ma kienx hemm provi ohra waslet għal liberatorja ta' l-appellata. Din il-Qorti jidhrilha illi l-Ewwel Qorti fuq il-provi illi kellha quddiemha waslet għal konklużjoni gusta u din il-Qorti ma thosσx li għandha tiddisturba din il-konkluzjoni.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi illi tichad l-appell u tikkonferma s-Sentenza appellata.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----