



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2013

Appell Civili Numru. 15/2005/1

Fogg Insurance Agencies Limited bhala agenti tas-socjeta` estera Norwich Union International Insurance Limited

v.

**Dr. Mark Busuttil u I-Prokuratur Legali Louisa Tufigno
li b'digriet
tal-5 ta' Lulju 2005 gew nominati kuraturi deputati
sabieks
jirraprezentaw lill-minuri Gilbert u Warren ahwa
Busuttil,
Paula Gabriel u Josephine Gabriel ilkoll fil-kwalita`
tagħhom**

**ta' eredi tal-mejjet Joseph Gabriel, u I-istess
Josephine Gabriel f'isimha proprju u Jean Pierre
Farrugia;
u b'digriet tal-20 ta' April 2007
il-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u tal-Motor
Insurer's Bureau gew awtorizzati jintervjenu fil-kawza
*in statu et terminis***

Rat ic-citazzjoni pprezentata fl-10 ta' Jannar, 2005 mis-socjeta` attrici li taqra hekk:

“Peress illi fit-3 ta’ Marzu 2002 għall-ħabta tal-4.45 p.m. waqt illi l-konvenut Jean Pierre Farrugia kien qed isuq il-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317, allegatament di proprjeta’ tal-konvenuta Josephine Gabriel *proprio*, huwa kien involut f’incident awtomobilistiku mal-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni DAJ 392 misjuqa minn Clive Ellul sive Ellul Hawthorn;

“Peress illi f’dan l-inċident tilef ħajtu Joseph Gabriel, illi kien passiġġier fil-vettura misjuqa mill-konvenut Jean Pierre Farrugia;

“Peress illi fiż-żmien tal-inċident *de quo*, il-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317 kienet assigurata mas-socjeta’ attrici mill-konvenuta Josephine Gabriel *proprio*, abbaži ta’ polza ta’ assigurazzjonili kopja tagħha hi hawn annessa u esebita u mmarkara bħala Dok. A, bir-restrizzjoni illi din kellha tiġi misjuqa biss u esklu ssivament mid-decuius Joseph Gabriel, u dan skond ma jidher miċ-Certifikat ta’ Assigurazzjoni u l-iskedi relattivi (konsistenti kumulattivament f’erba’ [4] faċċati) li kopja tagħhom hi hawn annessa u esebita u mmarkata bħala Dok. B;

“Peress illi jirriżulta ulterjorment illi l-konvenut Jean Pierre Farrugia kien xurban fil-mument illi kien qed isuq il-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317, u dan bi piena konoxxenza tad-decuius Joseph Gabriel, kif jista’ jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

“Peress illi kif irriżulta mill-investigazzjonijiet tal-Pulizija, il-vettura in kwistjoni bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317 fil-fatt kienet issejjaħ bħala proprietarju lil certu Adel Aroub

ta' 173, Flat 2, Triq Rudolph, Sliema, skond ma ġie konfermat fir-rapport tal-pulizija li kopja tiegħu hi hawn annessa u esebita u mmarkata bħala Dok. C, u kwindi l-istess vettura lanqas biss kienet proprjeta' tal-konvenuta Josephine Gabriel *proprio* kif din ipprezentat lis-soċċjeta' attriči, u dan bi ksur tal-prinċipju ta' *uberrimae fidāe* u tal-kundizzjonijiet espresso tal-polza ta' assikurazzjoni, kif jista' jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

“Peress illi jirriżulta għalhekk illi l-konvenuti Josephine Gabriel *proprio* u Jean Pierre Farrugia, flimkien mad-decuius Joseph Gabriel illi tiegħu l-konvenuti l-oħra kollha, u l-istess Josephine Gabriel, huma apparentement l-eredi, kisru diversi kundizzjonijiet tal-polza relativa;

“Peress illi l-inċident hawn imsemmi wassal għal proceduri ġudizzjarji pendenti fl-ismijiet “Josephine Gabriel, Paula Gabriel u Anthony Busuttil għan-nom tat-tfal tiegħu minorenni Gilbert u Warren u dawn kollha fil-kwalita’ tagħihom bħala eredi tal-mejjet Joseph Gabriel vs Jean Pierre Farrugia u Clive Ellul u b'digriet tal-11 ta' Lulju 2003 interveniet fil-kawża *in statu et terminis* Atlas Insurance Agency Limited u dawn bħala aġenti ta' AXA Insurance plc, kif surrogati bil-Liġi u bil-polza fid-drittijiet ta' l-assigurat tagħihom Gordon James Ellul; u b'digriet tal-11 ta' Gunju 2004 intervjeniet fil-kawża *in statu et terminis* Fogg Insurance Agencies Limited bħala aġenti tas-soċċjeta' estera Norwich Union International Insurance Limited” (Cit Nru 1083/2002/JA), fejn l-atturi f'dawn l-imsemmija proceduri qiegħdin jirreklamaw id-danni minnhom sofferti bħala riżultat tal-mewt tal-imsemmi Joseph Gabriel;

“Peress illi s-soċċjeta' attriči, bħala assikuratriċi tal-vettura bin-numru ta' registrazzjoni IAU 317, misjuqa mill-konvenut odjern Jean Pierre Farrugia, ġiet notifikata b'ittra uffiċjali tal-25 ta' Settembru 2002, li kopja tagħha hi hawn annessa u esebita u mmarkata bħala Dok. D, fejn hija ġiet formalment edotta mill-proceduri ġudizzjarji hawn fuq imsemmija, u dan *ai termini* tal-Ordinanza għall-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104 tal-Liġijiet ta' Malta);

“Peress illi għalhekk is-soċjeta’ attriči tista’ tiġi obbligata, *ai termini* tal-imsemmija leġislazzjoni, illi tagħmel tajjeb għad-danni kollha illi jistgħu jiġu likwidati fil-proċeduri hawn fuq imsemmija fl-ismijiet “Josephine Gabriel et vs Jean Pierre Farrugia et” (Cit. Nru. 1083/2002/JA);

“Peress illi għalhekk is-soċjeta’ attriči għandha nteress u hija intitolata illi tistitwixxi dawn il-proċeduri sabiex il-polza ta’ assigurazzjonili kienet tkopri l-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317 tiġi mħassra u annullata, *ai termini* tal-kundizzjonijiet tal-istess polza u skond il-liġi;

“Jgħidu l-konvenuti jew min minnhom għaliex din il-Qorti m’għandhiex:

“1. Prevja d-dikjarazzjoni illi, *ai termini* tal-Polza ta’ Assigurazzjoni maħruġa mis-soċjeta’ attriči sabiex tkopri l-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317, din kellha tiġi misjuqa biss u esklussivament mid-*decuius* Joseph Gabriel, tiddikjara illi l-konvenuti Josephine Gabriel *proprio*, Jean Pierre Farrugia u d-*decuius* Joseph Gabriel kisru l-kundizzjonijiet tal-istess Polza, u dan *stante* illi fil-ħin tal-inċident su-indikat illi seħħi fit-3 ta’ Marzu 2002, l-istess vettura kienet qed tinstaq mill-konvenut Jean Pierre Farrugia.

“2. Prevja d-dikjarazzjoni illi l-konvenut Jean Pierre Farrugia kien xurban fil-mument tal-inċident *de quo* u dan bil-piena konoxxenza tad-*decuius* Joseph Gabriel tiddikjara illi l-istess konvenut Jean Pierre Farrugia u d-*decuius* Joseph Gabriel kisru kundizzjoni ulterjuri tal-Polza ta’ assigurazzjoni maħruġa mis-soċjeta’ attriči;

“3. Prevja d-dikjarazzjoni illi l-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317 kienet effettivament tappartjeni lil Adel Aroub ta’ 173, Flat 2, Triq Rudolph, Sliema, u mhux lill-konvenuta Josephine Gabriel *proprio* kif din ipprezentat ruħha lis-soċjeta’ attriči, tiddikjara illi l-istess konvenuta Josephine Gabriel *proprio* kisret il-principju ta’ *uberrimae fidae* u l-kundizzjonijiet espressi tal-polza ta’ assigurazzjoni maħruġa mis-soċjeta’ attriči;

“4. Tħassar u tannulla għalhekk il-Polza ta’ Assigurazzjoni maħruġa mis-soċjeta’ attrici f’isem il-konvenuta Josephine Gabriel *proprio* sabiex tkopri l-vettura bin-numru ta’ registrazzjoni IAU 317;

“5. Tiddikjara wkoll kwindi illi s-soċjeta’ attrici mhix obbligata illi tagħmel tajjeb għal kull eventwali ammont illi jista’ jiġi likwidat *in linea* ta’ danni fil-proċeduri fl-ismijiet “Josephine Gabriel u Paula Gabriel u Anthony Busuttil għan-nom tat-tfal minuri Gilbert u Warren u dawn fil-kwalita’ tagħhom bħala eredi tal-mejjet Joseph Gabriel vs Jean Pierre Farrugia u Clive Ellul u b’digriet tal-11 ta’ Lulju 2003 interveniet fil-kawża *in statu et terminis* Atlas Insurance Agency u dawn bħala aġenti ta’ AXA Insurance plc, kif surrogati bil-Liġi u bil-polza fid-drittijiet tal-assigurat tagħhom Gordon James Ellul, u b’digriet tal-11 ta’ Gunju 2004 intervjeniet fil-kawża *in statu et terminis* Fogg Insurance Agencies Limited bħala aġenti tas-soċjeta’ estera Norwich Union International Insurance Limited” (Cit Nru 1083/2002/JA), *ai termini* tal-Ordinanza għall-Assigurazzjoni ta’ Vettura tal-Mutur għar-Riskji ta’ Terzi Persuni (Kap. 104 tal-Liġijiet ta’ Malta);

“6. Tikkundanna għalhekk lill-konvenuti kollha *in solidum* bejniethom sabiex jindennizzaw pienament lis-soċjeta’ attrici għall-ammonti kollha reklamati fil-proċeduri fl-ismijiet “Josephine Gabriel u Paula Gabriel u Anthony Busuttil għan-nom tat-tfal minuri Gilbert u Warren u dawn fil-kwalita’ tagħhom bħala eredi tal-mejjet Joseph Gabriel vs Jean Pierre Farrugia u Clive Ellul u b’digriet tal-11 ta’ Lulju 2003 interveniet fil-kawża *in statu et terminis* Atlas Insurance Agency u dawn bħala aġenti ta’ AXA Insurance plc, kif surrogati bil-Liġi u bil-polza fid-drittijiet tal-assigurat tagħhom Gordon James Ellul, u b’digriet tal-11 ta’ Gunju 2004 intervjeniet fil-kawża *in statu et terminis* Fogg Insurance Agencies Limited bħala aġenti tas-soċjeta’ estera Norwich Union International Insurance Limited” (Cit Nru 1083/2002/JA), u kwindi jirrimborsaw lill-istess soċjeta’ attrici kull ammont illi din tista’ tiġi talvolta kostretta jew ikkundannata illi thallas skond kull Sentenza eventwali mogħtija fl-istess proceduri u / jew skond il-Liġi.

“Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti, li jibqgħu minn issa nġunti għas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi:

“Illi fl-ewwel lok in-nullita’ tac-ċitazzjoni *ai termini* tal-artikolu 789 (1) (d) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta’ Malta u dan billi ċ-ċitazzjoni attriči tikser il-principju kardinali *electam una via non datum recursus ad alteram*. Iċ-ċitazzjoni tikkontjeni talbiet kontradittorji b’referenza għar-raba’, il-ħames u s-sitt talbiet. Fir-raba’ u l-ħames talbiet qed tintalab dikjarazzjoni l-polza ta’ assikurazzjoni in kwistjoni hija mħassra u kwindi illi s-soċjeta’ attriči mhix obbligata tħallas skond l-istess polza u fis-sitt talba qed jintalab bħala konsegwenza illi l-konvenuti jindemnizzaw lis-soċjeta’ attriči l-ammont li ser tiġi mgiegħla tħallas a baži tal-polza. Is-soċjeta’ attriči trid tiddeċiedi tridx tagħmel azzjoni għar-riċessjoni tal-polza jew inkella għar-rimbors ta’ flus imħallsa skond il-polza valida pero’ mhux it-tnejn f’daqqa.

“Illi preliminarjament ukoll l-intempestivita ta’ l-azzjoni għal-dak li jirrigwarda s-sitt talba għaliex ma setax jintalab indemnizz ta’ ammont li huwa mertu ta’ kawża oħra li għadha pendenti.

“Illi l-konvenuti kollha salv Josephine Gabriel m’għandhom l-ebda relazzjoni ġuridika mas-soċjeta’ attriči u għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju *stante* illi l-polza ta’ assikurazzjoni in kwistjoni jistabbilixxi relazzjoni kuntrattwali bejn is-soċjeta’ attriči u Josephine Gabriel biss.

“Illi bla preġudizzju u fil-mertu, it-talbiet attriči għandhom jiġu miċħuda *stante* li ma nkisret l-ebda kundizzjoni tal-polza kif ser jirriżulta waqt is-smiegh u t-trattazzjoni ta’ din il-kawża u kwindi l-polza in kwistjoni hija valida.

“Illi bla preġudizzju wkoll is-sitt talba hija wkoll infodata fil-fatt u fid-dritt *stante* illi ma teżisti l-ebda raġuni għalfejn

Kopja Informali ta' Sentenza

il-konvenuti għandhom jirrimborżaw xi ammont lis-soċjeta' attriči.

“Salv eċċeazzjonijiet ulterjuri.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti kuraturi nomine li in forza tagħha eccepew illi:

“1. Illi l-esponenti m'humiex edotti mill-fatti u qed jirriservaw d-dritt li jippreżentaw l-eċċeazzjonijiet tagħhom fi stadju ulterjuri.

“Salv eċċeazzjonijiet oħra.”

Rat li b'digriet tal-20 ta' April, 2007, il-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u tal-Motor Insurers' Bureau gew awtorizzati jintervjenu in status et terminis;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet li l-istess intervenut ressaq li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Illi għar-rigward tal-ewwel u t-tieni talba attriči, kwalunkwe dikjarazzjoni ta' ksur tal-kundizzjonijiet tal-polza ta' assikurazzjoni mertu ta' din il-kawża tista' tintalab biss fil-konfront ta' min hu parti fuq il-kuntratt ta' assikurazzjoni čioe' fil-konfront biss ta' Josephine Gabriel f'isimha proprju.

“2. Illi għar-rigward tal-ewwel, it-tieni u t-tielet talba attriči, s-socjeta' attriči trid iġgib prova tal-allegat ksur fil-kundizzjonijiet tal-polza ta' assikurazzjoni.

“3. Illi r-raba' talba tas-socjeta' attriči, u t-talba konsegwenti għaliha, huma legalment insostenibbli u infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi r-raġunijiet illi fuqhom hija msejsa r-raba' talba attriči bl-ebda mod ma jwasslu għall-annullament u t-thassir tal-polza ta' assikurazzjoni.

“4. Illi, subordinatament u mingħajr preġudizzju, għar-rigward tat-tielet u r-raba' talba attriči, in kwantu s-socjeta' attriči qiegħda titlob it-thassir u l-annullament tal-polza ta' assikurazzjoni abbaži ta' ksur tal-principju ta' *uberrimae fidae* da parti tal-konvenuta Josephine Gabriel, din it-talba

hija legalment insostenibbli u għandha tiġi miċħuda *stante illi* ma kien hemm ebda ksur ta' xi prinċipju ta' *uberrimae fidiae* u, *inoltre* s-soċjeta' attriċi ma bdietx il-kawża fiż-żmien preskritt mill-Artikolu 10(3) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta.

“5. Illi l-ħames talba attriċi hija legalment insostenibbli u infodata fil-fatt u fid-dritt *stante illi* s-soċjeta' attriċi hija obbligata, fir-responsabbilta' tagħha bħala assikuratrici, li tagħmel tajjeb għal kull eventwali ammont illi jista' jiġi likwidat *in linea* ta' danni *lill-aventi causa* tal-vittma fil-proċeduri *Josephine Gabriel et vs Jean Pierre Farrugia et* (Čitazzjoni 1083/02) *ai termini* tal-Ordinanza għall-Assikurazzjoni ta' Vettura tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta).

“6. Illi s-sitt talba attriċi tippresupponi, kif ġja' eċċepew l-intervenjenti fil-kawża, illi s-soċjeta' attriċi ma tistax titlob l-annullament u tħassir tal-polza ta' assikurazzjoni u li hija obbligata, fir-responsabbilta' tagħha bħala assikuratrici, li tagħmel tajjeb għal kull eventwali ammont illi jista' jiġi likwidar *in linea* ta' danni *lill-aventi causa* tal-vittma a tenur tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta.

“7. Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri li jistgħu jitressqu skond il-liġi.

“Bl-ispejjeż kontra s-soċjeta' attriċi.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-26 ta' Ottubru, 2009, li in forza tagħha ddecidiet il-kawza fis-sens li gej:

“... tiċħad l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti, iżda tilqa' l-eċċezzjonijiet tal-intervenut fil-kawża (u tal-konvenuti fejn applikabbli) u tiċħad l-ewwel erba' talbiet attriċi u tillibera *lill-konvenuti u intervenuti fil-kawża mill-osservanza tal-ġudizzju fir-rigward tat-talbiet l-oħra; l-ispejjeż a kariku tas-soċjeta' attriċi iżda dawk tal-intervenut ikunu a kariku tiegħu stess.*”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjoni:

“Illi s-socjeta’ attrici qed jitolbu dikjarazzjoni mill-Qorti fis-sens illi l-istess socjeta’ m’għandhiex tagħmel tajjeb, għar-raġunijiet spjegati fiċ-ċitazzjoni, għad-danni li tista’ tiġi soġgetta li tħallas in konnessjoni mal-inċident stradali li fih miet Joseph Gabriel.

“Il-Qorti tħoss li jkun aħjar li qabel xejn tanalizza r-raba’ eċċeżżjoni tal-intervenut fil-kawża għaliex huwa ċar li jekk din tiġi milqugħha jaqgħu t-talbiet għan-nullita’ tal-polza. Din l-eċċeżżjoni hija fis-sens li l-azzjoni hija perenta a tenur tal-artikolu 10(3) tal-Kap 104. Dan jgħid illi ebda somma ma jkollha titħallas mill-assiguratur awtorizzat taħt id-dispożizzjonijiet ta’ qabel ta’ dan l-artikolu jekk f’kawża mibdija qabel jew fi żmien tlett xhur wara li jinbeda l-proċediment li fih tkun għiet mogħtija s-sentenza, hu jkun ħa dikjarazzjoni illi a parti mid-dispożizzjonijiet tal-polza, huwa għandu l-jedd li jannullaha minħabba li kienet ittieħdet bil-ħabi ta’ fatt sostanzjali jew billi ġie rappreżentat fatt li kien falz f’xi partikolarita’ sostanzjali, jew jekk ikun annulla l-polza għal dik ir-raġuni, illi kellu jedd li jagħmel hekk parti mill-kundizzjonijiet tagħha.

“F’dan il-każ il-kawża fl-ismijiet “**Josephine Gabriel vs Jean Pierre Farrugia et**” li fiha appuntu qed jintalab il-ħlas tad-danni mill-eredi tal-mejjet Joseph Gabriel, inbdiet fil-25 ta’ Settembru 2002 u permezz ta’ ittra uffiċċiali tal-istess data s-socjeta’ attrici għiet notifikata bil-bidu ta’ dawk il-proċeduri skond il-Kap. 104. Għalhekk għandu raġun l-eċċipjenti imsemmi illi l-azzjoni biex tiġi annullata l-polza hija ampjament perenta u kwindi t-tielet u raba’ talba attrici saru *fuori termine* (ara s-sentenza “**Caruana vs Attard**” – Appell deċiż fil-21 ta’ Ottubru 1988).

“Fir-rigward tal-eċċeżżjoni tal-konvenuti li l-azzjoni attrici hija nulla għaliex tikkontjeni talbiet konfliġġenti, il-Qorti ma taqbilx ma dan. It-talbiet attrici filwaqt illi huma diversi u jistgħu ikunu sottomessi għal xulxin ma humiex konfliġġenti u l-eċċeżżjoni ma hijex għalhekk fondata.

“Fir-rigward tat-talbiet l-oħra pero’ l-Qorti tħoss li filwaqt li l-fatti li taw lok għall-kawži in kwistjoni jistgħu ikunu validi fir-rigward ta’ kuntratt ta’ assikurazzjoni ieħor, fil-każ-

odjern, il-liġi applikabbli hija I-Kapitolo 104 li appuntu jismu Ordinanza dwar l-assikurazzjoni ta' vetturi bil-mutur għar-riskji ta' terzi persuni u s-soċċjeta' attriċi hija naturalment marbuta ma' dan li tgħid din il-liġi. Is-soċċjeta' attriċi qed tibbaża t-talbiet tagħha fuq erba' premessi. Dawn huma:

"a. Li Josephine Gabriel ma kienitx proprjetarja tal-vettura in kwistjoni. Jirriżulta *invece* li għalkemm mal-awtoritajiet kompetenti kien għadu registrat persuna oħra bħala proprjetarju, hija marret tagħmel l-assikurazzjoni fuqha tlett ijiem qabel l-inċident. Hija qalet meta xehdet illi xtrat il-vettura dakħinhar. Il-fatt li kien għadu ma sarx it-trasferiment ma jfissirx li ma kinitx proprjetarja għaliex altrimenti ma kienx jagħmel sens li tmur tassikura l-vettura u dan meta naturalment ma kien hemm ebda indikazzjoni se ssir it-traġedja li ġrat tlett ijiem wara.

"b. Li l-istess Josephine Gabriel naqset li tirregistra l-*claim* fiż-żmien preskritt għaliex għamlet dan fit-8 ta' Marzu 2002 (L-inċident ġara fit-3 ta' Marzu). Anke hawn l-intervenut għandu raġun għaliex din il-kawżali m'hijex indikata fiċ-ċitazzjoni għalkemm hemm referenza sostanzjali għaliha fin-nota ta' sottomisjonijiet. Għalhekk il-Qorti ma tistax tieħu konjizzjoni ta' din il-kawżali. Barra minn hekk certament li dan in-nuqqas ma jiksirxi xi prinċipju bażilari tal-kuntratt ta' assikurazzjoni fiċ-ċirkostanzi tal-kaz.

"c. Li s-sewwieq Jean Pierre Farrugia ma kienx kopert mill-polza għaliex ma kellux ħamsa u għoxrin sena u kwindi mhux awtorizzat isuq il-vettura. Anke hawn l-artikolu 10 (4) tal-Kap. 104 jgħid illi meta certifikat ta' assigurazzjoni jiġi maħruġ taħt l-artikolu 4 (4) lill-persuna li tkun ħadet il-polza, dak li fil-polza jkun qiegħed biex jirrestringi l-assigurazzjoni tal-persuna assigurata minn dik il-polza b'referenza għal dawn il-ħwejjeg li ġejjin ... (j) l-eta' ta' min ikun qed isuq il-vettura ... ma għandu ebda effett dwar dawk ir-responsabbiltajiet li għandhom ikunu koperti mill-polza taħt l-artikolu 4(1). Għalhekk kif irriteniet il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) fis-sentenza fl-ismijiet "Azzopardi vs Sultana" deċiża fil-15 ta' April 2008

kwalsiasi restrizzjoni ma jista' kollha ebda effett fil-konfront ta' terza persuna li tkun weġġgħet fl-inċident.

a. Li l-istess sewwieq Farrugia kien xurban. Anke hawn japplika l-istess artikolu 12 (1) li jinkludi wkoll taħt is-sub inċiż (a) il-kondizzjoni tal-persuna li ssuq il-vettura. Il-kundizzjoni tas-sokor żgur hija maħsuba li tkun inkluża fil-kundizzjoni tal-persuna in kwistjoni.

“Il-Qorti tagħti ukoll raġun lill-intervenut fil-kawża fis-sens li l-principju volenti *non fit iniuria* m'għandu ebda rilevanza fil-każ odjern iżda *semmai* fil-kawża għad-danni li qed jagħmlu l-heredi tal-mejjet. Il-Qorti trid teżamina dan il-fatt f'dik il-kawża u mhux fir-relazzjoni ġuridika bejn l-assikurazzjoni u d-danneġġat.

“Fir-rigward imbagħad tal-aħħar żewġ talbiet il-Qorti tagħmel riferenza għal dak illi gie kwotat fis-sentenza **“Fogg Insurance Agencies Limited vs Simon Tabone”** (28 ta' April 2004) u čioe' illi l-interess merament ipotetiku m'huwiex acċettabbli inkwantu m'humiex ammissibbli rikonjizzjoni ta' drittijiet jew kundanni preventivi ‘ad futurum’ – **“Camilleri vs Denaro”** - Vol X pagna 446. Is-soċjeta’ attriči f'dawn it-talbiet trid tkopri ruħha għall-ħlasijiet li eventwalment tkun soġgetta għalihom. Għalhekk hija (is-soċjeta’ attriči) ma tistax f'dan l-istadju, anke jekk ikollha raġun fil-mertu, tagħmel dawn it-talbiet.”

Rat ir-rikors tal-appell ta’ Fogg Insurances Agencies Ltd. li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet illi din il-Qorti jogħgobha:

“... tirriforma s-sentenza appellata, billi filwaqt illi tikkonferma in kwantu għat-talbiet l-ohrajn, tvarjaha fis-sens illi tilqa’ l-ewwel (1), it-tieni (2), il-hames (5) u s-sitt (6) talbiet tal-appellanti fis-sentenza appellata, b’dan illi allura l-appellati eredi ta’ Joseph Gabriel u l-appellat Jean Pierre Farrugia jigu kkundannati b’mod *in solidum* bejniethom sabiex jindennizzaw pienament lis-socjeta` appellanti ghall-ammonti kollha reklamati fil-proceduri fl-ismijiet Josephine Gabriel et vs Jean Pierre Farrugia et [Cit. Numru 1083/2002/JA], u dan bl-ispejjez kollha (salv dawk tal-intervenut fil-kawza illi għandhom jibqagħu a

karigu tal-istess), u dawk tal-appell odjern a kargu tal-istess appellati.”

Rat ir-risposta u l-appell incidental tal-intervenut fil-kawza I-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u I-Motor Insurers’ Bureau li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, talab li, fl-ewwel lok, l-appell tas-socjeta` attrici għandu jigi michud bl-ispejjeż kontra s-socjeta` attrici, u, fit-tieni lok, li din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza tal-Onorabbli Prim’ Awla tal-Qorti Civili mogħtija fis-26 ta’ Ottubru 2009 fl-ismijiet fuq premessi billi filwaqt illi tikkonferma in kwantu cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti, laqghet l-eccezzjonijiet tal-intervenuti fil-kawza (u tal-konvenuti fejn applikabbli), cahdet l-ewwel erba’ talbiet attrici, illiberat lill-konvenut Jean Pierre Farrugia mill-osservanza tal-gudizzju għar-rigward tas-sitt talba attrici, u tikkonferma wkoll għar-rigward ta’ dak li ddecidiet l-ewwel Qorti dwar l-ispejjeż tas-socjeta` attrici u tal-konvenuti, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata fil-kumplament tagħha, u minflok tichad il-hames talba attrici, tichad is-sitt talba attrici hliex fil-konfront tal-konvenut Jean Pierre Farrugia u tordna li l-ispejjeż tal-intervenuti fil-kawza jkunu wkoll a karigu tas-socjeta` attrici, bl-ispejjeż anki tal-proceduri tal-appell kontra s-socjeta` attrici;

Rat ir-risposta tal-konvenuti kuraturi nomine li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, issottomettew illi s-sentenza tal-ewwel Qorti għandha tigi konfermata bl-ispejjeż kontra l-istess atturi;

Rat ir-risposta tal-konvenuti li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, issottomettew illi s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma, salv ghall-aggravji mressqa mill-intervenuti fil-kawza Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u I-Motor Insurers’ Bureau, għal liema aggravji u sottomissionijiet jirremettu ruhhom;

Rat ir-risposta tas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Ltd. ghall-appell incidental pprezentat mill-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u Motor Insurers’ Bureau li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi,

Kopja Informali ta' Sentenza

issottomettiet li l-imsemmi appell incidental li għandu jigi
michud;

Rat ir-risposta tal-konvenuti kuraturi nomine għar-risposta tas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Ltd. ghall-appell incidental prezentat mill-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u Motor Insurers' Bureau li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgħobha tikkonferma l-ewwel sentenza tas-26 ta' Ottubru, 2009, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici nomine.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi jirrizulta li fit-3 ta' Marzu, 2002, sehh incident bejn zewg vetturi li fih tilef hajtu Joseph Gabriel, li kien passiggier fil-karozza numru IAU-317, misjuqa minn Jean Pierre Farrugia. Il-karozza l-ohra involuta fl-incident kellha numru DAJ-392 u kienet misjuqa minn Clive Ellul sive Ellul Hawthorn. Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili b'sentenza tas-26 ta' Ottubru, 2009 (Citazzjoni numru 1083/02), u li ghaddiet in gudikat, sabet li kien Jean Pierre Farrugia unikament responsabbi li għall-incident in kwistjoni, u kkundannatu jħallas lill-eredi ta' Joseph Gabriel kumpens ta' €55,815.49 in linea ta' danni.

Il-karozza li kien qed isuq Jean Pierre Farrugia kienet assigurata mas-socjeta` attrici, u meta infethet il-kawza l-ohra marbuta mas-sejbien ta' responsabbilità` ghall-incident, giet notifikata b'ittra ufficjali ai termini tal-Ordinanza ghall-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta), u dan biex is-socjeta` assiguratrici tagħmel tajjeb għad-danni kollha li jistgħu jigu likwidati f'dawk il-proceduri l-ohra.

B'dawn il-proceduri s-socjeta` assiguratrici qed tittenta twarrab l-obbligi tagħha taht il-polza ta' assikurazzjoni u

biex sahansitra tithassar u tigi annullata l-istess polza ta' assikurazzjoni mahruga minnha fuq il-vettura IAU-317. Dan qed tghid li tista' taghmlu peress illi (i) il-karozza ma kienetx tal-persuna assigurata, Josephine Gabriel, kif qalet li kienet, izda ta' certu Adel Aroub; (ii) il-polza ta' assikurazzjoni kienet tkopri incidenti jekk il-karozza tkun misjuqa biss minn Joseph Gabriel, waqt li dak inhar tal-incident kienet misjuqa minn Jean Pierre Farrugia, (iii) is-sewwieq Jean Pierre Farrugia kien xurban fil-mument li kien qed isuq il-vettura, u (iv) is-sewwieq lanqas kien ghalaq 25 sena u allura ma kienx awtorizzat isuq il-vettura.

L-ewwel Qorti, fis-sentenza tagħha, wara li cahdet l-eccezzjonijiet preliminari imressqa mill-konvenuti, cahdet l-ilmenti tas-socjeta` assigurattrici ghax osservat, fost affarijiet ohra, li l-lanjanzi jaqgħu li jkunu eskluzi mill-jitressqu bhala skuzanti a bazi tal-Artikolu 10 u 12 tal-imsemmi Kap. 104.

Kif intwera, is-socjeta` attrici assigurattrici appellat missentenza u qed tissottometti li l-Kap. 104 imsemmi ma japplikax ghall-kaz ghax hawn non si tratta minn hsara lil terzi, izda ghall-hsara li garrab l-assigurat stess, is-sewwieq "awtorizzat" mill-polza li jsuq il-vettura, cioè, il-mejjet Joseph Gabriel. Qed tissottometti wkoll illi la darba Josephine Gabriel, il-persuna li harget il-polza ta' assigurazzjoni fuq isem binha Joseph, aggixxiet hi stess bi ksur ta' kondizzjonijiet tal-polza ta' assigurazzjoni, (meta "ippermittiet" terz isuq il-vettura) ma tistax hi stess tigwadanja min-nuqqasijiet tagħha stess. Jidher li s-socjeta` assigurattrici mhux qed tinsisti aktar fuq ic-caħda tar-responsabbilità` a bazi tal-kawzali li s-sewwieq tal-vettura ma kellux hamsa u ghoxrin sena u li kien xurban fil-mument tal-incident – skuzanti eskluzi bl-Artikolu 12(1)(a) u (j) tal-imsemmi Kap. 104.

Trattat l-ewwel aggravju, din il-Qorti ma tistax tacċetta l-istess u, anzi, taqbel mal-posizzjoni tal-konvenuti. Il-mejjet Joseph Gabriel ma hux l-assigurat, izda kien biss l-"authorised driver". Joseph Gabriel ma kienx parti fuq il-kuntratt ta' assigurazzjoni u, għalhekk, ma kien hemm

ebda rabta kontrattwali bejnu u bejn is-socjeta` attrici. Huwa kien il-vittma jew it-*third party* ghall-fini tal-polza ta' assigurazzjoni, u mhux il-persuna l-ohra kontrattwali. Il-kuntratt in kwistjoni jista' jitqies bhala kuntatt bejn tnejn min-nies a beneficju ta' terz, kuntratt permess fil-ligi, u fejn it-terz beneficjarju huwa Joseph Gabriel.

Apparti minn dan, I-Artikolu 4(1) tal-imsemmi Kap. 104, jobbliga ghall-hrug ta' polza ta' assigurazzjoni li tkun tkopri "(a) kull responsabbilita` civili ... li tista' torigina mill-mewt jew mill-feriment ta' xi persuna, inkluzi l-passiggieri kollha (li ma jkunux id-drajver) jew hsara fil-proprieteta` kagunata mill-vettura bil-mutur f'Malta".

F'dan il-kaz, Joseph Gabriel kien "persuna", anzi "passiggier" li miet f'incident "kagunata mill-vettura bil-mutur f'Malta", u kwindi kienet persuna koperta bil-polza in kwistjoni. Ta' min isemmi wkoll il-principju riprodott fil-klawsola 12(4) tal-imsemmi Kap. 104 li jghid li:

"(4) Kull klawzola li jkun fiha l-polza tal-assigurazzjoni li teskludi lill-membri tal-familja tal-persuna assigurata, lil xi drajver jew xi persuna ohra li tinkorri responsabbilita` civili, u li responsabbilita` tagħha tkun koperta b'polza tal-assigurazzjoni kif imsemmija fl-Artikolu 4(1), mill-assigurazzjoni dwar il-ferimenti tagħhom fil-persuna minhabba f'dik ir-relazzjoni, tkun invalida."

L-Artikolu 12(1) tal-Kap. 104 jghid li r-responsabbilita` tal-assiguratur skont I-Artikolu 4(1) tal-istess ligi ma tistax tigi mwarrba minhabba xi kundizzjoni bhal dawk elenkti fil-paragrafi (a) sa (j) tal-istess sub-artikolu, izda l-assiguratur jista' jdur kontra l-persuna "koperta bil-polza" – is-sewwieq – għar-reimbors tad-danni mhalla.

L-iskop tal-ligi hu biex tkopri kontra kwalukwe hsara kkagunata minn driver ta' karozza, li tkopri kull persuna li jkollha f'idejha l-isteering wheel ta' vettura bil-mutur, u kull persuna inkarigata mis-sewqan tal-vettura. Huwa dan, cioe` d-driver, li hu kopert bil-polza ta' assigurazzjoni, anke jekk ikun qed isuq il-vettura kontra xi kundizzjoni fil-polza. Jekk din il-persuna tkun responsabbli civilment ghall-mewt ta' persuna ohra, inkluz il-passiggieri kollha,

allura l-assigurazzjoni trid tagħmel tajjeb ghall-hsara, salv id-dritt tagħha ta' revalsa *si et quatenus*.

Bit-tieni aggravju, is-socjeta` assigurattrici tghid li jekk l-ewwel aggravju tagħha jigi michud, mill-ammont dovut għandu jonqos is-sehem dovut lill-konvenuta Josephine Gabriel (li hija wahda mill-eredi) stante li din kisret kundizzjoni tal-polza meta halliet li l-vettura tinstaq minn persuna, Jean Pierre Farrugia, li ma kienx awtorizzat isuqha taht il-polza.

Mill-provi, pero`, ma jirrizultax li Josephine Gabriel kisret xi kundizzjoni tal-polza f'dan is-sens. Li jirrizulta mill-provi, anzi, hu li din Josephine Gabriel ma kinitx taf li l-vettura kienet ser tinstaq minn Jean Pierre Farrugia. L-imsemmija Josephine Gabriel ma tistax tinstab responsabli ghall-ghemil ta' haddiehor. Il-karozza kienet f'idejn "authorised driver" u kien dan, f'decizjoni tal-mument, li halla lil Jean Pierre Farrugia jiehu over is-sewqan. Dan ma sarx bil-konoxxenza tal-assigurata, u kwindi mhux applikabbli ghall-kaz il-principju enunciat fil-kawza **Middlesea Insurance plc v. Mabrouk et**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Frar, 2008, li kien kaz fejn l-assigurat ma hax hsieb u naqas milli jara li l-kundizzjonijiet tal-polza jkunu rispettati. L-assigurata Josephine Gabriel, f'din il-kawza xehdet li hi ma kellha ebda idea li Jean Pierre Farrugia kien se jsuq il-vettura in kwistjoni, u la saret prova li tikkontradixxi din l-istqarrija, u lanqas ma ntwera li hi messha jew setghet tkun taf, fejn, allura, il-konkluzjoni kienet tkun differenti.

Fir-rigward tat-tielet aggravju tas-socjeta` attrici, din il-Qorti taqbel mas-sottomissjoni tal-intervenuti, li r-radd lura tal-hlas jista' jintalab wara li jsir il-hlas mis-socjeta` assigurattrici, u mhux preventivament. Ghalkemm, il-kawza l-ohra, dwar responsabilità, giet issa deciza, il-principju jibqa' illi huwa biss il-hlas da parti tas-socjeta` attrici li jista' jagħti lok għal dritt ta' azzjoni għar-imbors. Dan, s'issa, jidher li ma sarx.

Il-Fond intervenut fil-kawza ressaq appell incidental li fih ressaq zewg aggravji.

Bl-ewwel aggravju, jghid li, fil-konfront tieghu, l-ewwel Qorti kellha tichad il-hames u s-sitt talbiet attrici, u mhux semplicement tilliberahom mill-osservanza tal-gudizzju. Din il-Qorti, fl-ewwel lok, tosserva li dan l-appell incidental sar biss mill-Fond intervenut, u kwindi fejn qed tintalab bidla fis-sentenza anki fil-konfront tal-konvenuti, din il-Qorti mhux se tiehu konjizzjoni tieghu. Fil-kuntest tal-meritu tal-aggravju, din il-Qorti taqbel li l-hames u s-sitt talbiet attrici għandhom jigu michuda fil-konfront tal-Fond intervenut, peress li, kif ingħad fis-sentenza, dawn it-talbiet, dejjem fil-konfront tal-Fond intervenut u appellant incidentalment, m'humiex misthoqqa u għadhom jigu michuda.

Bit-tieni aggravju, il-Fond intervenut jghid li ma kellux jigi kkundannat ihallas l-ispejjez tieghu, peress illi kien minhabba l-posizzjoni zbaljata li hadet is-socjeta` attrici vis-à-vis l-eredi tal-vittma li hi kellha tintervjeni fil-kawza. Din il-Qorti ma tikkondivix dan il-hsieb peress li l-legittimi kontradutturi tal-azzjoni attrici kienu l-assigurata, u, forsi, is-sewwieq u l-eredi tal-vittma; il-Fond intervjeta biex jiddefendi u jikkawtela l-interessi eventwali tieghu f'kaz ta' eżitu favorevoli għat-terzi attrici f'din il-kawza, u kwindi għamlet sew l-ewwel Qorti li ordnatlu jbatis l-ispejjez tieghu stess.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell principali tas-socjeta` attrici Fogg Insurance Agencies Limited billi tichad l-istess, u tiddisponi mill-appell incidental tal-Fond ghall-Protezzjoni u Kumpens u l-Motor Insurers' Bureau billi tilqghu biss in parte, u dan billi tichad it-tieni aggravju, izda tilqa' l-ewwel aggravju u tirrifforma s-sentenza tal-ewwel Qorti, fis-sens li tikkonfermaha, hlief biss li, fil-konfront tal-Fond appellanti incidentalment biss, qed tichad il-hames u s-sitt talbiet attrici (flok li tilliberah mill-osservanza tal-gudizzju); is-sentenza hi konfermata ghall-bqija.

L-ispejjez tal-kawza in prim istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti, waqt li dawk marbuta ma' din it-tieni istanza,

Kopja Informali ta' Sentenza

ghandhom jithallsu kollha mis-socjeta` attrici Fogg Insurance Agencies Limited.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----