



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2013

Appell Civili Numru. 1158/2007/1

**Avukat Dottor Joseph Zammit McKeon  
bhala mandatarju specjali tal-assenti Ahmed Shekeb  
Salem  
u b'nota tas-16 ta' Marzu, 2009 assuma l-atti  
bhala prokuratur Dottor Raymond Zammit  
u b'nota ta' l-24 ta' Novembru, 2009  
Dottor Kevin Camilleri Xuereb assuma l-atti flok  
Dottor Ray Zammit bhala mandatarju specjali  
ta' l-assenti Ahmed Shekeb Salem**

**v.**

**Laferla Insurance Agency Limited  
li magħha nħaqdet**

**is-socjeta` Laferla Insurance Brokers Limited**

**Il-Qorti:**

Rat ir-rikors li gie pprezentat fis-7 ta' Novembru, 2007, u li jaqra hekk:

"1. L-esponent huwa mandatarju specjali tal-assenti Ahmed Shekeb Salem skond l-annessa prokura markata Dok. ZM1;

"2. Bis-sahha ta' sentenza moghtija fis-26 ta' Jannar 2005 mill-Qorti tal-Ewwel Istanza tal-Kajr tat-Tramuntana fl-Egittu [Bench (40) Commercial] fil-kawza bin-Nru. 1998/40 (Dok. ZM2), is-socjeta` intimata giet ikkundannata thallas lir-rikorrent *nomine* s-somma ta' sittax-il elf liri Maltin (Lm16,000) bl-imghax legali ta' hamsa fil-mija (5%) b'effett mid-data tas-sentenza sad-data ta' l-effettiv pagament flimkien mal-ispejjes legali;

"3. Bis-sahha ta' sentenza moghtija fis-27 ta' Frar, 2006 mill-Qorti tal-Appell tal-Kajr fl-Egittu [Commercial Circuit No. 64] fl-istess kawza (Dok. ZM3) kien konfermat li is-socjeta` intimata kellha thallas lir-rikorrent *nomine* s-somma ta' sittax-il elf liri Maltin (Lm16,000) bl-imghax legali ta' hamsa fil-mija (5%) b'effett mid-data tas-sentenza ta' l-Ewwel Istanza u cioe' mis-26 ta' Jannar, 2005 sad-data tal-effettiv pagament bl-ispejjes;

"4. Bis-sahha ta' sentenza moghtija fl-10 ta' Mejju, 2007, il-Qorti ta' Kassazzjoni tal-Kajr fl-Egittu cahdet l-appell tas-socjeta` intimata mis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-Kajr tas-27 ta' Frar, 2006 (Dok. ZM4 u ZM5);

"5. Is-sentenza tal-Qorti ta' Kassazzjoni tal-Kajr giet moghtija minn qorti kompetenti u saret gudikat.

"Ir-rikorrent *nomine* talab lill-Qorti:

"1. A tenur tal-Art.826 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna l-esekuzzjoni f'Malta tas-sentenza moghtija fl-10 ta Mejju, 2007 mill-Qorti ta' Kassazzjoni tal-Kajr fl-Egittu fejn

kien michud l-appell tas-socjeta` intimata mis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-Kajr tas-27 ta' Frar, 2006 fejn is-socjeta` intimata giet ikkundannata thallas lir-rikorrent *nomine* s-somma ta' sittax-il elf (Lm16,000) [EUR37,269.97] bl-imghax legali ta' hamsa fil-mija (5%) b'effett mis-26 ta' Jannar, 2005 oltre l-ispejjes.

“Bl-ispejjes u bl-imghax legali kontra s-socjeta` intimata li giet ingunta ghas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta tas-socjeta` intimata li in forza tagħha gie eccepit:

“1) Illi fl-ewwel lok l-attur *nomine* għandu jiprova l-korrettezza u l-validita` tad-dokumenti kollha ezebiti minnu (l-originali bl-Għarbi u t-traduzzjonijiet bl-Ingliz) bl-eccezzjoni tad-Dokumenti ZM1;

“2) Illi fit-tieni lok ma jirrizultax illi s-sentenza vantata mill-attur *nomine* giet effettivament ottenuta kontra s-socjeta` konvenuta odjerna billi s-socjeta` konvenuta ma tidher imkien li giet korrettament indikata f'dawk il-proceduri. Din l-eccezzjoni ma tirrigwardax biss is-semplici isem ta' socjeta` izda qegħda tigi sollevata ghaliex fl-epoka rilevanti kienet topera **bħala agent ta' assikurazzjoni**, socjeta` ohra bl-isem Laferla Insurance Agency Limited u ma huwiex car kontra liema minn dawn iz-zewg kumpaniji (illi l-ebda wahda minnhom ma tista' tkun legittimu kontradittur) kienu indirizzati t-talbiet tal-mandant tal-attur;

“3) Illi s-sentenza tal-10 ta' Mejju, 2007 illi tagħha qegħda tintalab l-ezekuzzjoni jidher illi sempliciment cahdet l-appell magħmul kontra sentenza precedenti u kienet dik is-sentenza precedenti li kienet effettivament ordnat il-hlas mingħand is-socjeta` konvenuta f'dik il-kawza. Għalhekk u skond id-dritt Malti (illi bhala l-lex fori hija dik esklussivament applikabbli għal dawn il-proceduri) is-sentenza tal-10 ta' Mejju, 2007 ma tistax per se tigi eziegwita hliet biss in kwantu ordnat il-hlas ta' mitejn lira Egizzjana bhala drittijiet u t-telf tal-malliverija gudizzjarja (*bail*);

"4) Illi skond il-gurisprudenza taghna, il-Qrati lokali ma jistghux jaghrfu sentenza ta' tribunal esteru fejn dik issentenza ma taghrafx effett legittimu tal-ligi Maltija. Fil-kaz odjern, jidher illi fid-decizjoni li tagħha qegħda tintalab l-ezekuzzjoni f'din l-istanza, gew injorati għal kollo diversi principji ta' dritt Malti li huma rikonoxxuti universalment fil-kummerc ta' l-assigurazzjoni u li kienu jirregolaw il-polza ta' assikurazzjoni illi wasslet ghall-pretenzjoni odjerna attrici. Dawn il-principji jinkludu:

"i) Illi l-*insurance broker* għandu funzjoni u reponsabilità` legali għal kollo diversi mill-*insurer* ossija l-assikuratur. Is-socjeta` konvenuta operat biss bhala *broker* u f'din il-kapacita wasslet biex il-mandant ta' l-attur (Ahmed Salem) kiseb polza tal-assikurazzjoni mahruga mit-terzi, senjatament is-socjeta` assikuratrici Middlesea Insurance plc (allura Middlesea Insurance Company Limited) tramite l-agent tagħha. Madandakollu u bi ksur ta' dan il-principju, is-socjeta` konvenuta giet ikkundannata thallas that dik il-polza ta' assikurazzjoni miksuba bl-intervent tagħha s-somma li (anke kieku l-*claim* ta' l-attur kien legittimu – illi ma kienx) kienet tkun pagabbli mill-assikuratur;

"ii) Illi l-assikurat taħt polza ta' assikurazzjoni jrid jipposjedi *insurable interest* fil-hwejjeg danneggjati billi polza ta' assikurazzjoni hija mahsuba biex tagħmel tajjeb għat-telf subit mill-assikurat fil-patrimonju tieghu u mhux biex l-assikurat jigi arrikit bit-telf kopert that il-polza. Irrizulta illi l-oggetti li gew mitlufa jew misruqa mill-mandant ta' l-attur ma kienux jappartjenu lilu izda kienu jappartjenu lill-Gvern tal-Egħitu u li *di più*, l-istess mandant ta' l-attur kien thallas is-somma ta' 1695 Egyptian Pounds mingħand Egypt Air bhala kumpens *in parte* tat-telf subit minnu, liema somma kellha għalhekk tigi minnu ddikjarata lill-assikuraturi tieghu u eventwalment ridotta minn kull kumpens talvolta pagabbli lil;

"iii) Illi l-assikurat għandu jimxi b'*umberrimae fidei firrigward* ta' l-assikuratur tieghu u l-obbligu tieghu tal-harsien ta' l-oggetti assikurati huwa wkoll kwalifikat minn dan id-dmir generali. Irrizulta li l-oggetti mitlufa ngarru fil-

*hold tal-ajruplan u mhux f'idejn il-mandat ta' l-attur bhala hand luggage;*

“5) Illi d-disposizzjonijiet ta’ l-Artikolu 826 tal-Kapitolu 12 ma għandhomx isehhu fir-rigward tas-sentenza li tagħha qegħda tintalab l-ezekuzzjoni ghaliex dik is-sentenza tista’ tkun attakkata għal ragunijiet imsemmija fis-subincizi (a), (d), (e), (i) u (l) tal-Artikolu 811;

“6) Illi wkoll d-disposizzjonijiet ta’ l-Artikolu 826 tal-Kapitolu 12 ma għandhomx isehhu fir-rigward tas-sentenza illi tagħha qegħda tintalab l-ezekuzzjoni ghaliex is-sentenza fiha disposizzjonijiet kuntrarji ghall-ordni pubbliku u għal-ligi pubblika interna ta’ Malta;

“7) Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Novembru, 2012, li in forza tagħha laqghet ir-raba’ eccezzjoni tas-socjeta` intimata u cahdet it-talbiet tar-rikkorrenti;

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

**“C. PROVI:**

“Xehedet Judith Galea, *Chief Executive Officer* mal-Allcare Insurance Agency u semmiet li fl-1997 l-Allcare kienet agent ta’ MiddleSea Insurance u ta’ l-assikurazzjoni generali. Semmiet li fil-polza in kwistjoni kienu gew avvicinati minn Laferla Insurance Brokers b’dan ir-riskju u ahna kitbuh għan-nom tal-MiddleSea Insurance. Laferla Insurance kienu *brokers* izda mhux agenti. Semmiet li kien hemm kawza l-Egħittu u kienu jafu biha u min-naħha tal-MiddleSea appuntaw l-avukati tagħhom biex jirrapprezentawhom fl-Egħittu. Huma kienu gew avzati bil-kawza minn Laferla Insurance Brokers. Qalet li kemm Laferla kif ukoll il-MiddleSea kienu partijiet f'dik il-kawza u qabbdu avukati Egizjani biex jiddefendu l-interessi tagħhom.

“Xehed Patrick Muscat, *Claims Manager* ma’ MiddleSea Insurance u semma li l-polza giet mahruga minn AllCare Insurance Agency Limited bhala agenti ta’ MiddleSea tramite Laferla Insurance Brokers. Ir-rwol ta’ Laferla Insurance Brokers kien bhala *brokers* li jagixxu fisem il-klijent. Semma li Ahmed Salem ma giex imhallas ta’ l-oggetti li naqsu li hu kien pogga fil-*hold* ta’ l-ajruplan, principalment minhabba nuqqas ta’ *insurable interest*, minhabba li skond korrispondenza tieghu stess l-oggetti kienu tal-Gvern jew Armata Egizzjana. Kien anke ma pprovdilhomx *supporting documentation* u dettalji ta’ l-*equipment*. Semma li MiddleSea Insurance kienet qabbdet avukat fl-Egittu ghalkemm din ma kenitx involuta direttament ghax in-notifikasi jidhru li hargu kollha fuq Laferla Insurance Brokers. AllCare Insurance kienet avzathom bhala l-principali tagħha. Hu kien fehem li Laferla Insurance Agency ircevew l-atti u ghaddewhom lil AllCare. Laferla qatt ma setghu jhallsu ghax huma kienu *brokers* u jekk setghu jhallsu kienu l-AllCare bhala agenti jew il-MiddleSea.

“Gie prezentat affidavit ta’ Robert Baldacchino General Manager ta’ Laferla Insurance Agency Limited li semma li fl-1 ta’ Jannar, 1999 l-istess socjeta` giet amalgamata mas-sister company tagħha, Laferla Insurance Agency Limited. Ikkonferma li Laferla Insurance Brokers Limited kienet il-*broker* tal-mandant ta’ l-attur. Semma li mill-1992 l-kumpanija kienet qed tahdem bhala *insurance broker* u ma kenitx topera bhala agent sakemm giet iffurmata kumpanija gdida bhala Laferla Insurance Agency Limited. Meta f’Awissu tas-sena 1997, cie` meta nharget il-polza ta’ assikurazzjoni lill-mandant tal-attur Ahmed Selim, kien hemm f’operazzjoni zewg kumpanniji ta’ assikurazzjoni bl-isem Laferla, cie` Laferla Insurance Brokers Limited (C6761) (illi kienet topera bhala *broker* u kienet tqiegħed ir-riskju tal-klienti tagħha ma’ diversi assikuraturi) u Laferla Insurance Agency Limited (C14529) (illi kienet topera bhala agent ta’ sindikati ta’ *Lloyds* u ta’ PPP). Fl-1 ta’ Jannar 1999, iz-zewg kumpanniji Laferla Insurance Agency Limited u Laferla Insurance Brokers Limited gew amalgamati f’kumpanija wahda li bdiet topera biss bhala

*insurance agent* taht I-isem ta' Laferla Insurance Agency Limited.

"Il-kawza li saret fil-Qrati Egizzjani minn Ahmed Selim kienet kontra s-socjeta` Laferla Insurance Company Limited - li qatt ma ezistiet. Semma li Laferla Insurance Brokers Limited qatt ma setghet tirrappresenta principal jew wisq anqas titqies bhala assikuratur f'poloz mahruga bl-intervent tagħha jew kawza kontra Laferla Insurance Agency Limited illi kienet verament topera bhala agent ta' assikuraturi izda mhux tas-socjeta` MiddleSea Insurance Company Limited illi kienet harget il-polza lil Ahmed Selim.

"Salem inhariglu *Cover Note* biex jinxurja *Communications Equipment/System* f'Awissu 1997 u dan minn Laferla Insurance Brokers Limited pero` li turi li rriskju tieghu gie assigurat ma' MiddleSea Insurance Co. Ltd. through Allcare Insurance Agency Limited (Dokument RB3), u għalhekk kien car li l-polza kienet qegħda tinhareg mis-socjeta` MiddleSea Insurance Co. Ltd. permezz ta' l-agent tagħha Allcare Insurance Agency Limited, bl-intervent (bhala *broker*) tas-socjeta` Laferla Insurance Brokers Limited.

"Semma li l-Cover Note turi li l-apparat li kien inxurjat kellu jittieħed minn Mr. Ahmed Selim bhala "Accompanied Luggage on Flight No. MS636". F'Settembru 1997 gew infurmati minn Mr. Ahmed Selim li hu ried jagħmel *claim* taht l-insurance tieghu ghax il-luggage tieghu kien intilef waqt il-vjagg tieghu minn Malta għal Cairo. Kienu nfurmaw lil Allcare Insurance Agency Limited. Peress li kien hemm certu aspetti ta' din il-claim li minhabba fihom il-principal tagħhom (cioe` l-MiddleSea Insurance Co. Ltd.) ried jirriserva l-pozizzjoni tieghu, ma sarx il-hlas.

"Sussegwentement Mr. Ahmed Selim fetah kawza fil-qorti ta' Cairo kontra Laferla Insurance Company Limtied. B'din il-kawza gew informati Allcare Insurance Agency Limited u MiddleSea Insurance plc u li gie deciz li jigi appuntat avukat egizzjan biex jiddefendi dan il-kaz fl-Egħġi bl-ispejjes legali jithallsu kollha mill-MiddleSea Insurance plc.

Semma li kienu gew notifikati huma cioe` Laferla Insurance Agency Limited izda ovvijament kienet Laferla Insurance Company meta Company ma kenitx tezisti. Semma kif peres I l-principal kienet il-MiddleSea huma ma setghu jiehdu ebda decizjoni barra minn dik tal-principal ghax il-principal security kienet il-MiddleSea.

“Mal-avukat taghhom, iffirma din il-power of attorney kif rikjest mill-avukat Egizzjan li kien qed jiddefendi I-kawza. Gie suggerit lilu li I-MiddleSea ghamlet power of attorney indipendent minnhom u qal illi jista’ jkun.

#### **“D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

##### **“D1. Fatti fil-qosor:**

“It-talba f’din il-kawza hija biex il-proceduri jwasslu biex gudikat moghti fl-esteru (mill-qrati ta’ I-Egittu) jigi rikonoxxut minn din il-Qorti fil-gurisdizzjoni territorjali tagħha u eventwalment ezegwit fl-istess territorju.

##### **“D2. Il-ligijiet relevanti:**

“Illi fit-22 ta’ April, 2008 is-socjeta` intimata talbet li:

“tressaq il-provi tagħha dwar l-ewwel hames (5) eccezzjonijiet permezz ta’ affidavits jew xorta ohra kif ornat mill-Qorti fi zmien illi jigi stabbilit appozitament mill-Qorti.”

“Fit-18 ta’ Gunju, 2008 il-Qorti ornat li f’dan l-istadju I-partijiet jagħmlu provi limitatament għal dak imsemmi fil-paragrafu 4 u 5 tar-risposta mingħajr ma wieħed jidhol fil-mertu tal-kawza.

“Izda fit-28 ta’ Marzu, 2011 (fol 218) il-partijiet qablu li I-provi ma jkunux limitati għar-raba’ u hames eccezzjoni izda jsiru fuq kollox.

“L-ezekuzzjoni ta’ sentenzi ta’ Tribunal ta’ pajjizi barra minn Malta huwa regolat ukoll mill-Kap 12 art 825A et. Infatti dan jirreferi għar-“Regolamenti ta’ I-Unjoni Ewropea

li jipprovdu li dwar affarijiet regolati taħt dan it-Titolu, b'mod li jkun differenti milli hemm f'dan it-Titolu, dawk ir-regolamenti għandhom jipprevalixxu, u d-disposizzjonijiet ta' dan it-Titolu għandhom biss japplikaw meta ma jkun ux inkonsistenti mad-disposizzjonijiet ta' dawk ir-regolamenti jew f'affarijiet li ma jaqgħux fl-ambitu ta' dawk ir-regolamenti.

“826. Bla īnsara tad-disposizzjonijiet tal-Att dwar I-Esekuzzjoni Reċiproka ta' Sentenzi ta' Tribunali Inglizi, is-sentenzi mogħtija minn qorti kompetenti ta' pajiż barra minn Malta, u li jkunu saru ġudikat, jistgħu jiġu esegwiti mill-qorti kompetenti ta' Malta, bħas-sentenzi mogħtija f'Malta, fuq rikors b'talba biex tiġi ordnata I-esekuzzjoni ta' dawk is-sentenzi.”

“Il-Qorti għandha tezamina l-affarijiet kif dispost fl-artikolu 827(1) li jipprovdi:

“827 (1) Id-disposizzjonijiet tal-artikolu li jiġi minnufih qabel dan ma għandhomx iseħħu:

“(a) jekk is-sentenza li tagħha tintalab I-esekuzzjoni tista' tkun attakkata għal xi waħda mir-raġunijiet imsemmija fl-artikolu 811;

“(b) f'każ ta' sentenza mogħtija fil-kontumaċja, jekk il-partijiet ma kienux kontumači skont il-liġi barranija;

“(c) jekk is-sentenza fiha xi disposizzjonijiet kuntrarji għall-ordni pubbliku jew għal-liġi pubblika interna ta' Malta.”

“Dan iwassal ghall-fatt li s-socjeta` konvenuta hija preklusa mili ggib provi fil-mertu peress li l-mertu għja jinsab trattat u deciz fil-kawza li saret I-Egħiġi, liema kawza kienet finalment deciza. Għalhekk id-difiza tas-socjeta` konvenuta għall-azzjoni attrici hija determinata specifikament bl-artikolu 827 tal-Kap 12 fuq imsemmi.

### **D3. Ir-raba' eccezzjoni:**

“Illi r-raba eccezzjoni tas-socjeta` intimata tghid hekk:-

“Skond il-gurisprudenza tagħna, il-Qorti lokali ma jistghux jagħrfu sentenza ta’ tribunal esteru fejn dik is-sentenza ma tagħrafxf effett legittimu tal-ligi Maltija. Fil-kaz odjern, jidher illi fid-decizjoni li tagħha qegħda tintalab l-ezekuzzjoni f’din l-istanza, gew injorati għal kollo diversi principji ta’ dritt Malti illi huma rikonoxxuti universalment fil-kummerc ta’ l-assikurazzjoni u li kienu jirregolaw il-polza ta’ assikurazzjoni illi wasslet ghall-pretensjoni odjerna attrici. Dawn il-principji jinkludu:-

“i Illi *l-insurance broker* għandu funzjoni u responsabilità legali għal kollo diversi mill-*insurer* ossija l-assikuratur. Is-socjeta’ konvenuta operat biss bhala *broker* u f’din il-kapacita’ wasslet biex il-mandant tal-attur (Ahmed Salem) kiseb polza tal-assikurazzjoni mahruga mit-terzi, senjatament is-socjeta’ assikuratrici *Middlesea Insurance plc* (allura *Middlesea Insurance Company Limited*) tramite l-agent tagħha. Madanakollu u bi ksur ta’ dan il-principju, is-socjeta’ konvenuta giet ikkundannata thallas taht dik il-polza ta’ assikurazzjoni miksuba bl-intervent tagħha s-somma illi (anke kieku il-*claim* tal-attur kien legittimu - illi ma kienx) kienet tkun pagabbli mill-assikuratur;

“ii Illi l-assikurat taht polza ta’ assikurazzjoni jrid jipposjedi *insurable interest* fil-hwejjeg danneggjati billi polza ta’ assikurazzjoni hija mahsuba biex tagħmel tajjeb għat-telf subit mill-assikurat fil-patrimonju tieghu u mhux biex l-assikurat jigi arrikit bit-telf kopert taht il-polza. Irrizulta illi l-oggetti illi gew mitlu fa jew misruqa mill-mandant tal-attur ma kienux jappartjenu lilu izda kienu jappartjenu lill-Gvern tal-Egħġi u li di piu’, l-istess mandant tal-attur kien thallas is-somma ta’ 1695 *Egyptian Pounds* mingħand *Egypt Air* bhala kumpens *in parte* tat-telf subit minnu, liema somma kellha għalhekk tigi minnu ddikjarata lill-assikuraturi tieghu u eventwalment ridotta minn kull kumpens talvolta pagabbli lilu;

“iii Illi l-assikurat għandu jimxi b’*umberrimae fidei fir-rigward* tal-assikuratur tieghu u l-obbligu tieghu tal-harsien tal-oggetti assikurati huwa wkoll kwalifikat minn

dan id-dmir generali. Irrizulta li l-oggetti mitlufa ingarru fil-*hold* tal-ajruplan u mhux f'idejn il-mandant tal-attur bhala *hand luggage*.”

“Bazikament is-socjeta` intimata qed tikkontendi li l-Qorti għandha tichad it-talbiet attrici minhabba li l-Qrati Maltin ma jistghux jagħrfu sentenza ta' Tribunal esteru fejn dik is-sentenza ma tagħrafx effett legittimu tal-ligi Maltija. Tinsisti li gew injorati specjalment tliet kuncetti ossija:

“a) *insurance broker* ma tistax tigi kundannata thallas u tinzamm responsabbi taht polza ta' l-assikurazzjoni;

“b) li l-persuna li titlob taht polza ta' assikurazzjoni trid tippossjedi *insurable interest*, u

“c) li huwa dejjem necessarju li taht polza ta' assikurazzjoni jkun hemm dejjem il-kuncett fil-partijiet kollha ta' l-*uberrimae fidei*.

“Fin-nota tieghu r-riorrent jistaqsi retorikament minn fejn toħrog din in-normattiva fl-ordinament guridiku Malti? Ir-riorrent  *nomine* jikkontendi li jekk kien hemm xi dritt (ligi) applikabbli ghall-kwistjoni, dan kellu jkun tal-post fejn instemghu l-proceduri, ossija d-dritt Egizzjan (ossia Libiku) hekk kif regolat bil-ligijiet u/jew statuti tagħhom *stante*, kif saput, *locus regit actum*. Izda hawnhekk ir-risposta insibuha fl-artikolu 827 (1) (c) li jipprovdli li d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 826 ma għandhomx iseħħu jekk is-sentenza fiha xi dispozizzjonijiet kuntrarji għal-ligi pubblika interna ta' Malta.

“Il-funzjoni ta' *insurance broker* taht il-ligi Maltija kif ukoll ir-responsabbilita` legali tieghu hija differenti minn dik ta' assikuratur. Fil-kaz in ezami l-intimata hija *insurance broker* u mhux assikuratur ghax is-socjeta` assikuratrici kienet MiddleSea Insurance p.l.c. *tramite* l-agent tagħha Allcare Insurance Agency Limited. Infatti hi qatt ma tista' tigi ordnata thallas taht polza ta' assikurazzjoni. Debitur huwa dejjem l-assikuratur u mhux il-*broker* u għalhekk fil-kaz *de quo*, jekk dovut, trid tkun il-MiddleSea Insurance u mhux l-intimata. Dan huwa principju li jinsab taht il-ligi

## Kopja Informali ta' Sentenza

Maltija izda li mill-qari tas-sentenzi li tagħhom intalbet I-ezekuzzjoni f'Malta ma jidhix li gie applikat.

“Illi din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minnha stess fit-23 ta’ Jannar, 2008 fl-ismijiet **Atlas Insurance Limited et vs Malta Football Association** (Cit. Nru. 468/04FS) fejn ingħad:

“L-*Insurance Broker* huwa mandatarju ta’ l-assikurat. Huwa jghin biex jintlaħaq ftehim ma’ l-assikuratur bl-iskop li jigi assikurat riskju, tinhareg assikurazzjoni fisem il-persuna assikurata, bil-wegħda ta’ indennizz jekk tigri l-haga msemmija fl-assikurazzjoni. L-*Insurance Broker* huwa l-mandatarju ta’ l-assikurat u mhux tal-kumpanija ta’ assikurazzjoni (ara **Antonio Zammit vs Joseph Micallef** tal-31 ta’ Jannar 1952, XXXVI-III-610; u **Anthony Vassallo vs Alfred S. Azzopardi nomine** deciza fil-21/04/99). Ukoll fis-sentenza fl-ismijiet **Michael Bertuello vs Victor Cordina pro et noe et** deciza mill-Onor Qorti ta’ l-Appell fil-11 ta’ Lulju, 1994 ingħad:

“Mill-provi jirrizulta li din is-socjeta` ma tassikurax hi izda tagħixxi bhala agent tas-socjeta` estera *Black Sea and Baltic General Insurance Company Limited*. Jekk il-konvenut Victor Cordina ma agixxiex personalment, izda agixxa fissem is-socjeta` konvenuta, similment, din is-socjeta` ma agixxietx bhala socjeta` propju izda fissem is-socjeta` assikuratrici estera imsemmija li tagħha hija l-agent f’Malta.....izda li se mai din titħarrek bhala agent tas-socjeta` assikuratrici estera li ultimamente hija dejjem responsabbi għal dak li gie kontrattat għan-nom tagħha mis-socjeta` konvenuta..”

“... tikkwalifika “*insurance broker*” bhala dik il-persuna li “ghal xi kummissjoni jew kumpens iehor jew oggett ta’ valur ikun x’ikun tagħixxi jew tghin b’xi mod biex thajjar, jintlaħaq ftehim, jew biex isir kuntratt ta’ assigurazzjoni jew biex jigi assigurat riskju jew biex tinhareg assigurazzjoni, fissem persuna assigurata jew persuna li tkun se tigi assigurata, barra minnha nnifisha.” ...

“... Hekk ukoll gie ritenut mill-Qorti tal-Kummerc in re. **“Antonio Zammit vs Joseph Micallef noe”** 31 ta’ Jannar, 1952, Vol. XXXVI, P.III, p. 610, li meta subagent “jimla’ I-proposal form ghal min irid jassigura karozza huwa l-mandatarju ta’ min irid jagħmel dik l-assikurazzjoni u mhux tal-kumpanija ta’ assikurazzjoni...”

“Fl-istess artikolu l-istess awtur ighaddi biex jelenka ddimirijiet principali ta’ l-Insurance broker, li “qua” mandatarju huma fl-obbligu:-

“(a) to perform his mandate fully to the extent of his authority and as expeditiously as possible;

“(b) to exercise care and the requisite skill in performing the mandate;

“(c) to notify an insured within a reasonable period that insurance has or has not been effected;

“(d) to disclose to the insured any information or intention he may have relevant to the insured’s interests;

“(e) to show “uberrimae fides” in his dealings with and for an insured;

“(f) to keep accounts and furnish them in proper form to an insured;

“(g) to take reasonable steps to protect the insured’s interests...

“...L-istess kienet irriteniet din il-Qorti fil-kawza deciza fis-16 ta’ Mejju 2002(Imħallef Tonio Mallia) fil-kawza **Vincent Azzopardi vs MiddlSea Insurance Company** fejn qalet li:

“Hu risaput li l-broker huwa l-agent ta’ l-assikurat mhux tal-kumpanija assikuratrici”.

“Fis-sentenza tal-kawza fl-ismijiet **Salvatore Sammut vs MiddlSea Insurance p.l.c.** tal-14 ta’ Mejju 2004 l-Onor. Qorti ta’ l-Appell iddeskriviet polza ta’ assikurazzjoni hekk:

“Polza ta’ assikurazzjoni tohloq relazzjoni bilaterali bejn il-kontraenti fejn, in konsiderazzjoni tal-hlas ta’ *premium* mill-assikurat lis-socjeta` assikuratrici, dik l-istess socjeta` tintrabat li tindennizza lill-assikurat tagħha fl-eventwalita` li san isofri xi telf bhala rizultat ta’ event dannuz kopert bl-istess polza ta’ assikurazzjoni. L-element principali f’dan it-tip ta’ kuntratt huwa r-riskju, liema riskju tassumieh is-socjeta` asskuratrici. F’dan is-sens, għalhekk, dan huwa kuntratt bilaterali b’titolu oneruz in kwantu l-kontraenti jirregolaw l-obbligazzjonijiet ta’ bejniethom billi l-hlas ta’ *premium* da parti tal-assikurat tiskatta l-obbligazzjoni ta’ indennizz da parti tas-socjeta` assikuratrici”...

“L-intimata tirreferixxi ghall-kaz ta’ **Schoeller International gmbh vs Mario Ellul**, deciza fis-26 ta’ Ottubru 2001, fejn dina l-Qorti kienet cahdet talba ghall-ezekuzzjoni ta’ sentenza moghtija minn tribunal esteru propju għal dan il-motiv. Fis-sentenza tagħha, din il-Qorti qalet:

“Sentenza ... Tmur kontra l-ordni pubbliku jekk tohloq konflitt ma’ dawk il-principji ewlenin ta’ ordni gjuridiku li huma l-qofol tas-sistema legali billi jharsu l-valuri l-aktar fondamentali tas-socjeta’ ... . . . . . Il-Qrati lokali ma jistghux jagħtu għarfien lil sentenza barranija fejn dik is-sentenza ma tagħrafx effett legittimu tal-Ligi ta’ Malta. Għalhekk jekk sentenza barranija tinjora l-principju tal-personalita’ *separate* tal-azzjonisti u l-ufficjali ta’ kumpannija minn dik tal-kumpannija tagħhom, is-sentenza ma tistghax tingħaraf mill-Qrati lokali.”

“Fit-tieni nota tiegħu r-rikorrent isostni li:

“Il-proceduri inizjati mill-mandant ta’ l-esponenti kienu diretti kontra tlett persuni, ossia kontra *MiddleSea Insurance Company Limited*, kontra *Lafera Insurance Agency Limited* u wkoll kontra *Allcare Insurance Limited*.”

Izda dan hu ragunar li ma jimmeritax wisq kummenti mill-Qorti meta jidher car mis-sentenzi ezibiti li dan mhux minnu.

“Ir-rikorrent sostna li I-kwestjoni tal-legittimu kontradittur: “giet mistharrga mill-qorti barranija u rrifera ghas-sentenza tal-Qorti ta’ I-Appell tal-Kajr (*circuit 64 commercial*) datata 27 ta’ Frar, 2006 fejn, wara li dik il-qorti sostniet, in tema generali, illi, “*The broker’s job is limited to the mediation between two parties having the desire of concluding any kind of the contract... Whatever method the broker adopts, he shall not be a party in contract.* (fol.73), ghaddiet biex affermat illi fil-kaz li kellha quddiemha. “*La varla Insurance Company, was a party in the insurance contract concluded between such appellant and the appellee and that the relation between such parties is a contracting relationship not limited to brokerage only as the broker shall not be a party in the contract.*”

“Minhabba f’hekk ir-rikorrent jinsisti li I-Qorti ma tistax issa tezamina mill-gdid il-kwistjoni tal-legittimu kontradittur. Hu jinsisti li I-Qorti waslet ghal evalwazzjoni tajba tal-kwistjoni. Izda kif spjegat fuq dan mhux minnu, kif gie spjegat fuq, fejn in-natura tal-broker f’Malta fejn sar I-kuntratt ta’ assikurazzjoni huwa totalment differenti. L-artikolu 827 (1) (c) jipprovdi li d-disposizzjonijiet ta’ I-artikolu 826 ma għandhomx iseħħu jekk is-sentenza fiha xi disposizzjonijiet kuntrarji għall-liġi pubblika interna ta’ Malta.

“Sekondarjament in linja ma’ dak sostnut mill-intimata fir-raba’ eccezzjoni tagħha bazata fuq l-aspett li I-Qrati lokali ma jistghux jagħrfu sentenza ta’ Tribunal esteru fejn dik ma tagħrafxf effetti legittimu tal-ligi Maltija, I-intimata irreferiet ghall-kuncett li I-persuna li titlob taht polza ta’ assikurazzjoni trid tippossjedi *insurable interest*. Fil-ligi Maltija I-*insurable interest* fil-hwejjeg danneggjati huwa necessita` assoluta biex b’hekk I-assikurat ikollu lill-assikurazzjoni tagħmillu tajjeb għat-telf subit minnu. Infatti taht kuntratt ta’ assikurazzjoni ma jistax ikun hemm affarijiet fittizji li huma assikurati u jrid bil-fors ikunu I-persuna li tagħmel I-assikurazzjoni jkollha *insurable interest*.

“Għal dan ir-rikorrent iwiegeb:

“Dan hu argument li jincidi fuq il-mertu u li, ghalhekk, l-odjerna Qorti hija preklusa milli terga’ tiftah indagini fuqu. Kieku stess, u hekk kif gja’ arguwit, din il-linja difensjonali kellha tigi addottata u titpogga quddiem il-Qorti estera Egizzjana. Jekk dan sar o meno, kien biss kompitu tas-socjeta’ hawn konvenuta illi tiddimostra f’dawn il-proceduri in suffragju għad-difiza tagħha;”

“Izda l-intimata qedha tissolleva dan il-punt mhux biex tqajjem mill-gdid il-meritu tal-kaz izda fid-dawl ta’ l-artikolu 827 (1) (c) tal-Kap 12 li jipprovdi li d-disposizzjonijiet tal-artikolu 826 ma għandhomx iseħħu jekk is-sentenza fiha xi disposizzjonijiet kuntrarji għal-ligi pubblika interna ta’ Malta.

“L-intimata eccepier li r-rikorrent ma kienx il-proprietarju ta’ l-oggetti assikurati u għalhekk ma kienux jappartjeni lilu izda lill-Gvern ta’ l-Egħġi. Kawza ta’ hekk ir-rikorrent ma kellux *insurable interest*. Ukoll, il-mandant ta’ l-attur kien għa thallas 1695 *Egyptian Pounds* mingħand l-Egypt Air li l-istess mandant kellu l-obbligu li jsemmi u jinforma biha lid-ditta assikuratrici lokali.

“It-tielet aspett fejn it-tribunal esteru ma mexiex mal-principji tal-ligi Maltija huwa dak normalment riferut bhala l-principju ta’ l-*uberrimae fidei* fil-partijiet.

“Hawnhekk ukoll wara li l-mandant tar-rikorrent kien iddikjara li sejjer izomm l-affarijiet mieghu spicca biex ippermetta li jigu stivati fil-*hold* ta’ l-ajrupal u minflok ma kienu fis-sikur fil-kabina mieghu, spicċaw fl-imsemmi *hold*.

“Minn dak suespost jidher car li t-tliet principji bazici tad-dritt Malti ma gewx enforzati mill-Qorti estera. Dan huwa suffiċċenti biex il-Qorti tieqaf hawn ghax milqugħha din l-eccezzjoni ma hemmx skop ta’ ezami ulterjuri ta’ l-aspetti l-ohra.

“Xorta wahda l-Qorti tixtieq tesprimi ammirazzjoni u tifhir lejn ix-xogħol assidwu u mghallem tal-konsulent legali ta’ l-attur li impenja ruhu b’tant energija fid-difiza ta’ l-attur.”

Rat ir-rikors tal-appell tar-rikorrent nomine li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnu premessi, talab illi din il-Qorti joghogobha:

“... ... ... tilqa’ dan l-appell b’dan illi thassar s-sentenza appellata fl-ismijiet fuq premessi datata 27 ta’ Novembru, 2012 u tichad ir-raba’ eccezzjoni sollevata mis-socjeta` mharrka, hawn appellata, u – gialadarba r-rimanenti eccezzjonijiet ma gewx intrattenuti mill-Ewwel Onorabbi Qorti u sabiex ma jintilefx il-beneficju tad-doppio esame – tirrinvija l-atti lura lill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili sabiex, previa kwalsiasi dikjarazzjoni jew provvediment jew direttiva opportuni, jigu trattati u definiti l-bqija tal-eccezzjonijiet, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` mharrka, hawn appellata.”

Rat ir-risposta tas-socjeta` intimata li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, issottomettiet illi s-sentenza tal-ewwel Qorti hija korretta fil-fatt u fid-dritt u timmerita li tigi kkonfermata.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi b'dawn il-proceduri r-rikorrent nomine qed jitlob li tigi esegwita hawn Malta sentenza li l-mandat tieghu akkwista kontra s-socjeta` intimata fil-Kajr, l-Egittu. Il-kundanna tas-socjeta` intimata giet kkonfermata mill-Qorti ta’ Kassazzjoni tal-Kajr b’sentenza tal-10 ta’ Mejju, 2007. Is-socjeta` intimata ressjet diversi eccezzjonijiet għat-talba tar-rikorrenti, fosthom li s-sentenza estera ma għandhiex tigi esegwita hawn Malta peress illi gew injorati diversi principji ta’ dritt Malti li huma rikonoxxuti universalment fil-kummerc tal-assigurazzjoni. L-ewwel Qorti abbraccjat l-eccezzjoni relativa (ir-raba’ wahda) u dan ghax osservat li l-Qorti estera injorat tlett principji bazici tal-assigurazzjoni kif applikati fl-ordinament guridiku Malti, u cioe`, il-funzjoni ta’ *insurance broker*, u l-kuncetti ta’ *insurable interest* u ta’ *uberrima fides*.

Ir-rikorrent nomine hassu aggravat b'din is-sentenza u qed jitlob it-thassir tagħha. Fil-qosor qed jissottometti li l-ewwel Qorti marret oltre dak mitlub minnha meta dahlet fi kwistjoni li ma kienx il-kompli tagħha li tezamina.

Din il-Qorti tara li l-materja hija regalata bl-Artikoli 826 u 827 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). L-Artikolu 826 jibda biex jenuncia l-principju illi sentenzi mogħtija minn Qorti kompetenti estera “*jistghu jigu esegwiti mill-Qorti kompetenti ta' Malta, bhas-sentenzi mogħtija f'Malta*”. L-Artikolu 827 isegwi billi jghid meta ma jistax isir dan. Dawn l-eccezzjonijiet kif kontemplati fl-Artikolu 827 huma mhux biss ta' interpretazzjoni stretta, izda huma “*exhaustive*”, fis-sens li l-Qorti ma tistax tirrifjuta l-esekuzzjoni ta' sentenza estera għal xi raguni mhux kontemplata f'dan l-artikolu. Qorti Maltija mitluba tesegwixxi sentenza ta' pājjiz barra mill-Unjoni Ewropea, trid issegwi dawn ir-regoli stretti u limitatissimi. Il-funzjoni tal-Qorti Maltija hi li tordna l-esekuzzjoni tas-sentenza estera sakemm ma jigix ippruvat a sodisfazzjon tagħha xi wahda jew aktar mill-eccezzjonijiet kontemplati fl-Artikolu 827 imsemmi. Mhix il-funzjoni tal-Qorti lokali li terga' tiftah il-meritu tal-kwistjoni deciza bis-sentenza estera, u partikolarmen, mhux kompli tal-Qorti la li tħaddi gudizzju fuq il-kompatibbilita` tal-ligi estera mal-Ordinament Guridiku Malti u lanqas li tqabbel il-ligi estera ma' dik Maltija, u tirrifjuta li tesegwixxi sentenza ta' pājjiz li għandu ligijiet differenti minn ta' Malta. Il-principju internazzjonali ta' “comity of nations” ma jippermettix dan, u lanqas ma jippermettih l-Artikolu 827. Hu biss meta s-sentenza estera, fl-interpretazzjoni tal-ligi estera, tkun kuntrarju ghall-ordni pubbliku jew għal-ligi pubblika interna ta' Malta, li Qorti lokali tista' tirrifjuta li tesegwixxi dik is-sentenza estera.

Fil-fatt, din il-Qorti fil-kawza **Schoeller International GmbH v. Ellul et**, deciza fl-10 ta' Mejju, 2005, osservat illi: “*F'dan il-kuntest din il-Qorti, pero', thoss li għandu jigi osservat li meta ssir talba ghall-esekuzzjoni ta' sentenza ta' qorti estera l-indagini li trid issir mill-qorti lokali ma tridx*

*tkun koncernata bil-mertu tal-proceduri quddiem il-qorti estera li wassal ghal dik is-sentenza ghax altrimenti l-qorti li tkun giet mitluba li tagħti esekuzzjoni lil dik is-sentenza tkun qed tassumi poteri li ma kienux intizi bid-dispost ta' l-Artikolu 826 et sequitur tal-Kap. 12.”*

(ara wkoll **Farrugia noe v. Peter Blond International Ltd.** deciza minn din il-Qorti fil-31 ta' Ottubru, 2008).

Dan hu konformi mad-duttrina in materia. Fil-fatt, il-gurista Luigi Mattirolo, (“Trattato di Diritto Giudiziario Civile Italiana”, Vol.VI, 4a ed, Torino 1898 p. 942) jghid li f’tali procedura, il-Qorti:

*“non e` chiamata ad esaminare e rivedere il merito della causa, e molto meno a riparare la sentenza estera che le apparisca contraria a giustizia, ma solo ad esaminare se la sentenza straniera abbia le condizioni necessarie perche` le si possa accordare forza esecutiva nel nostro territorio. Adunque il giudizio di delibazione e` un giudizio sui generis, straordinario, cosi` per riguardo al magistrato davanti a cui si svolge in primo ed ultimo grado, come per i confini limitati entro i quali debbe strettamente contenersi l'esame dell'autorita` giudicante.”*

Bl-ebda mod ma jfisser illi jekk ligi estera hija differenti minn dik Maltija, allura s-sentenza estera ma tigix enforzata. Kif jingħad fil-ktieb “Cheshire and North Private International Law” (10<sup>th</sup> Edit. 1979 p.140),

*“The implication of this is that every limb of the domestic doctrine must apply in every action in England. This can scarcely be so. The conception of public policy, is, or should be, narrower and more limited in private international law than in internal law. A transaction that is valid by its foreign lex causae should not be nullified on this ground unless its enforcement would offend some moral, social or economic principle so sacrosanct in English eyes as to require its maintenance at all costs and without exception. In the words of CARDOZO, J., in a New York case:*

*“A right of action is property. If a foreign statue gives the right, the mere fact that we do not give a like right is no reason for refusing to help the plaintiff in getting what*

*belongs to him. We are not so provincial as to say that every solution of a problem is wrong because we deal with it otherwise at home.... The courts are not free to refuse to enforce a foreign right at the pleasure of the judges, to suit the individual notion of expediency or fairness. They do not close their doors unless help would violate some fundamental principle of justice, some prevalent conception of good morals, some deep-rooted tradition of the common weal."*

(sottolinear ta' din il-Qorti)

Mhux kull ligi Maltija trid bilfors tkun rispettata mill-Qrati esteri. F'kawza ohra Ingliza, Scarman J. qal li "*an English Court will refuse to apply a law which outrages its sense of justice and decency*" ("In the Estate of Fuld (No, 3)" 1968). Il-fatt li pajjiz esteru għandu principji ta' dritt differenti minn dawk lokali ma jtellfux mill-enforzar tagħha, sakemm ma jolqtux is-sens ta' gustizzja ta' dak il-pajjiz, tant li, per ezempju, fl-Ingilterra, sentenza estera giet enforzata avolja kienet tmur kontra l-kuncett ta' "consideration", tant importanti fil-ligi Ingliza fuq il-kuntratt ("Re Bonacina" 1912). Huwa biss "*where the fundamental conceptions of English justice are disregarded*" (ibid. pagna 149), jew meta s-sentenza estera tolqot "*dei valori fondamentali della società*" (Galgano "Diritto Privato" 2 ediz. p. 251), li Qorti lokali trid tqoqħod attenta qabel ma tenforza sentenza estera.

F'dan il-kaz, il-funzjoni tal-*insurance broker* u l-kuncetti ta' *insurable interest* u *uberrima fides* jiffurmaw parti integrali mis-sistema Malti ta' assigurazzjoni, u huma principji li l-Qrati Maltin adottaw mil-ligi Ingliza fir-rigward. Ma jfissirx, pero', illi huma kuncetti fondamentali tal-gustizzja. Kull pajjiz jista' jirregola l-kuntratt ta' assigurazzjoni bi principji ohra u differenti, imma bl-ebda mod ma jista' jingħad li tali differenza jwassal għal xi oltragg għas-sistema tal-gustizzja f'dak li hu fundamentali. L-ewwel Qorti, fis-sentenza tagħha, regħġet fethet il-vertenza ta' bejn il-partijiet, u b'diskussjoni ta' kif certi principji messhom gew applikati mill-Qorti estera, gabet fix-xejn l-iskop tal-ligi li sentenzi esteri jigu onorati. Fil-kawza **Grant v. Easton**

## Kopja Informali ta' Sentenza

deciza fl-Ingilterra fl-1883, Lord Esher kien qal li “*the liability of the defendant arises upon an implied contract to pay the amount of the foreign judgment*”. Dan ifisser li, ghal fini ta’ esekuzzjoni u ligi procedurali, id-debitur jitqies li huwa obbliga ruhu kontrattwalment li jhallas. Dan il-kuncett, illum, huwa oltrepassat bil-provvedimenti tal-ligi li tqis inforzabbi f’Malta sentenza estera sakemm ma tirrizultax eccezzjoni kontemplata fl-Artikolu 824 tal-Kap. 12 imsemmi. Eccezzjoni fis-sens li sentenza estera ma hijiex esegwibbli “fejn dik is-sentenza ma taghrafx effett legittimu tal-ligi Maltija” ma tezistix barra mill-kuntest tal-imsemmi Artikolu 827, u ghamlet hazin l-ewwel Qorti li dahlet biex tezamina l-meritu tal-kaz, deciz fl-Egittu, fid-dawl tal-ligi Maltija fir-rigward.

Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tar-rikkorrent nomine billi tilqa’ l-istess, thassar u tirrevoka s-sentenza tal-ewwel Qorti tas-27 ta’ Novembru, 2012, u tghaddi biex tichad ir-raba’ eccezzjoni tas-socjeta` intimata.

L-ispejjez tal-kawza marbuta mas-sentenza tal-ewwel Qorti appellata u ma’ din is-sentenza għandhom jithallsu mis-socjeta` intimata appellata.

L-atti tal-kawza qed jigu rinvjati lill-ewwel Qorti biex din tkompli tisma’ u tiddeċiedi l-kaz skont il-ligi.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----