



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2013

Appell Civili Numru. 80/2006/1

Catherine Mifsud

v.

Louis Mifsud

Rat ir-rikors guramentat ta' l-attrici Catherine Mifsud, ipprezentat fis-6 ta' Marzu 2006 li permezz tagħha ppremettiet:

"1. Illi l-kontendenti zzewgu fis-16 ta' Novembru 1984;

“2. Illi minn dan iz-zwieg il-kontendenti għandhom tlett itfal, Valerie li twieldet fit-18 ta’ Mejju 1987, Loraine li twieldet fit-18 ta’ Frar 1991 u Renée li twieldet fid-19 ta’ Frar 1992 u għalhekk tnejn minnhom għadhom minuri;

“3. Illi l-attur [recte: il-konvenut] irrenda ruhu hati lejn l-attrici ta’ eccessi, sevizzi u ngurji gravi b’mod li rrenda l-hajja konjugali ta’ bejniethom impossibbli, u peress illi l-hajja matrimonjali bejn l-attrici u l-konvenut tkissret irrimedjabbilment;

“4. Illi minkejja diversi tentattivi għal soluzzjoni bonarja bejn il-kontendenti, din is-soluzzjoni bonarja qatt ma seħħet;

“5. Illi l-medjazzjoni ma ta’ l-ebda frott;

“6. Illi kien minhabba f’hekk illi l-attrici kellha tagħmel dawn il-proceduri;

“7. Illi l-attrici giet debitament awtorizzata skont Digriet mill-Qorti Civili Sezzjoni tal-Familja sabiex tiprocedi għas-separazzjoni personali, kopja ta’ liema tinsab esebita bhala Dok A;

“8. Illi l-attrici taf b’dawn il-fatti personalment;

“Għaldaqstant, in vista tal-premess, l-attrici titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joghgħobha:

“1. Tippronunzja s-separazzjoni bejn il-kontendenti konjugi Mifsud għar-ragunijiet premessi imputabbi lill-konvenut ta’ sevizzi, eccessi, minacci u ingurji gravi kommessi kontra l-istanti kif fuq premess, u minhabba li z-zwieg tkisser irrevokabbilment u ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi tistabbilixxi d-data meta l-istess konvenut għandu jkun ikkunsidrat li minnha kien hati tal-firda;

“2. Tafda l-kura u l-kustodja tat-tfal minuri Loraine u Renée f’idejn l-attrici bi dritt ta’ access favur il-konvenut;

“3. Tordna lill-konvenut sabiex ihallas lill-attrici rata ta’ manteniment ghar-rigward tat-tfal minuri li din I-Onorabbli Qorti joghgobha tiffissa u kif ukoll johrog nofs il-flus ghal dak li jirrigwarda spejjez medici u dawk konnessi ma’ l-edukazzjoni tal-imsemmijin ulied minuri;

“4. Tiddikjara xolta l-komunjoni ta’ l-akkwisti ezistenti bejn il-kontendenti u tordna li l-istess propjeta` u assi formanti parti mill-komunjoni tal-akkwisti jigu maqsuma f’zewg porzjonijiet illi jigu assenjati, wahda lill-attrici u l-ohra lill-konvenut liema porzjonijiet għandhom jigu komposti billi tigi stabbilita data bhala data meta l-konvenut jigi kkunsidrat li jkun hati tal-firda b’tali mod li l-konvenut jitlef kull jedd għal kull akkwist magħmul bil-hila ta’ l-attrici skont il-ligi u billi l-konvenut jigi ddikjarat unikament u esklussivament responsabbi għad-dejn u obbligazzjonijiet minnu assunti in mala fede, u billi l-attrici tigi akkreditata b’ sehemha spettanti mir-rikavati ta’ beni appartenenti lill-komunjoni għajnejha f’kaz li l-konvenut ma jaġhtix rendikont sodisfacenti ta’ tali rikavat, u kif ukoll b’dawk l-ispejjez li hija għamlet fil-proprijeta’ komuni jew dik appartenenti lill-konvenut, u dan okkorrendo b’ opera ta’ perit nominandi sabiex jillikwida l-istess komunjoni.

“5. Tapplika kontra l-konvenut interament jew in parti d-disposizzjonijiet ta’ l-Artikoli 48 u/jew 51 sa 55A tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta’ Malta);

“6. Tawtorizza lill-attrici sabiex tabita fid-dar matrimonjali Numru 38, “Pandora”, Cali Street, Mosta flimkien mat-tliet ulied frott iz-zwieg bejn il-kontendenti u dan ad eskluzjoni tal-konvenut;

“7. Tordna lill-konvenut sabiex jikkonsenja lill-attrici fi zmien qasir u perentorju li jigu lilu prefiss minn dina l-Qorti l-oggetti kollha dotali u parafernali ta’ l-istess attrici u fin-nuqqas jigu kkundannat ihallas lill-attrici l-valur tagħhom hekk kif jigu likwidati okkorrendo bl-opera ta’ perit nominandi;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Bl-ispejjez inkluzi dawk ta’ l-ittra lir-Registratur tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) tal-5 ta’ Dicembru 2005 u imghaxijiet kontra l-konvenut, li minn issa hawn ingunt in subizzjoni.”

Rat ir-risposta tal-konvenut Louis Mifsud ipprezentata fit-28 ta’ Marzu 2006 li permezz tagħha ecepixxa:

“1. Illi fir-rigward tal-ewwel talba attrici, l-eccipjent jaqbel li tigi pronunzjata s-separazzjoni personali bejn il-konjugi Mifsud, minhabba ragunijiet pero` imputabqli unikament lill-istess attrici li rrrendiet ruha hatja fil-konfront tal-esponent ta’ sevizzji, eccessi, theddid, offizi u ingurji gravi, kif ukoll minhabba inkompatibilita` ta’ karatru u peress illi z-zwieg tkisser irrimedjabbilment;

“2. Illi fir-rigward tat-tieni talba attrici dwar l-affidament tal-kura u l-kustodja tal-imsemmija ulied minuri, l-esponent ma jaqbilx li jkun fl-ahjar interess tal-minuri li l-kura u kustodja tal-minuri tigi fdata lill-attrici esklussivament, izda l-kura u kustodja għandha tkun wahda kongunta;

“3. Illi dwar it-tielet talba attrici l-esponent jaqbel illi huwa għandu jikkontribwixxi ghall-ulied minuri skont il-mezzi tieghu, pero` jirrileva fir-rigward li hu għandu tmienja u hamsin (58) sena u minn kemm ilhom separate *de facto* l-attrici keċċietu ingustament mill-ispizerija li l-konjugi kienu ilhom jiggexxu flimkien għal snin twal u li kienet l-uniċi sors ta’ ghixien tieghu. Għalhekk illum l-esponent hu dizokkupat, kunrarjament ghall-attrici li għandha introjtu qawwi, u difatti qiegħed kontestwalment jipprezenta kontro-talba fejn qed jitlob li in vista ta’ dak appena premess l-attrici tmantni lill-minuri u kif ukoll tibda tivversa retta alimentarja ghall-bzonnijiet tal-istess esponent;

“4. Illi fir-rigward tar-raba’ talba attrici, l-eccipjent jaqbel li l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet tigi dikjarata xjolta u li din tigi likwidata, f'zewg porzjonijiet mhux necessarjament ugwali bejn il-kontendenti stante` t-tortijiet imputabqli lill-attrici;

“5. Illi dwar il-hames talba attrici, ma tezisti l-ebda raguni ghala s-sanzjonijiet kontemplati fl-Artikoli 48 u 51 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta għandhom jigu applikati kontra l-esponent, liema sanzjonijiet pero` għandhom jigu applikati fil-konfront tal-attrici;

“6. Illi fir-rigward tas-sitt talba attrici, l-esponent jopponi għal din it-talba billi l-fond numru 38, ‘Pandora’, Cali Street, Mosta hu proprjeta` parafernali tieghu kif jigi ppruvat waqt il-kawza, u anke in vista tal-htijiet tal-attrici;

“7. Illi l-eccipjent jaqbel mas-seba' talba attrici purché` li l-attrici tirrestitwixxi wkoll il-beni u krediti parafernali u dotali tieghu.

“Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat it-talba rikonvenzjonali tal-konvenut li permezz tagħha ppremetta:

“1. Illi l-esponent qiegħed jipprevalixxi ruhu mill-istanza attrici u jiproponi din it-talba rikonvenzjonali tieghu.

“2. Illi l-kontendenti zzewwgu f'Malta fis-16 ta' Novembru 1984 u minn dan iz-zwieg twieldu tlett itfal u cioè` Valerie ta' dsatax-il sena, Loraine ta' hmistax-il sena u Renee ta' erbatax-il sena.

“3. Illi z-zwieg ta' bejn il-kontendenti konjugi Mifsud tkisser irrimedjabbilment għal ragunijiet imputabbi unikament lill-attrici ri-konvenuta li rrrendiet ruhha hatja lejn l-esponent ta' sevizzji, eccessi, theddid, offizi u ingurji gravi, kif ukoll minhabba inkompatibiltà` ta' karatru.

“4. Illi minkejja li l-esponent għamel minn kollox biex isalva z-zwieg l-attrici ri-konvenuta għar-ragunijiet tagħha ma rieditx issalva dan iz-zwieg.

“Tghid għalhekk l-attrici ri-konvenuta ghaliex għar-ragunijiet premessi din l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex:

“1. Tippronunza s-separazzjoni personali bejn il-konjugi Mifsud minhabba r-ragunijiet fuq premessi.

“2. Tordna illi I-kura u kustodja tal-ulied minuri tigi fdata lill-partijiet konguntivament fl-ahjar interess tal-istess minuri.

“3. Tikkundanna lill-atrīci ri-konvenuta sabiex thallas lill-esponent ghalih u għal uliedu minuri dik ir-retta alimentarja dovuta skont il-ligi b'dawk il-modalitajiet kollha tal-pagament, inkluz provvediment ghaz-zieda perjodika biex tagħmel tajjeb ghall-gholi tal-hajja, li għandhom jigu ffissati minn din il-Qorti.

“4. Tapplika in toto jew in parte kontra I-atrīci ri-konvenuta l-effetti tad-dispozizzjonijiet tal-Artikoli 48 sa 53 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

“5. Tiddikjara xjolta I-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet u tillikwida I-istess b'mod li jigu stabbiliti porzjonijiet in divizjoni u assenjati lill-partijiet, u billi wkoll tigi stabbilita data li minn dakħinhar I-atrīci ri-konvenuta titqies li ddekadiet minn kull akkwist magħmul bix-xogħol u bil-hila tal-esponent, u dana kollu okkorrendo bl-opera ta' perit nominand, u billi jigi nominat nutar sabiex jircievi I-att relattiv u kuratur biex jirraprezenta lill-atrīci ri-konvenuta fl-eventwali kontumacja fuq I-istess att.

“6. Tawtorizza lill-esponent sabiex flimkien ma' uliedu u ad eskluzjoni tal-atrīci ri-konvenuta jabita fil-fond numru 38, ‘Pandora’, Cali Street, Mosta, liema fond għandu jigi ddikjarat bhala proprjeta` parafernali tieghu, u tagħti kull provvediment xieraq u opportun għal dan I-iskop.

“7. Tordna lill-atrīci ri-konvenuta tirrestitwixxi lill-esponent il-beni u krediti parafernali u dotali tieghu.

“Bl-ispejjeż kontra I-atrīci ri-konvenuta li qiegħda tigi ngunta għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta guramentata tal-attrici tas-17 ta' April 2006
ghat-talba rikonvenzjonalni tal-konvenut fejn eccepier:

“1. Illi fir-rigward tal-ewwel talba tal-konvenut fir-rikonvenzioni tieghu, l-eccipjenti taqbel li tigi pronunzjata s-separazzjoni personali bejn il-konjugi Mifsud, dan pero` minhabba ragunijiet imputabqli unikament lill-konvenut, hekk kif diga` mitlub fir-rikors guramentat tal-attrici, minhabba sevizzi, eccessi, minacci u ingurji gravi kommessi kontra l-istanti u minhabba li z-zwieg tkisser irrevokabbilment;

“2. Illi fir-rigward tat-tieni talba, l-eccipjenti ttendi illi l-kura u l-kustodja tat-tfal għandha tigi fdata lilha bi dritt ta’ access lill-konvenut;

“3. Illi fir-rigward tat-tielet talba, l-attrici ri-konvenuta ttendi illi din it-talba għandha tigi michuda. Il-kura u l-kustodja tat-tfal għandha tigi fdata lilha u għalhekk għandu jkun biss il-konvenut li jigi ordnat li jikkontribuwixxi ghall-manteniment tagħhom filwaqt illi hija ma taqbilx li għandha thallas rata ta’ manteniment lill-konvenut minhabba li huwa għandu sorsi ohra ta’ dhul ta’ flus, hekk kif ha jigi provat tul il-kawza;

“4. Illi dwar ir-raba’ talba attrici fir-rikonvenzioni, l-eccipjenti ma taqbilx li għandhom jigu applikati kontriha l-effetti tad-dispozizzjonijiet tal-Artikoli 48 sa 53 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, izda dawn għandhom jigu applikati kontra l-konvenut;

“5. Illi rigwardanti l-hames talba, l-attrici ri-konvenuta taqbel li l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet tigi dikjarata xjolta u li din tigi likwidata, f'zewg porzjonijiet mhux necessarjament ugwali bejn il-kontendenti peress li r-ragunijiet tas-separazzjoni huma imputabqli unikament lill-konvenut;

“6. Illi s-sitt talba tal-konvenut għandha tigi michuda stante li għandha tkun l-attrici li tħix ma’ uliedha fl-istess fond matrimonjali, liema fond ghalkemm akkwistat f’isem il-konvenut, gie finanzjat ukoll minn flus l-attrici ri-

konvenuta kemm qabel kif ukoll wara z-zwieg, sabiex tlesta l-istess fond;

“7. Illi dwar is-seba’ talba, l-attrici taqbel li għandha trodd lura lill-konvenut il-krediti parafernali u dotali iegħu, ladarba huwa jagħmel l-istess fil-konfronti tagħha, mingħajr pregudizzju pero` għal jedd tagħha li tibqa’ tghix fid-dar matrimonjali, kif hawn fuq spjegat;

“Salv eccezzjonijiet ohra.”

Rat is-sentenza tal-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) mogħtija fis-26 ta’ Jannar 2012 li permezz tagħha il-Qorti iddecidiet illi:

“Għal dawn il-motivi tiddeciedi dwar l-azzjoni billi:

“[1] tilqa’ l-ewwel talba fis-sens li tippronunzja s-separazzjoni personali bejn il-partijiet bi htija tat-tnejn;

“[2] tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba, stante li t-tfal illum huma kollha maggjorenni;

“[3] tastjeni milli tiehu konjizzjoni tielet talba stante li t-tfal illum huma kollha maggjorenni;

“[4] tilqa’ ir-raba’ talba fis-sens li x-xolji l-komunjoni ta’ l-Akkwisti, u tillikwidaha u tassenja kif fuq stabbilit u ordnat fis-sezzjoni ntestata ‘Komunjoni ta’ l-Akkwisti’;

“[5] tichad il-hames talba, stante li mhux opportuna l-applikazzjoni ta’ l-artikoli hemm indikati;

“[6] tichad is-sitt talba;

“[7] tilqa’ s-seba’ talba fis-sens stabbilit u ordnat fis-sezzjoni ntestata ‘Komunjoni ta’ l-Akkwisti’;

“Tiddeciedi dwar il-kontro-talba billi:

“[1] tilqa’ l-ewwel talba fis-sens għa fuq deciz;

“[2] tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba, stante li t-tfal illum huma maggjorenni;

“[3] tilqa’ t-tielet talba fis-sens stabbilit u ordnat fis-sezzjoni ntestata ‘Manteniment’;

“[4] tichad ir-raba’ talba, stante li l-applikazzjoni ta’ l-artikoli hemm indikati mhux opportuna;

“[5] tilqa’ il-hames talba fis-sens gja fuq deciz;

“[6] tilqa’ is-sitt talba fit-termini tagħha, u tordna li fi zmien xaharejn millum l-attrici tivvaka l-fond numru 38 ‘Pandora’ Cali Street, Mosta proprjeta’ parafernali tal-konvenut;

“[7] tilqa’ s-seba’ talba fis-sens stabbilit u ordnat fis-sezzjoni ntestata ‘Komunjoni ta’ l-Akkwisti.

“L-ispejjez kemm ta’ l-azzjoni kif ukoll tal-kontro-talba għandhom jigu sopportati wwalment bejn il-partijiet.”

Il-Qorti waslet għal din id-decizjoni wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi permezz tal-proceduri odjerni l-partijiet qed jitkolbu s-separazzjoni personali bejniethom minhabba htija reciproka fit-termini ta’ l-artikolu 40 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta. Iz-zewg partijiet cahdu dak imputat lilhom mill-parti l-ohra.

“Separazzjoni Personalni

“Illi l-partijiet izzewgu fis-16 ta’ Novembru 1984, u minn dan iz-zwieg għandhom tlett itfal li illum huma maggjorenni. Inizjalment l-konvenut kien impjegat mal-Malta Drydocks, filwaqt li l-attrici, spizjara, kienet tahdem fi spizerija li hi armat bl-ghajnuna tal-konvenut. Fis-sena 1987 il-konvenut telaq l-impieg tieghu, u bed jahdem full-time fl-ispizerija flimkien ma’ martu l-attrici.

“Sussegwentement beda t-tilwim bejn il-partijiet, stante li ma kienux jaraw minn ottika wahda dwar kif kellha titmexxa l-ispirerija. In sostanza l-konvenut kien imaqdar lill-atrisci, filwaqt li din kienet temfasizza mieghu li kienet hi l-ispirjara u mhux hu. Kif osserva l-abli perit legali: “*tirrizulta stampa cara ta' nuqqas ta' komunikazzjoni bejn il-kontendenti, nuqqas ta' fiducja u pika kontinwa bejn il-kontendenti dwar min hu l-aktar kapaci jmexxi u min hu l-aktar intelligenti. Fuq naħa nara lill-atrisci li għandha degree akademika ta' spizjara u li donna tbat minn kumpless ta' superiorita' fuq zewgha li [minn naħa l-ohra] ghalkemm mhux gradwat irnexxielu jmexxi spizerija bi qligh konsdierevoli.*”¹

“Maz-zmien is-sitwazzjoni bdiet tiddigenera, anke b' akkuzi reciproci dwar tehid indebitu ta' flus mill-ispirerija li l-introjtu tagħha kien il-fonti principali tal-għejxien tal-partijiet u ta' uliedhom. Din it-tensijni kontinwa bejn il-partijiet, rizultat principalment tal-inkompatibilità tal-karattru tagħhom, wasslet liz-zewg partijet sabiex jinfexxu f' komportament abbużiv konsegwenzjali fil-konfront ta' xulxin, partikolament dak ta' ‘ingurja gravi.’

“Ferm il-premess il-Qorti tirreferi ghall-konsiderazzjonijiet u konkluzjoni ragġjunti mill-perit legali fir-relazzjoni tieghu, u taddottahom fl-intier tagħhom; u għalhekk tikkonkludi li z-zewg partijet huma wwalment responsabbi għall-fida ta' bejniethom.

“Kura u Kustodja

“Illum dan il-kap jinsab sorvolat peress li t-tfal kollha sar magħiorenni.

“Manteniment

“Illi f' dan ir-rigward il-Qorti taddotta l-konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet ragġjunti mill-perit legali fir-relazzjoni tieghu, u, wara li qieset ic-cirkostanzi kollha, tordna li l-atrisci tkompli thallas lill-konvenut bhala manteniment

¹ Vol.3 – fol.784

ghalih is-somma ta' mitejn u tmenin ewro [€280] fix-xahar sakemm hija tibqa' thaddem l-ispizerija.

"Din ir-retta alimentarja tizzied kull sena skond l-gholi tal-hajja kif indikat fl-indici uffijali tal-gvern.

"Kommunjoni ta' l-Akkwisti – Proprjeta' Parafernali

"Illi f' dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza ghall-konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet ragġjunti mill-perit legali fis-sezzjoni ntestata "*[d] Komunjoni ta' l-Akkwisti u oggetti parafernali*" fil-pagni nru 36 sa 63² tar-relazzjoni tieghu, u li kopja tagħhom qed tigi annessa mal-gudizzju odjern sabiex tifforma parti ntegrali mill-istess [Appendici C], u taddottahom fl-intier tagħhom, salv għal dak li ser jinghad aktar 'il quddiem.

"Illi fir-rigward tal-fond 35 Omega Court Barnabija Street, Bugibba, appartenenti lill-komunjoni ta' l-akkwisti, il-Qorti tordna li dan il-fond jinbieg fuq is-suq hieles fi zmien sena bil-prezz mhux inferjuri ghall-ammont ta' €69,881; u fin-nuqqas, wara li jghaddi l-perijodu ta' sena, jinbieg bis-subbasta, skond il-ligi.

"Illi l-kontijiet li talvolta għad hemm pendent fuq dan il-fond, jigu sopportati bejn il-partijiet.

"Dar Matrimonjali

"Illi qabel iz-zwieg, il-konvenut fis-19 ta' Mejju 1983 xtara l-fond numru 38 'Pandora' Cali' Street Mosta li serva bhala d-dar matrimonjali tal-partijiet. Il-bejgh sar versu l-prezz ta' LM16,000 [illum €37,270], li LM6,000 [illum €13,976] minnhom hargithom l-attrici qabel iz-zwieg.

"Illi mill-breakdown li ta l-konvenut fl-affidavit³ tieghu, ta' kif thallas il-prezz jidher li l-prezz kollu thallas qabel is-16 ta' Novembru 1984, id-data taz-zwieg, hliel ghall-ammont ta' LM1,000 [illum €2,329] li thallas fit-23 ta' Novembru

² Vol.3 – fols.788 - 815

³ Vol.2 – fol.150

1984. Ghalhekk l-atrīci għandha kreditu kontra l-konvenut fl-ammont ta' LM5,000, filwaqt li l-komunjoni ta' l-akkwisti għandha kreditu kontra l-konvenut fl-ammont ta' LM1,000. B' kollo l-atrīci għandha tiehu mingħand il-konvenut is-somma ta' LM5,500 [illum €12,812], u l-atrīci hi ordnata li thallas lill-konvenut din is-somma ta' **tnax-il elf, tmien mijha u hmistax-il ewro [€12,815].**

“Illi l-pretensjoni atrīci li hi għandha nofs id-dar peress li kienet hallset ammont relevanti mill-prezz hija legalment insostenibbli, stante li mill-atti jidher car li l-fond inxtara mill-konvenut qabel iz-zwieg u ma kien hemm xejn x’jimpedixxi lill-atrīci milli tersaq ghall-kuntratt ma’ l-attur li kieku verament kien hemm l-intiza li l-post jinxтарa bejn tnejn. L-atrīci ma tat ebda raguni ghaliex ma resqitx ghall-kuntratt, hliet li kienet tkun xogħol fl-ispizerija. Hijha tghid “Issa l-fatt li fuq il-kuntratt jidher ismu biss, dak ma kellhix kontroll fuqha jien.”⁴ Din l-ispjegazzjoni mhi xejn konvienti, tenut kont tal-entita’ tat-tranzazzjoni li kienet ser issir. Il-Qorti thoss li r-raguni vera tan-nuqqas tal-atrīci li tidher fuq il-kuntratt kien il-fatt li parti sostanzjali tal-prezz kien ser jithallas mill-konvenut u għalhekk dak iz-zmien l-oneru kien fuqu biss.

“Inoltre, il-fatt li l-atrīci harget somma ta’ flus mill-introjtu ta’ l-ispizerija biex jithallas il-prezz shih ma jimmiltax kontra din il-konkluzjoni, tenut kont tal-fatt li, kif ammess mill-istess atrīci, kien il-konvenut li ghena bil-hidma attiva tiegħu sabiex tarma l-ispizerija li hija parafernali ta’ l-atrīci. Għalhekk fil-fehema ta’ din il-Qorti, il-pretensjoni atrīci ta’ mandat tacitu fix-xiri tal-post mhijiex sostnuta mill-provi.

“Illi in fine jigi ossevat li anke l-pretensjoni ta’ l-atrīci li, wara s-separazzjoni, hi tigi awtorizzata tirrisjedi fl-imsemmi fond mat-tfal [illum maggjorenni] tal-partijiet ad eskluzjoni ta’ zewgha, mhix gustifikata, u dan stante li ddar hija parafernali tal-konvenut u hija l-unika proprjeta’ ta’ relevanza li għandu l-konvenut; filwaqt li minn naħha tagħha l-atrīci għandha bhala parfernali tagħha l-

⁴ Vol.1 – fols.65-66

Kopja Informali ta' Sentenza

inkwilinat u l-avvjament ta' l-ispizerija li għandha ntrojtu tajjeb u li jippermettila ssib akkomodazzjoni alternattiva.

“Għaldaqstant permezz tal-gudizzju odjern tordna li l-attrici tallontana ruħha minn dan il-fond fi zmien xaharejn, u li dan il-fond m' għandux jibqa' jitqies aktar bhala l-fond matrimonjali.

“Inoltre, tordna li l-kontijiet ta' l-utilitajiet fl-imsemmi fond u li għadhom pendenti, għadhom jiġi sopportati bejn il-partijiet, in kwantu għal kwart [1/4] mill-konvenut, filwaqt li r-rimanenti tlett kwarti [3/4] għadhom jithallsu mill-attrici, kunsidrat il-fatt li, meta l-konvenut tkeċċa mill-ispizerija, l-attrici kompliet tinkassa l-introjtu kollu hi.

“Spizerija ‘St.Louis Pharmacy’ Triq Cali’ Mosta

“Illi jirrizulta pacifiku li l-attrici qed tokkupa l-fond minn fejn tigi gestita l-ispizerija b' kirja protetta li seħhet qabel iz-zwieg, u li kompliet tiggedded matul iz-zmien, anke waqt iz-zwieg. In-negożju ta' l-attrici beda qabel iz-zwieg u kompla jigi gestit wara z-zwieg, b' mod li l-introjtu kollu kien iservi sabiex il-partijiet ikopru l-ispejjez kollha li kellhom bzonn ghall-familja nkluzi edukazzjoni tat-tfal u safar. F' dan in-negożju l-konvenut kien għamel zmien jahdem bhala mpjegat fl-ispizerija.

“Għalhekk kemm il-kirja kif ukoll l-avvjament tan-negożju jappartjenu lill-attrici bhala proprieta' parafernali tagħha, filwaqt li l-qligh nett li jirrizulta, u cioe' wara li mill-introjtu ikunu tnaqqsu l-ispejjez necessarji relatati man-negożju nkluz il-kera, huwa tal-komujoni. Fil-fatt mill-provi jirrizulta car li l-qligh kien jintuza fl-interess tal-familja tal-partijiet.

“In fine jigi osservat li l-fatt li l-konvenut għen lill-attrici sabiex tarma l-ispizerija u anke sellifha xi flus ghax-xiri ta' stock inizjali, ma jimmilitax kontra l-fatt li l-ispizerija, l-istock attwali u l-avvjament huma parafernali ta' l-attrici. Dan huwa sostnun mill-fatt li l-inkwilinat tal-fond huwa parafernali tieghu u l-ispizerija hija gestita mill-attrici fil-kwalita' tagħha ta' spizjara. Fi kliem iehor, in-negożju huwa ta' l-attrici, filwaqt li l-konvenut għandu krediti fil-

konfront ta' l-attrici, u mhux fil-konfront tal-komunjoni ta' l-akkwisti, fl-ammonti ta' LM2,118 [illum €4,934] u ta' LM4,414 [illum €10,282] fil-konfront ta' l-attrici.

“Illi rigward l-allegazzjoni attrici ta' mizapproprijazzjoni da parti tal-konvenut, il-Qorti tikkondividu l-konkluzjoni tal-perit legali, u tirribadixxi li din ma tirrizultax sufficientement provata kif lanqas ma tirrizulta provata l-allegazzjoni tal-konvenut li, meta hu kien għadu jahdem fl-ispizerija, l-attrici kienet tiehu l-introjtu kollu tal-ispizerija. Inoltre, jigi osservat li, wara li l-attrici kienet kecciet lill-konvenut mill-ispizerija, hija kienet izzomm l-introjtu kollu nonostante li l-komunjoni ta' l-akkwisti kienet għadha vigenti. Minn naħa l-ohra pero' jirrizulta li l-attrici kienet tiehu hsieb l-ispejjeż kollha tal-familja, filwaqt li lill-konvenut kienet tagħtih ir-retta alimentarja ordnata mill-Qorti. Għalhekk il-Qorti hi tal-fehem li m' għandhiex tinoltra aktar fuq dawn l-allegazzjonijiet.

“Illi rigward l-allegazzjonijiet reciproci li l-partijet elevaw flus mill-banek mingħajr il-kunsens ta' xulxin, il-Qorti tordna li dak kollu li talvolta gie elevat wara l-prezentata tar-rapport tal-perit legali, u cioe' wara it-2 ta' Settembru 2008, jigi mghadud fil-komputazzjoni tal-konsistenza tal-komunjoni ta' l-akkwisti, għal fini tal-likwidazzjoni u assenazzjoni tagħha; inkluz, kull investiment gdid li sar wara din id-data, u għalhekk inkluz l-investiment li għamel il-konvenut mas-socjeta' DBR Investments Limited. Dawn għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni fil-komputazzjoni tal-komunjoni, u jigu divizi wwalment bejn il-partijiet.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-attrici li permezz tieghu talbet li din il-Qorti tirrevoka u tbiddel is-sentenza msemmija billi tilqa' l-aggravji tagħha;

Rat ir-risposta tal-konvenut li permezz tagħha filwaqt li oppona għat-talbiet tal-appellanta, intavola appell incidentali li permezz tieghu talab li tigi varjata s-sentenza msemmija fis-sens li huwa jithallas is-somma ta' elfejn, hames mijja, tnejn u sittin Euro u wieħed u tletin centezmi (€2,562.31) bhala rifuzjoni ta' prezz ta' vettura li kienet parafernali tieghu u li nbieghet matul iz-zwieg; li l-

manteniment li I-Qorti ordnat li jithallas mill-attrici lilu ma jkunx cirkoskrift sakemm tibqa tithaddem I-ispizerija u finalment il-htija ghat-tifrik taz-zwieg kellha tkun kollha a karigu tal-attrici; u li I-kumplament tas-sentenza tigi konfermata.

Rat ir-risposta ghall-appell incidentalni pprezentata mill-attrici appellanti fit-3 ta' April 2012;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat I-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Rat il-verbal tas-seduta tal-4 ta' Lulju 2013 li permezz tieghu I-kawza thalliet ghas-sentenza wara li I-Avukati trattaw I-appell;

Ikkunsidrat:

Illi ghalkemm I-appellanta qed titlob ukoll ir-revoka tas-sentenza inkwistjoni, fil-verita` hija qed titlob li tigi varjata f'partijiet sostanzjali minnha. Infatti I-lanjanzi tagħha huma sitta u ser jigu diskussi wara xulxin.

L-ewwel Aggravju

L-ewwel aggravju u forsi I-aktar wiehed dibattibli jirrigwardja I-propreta` tad-dar matrimonjali. Din inxtrat ftit qabel iz-zwieg u fuq il-kuntratt deher I-appellat biss. L-attrici qed issostni li nonostante dan, din id-dar tifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti bejn il-partijiet ghaliex inxtrat b'dak I-iskop.

L-argument principali tagħha huwa l-fatt li hija harget sitt elef Lira Maltija (Lm6,000) biex sar dak I-akkwist – il-prezz kien ta' sittax-il elf Lira Maltija (Lm16,000) izda erbat elef Lira Maltija (Lm4,000) minnhom kienu prezz tal-ghamara li kien hemm fil-post.

Il-Qorti tissimpatizza mal-appellanta f'dan ir-rigward izda ma thossx li għandha tilqa' I-aggravju tagħha għal zewg ragunijiet principali.

L-ewwelnett ma kien hemm ebda raguni valida ghaliex hija ma kinitx prezenti ghall-kuntratt. Hija persuna istruwita – gradwata bhala spizjara u allura kienet taf jew messha kienet taf bl-importanza li tidher fuq il-kuntratt. Biex f'kaz simili I-Qorti tiddeciedi l-fond ikun jappartjeni lill-komunjoni tal-akkwisti jrid ikun hemm il-kunsens taz-zewg gharajjes fis sens li huma t-tnejn ikunu konsapevoli li l-fond ser jidhol fil-komunjoni tal-akkwisti. Wiehed ma jridx jinsa li f'sitwazzjonijiet simili I-Qorti tkun qed tapplika r-regoli ta' l-hekk imsejjah *prestanome* u huwa f'dan is-sens li I-Qorti tal-Appell iddecidiet il-kawza msemija mill-appellant fir-rikors tal-appell, u cioe` **Agius v. Agius** (26 ta' Gunju 2003) u l-Prim' Awla l-kawza **Marthese Vella v. George Vella** (28 ta' Frar 2003). Fi kliem iehor irid ikun hemm bejn il-partijiet l-intendiment li min jidher fuq il-kuntratt qed jakkwista ghal haddiehor u ma jidhix li f'dan il-kaz kien hemm tali intendiment.

It-tieni u forsi l-aktar fattur importanti f'dan ir-rigward hija n-nota konguntiva li pprezentaw il-partijiet fil-kors tal-kawza. F'din in-nota (a fol. 111 tal-process) gie ddikjarat li: "**"Il-partijiet jaqblu li d dar inxtrat qabel iz zwieg mill-konvenut u li ghalhekk hija parafernali tieghu."**"

Dikjarazzjoni aktar cara minn hekk difficli wiehed jimmagina. Il-partijiet ma jistghux jaghmlu dikjarazzjonijiet bhal dawn imbagħad jitkolbu li I-Qorti ma tagħix kashom. Għalhekk dan l-aggravju ser jigi respint.

It-Tieni u Tielet Aggravju

It-tieni u tielet aggravju fil-verita` jiddependu sa certu punt fuq l-ewwel wiehed fis-sens li l-attrici appellanta tilmenta mill-fatt li se jkollha titlaq mid-dar matrimonjali jekk is-sentenza fir-rigward tigi konfermata u li hija giet ordnata thallas il-manteniment lil zewgha sakemm tibqa' tigġestixxi l-ispizerija. Hawn il-Qorti ma tistax ma tirrimarkax fuq il-mod ingarbuljat kif gew esposti l-lanjanzi tal-attrici u dan huwa ezempju car fejn l-aggravji gew imhallta flimkien.

Dwar il-fatt li l-appellanta jkollha tallontana ruhha mid-dar huwa inevitabbli ladarba gie deciz li d-dar matrimonjali hija

tal-appellat ma hemmx lok li I-Qorti tordna li l-attrici tibqa' tghix fid-dar stess f'dan il-kaz. It-tfal tal-kontendenti huma issa kbar u certament ma hemmx dak il-bzonn li xi hadd mill-partijiet jigi assenjat id-dritt li jghix fid-dar ad eskluzjoni tal-iehor. Naturalment billi d-dar hija parafernali tal-appellat, dan jiusta' jaghmel li jrid biha.

Il-Qorti pero` taqbel mal-appellantli li ma hemm ebda raguni ghaliex hija għandha thallas manteniment lill-appellat. Il-manteniment ma huwiex xi dritt sagrosant ta' min jissepara izda jigi ordnat il-hlas tieghu meta **hemm il-bzonn** (I-Artikolu 20.1 tal-Kodici Civili jghid li l-manteniment ikun dovut skont **il-bzonn** ta' min qed jitkolbu). Il-konvenut appellat mhux biss għandu pensjoni ta' sitt mijha u erbgha u erbghin Euro (€644) fix-xahar izda għandu wkoll mezzi ohra a dispozizzjoni tieghu li ma hemmx lok li wieħed joqghod jerga' jsemmihom ghaliex jirrizultaw mill-istess process tal-kawza u mis-sentenza appellata stess. Għalhekk il-Qorti se tvarja s-sentenza billi thassar biss il-parti fejn gie ordnat il-hlas tal-manteniment.

Ir-Raba' u l-Hames Aggravju

Dawn l-aggravji huma simili fis-sens li r-raba' aggravju huwa dwar is-somma ta' Lm3,184 li l-konvenut sellef lill-attrici biex giet arredata l-ispizerija u li skont l-appellantli hija irrifondithom (il-Qorti emmnet lill-konvenut appellat) u l-hames aggravju jikkoncerna s-somma ta' Lm9,400 li skont l-appellantli jifformaw parti mill-komunjoni tal-akkwisti u l-appellat qal li kienet tathomlu ommu. L-ewwel Qorti anke hawn accettat il-verżjoni tal-konvenut. F'dan l-aspett, trattandosi ta' kwistjoni ta' kredibilita` tal-provi mressqa l-Qorti se timxi skont il-principju assodat fil-gurisprudenza nostrana li l-Qorti tal-Appell ma tiddisturbax l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti hlief f'kazi u cirkostanzi eccezzjonali li certament ma jirrizultawx f'din il-kawza.

Is-Sitt Aggravju

Kopja Informali ta' Sentenza

L-appellanta lmentat ukoll li ma kellhiex tigi addossata bi htija ghat-tifrik taz-zwieg u allura bi spejjez tal-kawza ghaliex il-htija kienet kollha tal-appellat.

Anke f'dan ir-rigward il-Qorti ma jidrilhiex li għandha tiddisturba l-apprezzament li għamlet l-ewwel Qorti, anzi zzid tħid li taqbel li z-zewg partijiet kienu jahtu t-tnejn għat-tifrik taz-zwieg u spicċaw jħixu f"*"sistema costante di vessazione e di disprezzo, di oltraggio e di umiliazioni che rendono almeno inopportabile l'abitazione e la vita comune."* (**Caterina Agius v. Benedict Agius** – Prim' Awla 13 ta' Gunju 1967).

Appell Incidentali

Kwantu ghall-appell incidental, peress li t-tielet aggravju hu l-istess bhas sitt aggravju tal-appellant (l-appellat qed jitlob il-Qorti tiddikjara lill-appellant bhala l-unika hatja għat-tifrik taz-zwieg), ma hemmx allura lok ta' aktar kummenti minn din il-Qorti billi kif issemmu, il-Qorti jidhrilha illi mill-provi mressqa z-zewg partijiet għandhom jitqiesu b'mod ugwali responsabbi għat-tifrik taz-zwieg.

L-istess jista' jingħad għat-tieni aggravju fis-sens li din il-kwistjoni giet diskussa meta l-Qorti waslet għal konkluzjoni li ma għandux ikun hemm hlas ta' manteniment għal appellant. F'dan l-aggravju huwa qed jitlob li l-hlas tal-manteniment ma għandux ikun dipendenti fuq il-fatt li l-ispizerija tkun għadha topera – għalhekk ladarba din il-parti tas-sentenza qed tithassar ma hemmx lok ta' aktar deliberazzjoni fuq dan il-punt.

Il-Qorti għalhekk issa se tikkummenta dwar l-aggravju l-iehor.

L-Ewwel Aggravju tal-Appellat

L-ewwel aggravju jirriġwardja somma ta' elfejn, hames mijha u tnejn u sittin Euro u wieħed u tletin centezmi (€2,562.31) li skont il-konvenut huwa hareg minn introjtu tal-bejgh ta' vettura proprieta` parafernali tieghu ghax-xiri ta' vettura ohra matul iz-zwieg.

Kif il-Qorti rrimarkat dwar il-hames aggravju tal-appellanti, din hija kwistjoni ta' kredibilita` u ghalhekk la darba l-ewwel Qorti dehrilha li ma kellhiex tilqa' l-allegazzjoni tal-konvenut, ma hemmx lok li I-Qorti tal-Appell tiddisturba dik il-konkluzjoni tenut kont il-fatt li ma jirrizultawx ragunijiet validi sabiex tiddisturba d-diskrezzjoni tal-Qorti f'dan irrigward.

Decizjoni

Ghal dawn il-motivi I-Qorti tiddeciedi l-appell tal-appellanta billi tilqghu biss billi thassar il-parti tas-sentenza appellata fejn hija giet ordnata thallas manteniment lill-konvenut appellat u tichad il-kumplament u allura tikkonferma wkoll il-bqija tas-sentenza msemmija; tichad ukoll l-appell incidentalni intier; I-ispejjez tal-appell principali jithallsu kwantu ghal sest ($\frac{1}{6}$) mill-appellat u hames sesti ($\frac{5}{6}$) mill-appellanta; dawk tal-appell incidentalni a karigu tal-konvenut appellat; I-ispejjez tal-Prim Istanza kif gia` gew decizi mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja).

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----