



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2013

Appell Civili Numru. 448/2006/1

Norman Cutajar u martu Martha Cutajar
v.
Farr Limited

1. Dan huwa appell tas-soċjetà konvenuta minn sentenza tas-26 ta' Ĝunju 2012 li laqgħet it-talba tal-atturi għar-revindikazzjoni ta' biċċa art minn idejn il-konvenuta.
2. Il-fatti relevanti seħħew hekk: B'kuntratt tat-22 ta' Frar 1989 fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar ["il-kuntratt tal-1989"] l-atturi kisbu mingħand l-amministratur tal-beni ekkležjastiċi f'Malta l-utli dominju għal ħamsa u għoxrin (25) sena minn dakħinhar ta' biċċa art fis-Swieqi, limiti ta'

San Ĝiljan. Relevanti għall-kawża tallum hemm dawn l-istipulazzjonijiet fil-kuntratt:

»3. ... l-enfitewta jkun obbligat jifdi č-ċens kollu mhux aktar tard minn ħamsa u għoxrin (25) sena mid-data tal-kuntratt u b'hekk jakkwista l-proprietà sħiħa libera u franka.

»12. Fil-każ li jirriżulta illi l-kejl jew il-konfigurazzjoni tal-art ma jkunux jikkorrispondu ma' dawk murija fil-pjanta annessa mal-att, u purkè d-differenza fil-kejl tkun taqbeż almenu l-għaxra fil-mija, l-enfitewta jkollu d-dritt li, fi żmien sentejn mid-data tal-att, jew jitlob ir-rexissjoni tal-koncessjoni jew jitlob l-aġġustamenti tač-ċens skond il-kejl misjub.«

3. L-atturi bnew ħajt fuq din l-art li kisbu b'enfitewsi iżda dan il-ħajt igħidu illi bnewħ aktar 'il ġewwa mil-linja li taqsam l-art tagħhom mill-bqija tal-art tad-direttarju, b'mod illi bejn il-ħajt u l-bqija tal-art tad-direttarju hemm biċċa art, tal-kejl ta' madwar għaxar metri kwadri (10m^2) illi l-atturi jgħidu illi hija parti mill-art li kisbu b'enfitewsi.

4. B'kuntratt tat-28 ta' Mejju 1993 fl-atti tan-Nutar Mario Felice [“il-kuntratt tal-1993”] is-soċjetà konvenuta kisbet mingħand l-istess amministratur tal-beni ekkležjastiċi f'Malta il-proprietà ta' biċċa art oħra fis-Swieqi, tmiss ma' dik tal-atturi. Is-soċjetà konvenuta okkupat ukoll, billi deħrilha li kienet parti mill-art minnha mixtriha, dik il-biċċa art ta' madwar għaxar metri kwadri 'I barra mill-ħajt imsemmi fuq li bnew l-atturi. Din il-biċċa art sejra minn issa 'l quddiem tissejjaħ “l-art kontestata”.

5. Billi deħrilhom illi l-art kontestata hija tagħħom l-atturi fl-1997 waqqgħu l-ħajt imsemmi fuq u reġgħu bnewħ fejn deħrilhom illi għandha tkun il-linjal li taqsam l-art tagħħom minn dik tal-konvenuta. Il-konvenuta fetħet kawża ta' spoll li nqatgħet favur tagħha b'sentenza mogħtija minn din il-qorti fis-6 ta' Frar 2004, u l-ħajt reġa' nbena fejn kien qabel.

6. Billi baqqgħu tal-fehma illi l-art kontestata hija tagħħom, għalkemm okkupata mill-konvenuta, l-atturi fetħu din il-kawża u talbu illi l-qorti, wara li tgħid illi l-konvenuta ma għandha ebda jedd, personali jew reali, fuq l-art kontestata, tiżgombra lill-konvenuta mill-istess art kontestata.

7. Għandu jingħad illi b'kuntratt tal-4 ta' Ottubru 2007 fl-atti tan-Nutar Keith Francis German ["il-kuntratt tal-2007"], wara li nfetħet il-kawża, l-atturi kisbu mingħand il-gvern (bħala successur tal-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi) id-dirett dominju għaż-żmien li kien fadal mill-ħamsa u għoxrin (25) sena tal-konċessjoni enfitewtika, i.e. sal-21 ta' Frar 2014, u l-proprjetà sħiħa wara li jagħlaq iċ-ċens tal-art li kienu kisbu l-utli dominju temporanju tagħha bil-kuntratt tal-1989. Dan għamluh billi nqdew bil-jedd li kellhom taħt il-patt numru tlieta (3) tal-istess kuntratt¹.

8. Is-soċjetà konvenuta ikkontestat it-titolu tal-atturi u ressquet ukoll l-eċċeżzjoni ta' dekadenza tal-jedd ta' azzjoni tal-atturi billi l-kawża fetħuha wara li għalaq it-terminu ta' sentejn imsemmi fil-patt numru tnax (12) tal-kuntratt tal-1989.

9. L-ewwel qorti ċaħdet l-eċċeżzjoni ta' dekadenza wara li għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

"... dwar l-allegata dekadenza tal-azzjoni attriči ... is-soċjetà konvenuta qed tikkontendi li abbaži tal-kuntratt tal-bejjgħ, l-atturi kellhom terminu ta' sentejn biex jiddu du kull pretensjoni dwar il-porzjoni art li huma akkwistaw mill-Kurja. Hawn saret referenza għall-att ta' akkwist tat-22 ta' Frar 1982 u speċifikament għall-paragrafu 12 ...

"...

"Illi din il-klawsola toħloq rabta vinkolanti biss bejn l-atturi, *qua* enfitewti, u l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi (Kurja) f'Malta, *qua* konċedent. Dan ifisser li għal dak li jirrigwarda l-konvenuta, tali klawsola tikkostitwixxi *res inter alios acta*, u għalhekk ma hija ta' ebda siwi għad-difiża tagħha kontra l-atturi f'din il-kawża.

"Illi f'kull każ, l-atturi ma kellhom ebda intenzjoni li jaġixxu kontra l-konċedent billi huma jgħidu li dak li qed jiġi pretendu bħala tagħhom joħrog mill-att ta' konċessjoni enfitewtika, u li l-użurpazzjoni ta' dik il-porzjoni tal-art li dwarha hemm nuqqas ta' qbil tnisslet mill-pretensjonijiet li ġew vantati [mi]s-soċjetà konvenuta. Għalhekk din l-eċċeżzjoni hija infodata u qed tiġi miċħuda."

10. Imbagħad, wara li qalet illi x-xieħda u d-dokumenti fil-proċess juru illi l-art kontestata hija parti mill-art tal-atturi

¹ Ara para. 2, *supra*.

mhux tal-konvenuta, kompliet għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

“... Finalment, anke jekk kien hemm *overlapping*, jiġi relevat li filwaqt li l-atturi akkwistaw il-porzjoni tal-art tagħhom, *plot* 6, fis-sena 1989, is-soċjetà konvenuta akkwistat l-proprietà tagħha mill-Kurja fl-1993. Huwa minnu li l-atturi ma rnexxilhomx jippruvaw li kellhom il-pucess effettiv tal-art kollha li fil-fatt kienu akkwistaw ... iżda b'daqshekk lanqas kien ifisser, jew seta' jingħad li, wara debita verifika, l-art minnhom vantata ma kenitx tassew tagħhom. Darba li jirriżulta li l-akkwist ta' din l-estensjoni tal-art kif jemerġi mill-kuntratt tat-22 ta' Frar 1989 u l-pjanta anessa, kien anteċedenti għall-kuntratt li kkonkludew *Farr Limited* mal-Kurja fl-1993, għandu jsegwi li l-atturi għandhom prova aqwa u aħjar minn dik fornuta mill-konvenuta. Dan ukoll hu hekk, jiġifieri parti minn dak li jissemmu fil-kuntratt u minn dak li jidher fil-pjanta annessa, għaliex il-principju regolatorju f'każ simili huwa dak li *prior in tempore potior in iure*.”

11. Għal dawn ir-raġunijiet l-ewwel qorti laqgħet it-talbiet tal-atturi u ikkundannat lill-konvenuta tiżgombra mill-art fi żmien tletin (30) jum.

12. Is-soċjetà konvenuta appellat mis-sentenza u resqet dawn l-aggravji:

13. L-ewwel qorti applikat ħażin il-principju *prior in tempore potior in iure*, għax bil-kuntratt tal-1989 l-atturi kisbu biss l-*utile dominium* u għalhekk, fl-agħar ipotesi għall-konvenuta, bil-kuntratt tal-1993 il-konvenuta setgħet tikseb id-dirett dominju li baqa' tas-sid;

14. L-ewwel qorti qalet ħażin meta qalet illi l-konvenuta ma setgħetx tistroeħ fuq it-terminu ta' dekadenza ta' sentejn taħbi l-art. 12 tal-kuntratt tal-1989 bejn l-atturi u l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi;

15. il-kuntratt tal-2007, li bih l-atturi kisbu d-dirett dominju għaż-żmien li kien fadal u l-proprietà sħiħa għaż-żmien ta' wara mingħand is-suċċessur tal-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi, jikkonferma illi l-atturi kellhom biss l-utli dominju temporanju meta l-konvenuta xtrat l-art tagħha; u

16. bħala fatt, il-konvenuta għandha l-proprietà sħiħa tal-art kontestata u mhux biss id-dirett dominju.

17. L-atturi wiegħbu fis-17 t'Awissu 2012 u fissru għala, fil-fehma tagħihom, l-appell għandu jiġi miċħud.

18. L-ewwel u t-tielet aggravji huma marbutin flimkien billi effettivament igħidu l-istess ħaġa: illi bil-kuntratt tal-1989 l-atturi kisbu biss l-utli dominju u illi d-dirett dominju baqa' tas-sid, li għalhekk seta' validament jittrasferi lill-konvenuta fl-1993. Naturalment, dan l-aggravju jkun relevanti biss jekk jinsab illi l-art kontestata kienet tassew parti mill-art trasferita lill-atturi b'titolu ta' enfitewsi temporanja bil-kuntratt tal-1989. Xieraq għalhekk li nqisu l-ewwel l-aggravju li jolqot dan il-punt, i.e. jekk l-art kontestata kinitx parti mill-art li kisbu l-atturi bil-kuntratt tal-1989, li huwa l-meritu tar-raba' aggravju.

19. Il-konvenuta fissret dan l-aggravju hekk:

"L-ewwel prova hija li tant kien hemm qbil bejn il-Kurja u l-akkwarenti tal-plots li l-perit tal-Kurja kellu jissettja il-boundaries illi l-atturi stess flimkien ma' dawk li ġew allokati l-plots l-oħra mxew skond il-marki stabbiliti mill-perit Joseph Saliba u tellgħu l-ħajt li jiddivid n-naħha ta' wara tal-plots tagħhom mill-plot ... proprjetà tas-soċjetà konvenuta skond il-marki mogħtija mill-perit imsemmi. Il-punt kollu huwa li hu tella' l-ħajt skond il-marki ssettjati mill-perit Saliba u għalhekk dawn il-marki ġew minnu u mill-akkwarenti l-oħra aċċettati. Għalhekk kien hemm qbil bejn dawk kollha li ġew allokati l-plots li l-boundary bejn il-plots tagħhom u l-proprjetà tas-soċjetà appellanti kellu jkun skond il-marki mogħtija mill-perit Saliba fuq il-post u s-sit u dan għaliex huma kollha kemm huma mxew magħħom.

"It-tieni prova hija li l-atturi għandhom fil-kuntratt tal-akkwist tal-enfitewsi temporanju datat 22 ta' Frar 1989 fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar kondizzjoni mmarkata numru 12 fejn "fil-każ li jirriżulta li l-kejl jew il-konfigurazzjoni tal-art ma jkunux jikkorrispondu ma' dawk murija fil-pjanta annessa mal-att, u purkè d-differenza fil-kejl tkun taqbeż almenu l-għaxra fil-mija, l-enfitewta jkollu d-dritt li fi żmien sentejn mid-data tal-att, jew jitlob ir-rexissjoni tal-konċessjoni jew jitlob l-aġġustamenti taċ-ċens skond il-kejl misjub". ... [H]add ma appella mill-kejl li sar dak in-nhar tas-26 t'Awissu 1989. Għalhekk kif jirriżulta mill-kuntratt tal-akkwist ... l-appellati u l-Kurja kienu ftieħmu li jista' ikun li l-kejl u l-konfigurazzjoni tal-art setgħu ma

jikkorrispondhux ma' dawk murija fil-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist. Għaldaqstant il-kejl u l-konfigurazzjoni tal-art setgħu jvarjaw. Din il-kondizzjoni ġiet aċċettata mill-appellati hekk kif jingħad fil-kuntratt innifsu. Għal din ir-raġuni u sussegwentement, ma jistax jilmenta li skond kif jgħid hu l-kejl u l-konfigurazzjoni skond il-marki mogħtija mill-perit huma differenti minn dawk murija fil-pjanta. Il-Kurja *a priori* żammet id-dritt li dawn l-elementi setgħu jkunu differenti.

“It-tielet prova hija li l-Kurja kkonsenjat il-pussess tal-art in kwistjoni lis-soċjetà illum appellanti.”

20. Dwar kwistjonijiet ta' fatt din il-qorti ma taqlibx malajr il-konklużjonijiet tal-ewwel qorti sakemm ma jintweriex illi dawn huma manifestament żbaljati għax kontradetti mill-provi jew ma jsegwux logikament minnhom. Fil-każ tallum l-ewwel qorti straħet fuq il-pjanta² mħejjija minn Joseph Randolph Camilleri fl-1999 u r-rapport³ ta' dan illi jgħid illil-ħajt diviżorju li kien hemm meta saret il-pjanta fl-1999 (*i.e.* mhux il-ħajt li hemm illum iżda t-tieni ħajt li tellgħu l-atturi fl-1997 u li twaqqa' wara sentenza fil-kawża ta' spoll fl-2004⁴) jikkorrispondi mal-linjal diviżorja murija fuq il-kuntratt tal-1989. Ir-rapport ikompli jgħid illi fejn hemm din il-linjal diviżorja “fuq il-post kien hemm *feature* li kien juri ċar id-diviżjoni bejn iż-żewġ proprjetajiet. Dan il-*feature* kien diżlivell bejn l-art ta' fuq u l-art t'-isfel.”

21. Il-konklużjoni tal-ewwel qorti dwar fejn għandha tkun il-linjal diviżorja hija għalhekk waħda raġonevoli u msejsa fuq xieħda ogħġettiva.

22. Ir-raġunijiet imressqa mill-konvenuta fl-aggravju tagħha ma humiex konklużivi. Il-fatt illi meta sar il-kuntratt tal-1989 bejn l-atturi u l-amministratur tal-beni ekkležjastiċi kien hemm dubji dwar il-konfigurazzjoni tal-art, tant illi ġie stipulat il-patt numru 12 fuq imsemmi u l-ħajt inbena aktar ‘il-ġewwa mil-linjal diviżorja, ma jibdilx l-istat ta’ proprjetà. Lanqas ma huwa relevanti illi l-art kontestata kienet f'idejn is-soċjetà konvenuta: il-ħaġa kontestata tkun dejjem

² Dok. RC1, fol. 15.

³ Dok. NC2, foll. 13 et seq.

⁴ Ara para.5, *supra*.

f'idejn il-parti konvenuta fl-azzjoni revindikatorja iżda ma hijex prova konkluživa ta' proprjetà.

23. Dan l-aggravju huwa għalhekk miċħud u l-qorti sejra tqis issa l-ewwel u t-tielet aggravji dwar l-applikazzjoni tal-prinċipju *prior in tempore potior in iure*. Dwar dawn l-aggravji, l-atturi wieġbu hekk:

“... il-kuntratt tal-1993 ma jitkellimx fuq trasferiment ta' dirett dominju iżda dwar bejgħi ta' proprjetà. Il-Kurja ma setgħex tbigħi proprjetà li ma kinetx tagħha *stante* li kienet għà ikkonċedietha lill-esponenti.

“Meta ġiet konċessa mil-Kurja kien hemm kondizzjoni li *entro* 25 sena l-esponenti jifdi ċ-ċens u għalhekk il-proprjetà tigi libera u franka. L-esponenti hekk għamel fl-2007 u konsegwentement minn dak iż-żmien il-proprjetà hija tal-esponenti libera u franka.

“... mingħajr preġjudizzju għas-suespost u f'każ li jiġi ritenut li d-dirett dominju jappartjeni lis-soċjetà appellanti, l-esponenti qegħeddin formalment jiddikjaraw li jridu jifdu ċ-ċens fuq l-art *de quo* a bażi tad-dritt kontrattwali lilhom konċess u fid-dawl ta' dan kollu u sabiex jiġi evitat litiġju ulterjuri, f'każ li s-sentenza appellata tigi riformata, jissottometti illi din għandha tigi ulterjorment riformata fis-sens li l-akkwist tas-soċjetà konvenuta huwa soġgett għall-obbligazzjonijiet naxxenti mill-kuntratt tal-1989.

“...

“It-tielet aggravju jirrigwarda l-effetti tal-kuntratt tal-2007. B'applikazzjoni tal- *ius superveniens* dan il-kuntratt huwa relevanti u dan għar-raġunijiet għà spejagt i-fir-risposta għall-ewwel aggravju.

“Apparti dan is-soċjetà konvenuta tiddubita jekk l-atturi setgħux “jakkwistaw iċ-ċens perpetwu tal-feles art”. Fil-kuntratt tal-2007 huwa ma akkwistawx iċ-ċens perpetwu. Huma sempliċement avallaw ruħhom mid-dritt lilhom konċess fil-kuntratt tal-1989 li jakkwistaw proprjetà libera u franka. Li hemm dan id-dritt huwa mingħajr dubju. Il-kwistjoni donnha hi jekk dan d-dritt, limitatament għal parti żgħira ta' art mertu tal-kawża, jekk tali fidi kellux isir mal-Kurja jew mas-soċjetà appellanti.

“Mill-banda l-waħda, jekk l-fidi kelleu jsir mal-Kurja, dan effettivament sar. Għalhekk jekk is-soċjetà appellanti għandha xi rimedju, dan mhux fil-konfron tal-esponenti iżda fil-konfront tal-Kurja.

“Mill-banda l-oħra, jekk il-fidi kelli jsir mas-soċjetà konvenuta, l-esponenti ġà indikaw ir-rieda tagħhom kif spejagt fl-ewwel aggravju.

“Fiż-żewġ eventwalitajiet ir-riżultat aħħari jkun li l-esponenti jkunu s-sidien assoluti bid-differenza li fit-tieni alternattiva jkollhom iħallsu lis-soċjetà appellanti ... u f'din l-eventwalità din il-qorti għandha tagħti dawk il-provvedimenti xierqa u opportuni sabiex jiġi evitat litiġju ulterjuri.”

24. Dawn iż-żewġ aggravji tas-soċjetà konvenuti huma tajbin, u r-raġunijiet imressqa kontriehom mill-atturi huma ħżiena.

25. Il-fatt illi, meta l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi bigħi l-proprietà fl-1993, huwa kelli biss id-dirett dominju ma jfissirx illi t-trasferiment ma jiswa għal xejn; jiswa biss għal dak il-jedd li l-amministratur kelli u li seta' għalhekk igħaddi lill-konvenuta. Effettivament, dak li xtrat il-konvenuta tassew kienet il-proprietà, għalkemm għal xi żmien kellha nieqsa l-utli dominju li l-amministratur ma setax ibigħi għax kien tal-atturi.

26. Dwar jekk id-dirett dominju temporanju u l-proprietà għaż-żmien ta' wara li kisbet il-konvenuta kinux soġġetti għall-jedd tal-“atturi” li “jifdu” c-ċens, il-qorti tagħmel dawn l-osservazzjonijiet:

27. Dak li għamlu l-atturi bil-kuntratt tal-2007 ma kienx li “jifdu” c-ċens iżda li jixtru d-dirett dominju u l-proprietà għaż-żmien ta' wara, kif igħid testwalment il-kliem tal-kuntratt:

“By virtue of this deed Joseph Sciriha on behalf of the Government of Malta, sells and transfers to the purchasers who accept, purchase and acquire the temporary directum dominium and the relative annual, temporary and non revisable ground rent ... which ground rent expires on the twenty first (21st) day of February of the year two thousand and fourteen (2014), and the subsequent full ownership thereof ...”

28. Strettament, iċ-ċens ma setax jinfeda la ma kienx perpetwu. Għalhekk id-dritt jew obbligu li kellhom l-atturi taħt il-patt numru 12 tal-kuntratt tal-1989 aktar għandu min-natura ta' wegħda ta' bejgħ milli min-natura ta' fidi. Wegħda ta' bejgħi ma tagħtix *ius in re*: il-bejgħi li min wiegħed ikun għamel lil terzi minkejja l-wegħda jkun jiswa,

u min jixtri ma jkunx marbut bil-wegħda. Ir-rimedju tal-atturi ma huwiex dak li qeqħdin jippretendu llum iżda, jekk ikun il-każ, azzjoni ta' garanzija kontra l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi jew, ukoll jekk ikun il-każ, azzjoni pawljana biex fl-interess tagħihom jithassar dak li sar bi ksur tal-wegħda ta' bejgħ⁵.

29. Dawn l-aggravji huma għalhekk milquġġha iżda, għalkemm iwasslu għar-riforma tas-sentenza appellata, fis-sens illi s-sentenza għandha titħassar fejn l-ewwel qorti laqgħet l-ewwel talba tal-atturi u qalet illi l-konvenuta ma għandha ebda titolu fuq l-art kontestata, ma jolqtux it-tieni talba fejn l-ewwel qorti ornat l-iżgħumbrament tal-konvenuta, billi l-utli dominju li għandhom l-atturi sakemm jagħlaq fil-21 ta' Frar 2014 jaġħihom jedd għall-pussess weħedhom tal-art kontestata u għalhekk għall-iżgħumbrament tal-konvenuta.

30. Jonqos għalhekk li nqisu t-tieni aggravju tal-konvenuta, li jgħid illi l-atturi ma setgħux iressqu din l-azzjoni meta naqsu li jmexxu fiż-żmien ta' sentejn mogħiġi lilhom fil-patt numru 12 tal-kuntratt tal-1989.

31. Dan l-aggravju huwa manifestament infondat u joqrob lejn il-fieragħ. Il-kuntratt tal-1989 jirregola r-relazzjonijiet bejn l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi u l-atturi iżda għall-konvenuta huwa *res inter alios acta* illi *neque prodest neque nocet*. Il-patt numru 12 jista' se mai jolqot ir-rimedju li l-atturi jista' għandhom kontra l-amministratur tal-beni ekkleżjastiċi⁶ iżda ma jolqotx ir-rimedju li għandhom kontra terzi, fosthom is-soċjetà konvenuta.

32. Dan l-aggravju huwa għalhekk miċħud.

33. Il-qorti għalhekk tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata:

34. tħassarha fejn laqgħet l-ewwel talba u qalet illi s-soċjetà konvenuta ma għandha ebda titolu fuq l-art kontestata u, minflok, tiċħad dik it-talba u tgħid illi s-soċjetà konvenuta għandha titolu ta' dirett dominju sal-21 ta' Frar 2014 u l-proprjetà sħiħa wara l-21 ta' Frar 2014; u

35. tikkonferma fejn laqgħet it-talba għall-iżgħumbrament billi l-utli dominju li għandhom l-atturi

⁵ Ara Marco Bongailas v. John Magri et, App. 15 ta' Jannar 2002.

⁶ Ara para. 28, *supra*.

Kopja Informali ta' Sentenza

jagħtihom titolu għall-pussess esklużiv tal-art kontestata għallinjas sal-21 ta' Frar 2014. Meta tqis iż-żmien qasir li fadlilhom l-atturi fit-tgawdija tal-art kontestata, il-qorti tordna illi l-iżgħumbrament għandu jseħħi minnufih, bla ħsara għal kull jedd ta' kumpens li jista' jmiss lill-atturi għaż-żmien li kienu mċaħħda mit-tgawdija tal-art.

36. L-ispejjeż, kemm tal-ewwel grad kif ukoll ta' dan l-appell, għandhom jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----