MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2013

Citazzjoni Numru. 209/2011

Joseph (316957M) u Dorianne konjuġi Micallef u Joseph Micallef (151290M)

-vs-

Ruben Azzopardi u Anthony Scicluna

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat mill-atturi fit-2 ta' Marzu 2011 li permezz tiegħu ġie premess:

Illi r-rikorrenti ngħataw il-pussess u l-ġestjoni esklussiva tal-ħanut ossija *'bar'* bl-isem ta' 'D Cave' fi Triq Sant' Antnin, San Pawl il-Baħar, mingħand l-intimati nhar it-12 ta' Jannar 2010;

Illi mill-imsemmija data r-rikorrenti kellhom aċċess u pussess esklussiv għall-*area* kollha formanti l-ħanut

surreferit *oltre* mill-istess intimati trasferew f'isem Joseph Micallef (I.D. 151290M) il-liċenzja għall-operar tal-istess ħanut maħruġa mill-Awtorita' Maltija tat-Turiżmu;

Illi riċentement l-intimati jew min minnhom arbitrarjament, klandestinament u vjolentement impedew l-aċċess u l-istess pussess da parti tar-rikorrenti tal-ħanut surreferit billi biddlu is-serratura tal-istess ħanut;

Illi *inoltre* għamlu wkoll dikjarazzjonijiet foloz fir-rigward tal-pussess tal-istess ħanut bil-għan illi l-liċenzja surreferita ddur lura fuq isimhom mingħajr il-kunsens tal-esponenti;

Illi wara li l-istess Awtorita' Maltija tat-Turiżmu ġiet infurmata mill-esponenti bil-fatti surreferiti, l-istess Awtorita' kitbet lill-esponenti u nfurmathom li kienu nbdew il-proċeduri kollha neċessarji sabiex il-liċenzja terġa' ddur fuq l-imsemmi Joseph Micellef (I.D. Nru 151290M);

Illi minkejja s-surreferit l-esponenti għadhom ma jistgħux joperaw il-ħanut in vista tal-ispoll illegali kommess mill-intimati jew min minnhom;

Illi l-intimati interpellati sabiex ineħħu dan l-impediment baqgħu inadempjenti;

Jgħidu l-intimati għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex, prevja kwalunkwe provvediment ieħor neċessarju u / jew opportun:

1. Tiddikjara li l-intimati jew min minnhom ikommetta spoll vjolenti u riċenti fil-konfront tal-istess esponenti u dana billi biddel is-serratura u impedixxa l-aċċess tar-rikorrenti għall-ħanut surreferit;

2. Tikkundanna lill-intimat sabiex fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilu prefiss minn din l-Onorabbli Qorti ipoġġi kollox fl-istat prestin tiegħu, biex b'hekk ir-rikorrenti jerġgħu jiġu reintegrati fil-pussess esklussiv tal-istess ħanut surreferit;

3. Tawtorizża lir-rikorrenti, fin-nuqqas tal-intimati, jagħmlu ix-xogħlijiet kollha neċessarji sabiex l-istess rikorrenti jieħdu lura l-pussess tal-ħanut surreferit, taħt is-sorveljanza ta' perit nominat minn din l-Onorabbli Qorti jekk ikun il-każ u a spejjeż tal-istess intimati jew min minnhom.

Bl-ispejjeż kontra l-intimati jew min minnhom li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti Ruben Azzopardi u Anthony Scicluna ppreżentata fit-12 t'April, 2011, li permezz tagħha eċċepew:

Illi t-talbiet attrici huma manifestament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż, *stante* li l-intimati ma kkommettew l-ebda spoll fil-konfront tar-rikorrenti;

Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, ir-rikorrenti jridu jippruvaw wkoll l-elementi kostituttivi kollha tal-ispoll, partikolarment il-pussess, li hu kjarament mankanti fil-każ odjern.

Illi l-allegazzjoni li l-intimati taw il-ġestjoni esklussiva u l-pussess tal-fond mertu tal-kawża lir-rikorrenti qed tiġi kategorikament respinta, u l-fatt li r-rikorrenti ma ppreżentaw l-ebda dokument in sostenn tal-allegazzjoni invertiera tagħhom juri mill-ewwel kemm dak li qed jgħidu mhuwiex minnu.

Illi din l-azzjoni saret biss sabiex ir-rikorrenti jippruvaw jokkupaw b'mod abusiv il-fond kummerċjali li jismu 'D Cave', St Anthony Street, Buġibba, liema fond hu proprjeta' tal-intimati u r-rikorrenti m'għandhom l-ebda jedd u wisq anqas titolu dwaru, u għaldaqstant qed jinżammu responsabbli għad-danni kbar li diġa rrekaw u għad jistgħu jirrekaw lill-intimati minħabba l-aġir abusiv u llegali tagħhom, dwar liema danni l-intimati minħabba l-aġir abusiv u llegali tagħhom, dwar liema danni l-intimati

ser jipproċedu fl-immedjat permezz tal-proċeduri legali opportuni kontra r-rikorrenti u terzi.

Illi filwaqt li hu minnu li ħadd ma jista' jieħu l-liġi b'idejh, għandu wkoll ikun prinċipju daqstant ieħor assodat li l-azzjoni tal-ispoll ma hix qiegħda hemm biex jiġi tutelat min ikun qed jaġixxi b'mod manifestament abusiv u llegali, bħalma qed jagħmlu r-rikorrenti fil-każ odjern.

Salvi eċċezzjonijiet oħra.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat l-affidavits;

Semgħet il-provi;

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta' Mejju 2013 fejn il-kawża tħalliet għas-sentenza bil-fakolta' li l-partijiet jippreżentaw noti;

Ikkunsidrat;

Illi kif jidher ċar mir-rikors promotur din hija kawża ta' spoll. L-atturi qed jitolbu li jiġu reintegrati fil-pussess peress li l-konvenuti spussessawhom mill-fond imsemmi fir-rikors odjern. Kif hu magħruf huma tlieta l-elementi rikjesti biex azzjoni ta' spoll tirnexxi, u ċjoe':

1. il-pussess – ***possedisse****;*

2. li l-azzjoni spoljattiva tkun saret bil-moħbi jew kontra l-volonta' tal-attur – ***spoliatum fuisse****;* u

3. li l-azzjoni ssir fi żmien xahrejn minn meta jkun seħħ l-ispoll – ***infra bimestre deduxisse***.

Illi l-konvenuti min-naħa tagħhom qed jikkontestaw il-fatt li l-atturi kellhom il-pussess, u f'kull każ li l-istess atturi m'għandhom ebda titolu biex jippussessaw l-istess fond.

Illi l-ewwelnett il-Qorti tagħmilha ċara li l-kwistjoni dwar jekk il-konvenuti kellhomx dritt *o meno* li jkunu fil-pussess tal-fond hija mmaterjali għal din il-kawża peress li quddiemha għandha biss azzjoni possessorja, u allura kwistjonijiet petitorji ma għandhomx lok fil-kawża oderjna. Fil-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Mejju 1956, fl-ismijiet **"Vincenzina Cassar et vs Annetto Xuereb Montebello"** kien ingħad illi:

"Il-ġurisprudenza tat-Tribunali tagħna dejjem kienet kostanti fl-interpretazzjoni ta' dawn il-liġijiet fis-sens li l-azzjoni ta' spoll hija 'di ordine pubblico', unikament u esklussivament intiża biex timpedixxi li wieħed jagħmel ġustizzja b'idejh mingħajr l-intervent tat-tribunal ċivili u tipprevjeni l-konsegwenzi deplorevoli ta' aġir simili. Għalhekk il-liġi tivvjeta l-allegazzjoni ta' kwalsiasi eċċezzjoni li ma tkunx dilatorja kontra r-reintegrazzjoni u tiċċirkoskrivi l-eżami tal-Qorti għall-fatt biss tal-pussess u tal-ispoll denunzjat. Ir-reintegrazzjoni għandha dejjem tiġi ordnata mill-Qorti, kwantunkwe l-pussess jista' jkun vizzjat, u min jikkommetti l-ispoll ikun il-veru proprjetarju tal-ħaġa li minnha l-possessur tagħha jkun ġie spoljat."

Illi f'din is-sentenza l-Qorti ċċitat sentenza riportata fil-**Volum XXXIII-ii-83** fejn kien ġie ritenut:

"…che la reintegrazione dovra' essere dalla Corte ordinate, comunque viziato possa essere il possesso dell' attore, comunque il citato possa essere il vero propietario della cosa di cui l' attore avesse sofferto lo spoglio; sicche' l' indagine intormo alla legittimita' del possesso, da farsi in altra sede, tornerebbe oziosa in questo giudizio."

Illi dan iwassal ukoll għall-konklużjoni li l-fatt li l-atturi jista' ma għandomx pussess leġittimu billi hija wkoll immaterjali għall-iskop ta' din il-kawża; kif intqal fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **"Maria Dolores Mifsud vs Michele Galea"** deċiża fid-29 ta' Marzu 1957:

"Mhux leċitu għall-konvenut f'din l-azzjoni ta' rintegrazzjoni li jinvestiga x-xorta tal-pussess tal-attriċi; l-azzjoni ta' spoll privileġġjat tista' tiġi eżerċitata anke kontra l-istess

proprejtarju meta dan ikun awtur tal-ispoll. Wara kollox f'materja ta' spoll ma tista' tiġi permessa ebda eċċezzjoni qabel ma jiġi reintegrat l-ispoll għaliex din hija azzjoni ta' ordni pubbliku u hija ntiża biex tipprojbixxi li wieħed jagħmel ġustizzja b'idejh u mingħajr intervent tat-Tribunal. Konsegwentement għal din l-azzjoni l-liġi ma tirrikjedix il-prova tal-leġittimita' tal-pussess turbat u takkorda reintegrazzjoni anke lill-pussessur 'in mala fede'. It-Tribunal għandu jeżamina biss il-fatt tal-pussess u l-fatt tal-ispoll. (Vol XXXIV-I-71)."

Illi fis-sentenza **"Delia vs Schembri"** (deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-4 ta' Frar 1958) ġie ritenut illi:

"L-azzjoni ta' spoll isservi biex tipproteġi l-pussess, ikun x'ikun ... li jiġi vjolentement jew okkultament meħuda mingħand il-possessur jew detentur, u ġie deċiż kemm-il darba li tapplika wkoll għat-tutela tal-kważi pussess tad-drittijiet legali, u hija inerenti għall-fatt ta' min b'awtorita' privata ... jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li għalkemm jista' jkollu dritt għalih ma jistax jeżerċitah mingħajr intervent tal-Qorti."

Illi fi kliem **Pacifici Mazzoni** spoll vjolent huwa *"qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarieta' dello spogliato"*. (Vol III Sez. 52).

Illi kif ukoll intqal fil-kawża **"Margherita Fenech vs Pawla Zammit"** deċiża fit-12 ta' April 1958:

"L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esiġenzi ta' utilita' soċjali milli fuq il-prinċipju assolut ta' ġustizzja hija eminentement intiża l-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u jiġi mpedut liċ-ċittadin privat li jieħu l-liġi f'idejh; b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jiġi restawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew turbat."

Illi kif ukoll:

"Kif kellha okkażjoni tesprimi ruħha l-Onorabbli Qorti tal-Appell, l-indaġini li trid issir hija waħda limitatissima, rigoruża u skarna, u ma tinsab f'ebda leġislazzjoni oħra, u

kompliet tgħid illi għalhekk indaġinijiet ibbażati fuq x'jgħidu u ma jgħidux ġuristi u awturi Francizi u Taljani huwa għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament ġuridiku tagħna (Appell Ċivili – **"Cardona vs Tabone"** – deċiża fid-9 ta' Marzu 1992).

Illi huwa biżżejjed fil-fehma tal-Qorti li hija tagħmel riferenza ghall-affidavit tal-istess konvenuti; dawn huma prattikament l-istess u l-Qorti se tirriproduċi dak tal-konvenut Scicluna, a fol 72 tal-proċess fejn xehed:

"Ngħid illi fit-30 t'Awissu 2006, jien u l-konvenut l-ieħor Reuben Azzopardi konna ffirmajna konvenju dwar il-fond mertu ta' din il-kawża ma' ċertu Paul u Mary Ann konjuġi Micallef, fejn intrabatna li nixtru l-ħanut li jismu "D Cave", St Anthony Street, Bugibba. Il-konvenju qed jiġi anness ma' dan l-affidavit (Dokument CG). Il-kuntratt finali għadu sal-lum ma sarx, minħabba l-kwistjonijiet li qalgħu l-atturi f'din il-kawża.

Meta ġie ffirmat il-konvenju ma' Paul u Mary Ann konjuġi Micallef, il-liċenzja / trading licence tal-ħanut imsemmi ġiet imdawwra mis-sidien għal fuqi u għal fuq isem il-konvenut l-ieħor Reuben Azzopardi. Il-ftehim ta' bejnietna kien illi aħna stajna nibdew noperaw il-ħanut tul id-durata tal-konvenju, kif fil-fatt ġara, u bdejna noperaw minn hemm regolarment.

Ġara illi wara li jien u Reuben Azzopardi għamilna żmien noperaw f'dan il-ħanut, iddeċidejna li nittrasferixxu l-jeddijiet li kellna naxxenti mill-konvenju lil terzi, u ċjoe' lil ċertu Paul Falzon, u għalhekk ġie ffirmat konvenju bejnietna (Dokument PF).

Sussegwentement, Paul Falzon kien għarraf lili u lil Reuben Azzopardi li hu kien ser jittrasferixxi d-drittijiet li kellu mill-konvenju a favur ċertu Joseph Micallef, u talabna jekk kellniex xi oġġezzjoni li l-liċenzja tal-ħanut iddur mill-ewwel fuq isem il-persuni li lilhom l-imsemmi Paul Falzon kien ser jittrasferixxi l-jeddijiet tiegħu a favur tagħhom. Aħna ma konniex sibna oġġezzjoni għaliex ma ridniex inkunu diffiċli, u hekk kien sar.

Paul Falzon għarrafni li hu kien ser jgħaddi d-drittijiet tiegħu lil ċerta Dorianne Micallef, u kien introduċiena magħha. Il-ftehim li ntlaħaq bejni, Reuben Azzopardi u Dorianne Micallef, li tiġi omm Joseph Micallef (I.D. 151290M) u mart l-attur l-ieħor li jismu wkoll Joseph Micallef, kien li jekk in-negozju li kien hemm bejni, Reuben Azzopardi u Paul Falzon għal xi raġuni ma jiġix finalizzat, allura l-liċenzja tal-ħanut kellha terġa' ddur fuq ismi u fuq isem Reuben Azzopardi. Dan kien ġie aċċettat mingħajr l-iċken oġġezzjoni min-naħa ta' Dorianne Micallef, għax kieku jien u Reuben Azzopardi ma konniex ser naċċettaw li ndawwru l-liċenzja. Niftakar il-kliem preċiż li kienet qalet, "ma hi problema ta' xejn", u qaltli li l-liċenzja xtaqet li tkun fuq isem binha, l-attur Joseph Micallef (ID 151290M).

Ġara illi l-konvenju li kien hemm bejni, Reuben Azzopardi u Paul Falzon, u ċjoe' d-Dokument PF skada, u bi żvista ma konniex ġeddidnih. Kif jien u l-konvenut l-ieħor irrealiżżajna li kien skada, konna tlabna mill-ewwel lil Paul Falzon biex iġedded il-konvenju, imma hu ħasadna għax irrifjuta li jġedded il-konvenju.

Irriżultalna li Paul Falzon kien daħal f'xi negozju mal-atturi l-oħra f'din il-kawża u li dan in-negozju kien sfratta, u l-atturi Micallef u Falzon kienu kisruha.

Sakemm ġara dan kollu, il-ħanut kien infetaħ għal xi ftit ġimgħat minn Joseph Micallef iż-żgħir, u dan għal mhux aktar min xahrejn, imbagħad il-ħanut kien ingħalaq u tħalla magħluq għal xi erbgħa xhur. Fil-fatt, Joseph Micallef iż-żgħir ma riedx iħallas il-kont tad-dawl, li kien reġistrat fuq ismi, u l-Korporazzjoni Enemalta ssospendiet il-provvista tas-servizz. Ġara wkoll li l-Korporazzjoni riedet il-ħlas mingħandi dwar il-konsum li kien ġie reġistrat minn dan il-ħanut, u jien kont dort fuq Paul Falzon u tlabt il-ħlas mingħandu, għax lil Joseph Micallef jien ma kontx nafu. Fil-fatt, ngħid li Paul Falzon kien tani hu l-flus ta' dan il-kont, u jien kont mort inħallas il-kont.

Niċħad li jien qatt tajt xi riċevuti tas-servizzi lill-atturi, billi r-riċevuti jien kont tajthom lil Paul Falzon. Mal-atturi jien

qatt m'għamilt negozju, u ma kelli l-ebda ftehim, ħlief dak li semmejt dwar il-liċenzja.

Meta Paul Falzon infurmana b'mod definittiv li ma kienx ser jersaq għat-tiġdid tal-konvenju, jien kont ċempilt lil Dorianne Micallef biex niltaqgħu u l-liċenzja terġa' ddur fuq ismi u fuq isem Reuben Azzopardi, kif konna ftehemna, u hi weġbitni bil-kliem "u jien x'nagħmel, nibqa' biż-ż..b f'idi?" Lili ħallietni bla kliem.

Il-ħanut kif għidt kien ilu jinżamm magħluq. Meta Paul Falzon infurmana b'mod definittiv li ma kienx ser jersaq għat-tiġdid tal-konvenju, għaliex jien u l-konvenut l-ieħor għamilna żmien nippruvaw nikkonvinċuh biex jibdel fehemtu imma għalxejn, aħna konna aċċettajna li nieħdu lura ċ-ċavetta tal-ħanut mertu tal-kawża mingħand Paul Falzon. Paul Falzon kien qabel li jagħtina ċ-ċavetta lura, ovvjament, billi ma riedx ikollu x'jaqsam mal-ħanut. Ġara wkoll li meta jien u Reuben Azzopardi morna biex nidħlu fil-ħanut, u dan sar fil-preżenza ta' Paul Falzon, ftaħna u dħalna biċ-ċavetta li kienet għand Paul Falzon. Dorna dawra mal-ħanut u l-affarijiet ta' ġewwa kienu kollha mkissra. Kien ċar li l-ħanut ma kienx qed jintuża. Imbagħad xi jiem wara jien u Reuben Azzopardi erġajna morna fil-ħanut, u meta ppruvajna nidħlu biċ-ċavetta li konna dħalna ftit jiem qabel, il-bieb ma setax jinfetaħ. Irriżulta li s-serratura kienet ġiet mibdula. Ċempilna lil Paul Falzon u qalilna li hu ma kien mess xejn, u li ċ-ċwievet kien tahomlna. Għalhekk jien u Reuben Azzopardi bdilna s-serratura tal-bieb.

Għaddiet xi ġimgħa, erġajna morna niftħu u sibna li s-serratura reġgħet kienet ġiet mibdula. Issuspettajna li kien Joseph Micallef li kien qed jibdel is-serratura, għaliex aħna ma kellna kwistjonijiet ma' ħadd. Jien u Reuben Azzopardi morna l-Għassa tal-Pulizija tal-Mosta u mbagħad fl-Għassa tal-Qawra, nirrappurtaw dak li kien ġara. Morna erġajna nibdlu s-serratura, u x'ħin tlaqna minn fuq il-post u konna wasalna l-Għargħur, ċempluli xi ġirien li kien hemm xi ħadd qed jipprova jisgassa l-bieb tal-ħanut. Jien mort niġri fuq il-post flimkien mal-konvenut l-ieħor, u sibna lil xi ħadd, li ma nafx min hu imma

mhuwiex xi ħadd mill-atturi f'din il-kawża, li kellu generator u electric drill u li beda jtaqqab is-serratura tal-bieb. Kif mort fuqu biex inwaqqfu minn dak li kien qed jagħmel, dan ġie fuqi biex jipprova jdaħħalli d-driller ġo wiċċi, u jien ħtaftlu d-driller minn idejh u f'dak il-mument ġew il-Pulizija fuq il-post, billi jien kont diġa' avżajt lill-Pulizija b'dak li kien qed jiġri qabel wasalt fuq il-post.

Joseph Micallef (iż-żgħir) rajtu jdur madwar il-ħanut bil-karozza, pero' ma niżilx minnha. Wara li ġara dan kollu, jien u l-konvenut l-ieħor konna kellimnih biex idawwar il-liċenzja tal-ħanut għal fuq isimna, imma hu rrifjuta u għadu qed jirrifjuta sal-lum li jagħmel dan. Ħadd mill-atturi m'għandu xi jedd dwar il-ħanut, imma qed jirrikattaw bil-liċenzja għax din tinsab fuq isem Joseph Micallef iż-żgħir, u dejjem qalu li ġjaladarba l-ħanut ma jistgħux jeħduh huma, ma jgawdih ħadd, u dan minkejja li huma ma ħallsu xejn la lili jew lil Reuben Azzopardi, u lanqas lis-sidien tal-ħanut, dwar dan il-ħanut."

Illi fi kliem ieħor il-konvenuti qed jammettu li kkomettew l-ispoll u l-fatt li l-ħanut ma kienx qed jintuża huwa rrilevanti ukoll; kien fil-pussess tal-attur anke jekk jiġi aċċettat li l-atturi irrispondew għall-ispoll inizjali tal-konvenuti billi reġgħu impussessaw ruħhom tal-fond; dik kienet azzjoni leġittima ta' risposta għal-ispoll fi żmien qasir ħafna u proporzjonata għall-azzjoni msemmija.

Illi fuq dan l-aspett, il-Qorti tal-Appell fil-kawża **"Camilleri vs Bonello"** (deċiża fil-5 t'Ottubru 1998), kkonsidrata mill-Qrati tagħna bħala ***leading case*** fil-materja, qalet hekk meta iċċitat sentenza riportata fil-**Vol LXXIII-II-273**:

"Contro l' altrui azione violenta e' consentita anche l' auto difesa. Percio' posso oppormi alla violenza mentre questa 'in atto (in continenti e non ex intervallo). Se invece la violenza e' cassata devo ricorrere al giudice esprendo l' azione possessoria."

Illi l-Qorti ċċitat ukoll sentenza oħra antika (**Vol XXIV pt 1 pagna 281**) illi irriteniet illi:

"Dell' altro canto chi rimuove ostacoli trovati el passaggio ale proprie terre per apririvi l' accesso che prima possedeva non fa' atto violento, ne' commette spoglio, ne' si fa' giustizia da se ma esercita il su diritto entro i limiti del suo possesso, o meglio, afferma e continua il proprio possesso di cui era in godimento legittimo che fu turbato da chi ha posto quegli ostacoli."

Illi tenut kont ta' dan allura ma hemmx anzi dubju li l-azzjoni ta' spoll hija ntiża għal dawn it-tip ta' azzjonijiet unilaterali minn min jaħseb li għandu raġun – anke jekk fil-fatt raġun jista' jkollu.

Illi fl-aħħarnett ma hemmx dubju li l-azzjoni ta' spoll saret anqas minn xahrejn qabel ġiet intavolata l-kawża; l-ispoll indubbjament ġie kommess fil-31 ta' Jannar 2011 u l-azzjoni odjerna intavolata fit-2 ta' Marzu 2011. Dan qed jingħad għalkemm ma hemm ebda eċċezzjoni fir-rigward, *in linea* mas-sentenza fl-ismijiet **"Trevor Arends vs Veronique Mizzi"** deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta' Jannar 2013 fejn intqal li trattandosi appuntu ta' element kostituttiv tal-azzjoni ta' spoll, dan il-fatt, u ċjoe' li l-azzjoni ġiet intavolata *entro* l-perjodu msemmi, għandu jiġi wkoll pruvat mill-attur.

DEĊIŻJONI

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti u tilqa' t-talbiet kollha attriċi. Il-Qorti tipprefiġġi terminu ta xahar biex isir ix-xogħol li għandu jsir a spejjeż tal-konvenuti taħt id-direzzjoni tal-perit A.I.C. Robert Musumeci li qed jiġi nominat għal dan l-iskop.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku tal-konvenuti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------