



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2013

Citazzjoni Numru. 1135/2009

Anthony Piscopo

-vs-

Ruth Theuma

II-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat mill-attur Anthony Piscopo fid-19 ta' Novembru 2009 fejn permezz tiegħu ppremetta:

Illi fil-ħamsa (5) t'Awissu 2009 gewwa Triq V. Vassallo, Attard seħħi incident awtomobilistiku waqt li bin ir-rikorrent, ċjoe' Warren Piscopo, kien qiegħed isuq il-vettura tal-marka Audi TT bin-numru ta' registrazzjoni TTS-288 proprjeta' tar-rikorrent fl-istess triq, meta ibnu Warren kien ġej mid-direzzjoni ta' Triq il-Pitkali sejjjer lejn I-Isptar Monte Carmeli;

Illi ġara' illi l-intimata, waqt li kienet qed issuq vettura tal-marka Peugeot 106 numru ta' reġistrazzjoni BAF-567 għamlet manuvra straordinarja ħalli minn Triq V. Vassallo taċċedi għal side road, u čjoe' fi Triq Dorga, Attard u dana mingħajr ma hi eżerċitat a proper look out skond il-liġi għal vetturi li kienu ġejjin mill-karreggjata opposta, u dan avolja kellha viżwali sħiħa tat-triq de quo u qasmet it-triq u l-karreggjata opposta b'rīzultat li l-intimata daħlet fil-vettura proprjeta' tar-rikorrenti misjuqa minn ibnu, liema vettura dak il-ħin kienet main road user u kienet għaddejja fil-karreggjata tagħha;

Illi b'rīzultat ta' dana l-inċident il-karozza tar-rikorrenti giet iċċertifikata bħala *beyond economical repair* hekk kif jirriżulta mid-dokument B anness;

Illi l-imsemmi nċident seħħi unikament minħabba imperizja, neglienza u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-intimata;

Illi b'rīzultat tal-istess inċident, l-attriči ġarrbet īnsarat konsiderevoli fil-vettura tagħha tant li dina l-istess karozza giet dikjarata *beyond economical repair*,

Illi l-intimata giet interpellata sabiex thallas d-danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' dan l-inċident pero' din baqgħet inadempjenti.

Tgħid għalhekk l-intimata għaliex m'għandhiex dina l-Onorabbli Qorti għar-raġunijiet hawn fuq premessi:

1. Tiddeċiedi u tiddikjara li l-intimata kienet unikament responsabbi għall-inċident awtomobilistiku li seħħi fil-ħamsa (5) t'Awissu 2009, u għad-danni kollha li b'konsegwenza tal-istess inċident ġarrab ir-riorrent fil-vettura tiegħi;
2. Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-istess inċident, u dan anke okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi;

3. Tikkundanna lill-intimata tħallas lir-rikorrenti dik issomma hekk kif illikwidata *in linea* ta' danni.

Bl-ispejjeż kompriżi dawk tal-ittra uffiċjali datata _____ (sic) u bl-imgħax legali kontra l-konvenuta li minn issa hija nġunta għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-attur u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuta Ruth Theuma ppreżentata minnha fid-9 ta' Diċembru 2009, fejn eċċepiet:

Illi preliminarjament in-nuqqas ta' kompetenza ta' din l-Onorabbi Qorti sabiex tiddeċċiedi l-kwistjoni odjerna li hija 'ex admissis' naxxenti minn incident awtomobilistiku u li kwindi skond ir-Raba' Skeda tal-Att dwar l-Arbitraġġ (Kap. 387 tal-Liġijiet ta' Malta) għandha tiġi sottomessa għall-arbitraġġ;

Illi mingħajr preġudizzju għall-premess u għall-eċċeżżjonijiet li ser isegwu, l-esponenti ma jaħtix għall-inincident mertu tal-kawza odjerna, u għaldaqstant mhuwiex responsabbli għal kwalunkwe ħsara u / jew danni sofferti mir-rikorrenti;

Illi mingħajr preġudizzju għall-premess u għall-eċċeżżjonijiet li ser isegwu, ir-rikorrenti għandu jagħti prova illi effettivament sofra d-danni reklamati minnu u wkoll provi dwar l-ammont li skont hu għandu jiġi likwidat favorih;

Illi mingħajr preġudizzju għall-premess u għall-eċċeżżjonijiet li ser isegwu, l-esponenti m'għandu jagħti xejn lir-rikorrenti;

Illi l-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għaldaqstant għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti;

Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenuta u l-lista tax-xhieda.

Rat id-digriet datat 14 ta' Jannar 2010 fejn din il-Qorti kif diversament preseduta nnominat lill-Avukat Dottor Marco Ciliberti bħala Perit Legali, liema nkarigu ġie sussegwentement revokat b'digriet tas-27 t'Ottubru 2011;

Rat l-atti proċesswali, inkluż il-verbali tas-seduti miżmuma mill-Perit Legali msemmi, kif ukoll dawk quddiem l-Assistent Ĝudizzjarju Dottor Anna Mifsud Bonnici li ġiet nominata biex tikkonkludi l-ġbir tal-provi;

Illi żammet aċċess fuq il-lok tal-inċident fit-3 ta' Ĝunju 2013;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat il-verbal tas-seduta tat-12 ta' Ĝunju 2013 fejn il-kawża tħalliet għas-sentenza għal-lum;

Ikkunsidrat;

Illi din hija kawża fejn qed jiġu reklamati mill-attur danni kawżati mill-inċident stradali msemmi. Il-Qorti allura trid l-ewwel tiddeċċedi dwar ir-responsabbilta' għall-kollizjoni u wara tillikwida d-danni.

RESPONSABBILTA' GHALL-INCIDENT

Il-Qorti ma tara ebda problema dwar ir-responsabbilta' tal-inċident. Huwa evidenti li l-konvenuta li kellha l-intenzjoni li taċċedi għal-ġo triq sekondarja, ma żammitx il-proper look out li kellha obbligu żżomm biex tagħmel dik il-manuvra. Il-kontendenti kienu qed isuqu f'direzzjonijiet opposti iżda filwaqt li l-attur ried jibqa' għaddej fi Triq Vassallo li hija indubbjament it-triq prinċipali, il-konvenuta ex admissis riedet taqsam mill-parti li kien għaddej l-attur. Fid-dikjarazzjoni tagħha lill-uffiċjal tal-Pulizija nkarigat biex jirrediġi r-rapport (a fol 4 tal-proċess) l-istess konvenuta tgħid:

“Kont ġejja minn Triq V. Vassallo direzzjoni ġejja min-naħha tal-Ivory and Co. ħa ndur għal Triq id-Dorga; waqaft, kont wieqfa bl-indicator; īnarist ma rajt lil ħadd, soqt u fissiegħha u l-ħin ġiet karozza (TTS288) u ħabtet ġo fija bis-saħħha.”

Illi anke mill-affidavit tal-konvenuta jirriżulta li hija kienet ġja' bdiet il-manuvra tagħha biex tikser lejn il-lemin tagħha; infatti tgħid illi: *“l-indicator xgħeltu qabel ma bdejt il-manuvra tiegħi.”*

Illi għandu jingħad li f'kollizjonijiet simili, il-Qrati tagħna ġieli ċċitaw insenjament ta' **Mazengerb** fejn jingħad li:

“The act of turning across the line of oncoming traffic is one which imposes a special duty of care which is not necessarily discharged by giving the conventional signal in the circumstances. If a driver turns out across the line of traffic after giving the usual signal he acts negligently unless he has at least reasonable ground besides the pure fact of his warning of believing that he can cut across without endangering approaching traffic.” (**On Negligence on the Highway**, paġna 329 et sequitur).

Illi dan kollu fil-fatt ma huwa xejn ħlief estensjoni tar-regola generali ta' *proper look out* li jrid iżomm is-sewwieq. L-artikolu 88 tal-**Highway Code** jgħid:

“Well before you turn at a junction take full account of the position and movement of the following traffic. Signal your intention and when safe to do so, take the appropriate position. Wait until there is a safe gap between you and any approaching vehicles before you complete a right turn.”

Illi skond l-awtur **Gibb, Trial of Motor Car Accident Cases**, paġna 85:

“A motorist has a right to turn his car on the highway unless prohibited by some regulation. In so doing however he must have regard for the safety of others using the highway. He must be charged with negligence if

he turns his car to the right across the path of any approaching vehicle ... making it impossible for the driver of the rear car to avoid a collision ... the act of turning across the line of oncoming traffic is one which imposes a special duty of care.

The driver's duty is not confined to making signals, he must see so far as he can that they have been understood." Dan il-principju hu baži tad-duttrina (ara **Gibb, section 101** u s-sentenza "**J. Debattista vs Caruana**", deċiża fil-11 ta' Dicembru 1972).

Illi min joħrog l-indicator ikun qed jagħti kif hu obbligat, avviż lit-traffiku ta' warajh u ta' quddiemu, imma ma jistax semplicemente għaliex ħareġ l-indicator, jagħmel li jrid, jikser il-priorita' li jagħtu r-regolamenti u jaqleb ir-rule of the road favur tiegħu. (Sentenza riportata fil-Volum 37, ir-rabba parti, paġna 868).

Illi l-Qorti tissottolinea wkoll li l-konvenuta kellha viżwali altru milli suffiċjenti biex tara lill-konvenut ġej; mill-aċċess li żammet l-istess Qorti ma tistax tifhem kif il-konvenuta kemm-il darba (fl-affidavit u fil-kontro-eżami) baqgħet tinsisti li ma ratx lill-attur ġej u ndunat bih malli ħasset id-daqqa fuq il-vettura tagħha.

Illi kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet "**Farrugia vs Ripard**" (deċiża fil-15 ta' Frar 1974): "*Meta wieħed jiġi biex jaqsam it-triq b'karozza, dan irid jara li ma jkunx hemm traffiku, mhux biss meta beda jaqsam iż-żda anke sakemm jaqsam għal kollo.*" (sottolinear ta' din il-Qorti).

Illi l-konvenuta tagħmel ukoll enfasi fuq il-fatt li l-attur kien qed isuq b'veloċita' eċċessiva. Dan hu aktar minn probabbli. Madankollu l-veloċita' eċċessiva ma kienitx il-kawża prossima tal-inċident. Il-kawża prossima kienet l-azzjoni tal-konvenuta li ma tatx kaž jekk kienx ġej traffiku minn quddiemha għaliex huwa evidenti li kieku tat kaž lill-attur, kienet tarah ġej u ma kienitx tagħmel il-manuvra li għamlet.

Illi l-fatt li sewwieq ikun qed isuq karozza b'veloċita' eċċessiva jekk dan ma jkunx il-kawża determinanti tal-kollizjoni, huwa ma għandux jinsab responsabbli lanqas fi grad ta' kontributorjeta' *'purche'* l-ispeed tiegħu ma jkunx dak li jissejja ħ-sfrenat (ara sentenza fl-ismijiet “**S. Mizzi vs J. Grech**”, deċiżha mill-Prim’ Awla fit-23 ta’ Marzu 1972). Dwar dan il-punt il-Qorti tirreferi għas-sentenza tal-istess Prim’ Awla tat-23 ta’ Marzu 1993 fl-ismijiet “**Anna Stanley vs Alan Zahra**”.

DANNI

Stabbilita din il-kwistjoni, irid allura jiġi deċiż l-ammont ta' danni li għandhom jiġu akkordati lill-attur in segwit u għall-inċident stradali msemmi.

Illi lanqas din il-kwistjoni ma tiproponi xi problema għaliex huwa evidenti mid-dokument EZL, a fol 21, tal-proċess illi l-vettura tal-attur giet dannejgħiata *beyond economic repair*. Il-valur tagħha qabel ġara l-inċident kien stmat ta' wieħed u għoxrin elf Ewro (€21,000) u l-hekk imsejjah wreck value kien stmat ta' tliet elef u tmien mitt Ewro (€3,800). Għalhekk l-attur jistħoqqu jieħu sbatax-il elf u mitejn Ewro (€17,200). L-imġħaxijiet jibdew jiddekorru mil-lum billi t-talba kienet għal danni da *liquidarsi*.

DECIJONI

Għaldaqstant għall-motivi msemmija l-Qorti tiddeċiedi l-kawża billi filwaqt li tiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-konvenuta:

1. Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara lill-konvenuta unikament responsabbli għall-inċident awtomobilistiku li seħħi fil-5 t'Awissu 2009 u għad-danni li l-attur ġarrab fil-vettura tiegħu;
2. Tillikwida s-somma ta' sbatax-il elf u mitejn Ewro (€17,200) bħala danni;
3. Tordna lill-konvenuta tħallas l-ammont hekk likwidat lill-attur. L-imġħaxijiet legali jibdew jiddekorru mil-lum stess.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjeż tal-kawża għandhom jiθallsu mill-konvenuta.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----