

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2013

Citazzjoni Numru. 578/2011

**Pauline Inguanez, Joseph Tonna, Mary Scicluna,
George Tonna, Carmelo Mifsud, Maria Dolores sive
Doris Tonna, Peter Mifsud, Alfred Tonna, Mary Galea,
Nevil Tonna, Anna Maria Dolores Mifsud, Claire
Zammit, Thomas Tonna.**

-vs-

Carmelo Caruana, Mario Caruana.

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ipprezentat mill-atturi fis-17 ta' Ġunju 2011 li permezz tiegħu ġie premess:

Illi r-rikorrenti huma lkoll l-proprjetarji ta' razzett u għalqa mill-porzjon imsejġha "Tas-Sirena", fil-kontrada tal-Baħrija, fil-limiti tar-Rabat, Malta.

Illi l-proprjeta' fuq imsemmija kienet imqabbla lil missier l-intimat bil-qbiela li jitħallas kull nhar 15 ta' Awissu ta' tnejn u għoxrin Lira Maltija (Lm22 ossia €51.25) u wara li ġie nieqes il-qbiela bdiet titħallas minn uliedu Anna, Josefa sive Ġuża u l-intimat Carmelo Caruana, iżda wara li Josefa sive Ġuża ġiet nieqsa fis-sena 1971, il-qbiela fuq il-fond kollu baqgħet titħallas mill-“aħwa Caruana”, ossija mill-intimat Carmelo Caruana, u kif ukoll minn oħtu Anna Caruana, li ġiet nieqsa f'Ottubru 2009.

Illi jirrizulta *in oltre* illi l-intimat u oħtu kienu effettivament qasmu l-qbiela bejniethom tant li fil-fatt oħtu biss kienet tuża r-razzett u dana esklussivament bħala residenza tagħha kif jirrizulta, fost oħrajt minn estratt tad-direttorju tat-telefon; filwaqt li Carmelo Caruana kien joqgħod f'indirizz ieħor, kif anke jixhdu l-karta tal-identita' tiegħu.

Illi hadd ieħor ma kien jgħix magħha sal-ġurnata li ġiet nieqsa, iżda wara li ġiet nieqsa l-intimat Carmelo Caruana ħa l-pussess taċ-ċwieviet ta' dan ir-razzett.

Illi wara li ġiet nieqsa, u l-intimat Carmelo Caruana kien interpellat sabiex jirrilaxxa l-pussess tar-razzett, it-tifel tiegħu l-intimat Mario Caruana beda jokkupa l-istess razzett.

Illi t-tifel tal-intimat, Mario Caruana, ma huwiex membru tal-familja ta' Anna Caruana għall-finijiet tal-Kap 199 u ladarba l-qbiela kien ġie effettivament maqsum bejn l-aħwa Caruana huwa ma kellu l-ebda jedd jidħol fil-pussess tal-istess razzett;

Illi għalhekk l-intimati Caruana jew min minnhom ma għandhom l-ebda jedd jirreklamaw titolu ta' qbiela fuq ir-razzett in kwistjoni.

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċessarja u opportuna u għar-raġunijiet premissi:

1. Tiddikjara li l-intimati ma għandhom l-ebda titolu ta' qbiela jew kera fuq ir-razzett fuq imsemmi;

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Tikkundanna, konsegwentement, lill-intimati sabiex jirrilaxxaw il-pussess tal-istess razzett f'idejn l-atturi fi żmien qasir u perentorju li jiġi ffixsat minn dina l-Onorabbli Qorti;

3. B'riserva għal kull dritt ta' kumpens u / jew danni li tista' tkun dovuta għall-okkupazzjoni illegali;

Bl-ispejjeż kontra l-istess intimati li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti ppreżentata fit-23 t'Awissu 2011, li permezz tagħha eċċepew:

Illi preliminarjament l-inkompetenza *rationae materie* ta' din l-Onorabbli Qorti *stante* li kif primarjament jirriżulta mill-premessi teżisti bejn il-kontendenti kirja agrikola u *di piu* jirriżulta illi snin ilu konċernati l-istess porzjon raba' kienet ġiet intavolata azzjoni fil-**Bord dwar il-Kontroll tal-kiri tar-Raba** u għalhekk azzjoni bħal preżenti hija proponibbli biss quddiem l-imsemmi Bord;

Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu l-intimati għandhom titolu validu ta' qbiela għar-raba' u r-razzett u dana skond id-dispost tal-Kap. 199 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi għalhekk it-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat l-atti tal-kawża;

Rat il-verbal tas-seduta tat-3 ta' Lulju 2013 fejn il-kawża tħalliet għas-sentenza dwar l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti wara li saret id-debita trattazzjoni tal-istess eċċezzjoni mill-avukati rispettivi;

Ikkunsidrat;

Illi l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut hija fis-sens li din il-Qorti mhijiex kompetenti *rationae materiae* biex tisma' l-kawża, iżda huwa l-Bord dwar il-kontroll tal-kiri tar-raba', illi għandu din il-kompetenza *ai termini* tal-artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili.

Illi huwa paċifikament aċċettat illi l-*"kompetenza ta' Qorti hi determinata fuq kollox u qabel kull konsiderazzjoni tal-eċċezzjoni mogħtija mit-termini tal-azzjoni attriċi. Hu l-att promotur kif intavolat it-talbiet u l-premessi tagħhom li jiffurmaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha teżerċita l-ġudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha ..."* (ara s-sentenza **"Frankie Refalo nomine vs Jason Azzopardi et"** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Ottubru 1997).

Illi din il-Qorti kif preseduta ġieli kellha okkażjoni tiddeċiedi dan il-punt fil-kawża fl-ismijiet **"Dottor Francis Saliba et vs C. Boffa Company Limited et"** deċiża parzjalment fil-25 ta' Frar 2009. Il-Qorti hemmhekk għamlet referenza għall-artikolu 47 (3) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta illi jgħid:

"Iżda l-kawżi li fihom jidhlu ... inkluża kull talba għal żgumbrament jew tkeċċija minn beni immobbli kemm urbani u kif ukoll rurali, mikrija jew okkupati minn persuni li joqgħodu jew li għandhom l-abitazzjoni ordinarja tagħhom fil-limiti tal-ġurisdizzjoni ta' dik il-Qorti ma jidhlux fil-kompetenza tal-Qorti tal-Maġistrati."

Illi l-Qorti anke qalet illi:

"... l-abbli difensur tal-konvenuti qed jargumenta illi l-persuna mħarrka trid tkun tabita ordinarjament fil-fond in kwistjoni u allura l-Prim' Awla hija kompetenti biss fuq kawżi ta' żgumbrament jew tkeċċija minn fondi abitati minn fondi abitati bħala residenza ordinarja tal-konvenut. Madankollu eżami tas-sub-artikolu juri biċ-ċar illi dan mhux il-każ; il-konvenunt irid ikun jabita fil-limiti tal-

ġurisdizzjoni tal-Qorti iżda żgur mhux neċessarjament f'dak il-fond li dwaru jkun ġie mħarrek. Infatti fejn tidhol ir-residenza ordinarja l-artikolu isemmi ġurisdizzjoni u mhux kompetenza għaliex huwa ovvju li l-kompetenza ta' din il-Qorti toħroġ mill-fatt li l-atturi qed jitolbu żgumbrament.”

Illi l-Qorti tal-Appell (Sede inferjuri) elenkat diversi sentenzi, fir-rigward, fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **“Victor Peralta et vs Maria Curmi et”** (deċiża fit-8 ta' Gunju 2005). Hija qalet fost affarijiet oħra illi:

*“In linea ta' principju generali ġie bosta drabi deċiż illi talba għall-iżgombriament minħabba vjolazzjoni ta' patt espress jew taċitu kontrattwali kienet tispetta b'kompetenza lit-tribunal ordinarju. Sa mill-bidunett tal-introduzzjoni tal-liġi (illum il-Kapitolu 69) ġie ritenut illi dan ‘contempla la rilocazione ma non lo scioglimento del contratto di locazione. (sottolinear tal-Qorti). Tale scioglimento e' di competenza della Prim Aula del Corte Civile... Lo sgombramento rientrante nella competenza della Giunta per il Regolamento dei Fitti e' solamente inteso ad impedire la rilocazione. (**“Carmela Galea vs Filippo Gatt”** – Appell Ċivili deċiża fl-1 ta' Ġunju 1931).*

Illi fl-istess sentenza ġew citati ukoll dawn is-sentenzi: **Vol. XXXIII p I paġna 685 u 805; “Innocenzo Debattista et vs Giovanni Farrugia”** (Appell – 4 ta' Diċembru 1957; **“Madeline Muscat vs Lina Edwardson”** (Appell Inferjuri – 2 ta' Marzu 1977); **“Arthur Fenech vs Michael Vella”** (Appell 16 ta' Gunju 1992) u **“Rosina Grima vs Joseph Vella proprio et nomine”** (Appell 14 ta' April 1997).

Illi huwa pero' importanti li wieħed jissottolineja li **dawn is-sentenzi ġew deċiżi qabel l-introduzzjoni tal-Artikolu 1525 fis-sena 2009** u għalhekk illum għandhom valur relattiv ħafna. Dan l-artikolu jgħid fost affarijiet oħra illi:

“Il-Bord li Jirregola l-kera għandu kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kirjiet ta' fondi urbani u ta' dar ta' abitazzjoni u ta' fond kummerċjali Kirjiet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta' ġurisdizzjoni ċivili u

Kopja Informali ta' Sentenza

fil-każ ta' raba' taħt il- Bord dwar il-Kontroll tal-kiri tar-raba' ...

Illi jidher ċar allura li l-leġislatur ried li kwistjonijiet kollha dwar il-kiri jkunu kompetenza tal-Bordijiet rispettivi. Kif ġja' ssemma, l-kompetenza ta' Qorti jew tribunal tiġi determinata skond it-talba ta' min jipproponi l-kawża u f'dik odjerna huwa ċar li l-attur qed jagħmel it-talba tiegħu a bazi tal-fatt li l-konvenuti ma jisthoqqilhomx jibqgħu jiddetjeni l-fond inkwistjoni. Din id-deċizjoni pero' palesament tiddependi fuq l-allegazzjoni tal-attur li l-konvenuti *"ma għandhom l-ebda jedd jirreklamaw titolu ta' qbiela fuq ir-razzett in kwistjoni"*. Għalhekk ma hemmx dubju għall-Qorti li din hija waħda minn dawk il-vertenzi li l-leġislatur ried jirrimetti fil-ħoġor ta' xi wieħed mill-Bordijiet imsemmija permezz tal-introduzzjoni tal-artikolu 1525.

Illi stabbilit dan ma hemmx skop għal indaġini ulterjuri.

DEĊIŻJONI

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi tilqa' l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti u tillibera lill-konvenuti stess mill-osservanza tal-ġudizzju fir-rigward tat-talba attriċi.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku tal-atturi.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----