



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2013

Citazzjoni Numru. 593/2005

Noel Abdilla

vs

Charlot Cumbo

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni mressqa minn Noel Abdilla, li permezz tagħha, wara li ppremetta illi:

Fl-10 ta' Lulju 2004, waqt illi l-attur Noel Abdilla kien qed jipprosegwi fi Triq Santa Margerita, Siggiewi, hu safa mtajjar mill-vettura bin-numru ta' registrazzjoni JBD 462 u misjuqa mill-konvenut Charlot Cumbo u registrata f'isem Anthony Cumbo;

Kopja Informali ta' Sentenza

Per konsegwenza ta' dan l-incident, l-attur wegga' u sofra debilita' permanenti, kif giet certifikata mill-espert ortopediku Mr. Carmel Sciberras;

Ghal dan l-incident kien jahti l-konvenut minhabba imprudenza, negligenza, imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku;

Ghalkemm il-konvenut gie interpellat sabiex jersaq għal-likwidazzjoni u konsegwenzjali hlas ta' danni sofferti mill-attur, baqa' inadempjenti.

Talab il-konvenut jghid ghaflejn din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

Tiddikjara lill-konvenut responsabbi għall-incident li sehh fl-10 ta' Lulju 2004 gewwa Triq Santa Margerita, Siggiewi, u għad-danni kollha li sofra l-attur per konsegwenza tal-istess incident.

Tillikwida d-danni sofferti mill-attur, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi.

Tikkundanna lill-konevnut ihallas lill-attur dak l-ammont li jigi likwidat u dikjarat bhala dovut in linea ta' danni.

Bl-ispejjez, inkluz tal-ittra ufficjali pprezentata kontestwalment, kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni u d-dokumenti annessi.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta' Charlot Cumbo, li in forza tagħha eccepixxa illi:

It-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt, stante illi l-ecċipjent ma kellux htija jew responsabilita' għall-incident mertu ta' dawn il-proceduri u dan kif jiġi jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Isegwi illi ma hemm l-ebda danni x'jigu likwidati favur l-attur fil-konfront tal-ecċipjent;

Kopja Informali ta' Sentenza

Isegwi wkoll illi l-eccipjent ma għandux jigi kkundannat iħallas ebda danni lill-attur;

Minghajr pregudizzju għas-suespost, ir-rata ta' dizabilita' rikjamata mill-attur a bazi tad-Dok. B anness mac-citazzjoni attrici huwa wieħed eccessiv.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-affidavit.

Rat l-atti kollha.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet imressqa mill-partijiet.

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Din hija kawza dwar incident li gara fis-Siggiewi meta Noel Abdilla safa mtajjar minn vettura waqt li kien miexi fi Triq Santa Margerita.

Mill-provi jirrizulta illi fl-10 ta' Lulju 2004, fin-nofsiegha ta' wara nofsinhar, l-attur kien miexi, huwa jghid mal-genb tat-triq, f'parti minn triq li ma kienx fiha bankina, triq wiesgha bizzejjed biex jghaddu fiha zewg karozzi komodament. Hin minnhom huwa ntlaqat minn wara minn karozza tal-marka Toyota Starlet. Is-sewwieq baqa' sejjer, laqat zewg karozzi ohra u rega' baqa' jsuq.

Dawn ic-cirkostanzi ta' kif gara l-incident huma konfermati mill-attur stess kif ukoll minn Marco Bonanno li kien xhud okulari u Stefan Vella li, ghalkemm ma rax l-incident isehh, kien fuq il-post sekondi wara.

L-imsemmi Marco Bonanno xehed hekk:

"Naf li darba kont sejjer lura mill-muzew għad-dar, kien xi 12.30 jew 1.00, rajt karozza gejja lejja u rajtha sserrep. Jiena ersaqt magħenb ezatt il-karozzi li kien hemm ipparkjati. Il-karozza ghaddiet mieghi bi zbrixx imma l-

karozza baqghet sejra u laqtet ragel li kien ftit 'il boghod minni. Jiena kont miexi fit-triq ghaliex f'dan il-post ma kienx hemm bankina u l-karozzi kienu pparkjati ezatti mal-hajt allura jiena kelli nimxi bil-fors fit-triq. Issa qed jaghmluha l-bankina. Il-persuna li ntlaqtet mill-karozza kienet warajja ftit metri 'l boghod. Niftakar li kif ghaddiet bi zbixx minn mieghi jien ghajjat "attent" u dort lura biex nara x'qed jigri fejn baqghet sejra l-karozza. Rajt il-karozza tolqot lil dan ir-ragel. Jien ma kontx nafu lil dan ir-ragel. Illum naf x'jismu, jismu Noel. Ma niftakarx jekk il-karozza li laqtet lil Noel waqfitx ghal ftit, pero` naf li mbaghad baqghet sejra."

Stefan Vella min-naha tieghu xehed:

"Niftakar li fil-gurnata tal-incident kont ipparkjajt fejn id-dar u bdejt indahhal xi affarijiet li kelli fil-karozza. Hin minnhom smajt hoss qisu ta` zewg karozzi qed jahbtu ezatti meta smajt il-hoss kont dhalt gewwa b`xi affarijiet u hiereg biex nerġa` ngib iktar affarijiet mill-karozza. Niftakar lil Noel jghajjat laqatni jekk niftakar sew. F'dan il-hin quddiemu kien hemm wieqfa karozza tal-marka Toyota ta` kulur qisu griz fil-blu. Din il-karozza waqfet ftit quddiemi imbagħad baqghet issuq fid-direzzjoni tal-Pjazza. Jiena imbagħad rajt lil Noel ma l-art u rajt li kien hemm xi daqqiet f'xi karozzi ohra. Jiena lil Noel Abdilla kont nafu qabel ghaliex girien tagħna. Jekk ma hiniex sejjjer zball kien hemm ukoll hsara f'zewg karozzi parti Noel li kien milqut. Dak il-hin jiena indunajt li Noel kien korrut f'saqajh. Jiena bqajt hemm sakemm giet l-Ambulanza. Niftakar li l-karozza Toyota kellha tinted glass. Jiena kont innutajt in-number plate tagħha din il-karozza u kont tajtu lil hu Noel."

Għalkemm meta xehed viva voce dan ix-xhud ma semmiex velocita', meta tkellem mal-pulizija ezatt wara l-incident huwa kkonferma li s-sewwieq kien għaddej b'velocita' qawwija. Ir-rapport tal-pulizija jirregistra s-segwenti:

"Marco Bonanno qal li waqt li kien għaddej minn Triq Santa Margerita ra l-vettura numru JBD 462 għaddejja

b'velocita' qawwija li kienet qed tinsaq hafna lejn ix-xellug tat-triq u li kienet ser ittajru. Kif rah, qabez 'il gewwa ghax kieku tolqtu. Ftit wara rah itajjar lil Noel Abdilla li kien fil-genb tat-triq, baqghet seja u laqtet zewg karozzi ohra. Il-vettura numru JBD 462 baqghet seja. Marco zied jghid li hu ra lix-xufier tagħha li ma tantx kien f'postu. Kien qisu ghajjen u ma kien qed jagħti kaz ta' kif kien qed isuq."

P.S. 1219 Charles Zammit xehed:

"Ahna konna gejna infurmati li l-karozza l-ohra involuta ta` kulur Griz kienet registrata fuq isem Anthony Cumbo cioe` kienet misjuqa minn Anthony Cumbo u registrata fuq il-papa` tieghu. Nippreciza il-karozza kienet misjuqa minn Charlot Cumbo u registrata fuq Anthony Cumbo missieru. Fil-fatt meta konna morna d-dar tieghu konna sibna lil missieru u kien qalilna li l-vettura kienet għand it-tifel tieghu. Din il-karozza JBD 462 ma kienetx fuq il-post meta morna ahna. Sussegwentement Charlot Cumbo kellimni l-ghassa. Nikkonferma dak li hemm fir-rapport cioe` li dak in nhar qalilna li kien ha jiehu l-ommu l-isptar u ma kienx jaf jekk laqatx lil xi hadd u l-ghada qalilna xi haga ohra. L-ghada kont bagħat għalih jiena. Jiena kont ergajt bagħat għalih ghax sirt naf li ma kellux licenzja. Nippreciza li mhux ma kellux licenzja tas-sewqan personali huwa imma l-karozza ma kienetx licenzjata. Nippreciza illi konna sibna li ma kienx kopert bl-insurance cioe` li l-assigurazzjoni tal-karozza ma kienetx tinkludi lilu. Ma niftakarx jekk kienx taht l-eta` jew le."

Ir-rapport tal-pulizija in relazzjoni mal-incident gie pprezentat in atti (fol. 52) isemmi illi fl-istqarrija tieghu lill-pulizija, il-konvenut, li f'din il-kawza ma ressaq ebda forma ta' xhieda ta' responsabilita' u lanqas xehed huwa stess:

"Huwa qal li kien sejjer imur għal ommu biex jehodha l-isptar, tfixkel u habat ma' xi karozzi. Huwa zied jghid li beza' u baqa' sejjer. Mistoqsi jekk jaafx li tajjar lil xi hadd hu rrisponda li ma jaafx x'kien gara.

Meta l-ghada li sehh dan l-incident, is-surgent P.S. 1219 Charles Zammit staqsa lil Charlot Cumbo dwar x'jaf u kif

kien sehh dan l-incident huwa qal li kien jaf li laqat zewg karozzi izda ma kienx jaf li laqat lil xi persuna. Qal ukoll li huwa baqa' sejjer ghax kien jaf li ma kienx kopert b'assigurazzjoni ghaliex kien taht l-eta'."

L-istess rapport jispjega l-verzjoni li ta l-attur ta' kif gara l-incident:

"Huwa qal li kien miexi fid-direzzjoni tac-centru tar-rahal fuq in-naha tax-xellug, madwar anqas minn metru 'l barra mit-triq meta f'daqqa wahda ntlaqat minn vettura bin-numru tar-registrazzjoni mhux maghruf, tal-ghamla Toyota kulur il-fidda li sabtitu mal-art u baqghet sejra. Sussegwentement habtet mal-vettura tieghu li kienet ipparkjata u wara ma' vettura ohra numru BAR 202 li kienet ukoll ipparkjata quddiem dik tieghu. huwa zied jghid li wara li laqtet l-ahhar vettura, il-vettura li laqtitu naqset mill-velocita', kwazi waqfet ghalkollox u x-xufier tagħha beda jħares lejh izda fit sekondi wara taret minn fuq il-post."

Kawza ta' dan l-incident, l-attur sofra ksur f'ringlejh. Gie operat izda xi granet wara kellu jerga' jiddahhal l-isptar ghall-kura minhabba infezzjoni. Rega' gie operat xi zmien wara biex tneħħew ukoll partijiet metallici li kienu gew inseriti fl-ewwel intervent. Espert mediku prodott ex parte stabbilixxa dizabilita' fil-grad ta' 7%. L-ewwel espert nominat mill-Qorti mbagħad stabbilixxa grad ta' 1%, filwaqt periti perizjuri wasslu ghall-figura ta' 10%.

Il-Qorti ttendi dak li diga' semmiet aktar 'il fuq u cioe' li l-konvenut ma ressaq ebda prova dwar ir-responsabilita' tieghu o meno ghall-akkadut. Madanakollu, xorta wahda jinkombi fuq l-attur li jipprova dak li jallega kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fil-kawza "Lenicker vs Camilleri" (deciza fil-31 ta' Mejju 1972):

"... f'kawza Civili l-attur li jallega li gratlu hsara b'tort tal-konvenut irid jipprova huwa a sodisfazzjoni tal-Qorti li l-konvenut kellu tort. Jekk l-attur ma jgibx din il-prova, l-azzjoni tieghu ma tistax ikollha ezitu favorevoli (anke jekk

il-konvenut ma jippruvax – ghaliex legalment mhux obbligat li jipprova – li l-incident ikun gara b'tort ta' l-atturi.”

Ukoll fil-kawza “Middlesea Insurance plc vs Spiteri” (deciza mill-Imhallef L. Farrugia Sacco fil-31 ta’ Jannar 2007):

*“F’kaz li l-attur jonqos li jipprova dak minnu allegat, jibqa’ dejjem jimpera l-principju ‘**actore non probante reus absolvitur**’. L-attur li jallega l-incident ma sehhx b’tort jew b’negligenza tieghu ma jistax jiskarta l-oneru tieghu fuq il-principju l-iehor ‘**reus in excipiendo fit actor**’, ghax, jerga’ jinghad, l-oneru centrali tal-akkuza jibqa’ fuqu.”*

Sabiex tasal ghal decizjoni dwar min jahti ghall-incident mertu tal-kawza, din il-Qorti kkunsidrat l-obbligi kemm tesswieq kif ukoll ta’ kull utent iehor tat-triq, liema obbligi gew ripetutament spjegati u enfasizzati fil-Qrati.

Fis-sentenza “Tonna vs Gauci” (deciza mill-Prim’Awla fit-8 ta’ Ottubru 2004), il-Qorti sostniet illi:

“Skont il-gurisprudenza ta’ dawn il-Qrati ma hemmx dubju li pedestrian huwa ntitolat ghall-ezercizzju ta’ reasonable care da parti tad-drivers, anke meta jinzu mill-bankina u jkun fil-carriageway, u ghalhekk il-fatt li pedestrian kien fil-carriageway ma jezonerax lid-driver mill-htija, jekk dan id-driver ma jkunx uza reasonable care” (App. Krim P vs C Demicoli Vol 37 p4 p 1157).”

Imbagħad fil-kawza “Bongailas vs Mercieca”:

“Mhemmx presunzioni li pedestrian għandu dejjem ragun. Imma lanqas m’ghandu jitqies bhala intruz.”

U fis-sentenza “Mifsud vs Craus” (deciza mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta’ Ottubru 2005):

“Illi hu d-dmir ta’ sewwieq li jzomm dak li komunament tissejjah ‘a reasonable look out’, liema dmir igib mieghu li s-sewwieq jara dak li jkun ragjonevolment vizibbli...”

'Reasonable look out' ifisser id-dmir li s-sewwieq jara dak li jkun ragjonevolment vizibbli jew ahjar in plain view [Vol. LXXXII.III.322]. 'The duty to look implies the duty to see what is in plain view' [Gibbs – Trial of Motor Car Accident Cases Sec.54]. Izda ghalkemm is-sewwieq għandu l-obbligi fuq premessi, anke il-pedestrian għandu certu obbligi li jrid josserva qabel ma jinvadi territorju li mhux tieghu, u cioe' qabel ma jaqsam il-karregjata."

Min-naha l-ohra huwa ritenut ukoll:

"Jekk pedestrian ikun qiegħed ruhu f'post fejn mhux suppost ikun u d-driver li jkun qiegħed isuq karozza b'mod regolari jsib ruhu f'posizzjoni ta' emergenza subbitaneja minhabba fih, dak id-driver m'għandux jigi tenut hati ta'sewqan perikoluz u tal-konseġwenzi li jista' jsorri f'dik il-kontingenza (Vol. XXXIX.iv.1031)" ("Calleja vs Agius", deciza fil-5 ta' Ottubru 1995).

Kif ukoll:

"Illi ma dan irid jingħad ukoll li l-utent tat-triq u mhux is-sewwieq biss għandu wkoll l-obbligi tieghu li jrid josserva sabiex ma johloqx periklu lill-utenti l-ohra tat-triq, u fil-fatt irid jiprova li huwa "used such care for his own safety as is a reasonably prudent man would exercise under the same circumstances" (Gibb para 127)" ("Micallef vs Sammut", deciza mill-Prim'Awla fit-28 ta' Gunju 2001).

Fid-dawl ta' dawn il-principji, din il-Qorti tqis li l-htija ghall-akkadut hija kollha tal-konvenut. Mill-provi jirrizulta li kien qiegħed isuq fi triq wiesgha, b'velocita' qawwija tant illi wara li ghaddha zbixx minn ma' persuna wahda, baqa' ghaddej bla ma naqqas il-velocita', tajjar persuna ohra u kompla biex habat ukoll f'karozzi pparkjati. L-attur minn-naha tieghu, kien miexi fi triq mingħajr bankina, anqas minn metru mill-hajt tas-sejjieh fi triq wiesgha. Ma jistax għalhekk ragjonevolment jingħad illi kkontribwixxa ghall-akkadut. Ma jirrizulta bl-ebda mod li naqas fid-dover tieghu li jiehu hsieb tieghu nnifsu ragjonevolment bhala "pedestrian".

Il-Qorti tinnota illi, ghalkemm jirrizulta li ttiehdu proceduri kriminali fil-konfront tal-konvenut, u nstab hati ta' xi akkuzi, ma ngabet ebda prova lill-Qorti ta' liema akkuzi nstab hati u ghalhekk il-Qorti mhijiex qed tqis bl-ebda mod dawn il-proceduri. Lanqas mhija ser tqis ic-cirkostanza li l-konvenut baqa' sejjer minghajr ma waqaf kif kien obbligat jaghmel wara l-incident, kif ukoll li kien qed isuq minghajr kopertura ta' insurance. Ukoll, il-konvenut fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu jsostni li l-identita' tas-sewwieq tal-vettura li tajret lill-attur ma gietx stabbilita. Dan fil-fehma tal-Qorti huwa argument altament fieragh u addirittura sleali. Kien missier il-konvenut stess li stqarr mal-pulizija li l-karozza kienet fidejn ibnu li huwa stess ammetta mal-pulizija li kien involut f'incident beza' u ghalhekk saq minn fuq il-post tal-incident. Inoltre kif gie accennat aktar 'il fuq, kien kontra l-konvenut odjern li ttiehdu l-proceduri kriminali wara l-incident, proceduri dawn li rrizultaw fi htija ta' xi akkuzi, multa u sospensjoni ta' licenzja tas-sewqan.

Danni

L-Art. 1045 tal-Kodici Civili jipprovdi illi:

“1045. (1) Il-hsara li l-persuna responsab bli għandha twieġeb għaliha, skont id-dispozizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf effettiv li l-ghemil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat i-l-hsara, l-ispejjeż li din il-parti setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali, u t-telf ta' qligh li tbat i'l quddiem minhabba inkapacita' għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-ghemil seta' jgib.

(2) Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita' tigi stabilita mill-qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz, u b'mod partikolari, ix-xorta u grad ta' inkapacita' ikkagħunata, u l-kondizzjoni tal-parti li tbat i-

L-attur jipprova illi sofra bhala “damnum emergens” danni fl-ammont ta' Lm55 bhala spejjeż inkorsi ghall-perit ex parte u Lm295 bhala spejjeż tat-tiswija tal-vettura tieghu. din il-Qorti mhijiex ser tqis iz-zewg ricevuti mahruga minn spizerija peress illi ma saret ebda prova li dawn jirreferu

ghall-medicini kkonsmati mill-attur stess ghall-problemi medici kawzati mill-incident mertu tal-kawza. Ghalhekk, il-Qorti qed tiffissa l-ammont ta' danni bhala "damnum emergens" fl-ammont ta' tmien mijà u hmistax-il ewro u tmienja u ghoxrin centezmu (€815.28) ekwivalenti għal tliet mijà u hamsin lira Maltin (Lm350).

Aktar problematiku għal din il-Qorti huwa l-iffissar ta' "lucrum cessans", dan minhabba, l-ewwelnett id-divergenzi bejn id-diversi esperti medici fil-gradi ta' dizabilita' minnhom stabbiliti, kif ukoll minhabba l-fatt li l-attur m'ghandux impjieg fiss.

In linea ta' principju doveruz wiehed jirrimarka illi:

"Huwa stabilit mill-Qrati tagħna li għal dak li jirrigwarda l-perċentwali ta' dizabilita' dak li jrid jiġi stabilit m'hux il-grad ta' inkapaċċita' f'sens purament mediku, iżda l-effett li l-ħsara personali għandha fuq il-qligħ tal-persuna midruba;

Illi l-Qorti hija tal-fehma sħiħa li, sabiex tkun tista' tasal biex tillikwida somma ta' danni xierqa u mistħoqqa bħala kumpens, huwa ta' siwi ewljeni u għal kollox desiderabbi li, safejn possibbli, tkun taf il-ħsara mgarrba mill-vittma kemm sejra tolqot lill-istess vittma fl-assjem tal-attività tagħha kollha u mhux biss fl-użu ta' dik il-parti tal-ġisem li tkun indarbet" ("Xuereb vs Spalding", deciza mill-Prim' Awla mill-Imhallef J. R. Micallef fl-10 ta' Lulju 2003).

Ukoll kif irriteniet il-Qorti fis-sentenza "Gatt vs Theuma" (deciza mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' April 1987):

"...Il-fatt li min isofri leżjoni jkompli jahdem, sia pure fl-impjieg li kelle qabel l-incident... ma jipperkludix li jiehu danni meta huwa bhala konsegwenza tal-incident kien sofra dizabilita' permanenti. Dik id-dizabilita' permanenti tista' dejjem tkun ta' xkiel għalihi fil-futur li jimmiljora l-pozizzjoni finanzjarja tieghu, u kwindi għal din ir-raguni huwa intitolat għad-danni li jista' jsorbi bhala konsegwenza tagħha."

U fis-sentenza "Zerafa vs Sacco" (deciza mill-Qorti tal-Appell fl-1 ta' Dicembru 2006):

"Din il-Qorti ma thosssx li għandha xi zzied ma dak li qalet l-ewwel Qorti dwar id-dritt ta' kumpens meta ma jkunx hemm dizabilita` funzjonalib billi llum huwa generalment rikonoxxut li kull dizabilita`, anke jekk fl-apparenza ma għandha ebda effetti fuq il-kapacita` lavorattiva ta' dak li jkun, xorta wahda hemm dritt ta' kumpens billi qatt ma jista' jigi eskluz l-effett dirett jew indirett fuq tali potenzjal."

Il-periti perizjuri inkarigati mill-Qorti rredigew zewg rapporti, wiehed sena wara l-iehor. Huma waslu ghall-konkluzjoni li l-percentwali dizabilita' hija ta' 10%. Mill-ezamijiet tagħhom (u mhux biss fuq ir-rakkont tal-attur) huma kkostataw illi:

"Minn l-ezaminazzjoni li saritlu jidher li l-ghadma tal-qasba fejn kellu l-ksur għaqdet imdawra 'l barra. Din tista' tagħti disturb kemm immedjat imma wkoll fil-futur fejn jista' jkollha effett fuq l-ghaksa u l-gog tal-wirk. Tista' wkoll taffettwa l-mod kif jimxi u tikkawza ugħiġ fid-dar.

Hemm ukoll problemi fl-ghaksa fejn Abdilla tilef xi moviment u b'hekk ittellfu fil-mixi u s-sewqan."

Ikkonfermaw il-konkluzjoni tagħhom fit-tieni rapport tagħhom. Xehdu wkoll in eskussjoni u spjegaw dettalijatament in-nuqqasijiet li jebti minn hom l-attur prezentement. Kif ukoll il-probabilita' li eventwalment huwa ser ibati b'artrite fil-gogi koncernati. Għaldaqstant, din il-Qorti qiegħda taddotta il-percentwali ta' 10% bhala l-grad ta' dizabilita'.

Multiplier

Huwa ritenut minn dawn il-Qrati f'dan il-kuntest illi:

"F'din il-materja ta' lucrum cessans, il-Qorti għandha tiprocedi b'kawtela kbira peress li l-qligh hu haga ta' possibilita' u mhux ta' certezza u jkun jista' jonqos minn mument ghall-iehor anke għal kwalunkwe kawza materjali

bhal mewt jew mard tad-danneggjat ("Lambert vs Buttigieg", deciza mill-Qorti tal-Kummerc fit-18 ta' April 1963).

Il-Qorti f'din il-kawza ser taddotta multiplier ta' 20 peress illi l-attur fil-mument tal-incident kelly l-eta' ta' 33 sena. Il-Qorti tirreferi hawnhekk ghal sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fil-kawza "Spireri vs Fava" (deciza fis-26 ta' Novembru 2012) u "Xuereb vs Spalding" fuq citata.

Fil-kuntest ta' introjtu tal-attur, ma ngabux lill-Qorti provi dwar xi qligh għandu prezentelement l-attur li, ghalkemm isostni li ma jahdimx, ma kkontesta bl-ebda mod il-provi (ritratti u filmat) prodotti mill-konvenut li juru li huwa fil-fatt jahdem bhala sewwieq ta' taxi. Għalhekk il-Qorti ser tagħmel il-kalkoli tagħha a bazi tal-paga minima nazzjonali, prezentelement stabilita fl-ammont ta' €162.19 li l-Qorti qieghda zzid bi 12% biex tkopri l-eventwalita' tal-gholi tal-hajja €181.65. Dan igib ammont ta' €9,445.80 fis-sena.

Lump sum payment

Peress illi l-incident gara fis-sena 2004 mhijiex ser isir ebda riduzzjoni għal "lump sum payment" li komunement isir fl-ammont ta' 20% mnaqqas bi 2% għal kull sena ta' durata mid-data tal-incident li jkun ta lok ghall-proceduri.

In konkluzjoni għalhekk, il-Qorti ser tikkalkula kif gej.

Paga €9,445.80 x
Multiplier 22
Percentwali 10% = €20,780.76

Għalhekk takkorda bhala ammont ta' danni l-ammont ta' ghoxrin elf, seba' mijha u tmenin ewro u sitta u sebghin centezmu (€20,780.76).

Għaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi, filwaqt li tħad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara li Charlot Cumbo kien unikament responsabbi

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-incident li sehh fl-10 ta' Lulju 2004 li fih safà' mwegga' Noel Abdilla; tilqa' t-tieni talba u tillikwida d-danni fl-ammont ta' ghoxrin elf, seba' mijà u tmenin ewro u sitta u sebghin centezmu (€20,780.76); tilqa' t-tielet talba u tikkundanna lil Charlot Cumbo jhallas lil Noel Abdilla s-somma ta' ghoxrin elf, seba' mijà u tmenin ewro u sitta u sebghin centezmu (€20,780.76), bl-ispejjez kif mitluba fic-citazzjoni.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu minn Charlot Cumbo.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----