

- SPOLL -
- HAJT DIVIZORJU -

IL-PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. RAYMOND C. PACE LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 30 ta' April, 2002.

Kawza Numru: 20

Citazzjoni Numru: 541/98/RCP

Joseph Aquilina, Ekonomu
ta' Monsinjur Arcisqof,
Amministratur tal-Beni ta' I-
Entitajiet Djocesani kollha
ta' Malta ghan-nom u fl-
interess id-dar tal-Kleru
“*Christus Sacerdos*” ta'
Birkirkara, u b'nota tat-18
t'April 2002 Vincent Ciliberti
assuma l-atti tal-kawza
minflok Joseph Aquilina li
miet fil-mori tal-kawza.

vs

Gordon Gerada.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:

Illi l-konvenut fil-bini tal-Villa li qed itella' magenb l-imsemmija Dar tal-Kleru invada art ta' l-istess Dar kif dettaljatament spjegat fl-annessa relazzjoni tal-Perit Joseph Sapienza korredatta bi pjanta spjegattiva (Dok A) u b'hekk ikkommetta spoll għad-dannu ta' l-imsemmija Dar;

Illi l-attur għandu nteress li dan l-ispoli jigi rimoss.

Illi għalhekk l-attur talab li l-konvenut jghid ghaliex, prenessa d-dikjarazzjoni li fil-bini tal-Villa tieghu magenb id-Dar tal-Kleru hu kkommetta l-ispoli indikat fir-relazzjoni tal-Perit Sapienza:

1. M'ghandux jigi kundannat sabiex, fi zmien qasir u perentorju li tagħtik il-Qorti, jirrimwovi l-istess spoll taht id-direzzjoni ta' perit nominand; u
2. In difett, m'ghandux l-attur nomine stess jirrimwovi l-istess spoll billi jagħmel id-demolizzjoni u r-ristrutturazzjoni li jkun hemm bzonn dejjem taht is-sorveljanza u direttivi ta' l-istess perit nominand a spejjez ta' l-istess konvenut.

Bl-ispejjez kontra I-konvenut li jibqa' ingunt ghas-subizzjoni tieghu.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 3 sa 8 tal-process;

Rat il-verbali tal-14 ta' Mejju 1998 fejn il-kawza giet differita ghan-notifika wara I-hinijiet legali ghall-21 ta' Ottubru 1998.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut tas-26 ta' Gunju 1998 a fol. 15 fejn gie eccepit:

1) Illi t-talbiet tal-attur huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra s-socjeta' attrici billi I-konvenut ma kkommetta ebda spoll kif allegat mill-attur.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut a fol. 16 u l-lista ta' xhieda a fol. 17.

Rat il-verbal tal-21 ta' Ottubru 1998; tat-3 ta' Novembru 1998 fejn ingħata digriet t'affidavits attrici ta' 40 gurnata. Il-Qorti nnominat lill-Perit Frederick Doublet bhala espert tekniku.

Rat in-nota tal-attur tal-5 ta' Novembru 1998 fejn esebixxa kopja tad-dokumenti li jinsabu prezentati fil-kawza fl-ismijiet "**Joseph Aquilina noe vs Paul Calleja et**" (Cit. Nru. 542/98 RCP – li wkoll għandha mertu simili għal din il-kawza).

Rat il-verbali tas-17 ta' Frar 1999; tas-26 ta' Mejju 1999; tal-14 ta' Lulju 1999; tat-2 ta' Dicembru 1999; tas-17 Frar 2000; tas-6 ta' April 2000 u tal-14 ta' Gunju 2000; tat-18 ta' Ottubru 2000; tas-16 ta' Jannar 2001; tal-20 ta' Marzu 2001; tat-3 ta' Ottubru 2001 fejn l-espert tekniku kkonferma u halef ir-rapport tieghu bil-gurament.

Rat ir-rapport tal-Perit Tekniku esebit minn fol. 51 sa 112.

Rat il-verbal tas-6 ta' Dicembru 2001 fejn il-Qorti pprefiggiет terminu ta' 50 jum lil Dr. Philip Manduca ghall-atturi biex jipprezenta nota ta' kritika u 50 jum iehor lill-kontro-parti biex jirrispondu. Il-kawza giet differita ghall-lum 30 ta' April 2002 għas-sentenza.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

A. PRINCIPJI LEGALI

Illi l-principji bazilari tal-azzjoni ta' spoll gew ikkonfermati diversi drabi fis-sentenzi nostrali, ibbazati fuq **l-Artikolu 534 tal-kap 16 u l-Artikolu 791 tal-Kap 12** tal-Ligijiet ta' Malta, u huma bbazati fuq it-tliet rekwiziti tal-*actio spolii* u cjoe`:

- (i) *possedesse*
- (ii) *spoliatum fuisse*
- (iii) *infra bimestre deduxisse*

Illi tali principji u rekwiziti gew ezawrientement ikkonsidrati fis-sentenzi ta' din il-Qorti fl-ismijiet "**Natalino u Marie Josette konjugi Agius vs Antonia Said**" (Citazzjoni Numru 2426/97/RCP) deciza fit-13 ta' Jannar 1999 u "**Joseph Mary Debono et vs Dr. Tanya Sciberras Camilleri noe**" (Citazzjoni Numru 1704/98/RCP) deciza fid-29 ta' April 1999, u s-sentenzi hemm citati, u din il-Qorti tagħmel referenza ghall-istess u l-giurisprudenza hemm citata fejn gew ecċentwati l-premessi principji:

- (a) L-attur irid jipprova li fil-mument ta' l-ispoll, huwa kien fil-pussess tal-oggett spoljat, izda tali pussess ma hemmx bzonn li jkun pussess b'titolu ta' proprjeta` jew servitu`, izda anke **purament materjali jew di fatto**, izda mhux ta' mera tolleranza ("**Joseph Vassallo Gatt nomine vs Joseph Camilleri proprio et nomine**" – App. 26 ta' Jannar 1996).
- (b) "*L-istess pussess ma għandux ikun ekwivoku u jrid ikun manifest*" ("**Gio Maria Tonna vs Gius Maria Tonna**" – P.A.H.H. 21 ta' Frar 1983), pero `"*pussess qasir hafna u*

sahansitra mumentarju huwa bizzejjed biex jawtorizza l-azzjoni ta' spoll" (Vol. XXXVII. p. 11, pg. 642); b' dan li l-pusess ma kellux ikun ekwivoku u kelli jkun manifest (**Camilleri vs Giglio** – Vol X – p. 55, 56).

In effetti fis-sentenza "**Marthese Borg vs Gorg Borg**" (P.A. – 25.2.1993) inghad li:

"L-univocita` ta' tali pussess jew detenzjoni in fatti jehtieg li tirrizulta cara mill-fatti u tkun tali li tosta ghall-intenzjoni spolljattiva tal-pusess stess."

Dawn il-principji gew ribaditi fis-sentenza tal-Appell fl-ismijiet "**Emanuel sive Leli Sammut vs John Sammut**" (Citazzjoni Numru 585/93GV) tad-19 ta' April 1999 fejn l-istess Qorti tal-Appell sostniet li:

"L-attur allura kelli qabel xejn jipprova l-element tal-pusess. Kelli jipprova b'mod konkluziv li kelli 'un possesso di fatto' u mhux pussess bazat fuq xi mera tolleranza li ma tkunx bizzejjed biex isservi ta' fondament ghall-akkwist tal-pusess mehtieg bhala bazi ta' din l-azzjoni." ("**Ann Wismayer vs Rinaldo Wismayer Agius**" – P.A. 5 ta' Ottubru 1992).

(c) Illi a bazi tal-**Artikolu 791 (3) tal-Kap 12**, il-Ligi tipprovdi tassattivamente li:

"Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pusess jew tad-detenzjoni u l-fatt tal-ispoli."

Hekk il-kawza “**Joseph Cilia et vs Loreto Camilleri et**” (P.A. FGC – Citazzjoni Numru 1163/93/FGC) tat-12 ta’ Gunju 1998 gie riaffermat li:-

“Il-Ligi tagħna fl-azzjoni ta’ spoll ma tagħtix lok ghall-ebda indagini ohra barra minn dik li tistabbilixxi (a) *il-fatt* ta’ pussess/detenzjoni u (b) *il-fatt* ta’ spoll. Indagini limitatissima, rigoruza u skarna li ma tinsab f’ebda legizlazzjoni ohra, u għalhekk, bir-rispett kollu għal decizjonijiet li ppermettew indagnijiet bazati fuq x’jghidu u x’ma jghidux guristi u awturi Francizi u Taljani, huma għal kollox irrelevanti w’ inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament guridiku tagħna” (“**Carlo sive Charles Cardona et vs Francesco Tabone**” – Appell 9.3.1992). Tal-istess portata hija s-sentenza “**Mariano Farrugia et nomine vs Peter Paul Cutajar**” (Citazzjoni Numru 1441/97/FGC tat-23 ta’ Ottubru 1998) fejn il-Qorti accentwat li:

“Din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba ‘stat ta’ fatt’ arbitrarjament u hija intiza ‘unikament biex iggiegħel lill-konvenut li jerga’ jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha u daqshekk biss” kif jghid bl-aktar mod car **I-Artikolu 791 (1) tal-Kap 12** li sfortunatament jigi hafna drabi njobrat.

(d) Illi l-vjolenza mehtiega fl-ispoll hija biss dik li l-att ta’ spoll ikun arbitrarju u kontra il-volonta` tal-pussessur b’ mod li jista’ jagħti lok ghall-azzjoni ta’ danni kontra min ikun

ghamel dak l-att (“**Joseph Scerri vs Spiridione Falzon**” – P.A. A.M. 24.1.1958; “**Joseph Vella vs Salvu Micallef**” – P.A. JSP 30.4.1991).

(e) Tali artikoli fuq citati huma ta’ ordni pubbliku u ghalhekk ma humiex ammessi eccezzjonijiet hlied eccezzjonijiet delatorji (“**Margherita Fenech vs Paolo Zammit**” – P.A. 12.4.1958, Vol XLLI. Pg. 973; “**Carmelo Sacco vs Paul Sacco**” – Appell 23.1.1998).

(f) Illi ta’ partikolari interess, fl-ambitu tal-kawza odjerna huwa dak stabbilit fis-sentenza “**Alfred Pisani et vs Victor Farrugia**” (P.A. FGC – 21 ta’ Jannar 1994).

“Jinghad li la I-Ligi u lanqas il-gurisprudenza ma jaffermaw il-principju li biex wiehed jirnexxi b’din l-azzjoni ta’ spoll huwa għandu jkollu pussess esklussiv. Anzi I-Qrati nostrali dejjem ippremettew li ko-possessur jagixxi b’din l-azzjoni kontra ko-possessur iehor li jikkommetti spoll għad-dannu tieghu u dan minhabba li l-azzjoni ta’ spoll għandha l-iskop li tipproteggi l-pussess u mhux il-pussess esklussiv.”

(g) L-azzjoni ta’ spoll trid issir “fi zmien xahrejn mid-data tal-kummissjoni tal-att spolljattiv, b’dan li skond il-pronunzjament fis-sentenza “**Norman Vassallo vs Filomena Esposito**” (Appell – 18 ta’ Gunju 1993) inghad li meta tingħata l-eccezzjoni li l-azzjoni ta’ spoll privileggjat ma saritx fiz-zmien preskritt mill-Ligi, il-prova ta’ dan tinkombi fuq l-eccipjenti ghaliex skond l-Artikolu 562 tal-

Kap 12, I-obbligu tal-prova tal-fatt imiss dejjem lil min jalleghah.”

Illi minbarra dan dawn il-principji gew dejjem ikkonfermati fis-sentenzi moghtija minn din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet “**N.M.J.Agius vs A. Said**” (P.A. RCP 13 ta’ Jannar 1999. Citaz. Numru 2426/97/RCP); “**Joseph Mary Debono vs Dr. Tanya Sciberras Camilleri nomine**” (P.A. 26 ta’ April 1999 Citaz. Nru. 1704/98/RCP); “**Dr. Rene` Frendo Randon vs David Sciberras**” (P.A. 20 ta’ Mejju 1999. Citaz. Nru. 2459/98/RCP); “**C. Fino & Sons Limited vs Market Consult Limited**” (P.A. 1 ta’ Lulju 1999, Citaz. Nru. 1596/98/RCP); “**Maria Concetta Lando vs Eugenio Galea**” (P.A. 15 ta’ Gunju 1999, Citaz. Numru 610/99/RCP); “**Christine Ward vs Neville Ward**” (P.A. 13 ta’ Lulju 1999, Citaz. Numru 2082/98/RCP); “**Nazzareno Camilleri vs Joseph Buhagiar**” (P.A. 30 ta’ Novembru 1999, Citaz. Numru 2328/98/RCP); “**Alan Mckay vs Jacqueline Mckay**” (P.A. 27 ta’ Jannar 2000, Citaz. Numru 1660/98/RCP); “**Salvu Gauci vs Gaspare Psaila**” (P.A. 11 ta’ April 2000, Citaz. Numru. 1887/97/RCP); “**Abela vs Abela**” (P.A. 13 ta’ April 2000, Citaz. Numru 1949/99/RCP); “**John Saliba vs Joanne Refalo**” (P.A. 13 ta’ April 2000, Citaz. Numru 467/98/RCP); “**Anthony Micallef vs Doris Micallef**” (P.A. 2 ta’ Mejju 2000, Citaz. Numru 1167/99/RCP); “**Carmelo Fenech vs Joseph Vella**” (P.A. RCP. 3 ta’ Ottubru 2000); “**Carmelo Mifsud vs Giuseppi Schembri**” (P.A. RCP 25 ta’ Ottubru 2000); “**Clive Simpson vs Louis Muscat et**” (P.A. 13 ta’ Frar 2001, Citaz. Numru 2451/98/RCP); “**Neville Xuereb vs**

Raymond Aquilina” (P.A. RCP 14 ta’ Marzu 2001); **“Marcus Xuereb vs Raymond Aquilina et nomine”** (P.A. 14 ta’ Marzu 2001, Citaz. Numru 2142/99/RCP); **“NMR Properties Limited vs Raymond Aquilina et nomine”** (P.A. 14 ta’ Marzu 2001, Citaz. Numru 2141/99/RCP); **“Giuseppi Spiteri vs Anthony Theuma”** (P.A. RCP 26 ta’ April 2001); **“Mark Napier vs Andre` Bianchi”** (P.A. 26 ta’ April 2001, Citaz. Numru 692/99/RCP); **“Michael Fenech vs Licari Estates Limited et”** (P.A. 26 ta’ April 2001, Citaz. Numru 2139/99/RCP) u **“Paul Carbonaro vs Norman Dimech”** (P.A. 12 ta’ Lulju 2001 – Citaz. Numru 632/98/RCP).

(B). PROVI PRODOTTI

Illi qabel xejn il-Qorti tikkonferma d-digreti precedenti tagħha fejn ordnat li x-xhieda f’din il-kawza għandhom jghoddu bhala xhieda fil-kawza fl-ismijiet **“Joseph Aquilina nomine vs Paul Calleja”** (Citaz. Numru 542/98/RCP) u x-xhieda mogħtija fl-ahhar imsemmija kawza għandhom jitqiesu u jigu kkonsidrati bhala xhieda mogħtija f’din il-kawza u dan ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut għandu villa li tmiss mal-proprijeta’ tal-attur nomine u kien hemm hajt divizorju li jiddivid i-l-bitha tal-istess villa mill-ghelieqi li hemm madwar id-Dar tal-Kleru. Illi l-attur nomine qabbar lill-Perit Joseph Sapienza sabiex jindaga jekk il-hajt il-għid li kien qed jiġi mibni mill-istess konvenut kienx qed jinbena

fejn kien il-hajt il-qadim jew inkella dahalx fuq il-proprijeta' tal-Kleru, u fil-fatt f'rapport redatt mill-istess perit tekniku ex parte irrizultalu li ghal dak li jirrigwarda Villa "A" twaqqa' l-hajt originali, thammlet il-hamrija sal-livell tal-*basement* ta' din id-dar gdida u rega' nbena l-hajt kif muri fil-pjanta ndikata bhala Dok. "A". Illi fil-fatt inbena hajt dobbtu sal-*basement*, parti hajt singlu fuq l-istess *basement* bil-pilastri fuq naħa l-wahda, u l-hajt huwa għoli biss tliet (3) filati meta l-originali kien ta' sitt (6) filati fuq il-wicc tal-istess hamrija u mill-pjanta esebita bhala Dok. "A" kkonstata li l-area li fuqha sar l-ispoll proprieta' tal-attur nomine hija ta' cirka 16.90 metri kwadri (3.85 qasab kwadri) u ndikata bl-ahmar fuq l-istess pjanta esebita bhala Dok. "A" a fol. 31 tal-process.

Illi l-Perit Tekniku Frederick Doublet ikkонтstata fid-Diagram 3461 + 2 – 2 a fol. 83 tal-process ix-xoghlijiet li saru mill-konvenut odjern li fis-sezzjoni mill-hajt divizorju tal-istess konvenut (skala 1/50) jirrizulta li sar thaffir u qtugh ta' blat min-naħa tal-konvenut u anke saret art tal-konkos fil-livell tal-*basement*, liema *basement* gie msaqqaf bil-planki fuq il-livell approssimativ tal-qiegħ tal-hajt il-qadim u baqa' tiela' l-hajt b'mod li gie cirka $\frac{3}{4}$ filati il-fuq mill-hamrija u it-turbazz li hemm fuq l-art tal-attur nomine u wara li ha l-konstatazzjonijiet indikati minnu f'paragrafi 17. 1 sa 17.13 huwa wasal ghall-analisi tieghu f'paragrafu 18.1 sa 18.07 u wasal ghall-konkluzjoni li:

"il-konvenut Gerada okkupa bicca art tad-Dar tal-Kleru fl-ammont ta' cirka 6.51 metri kwadri (cirka 1.483 qasab

kwadri) u dan skond kif indikat fid-disinn tieghu Drg. 3461 +2-3 anness ma' din ir-relazzjoni".

Illi ghalhekk mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut stess ammetta li kien waqqa' l-hajt divizorju li kien hemm ghaliex sostna li meta kien qed ihammel l-hajt ceda u ghalhekk kien huwa li *tramite* l-haddiema u l-kumpanija bena l-hajt mill-gdid kif inhu llum, pero' kif jidher li gie konstatat kemm mill-perit *ex parte* u kemm mill-perit tekniku imqabbar mill-Qorti dan il-hajt ma ittellax fil-posizzjoni li kien tant li sar spostament fuq l-art tal-attur nomine kif ikkonstata l-istess perit tekniku fil-pjanti esebiti u redatti minnu nkluza dik minnu ndikata bhala Diagram 3461+2-3 a fol. 84 tal-process.

Illi jidher li l-konvenut ghalkemm inghata l-opportunita' li jressaq nota ta' kritika ghar-rizultanzi peritali ma ghamel xejn minn dan fit-terminu lilu moghti u *di piu* ma gab l-ebda prova sabiex jikkontrasta l-provi attrici, fis-sens li huwa bil-hajt il-gdid invada l-proprietà tal-attrici u ghalhekk jidher li l-elementi tal-ispoli ilkoll gew sodisfatti *stante* li jirrizulta li huma bnew fuq l-proprietà attrici ghall-area ndikata mill-istess perit tekniku, liema area kienet qabel l-kommissjoni tal-istess spoll fil-pussess tal-istess attur *nomine* tant li kien hemm hajt li jifred l-istess, u bil-bini tal-hajt il-gdid hekk spostat kif indikat mill-istess perit tekniku, jirrizulta li l-konvenut spossessa lill-attur *nomine* minn dik il-parti tal-art, proprietà tal-attur *nomine* li giet identifikata mill-perit tekniku fil-konkluzjoni tieghu, u ghalhekk t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha, anke l-ghaliex l-konvenut lanqas

ittenta joffri l-ebda spjegazzjoni, lanqas legali, ghall dawn il-konkluzjonijiet hekk raggunti.

Illi ghalhekk it-talbiet attrici, prevja l-adozzjoni ta' din il-Qorti tar-relazzjoni peritali tal-Perit Frederick Doublet, għandhom jigu milqugħha fil-konfront tal-konvenuti.

III. KONKLUZJONI

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi fil-waqt li jigi dikjarat u jirrizulta li l-konvenut fil-bini tal-Villa tieghu magenb id-dar tal-Kleru hu kkometta l-ispoll indikat skond ir-rizultanzi tal-perit tekniku Frederick Doublet:

1. Tikkundanna lill-konvenut sabiex, fi zmien qasir u perentorju ta' disghin (90) gurnata mid-data ta' din is-sentenza, jirrimwovi l-istess spoll fis-sens li l-hajt divizorju li jaqsam il-proprietà tal-konvenut minn dik tal-attur *nomine* jigi riprestinat fl-istat originali tieghu u kif indikat mill-perit tekniku Frederick Doublet fil-pjanta tieghu Diagram 3461+2–3 a fol. 84 tal-process, u dan taht id-direzzjoni ta' perit tekniku Frederick Doublet, a spejjez tal-istess konvenut; u

2. In difett, tawtorizza lill-istess attur *nomine* stess jirrimwovi l-istess spoll billi jagħmel id-demolizzjoni u r-ristrutturazzjoni li jkun hemm bzonn sabiex l-istess hajt divizorju fuq indikat bejn il-proprietajiet rispettivi fuq indikati

tal-partijiet jigi riprestinat fl-istat originali tieghu qabel il-kommessjoni tal-istess spoll dejjem taht is-sorveljanza u direttivi ta' l-istess perit tekniku Frederick Doublet a spejjez ukoll ta' l-istess konvenut.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess konvenut.

Moqrija.

Onor. Imhallef Raymond C. Pace.

30 ta' April 2002.

Mario Debono

Deputat Registratur.

30 ta' April 2002.