



## PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. TONIO MALLIA LL.D.

**Seduta ta' nhar il-Hamis, 2 ta' Mejju, 2002**

**Numru**

**Citazz. numru: 1660/93 TM**

**George Laferla u Joseph Laferla**

**vs**

**Joseph Lauri u Victoria Lauri bhala Diretturi a nom u in rappresentanza tas-socjeta' "Anastasi and Sons Ltd" – zieda awtorizzata b'digriet tas-6 ta' Frar, 1995 u b'digriet ta' l-14 ta' Mejju, 1999 l-isem tal-konvenuti jigi trasfuzi f'isem is-socjeta' Anastasi and Sons Ltd., u b'digriet tat-3 ta' April, 2000, giet awtorizatta tintervjeni *in statu et terminis* is-socjeta' JL and Sons Limited**

**Il-Qorti;**

Rat ic-citazzjoni prezentata mill-atturi fis-26 ta' Novembru, 1993, li fiha ppremettew li l-atturi huma kompropjetarji ta' l-immobili konsistenti fi hwienet li jgibu in-numru 44, Tower Street, Sliema, u n-numru 1, Tigne Street, Sliema iz-zewg fondi huma contigi;

Ippremettew li l-precedenti propjetarji ta' l-istess fondi, li tagħhom l-atturi huma l-attwali successuri kienu kkoncedew b'enfitewsi temporanja għal tnejn u erbghin (42) sena mill-15 ta' Awissu, 1951 lil William Sanderson l-imsemmija immobili, skond att publikat min-Nutar Dottor Joseph Raymond Grech tas-16 ta' Awissu, 1951 (Dok A), liema enfitewsi temporanja giet terminata fl-14 ta' Awissu, 1993;

Ippremettew li fis-6 ta' April, 1964 William Sanderson kera l-imsemmija fondi bhala hwienet lis-socjeta' "Sanderson Co Ltd" għal erba' (4) snin *di rispetto* (Dok B);

Ippremettew li l-imsemmija socjeta' "Sanderson Co Ltd" spiccat li tesisti fis-27 ta' Gunju, 1966 kif jirrizulta mill-annessa dikjarazzjoni ufficiali tar-Registratur tas-Socjetajiet (Dok C) izda *cio nonostanti* li stess socjeta' allura inesistenti bi skrittura tad-29 ta' Settembru, 1975 (Dok D) ikkoncediet b'titolu ta' lokazzjoni l-imsemmija zewg hwienet lis-socjeta' konvenuta li sallum qhadha qieghda tokkupahom u tiggestihom;

Ippremettew li s-socjeta' konvenuta qegħda tiddetjeni li stess hwienet mingħajr titolu validu fil-ligi peress li l-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni huma irrisorji u illeciti, b'mod li l-atturi ma għandhom ebda obbligi, fuq il-bazi legali prevista mid-disposizzjonijiet

legislativi li jispecifikaw il-kondizzjonijiet, li tghathom dawk l-obbligi jidhu *in vigore*;

Premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u mogtija l-provvediment opportuni, talbu biex ighidu l-konvenuti nomine ghaliex m'ghandux jigi dikjara t u deciz:

- i) li s-socjeta' konvenuta qegħda tiddetjeni l-fondi numru 44, Tower Road, Sliema u numru 1 Tigne Street, Sliema, minghajr ebda titolu validu fil-ligi prevja *okkorrendo* d-dikjarazzjoni li sija l-lokazzjoni fiha innifisha kif ukoll il-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni ta' l-istess fondi applikabbli sa' l-14 ta' Awissu, 1993 ma kienux tali li jimponu l-obbligu fuq l-atturi propjetarji li jirrikonox Xu l-istess lokazzjoni u;
- ii) li s-socjeta' konvenuta tigi kkundannata tizgombra mill-istess immobili f'terminu qasir u perentorju li jigi mill-Qorti stabbilit.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet fejn fiha ecepixxu li:

- i) Preliminarjament l-eccipjenti nomine m'humiex il-legittimi kontraditturi u għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju;
- ii) Fit-tieni lok in-nullita' tac-citazzjoni, stante illi jonqos fil-kontradittorju l-awturi ta' l-eccipjenti nomine;

- iii) Bla pregudizzju l-eccipjent qed jokkupa l-fondi b'titolu ta' lokazzjoni u l-kera favur tieghu saret b'kundizzjonijiet gusti u fir-rispett ta' l-Artikolu 1530 Kod. Civ. jekk japplika.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat in-nota ta' l-Eccezzjonijiet ulterjuri tas-socjeta' konvenuta fejn biha s-socjeta' konvenuta Anastasi and Sons Ltd ecipixxiet bir-rispett:

- i) Il-karenza ta' l-interess guridiku ta' l-atturi.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata li ressqu l-kontendenti;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tat-3 ta' April, 2000 (fol 349) li in forza tagħha giet amnessa tintervjeni u *statu et terminus* is-socjeta' JL and Sons Limited;

Semghet ix-xhieda prodotti u rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Rat in-nota ta' l-osservazzjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-atturi qed jallegaw li huma l-utilisti tal-fond li jgib in-numru 44, Tower Street, Sliema, liema fond, l-awturi tagħhom, kienu ikkoncedew in lokazzjoni, liema kirja illum tinsab f'idejn il-konvenuti. L-atturi qed jitkolbu, issa li t-titolu ta' l-awturi

tagħhom skada, li jkunu awtorizzati ma jonorawx il-kirja *in corso* peress li dik il-lokazzjoni ma kienetx saret taht kundizzjonijiet gusti.

Illi rrizulta, pero', li fil-kors tas-smigh ta' din il-kawza, it-titolu li kellhom l-atturi skada, u l-propjeta' kienet giet moghtija b'titolu ta' enfiteusi mill-padrum dirett lis-socjeta' intervenjenti, u cioe', dik J.L. and Sons Limited. Għalhekk, il-konvenuti, tramite nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri, eccipew li l-atturi tilfu t-titolu ta' enfitewsi temporanja fuq l-imsemmi fond u b'hekk m'ghadix għandhom interess guridiku fil-kawza.

Huwa risaput li l-interess ta' l-attur f'kawza jrid jibqa jissussisti matul il-hajja ta' l-azzjoni, għalhiex jekk tali interess jigi nieqes, il-kawza ma tkunx tista' tissokta (ara "Calleja vs Micallef" deciza mill-Qorti ta' L-Appell fl-1 ta' April, 1992, u "Sammut vs Attard" deciza wkoll mill-istess Qorti ta' l-Appell fis-17 ta' Frar, 1993).

Illi, f'din il-kawza, m'hemm l-ebda dubju li meta c-citazzjoni odjerna giet presentata, l-atturi kellhom l-interess mehtieg biex jippromuovu l-kawza. Illi, pero', u fuq dan m'hemm l-ebda kontestazzjoni, mill-15 ta' Dicembru, 2000 bdiet tiddekorri koncessjoni enfitewtika gdida a favur is-socjeta' J.L. and Sons Limited, filwaqt li skadiet il-koncessjoni enfitewtika temporanja li kellhom l-atturi. Minn dan isegwi li l-atturi m'ghadix fadallhom interess f'din il-kawza, u dan peress li m'ghadix għandhom titolu fuq il-fond. Kwalunkwe dikjarazzjoni li tista' tingħata dwar il-validita' o meno tal-lokazzjoni ma tistax tkun ta' ebda vantagg jew interess ghall-atturi, u dana peress li l-fond ma jistax aktar

jirriversi għandhom, lanqas battal, peress li spicca kull dritt li qatt kellhom fuq l-istess fond.

Illi l-atturi qed jargumentaw li l-interess guridiku għadu jezisti sallum billi l-atturi xorta jistgħu jirrekaw rizultat utili u vantagguz mill-ezitu ta' l-ewwel zewg talbiet kontenuti fic-citazzjoni tagħhom b'mod illi f'kaz ta' sentenza favorevoli jkunu jistgħu jipproponu d-domandi konsegwenti tagħhom fil-konfront tal-konvenuti – f'għid-dikk separat għad-danni subiti mill-atturi u ghall-kumpens gust dovut lilhom naxxenti mill-okkupazzjoni illegali tal-fondi in kwistjoni matul il-perjodu tal-11 ta' April, 1992 sal-14 ta' Dicembru, 2000. L-atturi in sostenn ta' dan l-argument ikkowtaw mis-sentenza "Ignazio Gatt vs Michael Debono et" (deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fit-12 ta' Dicembru, 1983). L-ewwel Qorti kienet qalet; "*Izda hemm bzonn li l-Qorti tkun perswaza li hemm dak l-interess anke pre-ordinat għal kawza ohra, u li dik id-dikjarazzjoni hekk ottenuta tkun tifforma l-bazi ta' kawza ohra li ssir fil-futur*". Il-Qorti ta' l-Appell pero' qalet li kien hemm bzonn li l-ewwel Qorti tisma l-provi tal-partijiet sabiex tasal ghall-konkluzjoni jekk kienx hemm interess guridiku fis-sens li tara jekk it-talba għal dikjarazzjoni kienet pre-ordinata ghall-azzjoni ohra għad-danni. F'dak il-kaz l-attur talab biss dikjarazzjoni. Fil-kaz odjern l-atturi, fi ftit kliem, qed jitkol:

- (i) dikjarazzjoni li l-istess fond irriverta għand l-esponenti skond il-ligi hieles minn kull piz u lokazzjoni;
- (ii) li hadd mill-konvenuti m'ghandu favur tieghu xi dritt ta' lokazzjoni, jew titolu iehor validu skond il-ligi fil-konfront ta' l-esponenti; u inoltre

(iii) kundanna ghal zgumbrament.

Illi huwa car fil-fehma tal-Qorti li l-atturi m'humie ix se jirrekaw xi rizultati utili u vantagguz ghalihom minhabba l-fatt li huma spiccalhom kull dritt fuq il-proprietà in kwistjoni stante li skadiet il-koncessjoni enfitewtika. Dan hu korroborat ukoll mis-sentenza “Pietro Paolo Borg vs Giuseppe Caruana” (deciza mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fit-3 ta’ Dicembru, 1984 – Appell Sede Civili). L-ewwel Qorti kienet ikkummentat hekk:

*“L-attur jikkontendi li għandu interess f’din il-kawza għaliex kemm-il darba tispicca b’ezitu favorevoli għalihi, allura imbagħad jimpunja, wkoll it-testment precedenti. Izda dan l-argument ghalkemm ingenjuz ma jregix, għaliex l-interess f’din il-kawza jrid ikun konkret, u mhux ipotetiku”.*

Illi l-Qorti ta’ l-Appell qalet li l-attur appellant kien qed jallega li l-interess li għandu hu li jagħmel il-kawza prezenti bhala l-ewwel stadju ta’ zewg stadji ntizi biex jimpunjaw zewg testmenti pero’ dan ma kienx qabel mal-interess indikat fic-citazzjoni. Dan għaliex *“L-interess li huwa l-mizura ta’ l-azzjoni (XXXVII.II.608), li huwa l-bazi tal-azzjoni (Vol XXIX.I.891) għandu jirrizulta’ mic-citazzjoni.”*

Illi din il-Qorti taqbel perfettament ma’ din l-argumentazzjoni stante li l-interess guridiku li jrid jissussisti huwa naturalment fil-kawza kif proposta u dejjem fil-kuntest tat-talbiet attrici, u in vista tar-risultanzi fuq indikati għandu jsegwi li t-talbiet attrici kif proposti m’ghandhom illum l-ebda effett fil-konfront tal-istess

atturi u dan mill-mument li huma ma baqghux proprietarji tal-fondi *de quo*.

Ghaldaqstant, din il-Qorti, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talbiet ta' l-atturi kif maghmula, tilqa' l-eccezzjoni ulterjuri tas-socjeta' konvenuta, u tghaddi biex tillibera l-konvenuti kollha mill-osservanza tal-gudizzju.

Bl-ispejjes kollha kontra l-istess atturi.

## **IMHALLEF**

### **D/Reg**

ja