

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tas-26 ta' Settembru, 2013

Rikors Numru. 24/2011

Christopher Muscat

Vs

**Onorevoli Prim'Ministru; I-Awtorita ta' Malta dwar I-
Ambjent u I-Ippjanar u Ministru ghar-Rizorsi u
Affarijiet Rurali u I-Avukat Generali**

Permezz ta' rikors prezentat fis-17 ta' Mejju 2011 ir-rikorrent talab li:-

“1. Prevja kull dikjarazzjoni ohra talvolta opportuna u necessarja, tiddikjara illi l-provvedimenti ta’ policy NWRS4 formanti parti min-North West Local Plan li skond il-

Legislazzjoni Sussidjarja 504.46 jifforma parti mill-librett ufficjali li l-intimata Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar trid timxi mieghu fit-twettiq tal-funzjonijiet tagħha li thares I-ambjent u tirregola I-izvilupp f'pajjizna, tilledi dd-drittijiet fundamentali tal-esponent u senjatament id-dritt tieghu għat-tgawdija ta' proprjeta stante illi tagħmel distinzjoni bejn bini ezistenti qabel is-sena 1968 li għadu shih, liema bini skond l-imsemmi North West Local Plan huwa eligibbli ghall-izvilupp u bini li wkoll kien ezistenti qabel is-sena 1968 izda li kien fi stat dilapidat liema bini mhuwiex hekk eligibbli ghall-izvilupp, u għalhekk bl-applikazzjoni ta' din il-policy l-bini tal-esponent li kien jezisti qabel is-sena 1968 izda kien fi stat dilapidat effettivament gie rez mingħajr ebda valur ta' xejn;

2. tordna t-thassir tal-imsemmija provvediment ta' policy NWRS4 formanti parti min-North West Local Plan li huma lezivi għad-dritt fundamentali tal-esponent ta' tgawdija ta' proprjeta;

3. tordna li ma ssir ebda distinzjoni in rigward ta' bini ezistenti qabel is-sena 1968 a bazi ta' jekk tali bini kienx għadu shih jew fi stat dilapidat fis-sens illi kull bini ezistenti qabel is-sena 1968, kemm jekk jinsab fi stat shih u kif ukoll jekk jinstab fi stat dilapidat, jigi dikjarat bhala eligibbli ghall-izvilupp;

4. tiddikjara illi l-permessi u l-approvazzjoni mahruga mill-intimata Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar relattivament għar-razzett de quo agitur u li huma msemmija izdqed 'il fuq jikkostitwixxu dmirijiet proprjetarji tal-esponent li l-intimata Awtorita ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar hija kostretta li tagħraf u tirrikonoxxi b'mod shih u ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.”.

Il-qorti tqies li m'hemmx għalfejn toqghod tirriproduci l-premessi tar-rikors promotur stante li ser issir ampja riferenza ghalihom f'din is-sentenza.

Il-Prim'Ministru u Ministro għar-Rizorsi u Affarijiet Rurali wiegbu (fol. 9):

1. L-esponenti m'humiex legittimi kontraditturi ai termini tal-Artikolu 181B tal-Kap. 12.
2. Ir-rikorrent naqas milli jezawixxi r-rimedji ordinarji.
3. Fil-meritu t-talbiet huma nfondati ghaliex ma kienx hemm ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

L-intimata l-ohra wiegbet li (fol. 14) :

1. Ir-rikors għandu jigi notifikat lill-Avukat Generali.
2. L-intimata m'hijiex il-legittimu kontradittur.
3. L-azzjoni hi intempestiva peress li r-rikorrent ma ezawrix ir-rimedji ordinarji.
4. Il-policies in kwistjoni ma jilledux id-drittijiet fundamentali.

Il-qorti semghet il-provi u rat l-atti.

B'kuntratt pubbliku tad-19 ta' Dicembru 2000 ir-rikorrent xtara mingħand David Baguely, l-utile dominju perpetwu ta' farmhouse "Tax-Xatba", Bahrija, limiti tar-Rabat li tinkludi gnien (fol. 39). Fil-kuntratt jingħad: "(4) *The property is being transferred in its actual derelict state and condition, tale quale*". Skond ir-rapport tal-Awtorita' intimata tal-24 ta' Novembru 2009 li sar lil Planning Appeals Board (fol. 55) fis-sit hemm erbat ikmamar li huma deskritti bhala "*derelict and abandoned rooms*", hu hemm basement fejn jingħad li hemm "... *three inter-connecting unroofed rooms with a footprint area of 50m2*". Permezz ta' applikazzjoni prezentata fil-21 ta' Lulju 2006, ir-rikorrent talab li jingħata permess ta' zvilupp "**To sanction basement as built. To rebuild ground floor to existing dwelling**" (fol. 47). L-applikazzjoni giet rifjutata mill-Awtorita' b'decizjoni tat-23 ta' Lulju 2008 (fol. 49). Ir-rikorrent għamel talba għal rikonsiderazzjoni li wkoll giet rifjutata fl-20 ta' Mejju 2009 (fol. 51). Bhalissa hemm appell pendenti quddiem it-Tribunal imwaqqf bil-Kap. 504. Ir-ragunijiet għalfejn giet michuda l-applikazzjoni jinkludu li:-

Kopja Informali ta' Sentenza

1. L-izvilupp ma jikkwalifikax bhala “*existing building*” skond id-definizzjoni li nsibu f’policy NWRS3 tan-North West Local Plan.
2. L-izvilupp propost jinvolvi uzu ta’ art gdida biex isir bini fuqha. Dan jikser Policy NWRS4 tan-North West Local Plan.
3. L-issanzjonar qieghed jintalab fir-rigward ta’ skavar ta’ basement. Dan imur kontra Structure Plan ARC3.
4. Il-bini jinsab f’area li hi skedata bhal Area of Ecological Importance. F’area simili m’huwiex permess zvilupp residenzjali, u dan ovvajament sabiex jigi protett il-habitat.

F’dawn il-proceduri r-rikorrent qieghed jilmenta li:-

1. In-North West Local Plan qieghed jagħmel distinzjoni bejn bini ta’ qabel l-1968 li għadu shih u bini tal-istess epoka li jinsab fi stat dilapidat, fis-sens li filwaqt li tal-ewwel jista’ jsir zvilupp fuqu, fejn il-bini hu dilapidat ma jistax isir zvilupp. Ir-rikorrent qieghed isostni li l-policies NWRS4 u NWRS3 qegħdin jaġħtu lok ghall-ksur tad-dritt fundamentali tat-tgawdija tal-proprijeta’ kif protett fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Policy NWRS3 taqra:

*“For the purposes of this policy an existing building includes only any building with an external footprint of not less than 50sqm which is covered by a valid development permission or else has been existing prior to 1968 and can be identified in the MEPA 1967 aerial photographs. An existing building does not include greenhouses, agricultural buildings which are essential for the operation of an agricultural buildings which are essential for the operation of an agricultural holding, **abandoned and dilapidated structures which are isolated from the main settlement.**”* (enfazi tal-qorti).

Policy NWRS4 taqra:

"In the areas classified as Category 3 Small Rural Settlements by Policy NWRS1, as identified in Maps 3.8 to 3.14, only rehabilitation, and re-development of existing buildings, as defined in policy NWRS3, for the land-uses identified in Policy NWRS3(A) to (E) and tourist accomodation will be permitted, provided the criteria stipulated in Policy NWRS3 for each land-use are complied with".

2. L-Awtorita kienet diga' harget permessi ghall-ezekuzzjoni ta' xogholijiet ta' restawr u bini ta' parti mirazzett li huwa dilapidat, u dan kif jirrizulta mid-dokumentazzjoni annessa fir-rikors. Madankollu l-Awtorita' intimata qegħda tirrifjuta li tagħraf din l-approvazzjoni. Fil-fatt inhareg ordni ta' nfurzar u twettiq. Ir-rikorrenti iddikjara li pprezenta applikazzjoni għas-sanzjonar tal-bini pero' din giet rifutata. Ir-riorrenti isostni li l-permessi jaqghu fid-definizzjoni ta' proprjeta skond il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea. Il-permessi li jirreferi għalihom huma:-

(a) Ittra datata 18 ta' April 1996 (fol. 28) lill-awtur tar-riorrent fejn jingħad li “..... *the replacement of dangerous slabs and weathered stone on the façade at premises at Wied tal-Marca, Bahrija as indicated on the attached site plan, I would like to inform you that the proposed works are classified as permitted Development by the General Development order of 1993. As such the mentioned works may be undertaken immediately*”.

(b) Ittra datata 13 ta' Mejju 1996 (fol. 30) mahruga mill-ufficċju tal-Building Inspector fejn hemm konferma li l-bini li sar gewwa tax-Xatba Farmhouse, Wied il-Marca, Bahrija limiti tar-Rabat jikkonforma ma permess tal-Awtorita. Fl-ittra m'hemmx riferenza għan-numru tal-permess. Fejn suppost hemm in-numru tal-permess hemm dan in-

notament: “*Old Bld. See arch declaration by Mr C Cachia A & CE dated 1/4/96*”.

(c) Ittra datata 6 ta' Mejju 1998 (fol. 25) fejn I-Awtorita' regghet ikkonfermat li x-xogħol jista' jsir.

Eccezzjonijiet Preliminari.

(A) Prim'Ministru u Ministru għar-Rizorsi u Affarijiet Rurali.

Il-Prim'Ministru hu l-Kap tal-Kabinet li għandu l-kontroll tal-Gvern ta' Malta (artikolu 79 tal-Kostituzzjoni) filwaqt li l-Ministru għar-Rizorsi u Affarijiet Rurali hu l-Ministru li bl-awtorizzazzjoni tieghu dahlu fis-sehh il-pjanijiet lokali (ara Artikolu 27 tad-Development Planning Act, 1992). Skond l-Artikolu 181B tal-Kap. 12 fejn minhabba n-natura tat-talba ma jistax jigi mħarrek kap ta' dipartiment, l-Avukat Generali għandu r-rappreżentanza gudizzjarja tal-Gvern. Il-provvediment ma jagħml ix-distinzjoni dwar in-natura tal-azzjoni. Fil-kaz tagħna r-rikorrent qiegħed jimpunja policy li l-Gvern jaccetta li hi ligi¹.

Il-qorti qieset dak li kienet qalet il-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza **Glenn Bedingfield vs Kummissarju tal-Pulizija et tal-31 ta' Lulju 2000**².

Għaladbarba b'līgi r-rappreżentanza gudizzjarja tal-Gvern ta' Malta hi f'kazijiet simili f'idejn l-Avukat Generali, u għal finijiet ta' pratticita' sabiex jigi evitat hela ta' zmien u formalitajiet bla bzonn meqjus ukoll li fil-proceduri l-Avukat Generali ddefenda lill-Gvern, il-qorti tordna korrezzjoni fl-okku fis-sens li wara t-tielet intimat jizzied “l-Avukat Generali” bhala r-rappreżentant tal-Gvern ta' Malta. Ordni li qiegħda tingħata wkoll in kwantu m'hix ser tvarja l-eccezzjonijiet tal-Gvern fil-meritu.

¹ Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-Gvern iddikjara li: “*Illi proprju fejn tidhol materja tar-rappreżentanza tal-Gvern fi proceduri quddiem Qorti, fċic-cirkostanzi fejn tkun qed tigi attakkata xi ligi, kif qiegħed jittanta li jagħmel ir-rikorrent permezz ta' l-ewwel talba tiegħu, din għandha tigi regolata mill-Artikolu 181B tal-Kap. 12 tal-Ligjiet ta' Malta*”(enfazi tal-qorti).

² Ara wkoll sentenza **John Geranzi Limited vs Kummissarju tat-Taxxi Interni et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fit-30 ta' Novembru 2012.

Il-qorti ma tqiesx li hu mehtieg li l-Avukat Generali jigi notifikat meqjus li kien diga' gie notifikat bl-atti u mill-bidunett iddefenda l-interessi tal-Gvern.

Dan ovvjament ser iwassal sabiex il-Prim'Ministru u l-Ministru bhala ufficjali tal-Gvern ta' Malta jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

(B) *Kellu jigi notifikat l-Avukat Generali.*

Eccezzjoni li m'ghandha l-ebda importanza peress li l-Avukat Generali qieghed jiddefendi lill-Prim'Ministru u Ministru tar-Rizorsi, u f'kull kaz mill-atti jirrizulta li l-Avukat Generali gie notifikat (ara riferta a fol. 5).

(C) *L-Awtorita' intimata m'hijiex legittimu kontradittur.*

L-introduzzjoni tal-policies kien process regolat mill-Att dwar l-Ippjanar u kien hemm l-involviment tal-Awtorita'. Fil-fehma tal-qorti l-presenza tagħha hu opportun meqjus l-interess li għandha fil-materja. Dan apparti li fir-rigward tat-tieni ilment ir-rikorrent qieghed isostni li bl-agir tagħha l-Awtorita' qegħda ccaħdu mit-tgawdija tal-permessi li kien ingħata bit-tlett ittri li jissemmew fir-rikors promotur (ara fol. 3 paragrafu 14).

(D) *Ezawriment ta' rimedji ordinarji.*

Għalkemm hu minnu li quddiem it-Tribunal hemm pendenti appell, pero' l-ilment tar-rikorrent hu relatat mat-tgawdija ta' propjjeta. Din m'hijiex materja li dwarha jista' jiddeċiedi t-Tribunal. Ir-rikorrent qieghed jimpunja l-policies li nsibu fin-North West Local Plan u jilmenta li policies NWRS4 u NWRS3 jilledu l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Indagni li trid issir fil-proceduri ta' din ix-xorta u mhux f'appell quddiem it-Tribunal imwaqqaf bl-Att dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-Izvilupp (Kap. 504).

Meritu.

Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jipprovdi:-

“Every natural or legal person is entitled to the peaceful enjoyment of his possessions. No one shall be deprived of his possessions except in the public interest and subject to the conditions provided for by law and by the general principles of international law.

The preceding provisions shall not, however, in any way impair the right of a state to enforce such laws as it deems necessary to control the use of property in accordance with the general interest or to secure the payment of taxes or other contributions or penalties.”.

Filwaqt li kullhadd għandu d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-proprjeta` tieghu, dan ma jfissirxi xi dritt assolut li jagħmel li jrid. Hu fatt li fiz-zmenijiet li qeqhdin nghixu fihom hawn hafna iktar regolamentazzjoni li tikkontrolla u tnaqqas l-abilita' tas-sid li jisfrutta l-proprjeta` tieghu bilm-mod li jrid. Fid-data meta akkwista r-rikorrent kienu diga' saru zewg applikazzjonijiet ghall-ghoti ta' permess ta' zvilupp (2234/91 u 7887/94) fejn fl-ewwel applikazzjoni ntalab li jigi konvertit il-bini filwaqt li fit-tieni ntalab permess sabiex isiru alterazzjonijiet u jitkabbar ir-razzett. Dawn l-applikazzjonijiet kienu rifutati qabel akkwista r-rikorrent. F'decizjoni tal-Bord tal-Appelli tal-25 ta' Frar 1997 b'riferenza ghall-applikazzjoni 7887/94 jingħad li l-izvilupp propost kien jinkludi talba biex jitwaqqa' parti mill-bini u jerga' jinbena. Il-qorti m'ghandix dubju li r-rikorrent kien jaf kemm is-sit qiegħed f'zona sensittiva tant li fi klawzola numru 5 tal-kuntratt jingħad: “*This sale is being made subject to the condition that the purchaser be granted authorisation by the Planning Authority to repair and renovate the said farmhouse in accordance with the annexed plan marked as Document B*” (fol. 40).

Il-Konvenzjoni stess tirrikonoxxi l-awtorita' tal-Istat li jenforza ligħejiet li jqies li huma necessarji sabiex

jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skond l-interess generali. Il-local plans jirregolaw l-bini li jista' jsir, u wiehed mill-ghanijiet hu li jhares l-ambjent ta' madwarna u jissalvagwardja l-wirt u patrimonju ta' Malta. Hu mholli lill-Istat li jiddeciedi l-livell ta' protezzjoni li jrid jaghti lill-ambjent. F'dan ir-rigward fil-kaz **Oneryildiz v Turkey** (48939/99) deciz fit-30 ta' Novembru 2004 il-qorti osservat: “[....] *the exercise of discretion encompassing a multitude of local factors is inherent in the choice and implementation of town- and country - planning policies and of any resulting measures*”. Fir-rapport li ghamlet l-Awtorita' intimata lill-Planning Appeals Board (fol. 55) jinghad:-

“2.1 The site for development is located outside the development zone of the Bahrija urban settlement, however within the boundary of the Ta' Namura Category 3 Rural Settlement. The site is also located within an Area of High Landscape Value and is also located within an environmentally sensitive area, including the following designations:

- *A Buffer Zone to the Level 1 Area of Ecological Importance of Wied il-Bahrija;*
- *An Area of Ecological Importance featuring coastal cliffs from Mellieha to Birzebbugia;*
- *A Special Area of Conservation of International Importance for Rдумijiet ta' Malta;*
- *An Area of Ecological Importance (Level 2 & 3) and Site of Scientific Importance Covering the Environmental Protection Terrest at Wied il-Bahrija, Wied Rini u Wied Gerzuma; and*
- *An Area of Archaeological Importance featuring tombs of the Punic Period”.*

Dak li jinghad f'policy NWRS3 tan-North West Local Plan jikkonsisti f'kontroll ta' uzu ta' proprjeta³. Mill-applikazzjoni

³ F'dan ir-rigward ara s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza **Trimeg Limited vs Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar** tal-14 ta' Mejju 2010, li kienet titratta skedar ta' proprjeta.

in ezami hu evidenti li r-rikorrent irid li jerga' jibni bini li kien hemm fl-art u li jidher li ggarraf. Il-qorti qegħda tifhem li minkejja m'hemmx permess, ir-rikorrent xorta bena. Fil-fatt xehed: “[...] *jiena bdejt ix-xogħolijiet u l-bini ezistenti illum huwa qrib hafna dak li kien gia' ezistenti fl-antik*” (fol. 20). Fir-rapport li għamlet I-Awtorita' lil Planning Appeals Board, datat 24 ta' Novembru 2009, jingħad: “*The site was occupied by two separate building structures in 1967, of which only four rooms at ground floor level are still present on site today*” (fol. 55). Jidher li din id-dikjarazzjoni ma tirriflettix x'kienet il-posizzjoni ezatta fiz-zmien li sar ir-rapport, meqjus li r-rikorrent stess ikkonferma li għamel xogħol ta' bini fis-sit. Ir-rikorrent xehed: “*min-naha tiegħi jien xtaqt nerga' nibni dak li kien hemm*” filwaqt li ikkonferma li għad hemm erbat ikmamar intatti (fol. 50). Meta tqies:-

- ic-cokon tal-pajjiz fejn iz-zoni rurali kull ma jmorru qegħdin jickienu;
- l-izvilupp rampanti;
- iz-zona fejn tinsab il-proprieta' taqa' barra miz-zona ta' zvilupp u hi skedata bhala Level 3 *Area of Ecological Importance* fejn mhux suppost isir bini ghall-uzu ta' residenza;
- l-izvilupp f'postijiet li jaqghu barra zona ta' zvilupp għandu jkun limitat għal dak li hu esenzjali fir-rigward tal-aktivitajiet normali assocjati ma tali zona;

I-Istat għandu dmir li ghall-gid komuni jipprotegi l-ambjent billi jagħmel restrizzjonijiet fuq l-izvilupp li jista' jsir. F'dan ir-rigward japplika wkoll l-principju tal-fair balance, cjo' “[...] *in the light of the public good underlying the control, the burden which falls on the individual is not excessive and that the measures are not disproportionate that is to say, that the public end cannot be satisfied other than by imposing this cost on the applicant*” (*Law of the European Convention on Human Rights*, DJ Harris, M O'Boyle u C Warbrick⁴). Fil-kontroll ta' uzu ta' proprieta hu rikonoxxut li I-Istat għandu jkollu margni wiesgha ta' apprezzament. Fil-

⁴ Butterworths, 1995 pagna 535.

kaz **Agosi** gie osservat: “*In determining whether a fair balance exists, the Court recognises that the State enjoys a wide margin of appreciation with regard both to choosing the means of enforcement and to ascertaining whether the consequences of enforcement are justified in the general interest for the purpose of achieving the object of the law in question*”. Certament li dak li qieghed jiprospetta r-rikorrent huwa zvilupp gdid, irrispettivamente jekk xi darba fl-antik kien hemm xi kmamar mibnija fl-istess post fejn irid jaghmel dan l-izvilupp. Ir-rikorrent xorta ser jibqagħlu t-tgawdija tal-kmamar li ma ggarrfux u li r-rikorrent iddeskrivihom bhala ‘intatti’. Ir-rikorrent qal: “*Il-post qed nagħmel uzu minnu fis-sens li nuzah ghall-skop ta’ rikrejazzjoni mal-familja*” (fol. 34), li jispjega l-ghan ghaflejñ akkwista l-proprjeta’. Fil-fehma tal-qorti m’hemm xejn milli jzomm lir-rikorrent milli jkompli jagħmel uzu mill-proprjeta, inkluz il-kmamar l-antiki li għadhom fis-sit, għar-rikrejazzjoni. Ir-restrizzjoni mposta f’policy NWRS4 hi mezz kif jiġi zgurat li ma tigix okkupata iktar art bil-bini. Il-konkluzjoni tal-qorti hu li l-kontroll dwar l-uzu tal-proprjeta hu proporzjonat għall-ghan legittimu tal-protezzjoni tal-ambjent.

Fl-ahħarnett il-qorti tosserva wkoll li l-ilment tar-rikorrent ma jista’ qatt jirnexxi għal dak li jikkoncerna l-bini ta’ basement, li bl-applikazzjoni 4698/06 qieghed jiprova jissanzjona, meta tqies li:-

- i. Il-basement inbena bla permess;
- ii. Il-basement ifisser zieda ta’ bini li qatt ma kien jezisti qabel ‘l 1968.
- iii. Dan l-izvilupp jaqa’ barra l-parametri tal-azzjoni kif proposta mir-rikorrent, meqjus li l-ilment tieghu hu mill-fatt li fond abbandunat u dilapidat ta’ qabel ‘l 1968 ma jistax jerga’ jinbena. M’hemmx dubju li l-basement ma kienx jezisti qabel ‘l 1968.

Għal dak li jikkoncerna l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni⁵, ma japplikax ghaliex il-kaz in ezami ma jittrattax dwar tehid

⁵ Artikolu 37: “*Ebda proprjeta’ ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda nteress fi jew dritt fuq proprjeta’ ta’ kull xorta li tkun m’għandu jigi miksub b’mod obbligatorju.....*”

foruz ta' pussess ta' proprjeta' jew akkwist ta' interess jew dritt fuq proprjeta'.

B'riferenza għat-tieni ilment il-qorti tosserva li permezz ta' ittra datata l-1 ta' April 1996 mibghuta lill-Awtorita' intimata mill-perit Chris Cachia għan-nom ta' David Baguely (fol. 27), jingħad "*After having inspected the site I am in a position to report that the structural slabs have to be replaced as soon as possible as it may be dangerous to my client. The building is very old and for the last ten years it has been left vacant and thus unmaintained. Weathered stone facades will be replaced with similar stone blocks.*". Pero' l-applikazzjoni li ghamel ir-rikorrent (4698/06) qegħda "*To rebuild ground floor to existing dwelling*". Filwaqt li l-ittri tal-Awtorita' intimata tat-18 ta' April, 1996, 13 ta' Mejju 1996 u 6 ta' Mejju 1998 kienu jirreferu għal tibdil ta' gebel fil-faccata⁶, l-applikazzjoni 4698/06 qegħda tipprospetta bini għal kolloġx għid. Fil-fehma tal-qorti l-imsemmija ittri tal-Awtorita' ma kienux qegħdin jawtorizzaw bini għid imma tiswija f'bini ezistenti, billi jinbidel xi gebel li tmermer biz-zmien. L-ittra tal-perit Cachia ma tagħti l-ebda indikazzjoni li ser ikun qiegħed isir zvilupp għid. Hu minnu li l-protezzjoni mogħtija taht Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll m'hijiex mogħtija biss lill-oggetti korporali. F'dan ir-rigward issir riferenza għal kaz **Pine Valley Development et v Ireland**, fejn il-Qorti Ewropeja (29 ta' Novembru 1991) osservat:

"When Pine Valley purchased the site, it did so in reliance on the permission which had been duly recorded in a public register kept for the purpose and which it was perfectly entitled to assume was valid. (...) That permission amounted to a favourable decision as to the principle of the proposed development, which could not be reopened by the planning authority. (...) In these circumstances it would be unduly formalistic to hold that the Supreme Court's decision did not constitute an interference. Until it was rendered, the applicants had at

⁶ F'dan ir-rigward il-qorti tagħmel riferenza għal Avviz Legali 178 tal-1993 (General Development Order, 1993) li kien jiprovd iġ-ġu xogħol, hekk imsejjah minuri (ara Klassi 2 tal-Iskeda), li ma kienx jehtieg permess ta' zvilupp qabel ma jsir.

least a legitimate expectation of being able to carry out their proposed development and this has to be regarded, for the purposes of Article 1 of Protocol No. 1, as a component part of the property in question. (...)”⁷ (enfazi tal-qorti).

Il-qorti taccetta l-argument tar-rikorrent li t-tlett ittri jikkwalifikaw bhala ‘possession’, b’daqshekk ma jfissirx li jaghtuh *carte blanche* li jagħmel li jrid. Bi-ebda tigbid tal-immaginazzjoni ma jista’ jingħad li b’dak li nghad f’dawk l-ittri, l-Awtorita’ kienet qieghda tagħti permess ta’ zvilupp “To rebuild groundfloor to existing dwelling”. Tant jafu dan ir-rikorrent li fil-21 ta’ Lulju 2006 ipprezenta l-applikazzjoni 4698 (fol. 47). Għalhekk l-ilment tar-rikorrent li diga’ għandu permess sabiex iwettaq ix-xogħol u li l-posizzjoni li hadet l-Awtorita’ qegħda tfixklu fit-tgawdija pacifika tal-possedimenti, hu bla bazi.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda tiddeċiedi r-rikors billi:

1. Tillibera lill-Prim’Ministru u lill-Ministru intimat mill-osservanza tal-gudizzju. Spejjeż tal-ewwel eccezzjoni a fol. 9 a karigu tar-rikorrent.
2. Tichad it-tieni eccezzjoni tal-Gvern.
3. Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita`.
4. Tichad it-tieni eccezzjoni tal-Awtorita`.
5. Tichad it-tielet eccezzjoni tal-Awtorita`.
6. Fil-meritu tichad it-talbiet tar-rikorrent bl-ispejjeż kontra tieghu, b’dan li l-ispejjeż relatati mal-eccezzjonijiet li gew michuda għandhom ikunu a karigu ta’ dik il-parti li tathom.

< Sentenza Finali >

⁷ Fil-kaz **Tre Traktorer AB v Sweden**, il-qorti qalet li r-revoka ta’ licenzja biex jinbiegħ xorb alkoholiku kienet azzjonabli that l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll; “[...] the maintenance of the licence was one of the principal conditions for the carrying on of the applicant company’s business, and that its withdrawal had adverse effects on the goodwill and value of the restaurant.” (7 ta’ Lulju 1989).

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----