



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-13 ta' Awwissu, 2013

Rikors Numru. 982/2012

Sekwestru 1378/2012	Fl-atti	tal-Mandat	ta'
			Nru.
	fl-ismijiet :		
ID749424(M) u	Carmel	Debono	
	<i>kontra</i>		
	Paul u Rosanne konjugi		
	Wara li I-istess Mandat ta`		

II-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors ta' Paul u Rosanne konjugi Demanuele ("l-esekutati") fejn talbu lil din il-Qorti sabiex –

(a) ... *tirrevoka il-Mandat ta` Sekwestru numru 1378/2012 u dan ai termini ta` l-Artikolu 836(1)(d) u (f) tal-Kap 12 ...*

(b) ... *tikkundanna lill-hemmek rikorrenti Sinjuri Debono sabiex ihallsu lill-esponenti in linea ta` penali dik is-somma li tiffissa l-istess Onorabbi Qorti fl-ammont ta` mhux anqas minn €1164.69 u mhux aktar minn €6988.12 u dan ai termini ta` l-Artikolu 836(8) tal-Kap 12 ...*

Rat id-digriet tagħha fejn ornat in-notifika lill-kontroparti sabiex jipprezentaw risposta f`sebat ijiem zmien min-notifika.

Rat ir-risposta ta` Carmel u Marija konjugi Debono ["l-esekutanti"] fejn talbu lil din il-Qorti sabiex tichad it-talba tal-esekutati bl-ispejjez kontra tagħhom.

Rat id-digriet tagħha fejn appuntat ir-rikors għasmigh tal-provi u trattazzjoni.

Rat id-digriet tagħha fejn, wara talba tal-esekutati li ma kienitx opposta mill-esekutanti, awtorizzat l-izbank tal-flus li kienu depositati f`isem l-esekutati fl-APS Bank Limited u li kienu gew depositati taht l-awtorita` tal-Qorti permezz ta` cedola nru 1488/2012.

Rat id-digriet l-iehor tagħha ta` wara fejn konkluza t-trattazzjoni tar-rikors halliet il-procediment sabiex tagħti provvediment *in camera*.

Ikkunsidrat :

II. **Ir-ragunijiet**

a) **Tal-esekutati**

Fil-qosor ir-ragunijiet tal-esekutati li bihom qeghdin isostnu t-talbiet taghhom huma dawn –

- 1) Ghalkemm l-esekutati emmnu li kellhom titolu validu fil-ligi ghall-fond mertu tal-kontestazzjoni ta` bejn il-kontendenti, kawza li damet għaddejja seba` snin, din il-Qorti diversament presjeduta u l-Qorti tal-Appell hasbuha diversament u kien dikjarat l-izgħumbrament tagħhom mill-fond. Dan premess l-ebda Qorti ma esprimiet ruhha fiss-sens illi l-istanza li kienu qegħdin javvanzaw kienet frivola, vessatorja jew kapriċċjuza. U kwindi din il-Qorti għandha tqis l-animu li mxew magħhom l-esekutanti meta nsistew magħhom ghall-hlas ta` danni ghall-okkupazzjoni tal-fond.
- 2) Il-quantum tad-danni ghall-okkupazzjoni tal-fond huwa kontestat. Kull parti għandha perit *ex parte* u hemm divergenza sostanzjali fil-fehmiet tal-periti. Għalhekk l-esekutanti pprezentaw Mandat għal ammont eccessiv ben-konsapevoli tal-kontestazzjoni dwar il-quantum.
- 3) L-esekutati qatt ma qaghdu lura milli jiddepositaw taht l-awtorita` tal-Qorti l-kera li kienet dovuta lill-parti l-ohra, u li dawn ma accettawx.
- 4) L-esekutati zgħumbraw mill-fond fit-terminu prefiss mill-Qorti.
- 5) Bil-Mandat kienu kolpeti depoziti bankarji in eccess mill-ammont li l-parti l-ohra talbu li jigi kawtelat. Kwindi kull ammont in eccess li kien kolpit bil-Mandat għandu jigi liberat favur l-esekutati.

6) Ma kienx hemm htiega ghall-Mandat ghaliex il-qaghda finanzjarja tal-esekutati hija soda u likwida. Ghalhekk il-Mandat kien frivolu u vessatorju.

b) **Tal-esekutanti**

Fil-gosor ir-ragunijiet tal-esekutanti għala I-Mandat għandu jibqa` fis-sehh huma dawn –

- 1) Ma jaccettawx illi I-Mandat huwa frivolu u vessatorju.
- 2) Bil-Mandat qegħdin jigu kawtelati I-pretensjonijiet legittimi tagħhom. Att kawtelatorju huwa ntiz biex iħares kreditu f'kaz ta` decizjoni favorevoli għall-kreditur.
- 3) Il-kawza dwar it-titolu hadet iz-zmien biex tkun deciza finalment tort tal-parti ohra ghaliex sar appell mis-sentenza tal-ewwel Qorti mhux ghax I-esekutati kellhom ragun izda biex jibqghu fil-fond għal izjed zmien.
- 4) Il-kawza għad-danni tal-okkupazzjoni kellha ssir ghaliex il-parti ohra baqghu nadempjenti għat-talba tagħhom għall-kumpens.
- 5) Dwar il-quantum, huma joqqghodu fuq il-fehma tal-perit tagħhom *ex parte* u abbażi ta` dik il-fehma pprezentaw il-Mandat.
- 6) L-allegata solidita` finanzjarja tal-parti I-ohra tkun magħrufa tassew fil-mument tal-gheluq tal-kawza fil-mertu mhux fl-istadju tal-Mandat.

7) Jaccettaw illi kull ammont li jeccedi l-ammont kawtelat bil-Mandat għandu jigi rilaxxjat lill-esekutati.

Ikkunsidrat :

II. Risultanzi

Meta l-esekutat li kontrih ikun inhareg u gie esegwit att kawtelatorju jiprocedi skond l-**Art.836(1) tal-Kap.12** sabiex jitlob ir-revoka *in toto* jew *in parte* tal-att, huwa obbligat iressaq it-talba tieghu permezz ta' rikors u jsostni t-talba skond xi wahda mir-ragunijiet li huma elenkti minn paragrafi (a) sa (f) tal-istess Art.836(1).

Fil-provvediment tagħha tal-10 ta` Awissu 2012 fir-**Rikors Nru 688/2012**, din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk –

Qabel xejn għandu jingħad li dak li din il-Qorti trid tasal għalih f'din il-procedura m'għandu bl-ebda mod jitqies li jkun qiegħed isir xi gudizzju fil-mertu dwaru. L-istħarrig mehtieg fi procedura bhal din huwa marbut ma`ezami x'aktarx formali tal-att li tieghu qiegħed jintalab it-thassir. Il-Qorti għandha tistħarreg li r-rekwiziti mitlub mil-ligi ghall-hrug tal-Mandat jidħru mill-att innifsu u li dan ma harix b'mod abbuziv

(ara wkoll – Kumm. GMA. 23 ta` Gunju 1994. “**Hili et vs Farrugia noe et**”)

Fil-kaz tal-lum, l-esekutati qiegħdin imexxu l-istanza tagħhom abbażi tal-**paragrafi (d) u (f)**.

Il-paragrafu (d) jaqra hekk :-

jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie gustifikat jew ikun eccessiv.

L-esekutanti talbu l-hrug tal-Mandat in kawtela ta` pretensjoni taghom ghal danni ta` okkupazzjoni ta` fond li minnu l-esekutati kienu zgumbrati b`sentenza tal-Qorti tal-Appell. L-esekutati jikkontestaw il-quantum tad-danni pretiz minnhom. Jirrizultaw zewg rapporti ta` periti ex parte bi stimi ta` danni konfliggenti. Fil-procediment tallum, l-ezami li trid tagħmel il-Qorti huwa dak biss ta' *prima facie* ghaliex il-mertu kollu jigi trattat u deciz fil-kawza propja bejn il-partijiet.

Fil-provvediment tagħha tad-29 ta` Lulju 2005 fil-procediment **Rikors Nru. 336/2005** din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk –

Wieħed m'ghandu qatt jinsa li f'dan il-kuntest il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m`ghandux jigi mfixxel jew imgarrab b`leggerezza u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti. Minn dak li hareg waqt is-smiġħ tar-rikors, il-Qorti ssib li l-intimata ezekutanti għandha, tajjeb jew hazin, pretensjoni ta` hlas. Min-naha l-ohra, li kieku l-Qorti, f'dan il-waqt, tagħti decizjoni dwar jekk huwiex minnu jew le, tkun qegħda tiddeciedi l-qofol tal-mertu tal-kontrota l-bażżeen mressqa mill-intimata u tmur lil hinn mill-parametri li hija mistennija tidhol fi procedura bħal din. Jerga` jingħad hawnhekk li dan l-acċertament ma għandu bl-ebda mod ifisser li l-istess intimata wettqet il-prova fil-mertu ta` dak li huwa (jekk tassew huwa) dovut lilha, imma biss li dak li trid thares bil-hrug tal-Mandat ingħata minnu tifsira plawsibbli lil din il-Qorti dwaru.

(ara wkoll : PA. RCP. 10 ta` Mejju 2001. “**Camilleri et vs Gove’ et**” u PA. RCP. 7 ta` Frar 2001. “**Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd**”).

Jirrizulta li l-quantum tad-danni kkawtelat bil-Mandat mill-esekutanti jirrifletti l-istima li saret mill-perit taghhom. Ghalhekk ir-rekwiziti tal-paragrafu (d) ma jirrizultawx fuq livell ta` *prima facie*. Mhuwiex il-kompli ta` din il-Qorti li tippronunzja ruhha dwar il-fondatezza tal-pretensjoni talesekutanti jew jekk haqqhomx jiehdu s-somma kawtelata, u dan propju ghaliex mhux dak huwa r-rwol taghha. Ghall-fini ta` dan il-procediment is-somma pretiza mhijiex eccessiva *mad-daqqa t'ghajnej*.

Il-paragrafu (f) jaqra hekk –

jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar mehtieg jew gustifikabbli.

Fil-provvediment taghha tal-10 ta` Awissu 2012 fir-**Rikors Nru 688/2012** (*op. cit.*) din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk –

Is-success jew telfien ta` kwestjoni fil-mertu ma tista` qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nhareg b`mod vessatorju jew fieragh. Allura, fil-fehma ta` din il-Qorti, il-kwestjoni ta` jekk huwiex ragonevoli li Mandat kawtelatorju jinzamm fis-sehh jew jekk huwiex mehtieg jew gustifikabbli li tali Mandat jinzamm fis-sehh ma tiddependi xejn mill-eventwali cahda tal-kawzali fil-mertu tat-talbiet ezekutanti.

*Illi jinghad ukoll li d-disposizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara **I-hrug tal-Mandat**, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa` (ghal kollox jew in parti) fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem “jinzamm” u “aktar mehtieg” li jinsabu fl-imsemmija disposizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika I-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m`ghadux il-kaz.*

(ara wkoll – PA. JSP. 10 ta` Jannar 1992. “**Spiteri vs Camilleri**” ; PA. RCP. 30 ta` Mejju 2002. “**Yorkie Clothing Industry Limited vs Calleja Cremona**” ; u PA. GC. 3 ta` Awissu 2001. “**Fenech noe vs Spiteri noe et**”)

Fil-kaz tal-lum, din il-Qorti tosserva illi l-esekutati ttentaw jghidu illi l-qaghda finanzjarja taghhom hija tajba bizejjed illi ma kienitx tiggustifika t-talba ghall-hrug tal-Mandat. Fl-istess waqt, mhux biss ma jirrizultax l-istat ipotekarju tal-immobbli li ghalihom l-esekutati jaghmlu referenza, u lanqas xi hjiel dwar is-sahha finanzjarja taghhom oltre dak li qalu fir-rikors, izda u fuq kollox ma ressqu l-ebda garanzija *xierqa ohra* (inkluzi l-immobbl) bhala garanzija alternattiva ghall-Mandat de quo sabiex imbagħad jinvokaw l-applikazzjoni tal-paragrafu (c) tal-Art 836(1). Inoltre l-esekutati ma gabu ghall-konjizzjoni tal-Qorti l-ebda fatt jew cirkostanza li ma kienitx tissussisti meta hareg il-Mandat, u li rrizultat in segwit u li b`xi mod jista` jkollha piz fuq id-decizjoni ta` din il-Qorti. Kwindi fuq l-assjem ta` dak kollu li ngieb ghall-konjizzjoni tagħha, din il-Qorti mhijiex tara gustifikata l-pretensjoni tal-esekutati.

Kull Qorti għandha tkun iggwidata mill-principju illi d-dritt ta' azzjoni m'ghandux jigi mfixkel jew imwarrab, b`facilita` jew leggerezza, u mill-principju illi persuna għandha dritt li tikkawtela l-pretensjoni tagħha, saz-zmien meta l-pretensjoni dwar id-dritt sostantativ tigi eppurata u deciza fil-kawza dwar il-mertu.

L-esekutati talbu wkoll lill-Qorti sabiex timponi penali skond l-**Art 836(8) tal-Kap 12**.

Din id-disposizzjoni tagħti lill-Qorti diskrezzjoni li timponi penali kontra l-persuna li tkun ipprezentat l-att kawtelatorju a favur tal-persuna li kontriha jkun gie prezentat l-att f'numru specifikat ta' kazi li huma ndikati minn paragrafu (a) sa (d) tal-istess subartiklu. Din il-Qorti tghid illi l-fatt wahdu li ma tkunx ingħatat raguni tajba mill-esekutat għat-thassir tal-Mandat mahṛug kontra tieghu (kif gara fil-kaz tal-lum) ma jfissirx li, jekk kemm –il darba

Kopja Informali ta' Sentenza

tikkonkorri xi wahda mill-erba` cirkostanzi ndikati fl-Art 836(8) tal-Kap 13 il-Qorti m`ghandhiex tilqa` t-talba ghall-kundanna tal-esekutanti ghall-hlas tal-penali.

Issa fil-kaz tal-lum, l-esekutati qeghdin jitolbu lil din il-Qorti sabiex timponi penali abbazi **tal-paragrafi (c)** li jaqra hekk -

jekk ic-cirkostanzi tad-debitur kienu tali li ma jaghtux lok ghal xi dubju ragonevoli dwar il-likwidità tieghu u dwar il-kapacità finanzjarja tieghu li jhallas it-talbiet tar-rikorrent, u din il-qaghda tad-debitur kienet maghrufa sew

Fuq l-iskorta tal-atti akkwiziti, din il-Qorti ma ssibx li jirrizultaw l-estremi biex tapplika s-sanzjoni tal-penali.

Provvediment

Ghar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda tichad it-talbiet tar-rikorrenti Paul u Rosanne konjugi Demanuele bl-ispejjez kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----