



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-29 ta' Lulju, 2013

Rikors Numru. 25/2010

**Joseph Gatt, Carmel Gatt, Miriam Gatt, Paul Gatt,
William Gatt, Alexandr mart Mark Caruana, Speranza
Gatt f'isimha u bhala kuratrici ta' Philip Gatt**

Vs

Avukat Generali

Permezz ta' rikors prezentat fil-25 ta' Marzu 2010 ir-rikorrenti ppremettew u talbu:

1. Speranza Gatt hi mart il-mejjet Ignazio Gatt filwaqt li r-rikorrenti l-ohra huma wlied. Ignazio Gatt miet fl-1991.

2. Meta kien għadu haf kien ipprezenta l-kawzi 319/70 u 875/82, u kien konvenut fil-kawza 994/71. Inoltre fl-1990 kien ipprezenta kawza kontra Franco Facchetti (numru 883/90) minhabba negozju iehor.

3. Il-kawzi kollha għadhom pendenti u waqt li m'hijiex tigi attribwita htija lill-qorti li qegħdin quddiemha, matul il-process sehhew irregolaritajiet li gabu dewmien ezagerat li tieghu Gatt ma kienx responsabbi. Fost hwejjeg ohra, l-processi fejn kien involut Calleja sparixxew mill-qorti u damu għal zmien twil sakemm kien gabhom lura l-Qorti l-avukat Dr Simon Busuttil. Il-proceduri waqfu u stallaw għal zmien konsiderevoli. Fil-kaz tal-kawza Gatt vs Facchetti, il-proceduri damu pendenti 10 snin quddiem il-Qorti tal-Appell.

4. Minhabba dan kollu l-patrimonju ta' Gatt sofra danni konsiderevoli għaliex il-flejjes li hargu u kienu involuti gabuh fi stat difficli hafna.

5. Bil-mewt ta' Ignazio Gatt il-werrieta tieghu gew privati mill-gwida tieghu li kien direttament involut u seta' jiggieled personalment u direttament għad-drittijiet tieghu.

6. Dan id-dewmin jikser l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea.

7. L-istat ta' ansjeta' li gabu dawn il-kawzi hu kbir. L-armla, barra l-problemi li hallielha zewgha f'dan il-qasam, għandha wkoll tifel li hu serjament handicapped u għandha responsabbilita' fuq spallejha.

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolli bir-rispett lil din il-Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara li f'kull kaz hawn fuq imsemmi r-rikkorrenti sofrew leżjoni tad-dritt tagħhom taht l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea minhabba dewmien taz-zmien sabiex ikun hemm decizjoni defenittiva fuq id-drittijiet tagħhom civili.

2. Tillikwida d-danni sofferti minnhom, kemm danni pekunjarji u mhux pekunjarji għal leżjoni hawn fuq imsemmija.

L-Avukat Generali wiegeb:

1. M'huwiex il-legittimu kontradittur¹.
2. Il-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma nfondati peress li ma kien hemm l-ebda dewmien fil-proceduri civili li huma attribwibbli lill-esponent.
3. Id-dewmien ma sehhx htija tal-intimat izda principalment tort tar-rikorrenti. Mill-atti jirrizulta li l-kawza kienu anke marru sine die u x'uhud minnhom kancellati u kellha ssir talba biex jergghu jigu appuntati. Il-fatturi li jridu jitqiesu huma l-komplessita' tal-kaz, l-agir tal-partijiet fil-kaz u l-agir tal-awtorita jew awtoritajiet rilevanti.
4. Hu d-dover tal-partijiet li juru nteress fil-kawza u jinsistu ma' l-avukat tagħhom sabiex il-proceduri jigu effettivament konkluzi. Mill-verbali tal-kawzi r-rikorrenti stess damu għexieren ta' snin sabiex iressqu l-provi. Għalhekk ma jistgħux issa jippretendu li r-responsabbilita' hi tal-intimat.

Il-qorti rat l-atti inkluz l-atti kollha tal-erbgha kawzi oggett ta' dawn il-proceduri.

Dritt.

Ir-rikorrenti jinvokaw l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni li jipprovdः-

“1. In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law.....”.

Ic-cirkostanzi li huma rilevanti sabiex jigi determinat jekk persuna nghatħatx smiegh xieraq huma:

- i. Kemm hi kumplessa l-kawza;
- ii. Il-mod kif ikkomportaw ruhhom il-partijiet fil-kors tas-smiegh tal-kawza;
- iii. Il-kondotta tal-awtoritajiet kompetenti;

¹ Din l-eccezzjoni giet deciza permezz ta' sentenza li nghatat fit-2 ta' Lulju 2010 (fol. 14).

iv. In-natura tal-kwistjoni;

Il-proceduri meritu ta' dan ir-rikors ilhom pendenti sa minn qabel Malta rrikonxxiet id-dritt ta' petizzjoni quddiem il-Qorti Ewropeja. F'dan ir-rigward fil-kawza **Foti and Others vs Italy** tal-10 ta' Dicembru 1982, il-qorti osservat:-

*"53. The decision to prosecute the applicants dates back to 9 October 1970 (proceedings I), September 1971 (proceedings II) and 21 March 1973 (proceedings III) for Mr. Foti, to September 1970 for Mr. Lentini and to 18 July 1970 for Mr. Cenerini and Mr. Gulli (see paragraphs 13, 16, 19, 22, 25 and 28 above). In the view of the Commission, these dates mark the opening of the criminal proceedings **but the periods to be considered begin only on 1 August 1973, when the recognition by Italy of the right of individual petition took effect; however, in assessing the reasonableness of the time that elapsed after 31 July 1973, account must be taken of the then state of proceedings** (see paragraph 103 of the report).*

The Court concurs with this line of reasoning (see notably, mutatis mutandis, the above-mentioned Ringisen judgment, Series A no. 13, pp. 41-42, § 101). It notes in particular that the declaration made by Italy under Article 25 (art. 25) is, according to its own terms, valid only in relation to acts, decisions, facts or events occurring subsequently to 31 July 1973" (enfazi ta' din il-qorti).

Hekk ukoll fil-kawza **Arsov vs The Former Yugoslav Republic of Macedonia** (44208/02) deciza fid-19 ta' Ottubru 2006, il-qorti osservat:

"The Court finds that the period which falls within its jurisdiction did not begin on 18 June 1991, but on 10 April 1997, after the Convention entered into force in respect of the former Yugoslav Republic of Macedonia (see Atanasovic and Others v. "the former Yugoslav Republic of Macedonia", no. 13886/02, § 26, 22 December 2005; Horvat v. Croatia, no. 51585/99, § 50, ECHR 2001-VIII).

35. In assessing the reasonableness of the time that elapsed after that date, account must be taken of the

state of proceedings on 10 April 1997 (see *Styranowski v. Poland*, no. [28616/95](#), § 46, ECHR 1998-VIII; *Foti and Others v. Italy*, judgment of 10 December 1982, Series A no. 56, p. 18, § 53;). ***In this connection the Court notes that at the time of the entry into force of the Convention in respect of the former Yugoslav Republic of Macedonia the proceedings had lasted five years, nine months and twenty-two days for three court levels.***

36. *The proceedings therefore lasted eleven years and ten days of which five years, two months and eighteen days fall to be examined by the Court for two levels of jurisdiction.*" (enfazi ta' din il-qorti).

F'Malta d-dritt tal-petizzjoni dahal fl-1987.

Fatti.

L-ilment tar-rikorrenti jittratta dwar erbgha kawzi li huma parti ghalihom:-

1. **883/1990 Ignatius Gatt vs Franco Facchetti proprio et nomine.**

Kawza li bdiet fis-6 ta' Awwissu 1990 fil-Qorti tal-Kummerc. Kienet titratta dwar ftehim tal-1 ta' Awwissu 1980 li bih il-partijiet ftehemu li jibdew negozju ta' manifattura ta' zrabben. L-attur qiegħed jitlob dikjarazzjoni li l-ftehim gie tterminat tort tal-konvenuti u li l-makkinarju, materja prima u zrabben huma proprjeta tieghu u għalhekk iridhom lura. Fin-nuqqas talab ukoll li l-konvenuti jigu kundannati jħallsu l-valur tal-makkinarju meta spicca l-ftehim, l-valur tal-materja prima u zrabben li kienu jgiebu kieku nbieghu fis-suq, kif ukoll kumpens tali ntuzza l-makkinarju wara li ma komplewx jagħmlu uzu mill-makkinarju biex jippanifaturaw zrabben ghall-attur, u danni li sofra nkluz telf ta' imghax.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond ir-rikors promotur fir-rigward ta' din il-kawza jidher li l-ilment tar-rikorrenti hu li “.....*I-proceduri damu pendenti ghaxar snin quddiem il-Qorti tal-Appell.*”².

Permezz ta' sentenza tad-9 ta' April 1997 il-Prim'Awla iddikjarat "...li ma għandhiex gurisdizzjoni tiehu konjizzjoni tal-kawza minhabba l-klawsola arbitrali msemmija fl-eccezzjoni, u konsegwentement, tillibera lill-konvenuti mill-osservanza tal-gudizzju, bl-ispejjez kontra l-atturi."³. Fid-29 ta' April 1997 l-atturi appellaw. Hu veru li s-sentenza nghatat iktar minn hames (5) snin wara li sar l-appell, pero ma jidhix li r-rikorrenti jistgħu jilmentaw minn dewmien ezagerat meta tqies li:-

- i. L-ewwel smiegh sar fil-25 ta' Novembru 1998 u sa dakinhar kienet għadha ma thallsitx il-kawtela minhabba li ma kienx hemm taxxa.
 - ii. Fis-seduta tat-23 ta' April 1999 il-qorti giet infurmata li kien miet Franco Facchetti. Sa dakinhar ir-Registratur tal-Qorti kien għadu ma nghatax il-valur mill-partijiet sabiex fuqu jkunu jista' jistabilixxi l-kawtela li kellha tithallas minn Gatt. Jirrizulta wkoll li fis-seduta tat-2 ta' Frar 2000 id-difensur ta' Gatt talab li jingħata ftit zmien biex jirregola ruhu qabel johorgu l-avvizi tas-smiegh. Opportunita' ohra li nghat替 fis-seduta tal-5 ta' April 2000.

2 Fol. 2

³ Hu minnu li sa dak iz-zmien kienu diga' ghaddew kwazi sebgha snin minn meta Ignatius Gatt ipprezenta c-citazzjoni, pero mill-atti jirrizulta li kien biss fit-8 ta' Ottubru 1991 li l-konvenuti pprezentaw in-nota tal-eccezzjonijiet. Imbagħad kien hemm bzonn li ssir it-trasfuzjoni tal-gudizzju ghaliex fit-23 ta' Jannar 1991 miet Ignatius Gatt. Procedura li saret wara li r-rikorrenti pprezentaw rikors fis-27 ta' Novembru 1991. Fis-seduta tal-20 ta' Novembru 1992 l-atturi ma kienux resqu provi, u l-ewwel xhud instema' fl-24 ta' Frar 1993 u kompli jixhed fit-2 ta' Gunju 1993. Il-process iltaqa' ma intopp iehor meta fis-seduta tat-8 ta' Ottubru 1993 il-qorti giet infurmata li kien miet Andrea Facchetti. Fil-11 ta' Frar 1994 ir-rikorrenti pprezentaw rikors għal legitimazzjoni tal-atti. Dan il-process gie komplut bin-notifika tal-kuraturi li saret fit-30 ta' Novembru u 5 ta' Dicembru 1994. Sussegwentement fis-seduta tat-3 ta' Frar 1995 il-kawza giet differita ghall-provi tal-atturi għat-30 ta' Gunju 1995, fliema seduta id-difensur ta' Gatt iddiċċjkara xi provi kien fadlilhom iressqu u l-kawza giet differita ghall-1 ta' Marzu 1996. Imbagħad fis-seduta tal-20 ta' Marzu 1996 xehed id-difensur ta' Gatt u ddikjaraw li m'għandhomx iktar provi, u kellha ssir trattazzjoni fit-22 ta' Mejju 1996. Trattazzjoni li fil-fatt saret fit-2 ta' Ottubru 1996 u l-kawza giet differita għal sentenza preliminari għal 11 ta' Dicembru 1996. Il-kawza regħġet giet differita għad-9 ta' April 1997 meta nghatat is-sentenza li laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti.

Wara ma setatx issir trattazzjoni ghaliex fis-seduta tas-6 ta' Novembru 2000 irrizulta li Gatt kienu għadhom ma hadux passi biex issir il-legittimazzjoni tal-atti. Permezz ta' rikors prezentat fit-13 ta' Settembru 2001 Gatt talbu li ssir legittimazzjoni tal-atti.

iii. Fis-seduta tas-17 ta' April 2002 ma setatx issir it-trattazzjoni ghaliex irrizulta li wahda mill-kuraturi kienet il-prokurator legali li ffirmsat ir-rikors tal-appell. Għalhekk il-qorti ornat li dik il-kuratrici tinbidel. Fis-seduti tal-5 ta' Gunju 2002 u 19 ta' Gunju 2002 ma sarx progress ghaliex kien għad iridu jigu notifikati l-kuraturi ghall-wirt ta' Franco Facchetti u Franco Facchetti & Sons Footwear Limited. Fis-seduta ta' wara, 7 ta' Ottubru 2002, bi qbil mad-difensuri, is-smiegh tal-appell gie differit għas-seduta tal-21 ta' Ottubru 2002 għat-trattazzjoni finali. Smiegh li sar u l-kawza giet differita għas-sentenza għas-seduta tal-21 ta' Marzu 2003. Eventwalment is-sentenza nghatat fil-21 ta' Ottubru 2003.

Wara li nghatat is-sentenza fil-21 ta' Ottubru 2003 u l-kawza ntbagħhatet lura biex tinstema' minn din il-qorti, is-smiegh gie appuntat għad-29 ta' Marzu 2004. Fis-seduta tat-2 ta' Frar 2005 il-qorti nkariġat Assistant Gudizzjarju biex jinstemgħu x-xhieda. Ghalkemm saru xejn inqas minn sbatax-il seduta⁴, Gatt **qatt ma ressqu provi**. Jekk ma sarx progress hu tort tagħhom u ta' hadd iktar. Mill-verbali hu car hafna kemm il-qorti kienet tolleranti, sakemm fis-seduta tal-1 ta' April 2009 ornat il-kancellament tal-kawza. Fis-7 ta' April 2009 l-atturi pprezentaw rikors u talbu li l-kawza terga' tigi appuntata għas-smiegh. Il-qorti laqghet it-talba u appuntata għas-seduta tat-3 ta' Novembru 2009. Sal-lum tista' tghid li hu biss wieħed mill-kuraturi li jista' jitqies li hu notifikat. Hadd iktar mill-konvenuti mhu notifikat bl-avviz ta' smiegh ta' rijappuntament. Mill-atti jirrizulta li minn dak iz-zmien l-atturi ma għamlu xejn sabiex il-konvenuti kollha jigu notifikati minkejja li kwazi ghaddew iktar minn erbgha snin. Bizzejjed jingħad li wieħed mill-kuraturi sar Imħallef u ma giex sostitwit. Sahansitra fis-seduta tad-9 ta' Jannar

⁴ 3/3/2005; 25/4/2005; 29/9/2005; 29/11/2005; 24/3/2006; 24/5/2006; 26/9/2006; 8/11/2006; 16/2/2007; 13/4/2007; 10/5/2007; 31/5/2007; 14/6/2007; 14/3/2007; 4/4/2008; 26/6/2008; 8/10/2008.

2013 id-difensur tal-attur talab li jinghata perjodu ta' erbgha xhur biex jagħmel verifikasi. Fis-seduta ta' wara talab iktar zmien. F'dan ix-xenarju r-rikorrenti m'humiex gustifikati li jilmentaw dwar id-dewmien f'din il-kawza. Dewmien li fil-fehma tal-qorti hu imputabbli ghall-atteggjament tar-rikorrenti u hadd iktar.

2. Ingazio Gatt vs Zakkaria Calleja (Citaz. numru 875/82).

Kawza prezentata fl-10 ta' Awwissu 1982. L-ilment tal-attur kien dwar garanzija bankarja li kellu jaghti biex jithassar mandat ta' impediment ta' partenza numru 748/1979. Hu ppremetta li sabiex jitnehha l-mandat kellu jaghti garanzija bankarja ta' Lm25,900. L-attur kien qieghed isostni li ma kienx hemm bzonn tal-garanzija ghaliex ma kienx behsiebu jsiefer u kellu beni f'Malta, u kull eventwali kreditu li jigi kanonizzat favur Calleja kien ser jithallas. Ghalhekk talab li:-

“.... jigi dikjarat u decis illi l-attur joffri garanzija bizzejjed għal hlas ta' kull eventwali kreditu bil-presenza tieghu f'Malta u bis-sostanzi tieghu kollha, u li konsegwentement ma hemm l-ebda bzonn tal-istess garanzija bankarja, u 2 ghaliex il-konvenut ma għandux jigi mogħti terminu biex igib garanzija jew pleggerija tajba għal hlas tal-penali, danni u imghaxijiet li jista jkun soggett għalihom billi ottjena hazin l-istess mandat ta' impediment tas-safar u 3. ghaliex l-imsemmi mandat (kwantu għadu ma spicċax għat-tenur tal-artikolu 873 tal-Kodici tal-Procedura) ma għandux jigi dikjarat bhala ottenut ingustament.”.

B'emendi ntrodotti bl-Att XXIV tal-1995 ma kienx baqa' possibbli li f'kazijiet simili jinhareg mandat ta' impediment ta' partenza.

Fil-21 ta' Settembru 1982 Ignatius Gatt ipprezenta rikors li permezz tieghu talab li l-kawza tinstema' bl-urgenza ghaliex:-

"ghamel garanzija bankarja u l-flus tieghu qieghdin kollha marbutin fil-bank, u stante illi għandu bzonn il-flus likwid i-fidej biex ikun jista jkompli jesercita in-negozju tieghu."

B'digriet moghti fit-22 ta' Settembru 1982 il-qorti laqghet it-talba. Madankollu iktar minn ghoxrin (20) sena wara l-kawza għadha pendent.

Mill-atti hu evidenti li din il-kawza miexja mal-kawzi **Ignazio Gatt nomine vs Zakkarija Calleja** (319/70) u **Zakkarija Calleja vs Ignazio Gatt** (994/71). Fis-seduta tal-20 ta' Ottubru 1983 sar dan il-verbal:-

"Il-Qorti tiddisponi mit-talba kontenuta fir-rikors ta' l-20 ta' April, 1982 tal-konvenut billi tissosponedi formalment il-prolazzjoni tas-sentenza billi diga' hemm digriet ta' konnessjoni ma' kawza ohra imsemmija fl-istess rikors;

Il-kawza tibqa' differita għat-3 ta' Novembru, 1983 biex timxi mal-kawza l-ohra fl-ismijiet inversi li wkoll qegħda differita ghall-istess data."

Verbal identiku għal dak li hemm fiz-zewg kawzi ohra. Fir-realta' r-rikors tal-20 ta' April, 1982 li gie pprezentat fil-kawza 319/70, ma kienx jirreferi għal din il-kawza. Inoltre mill-atti l-qorti ma sabitx digriet ta' konnessjoni ta' kawzi. F'sentenza li nghatat mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Lulju 1998 gie deciz li l-verbal tal-20 ta' Ottubru 1983 ma kienx digriet ta' konnessjoni ta' kawzi, izda sempliciment verbal tar-Registratur dwar dak li gara fis-seduta. Fl-atti hemm diversi verbali fejn jingħad li l-kawza qegħda tigi differita ghaliex konnessa ma' kawza ohra. Fil-fehma tal-qorti l-partijiet, difensuri u l-qorti kollha kienet taħbi l-impressjoni zbaljata li kien hemm digriet ta' konnessjoni ta' kawzi⁵. Jirrizulta li f'din il-kawza qatt ma tressqu provi. Fil-fehma ta' din il-qorti l-ezitu ta' din il-kawza ma jiddependix mill-

⁵ F'nota li pprezentaw l-atturi fl-24 ta' Frar 2004 iddikjaraw: "Li permezz tagħha huma jiddikjaraw illi l-provi f'din il-kawza minn naha taz-zewg partijiet ilhom snin twal magħluqa u fil-fatt din il-kawza kienet thalliet għas-sentenza, pero' s-sentenza ma nghatħatx ghaliex il-konvenut Zakkarija Calleja kien talab u ottjena l-konnessjoni ta' din il-kawza mal-kawza fl-ismijiet inversi li għandha citazzjoni numru 994/1971 li tinsab pendent quddiem din l-istess Onorabbi Qorti kif bhalissa presjeduta."

ezitu tal-kawzi 319/1970 u 994/1971. Madankollu hadd mill-partijiet ma talab l-intervent tal-qorti biex il-kaz jinstema' b'mod separat miz-zewg kawzi l-ohra, u dan minkejja d-digriet li l-kaz kellu jinstema' b'urgenza.

Illum il-kawza tinsab differita ghas-sentenza. Mill-atti m'huwiex car jekk il-garanzija bankarja kenitx baqghet tigi mgedda, ghalkemm ma jidhirx in kwantu jirrizulta li fl-2002 Calleja kien ottjena l-hrug ta' mandat ta' sekwestru.

M'hemmx dubju li f'din il-kawza l-attur u wara l-werrieta tieghu addottaw atteggjament passiv. Filwaqt li kien hemm ukoll nuqqas min-naha tal-qorti li ghalkemm ordnat li l-kawza tinstema' bl-urgenza ma zguratx li l-ordni titwettaq, min-naha l-ohra hu dmir tal-partijiet li jiehdu sehem attiv fil-proceduri gudizzjarji bl-ghajnuna tad-difensuri li jinkarigaw. Ladarba kien hemm digriet li l-kaz jinstema' b'urgenza allura ma kien hemm xejn li qiegħed iwaqqaf lill-attur milli jressaq il-provi tieghu u jinsisti mal-qorti li tghaddi għas-sentenza wara li tagħti lill-konvenut l-opportunita' jressaq il-provi tieghu. Pero' l-atturi baqghu spettaturi u ma ressqux provi. Mill-atti lanqas jirrizulta li l-atturi qatt għamlu accenn għad-digriet tat-22 ta' Settembru 1982. Mill-atteggjament tal-attur u wara tal-werrieta tieghu, b'mod implicitu gew li accettaw din il-kawza timxi flimkien maz-zewg kawzi l-ohra.

Jibqa' pero' l-fatt li din il-kawza wkoll ma gietx deciza fi zmien ragonevoli, u dan ma kienx biss tort tal-partijiet. Il-qorti għandha d-dmir li tizgura li hadd mill-partijiet ma jabbuza mill-process gudizzjarju u li fejn m'hemmx ostakoli legittimi l-kawza tinstema' u tigi deciza fi zmien ragonevoli.

3. Ignazio Gatt vs Zakkarija Calleja (319/70).

Kawza prezentata **fit-13 ta' Mejju 1970** li titratta talba ghall-hlas ta' Lm12,169.16 prezz ta' gwiez u *concentrate*. Fost l-eccezzjonijiet li ta' Calleja hemm li l-concentrate konsenjat mill-attur ma kienx fih il-prtein skond l-ispecifications u li dan wassal għal danni li huma iktar minn Lm20,000. Għalhekk skond il-konvenut ma kienx debitur tal-attur izda l-attur kien debitur tieghu.

Waqt is-seduta tal-11 ta' Jannar 1972 il-qorti kienet giet nfurmata li giet prezentata l-kawza 994/71. Il-qorti ordnat li z-zewg kawzi jinstemghu flimkien.

Fis-seduta tas-17 ta' Mejju 1973 il-qorti ordnat li l-kawza tigi differita *sine die* tistenna l-ezitu tal-kawza 994/71, peress li l-ezitu tagħha kien jiddependi mill-kawza l-ohra.

Fl-4 ta' Frar 1976 Gatt ipprezenta rikors biex il-kawza tigi rijappuntata, liema talba giet milqugha u giet rijappuntata għat-8 ta' Marzu 1976.

Mill-verbali tas-seduti sussegwenti hu car li l-kawza għamlet is-snin tigi differita għal rapport. Mill-atti hu evidenti li l-provi kienu qegħdin jinstemghu fil-kawza 994/91 fejn il-qorti kienet inkarigat perit gudizzjarju. Imbagħad fil-verbal tal-15 ta' April 1982 jingħad li kienu deheru l-attur assistit mill-avukat filwaqt li l-konvenut u d-difensur tieghu ma deherux. Fil-verbal jingħad:

“Dr Ugo Mifsud Bonnici issottometta li billi din il-kawza ilha pendi hafna u li fit-23 ta' Ottubru 1980 kienet giet differita għas-sentenza in difett ta' ostakolu, talab li tithalla għas-sentenza.”

Il-qorti laqghet it-talba u l-kawza giet differita għas-sentenza għas-26 ta' April 1982.

Min-naha tieghu l-konvenut talab ir-revoka tad-digriet (rikors 20 ta' April 1982). Fis-seduta tal-20 ta' Ottubru 1983 il-qorti laqghet it-talba “...billi diga' hemm digriet ta' konnessjoni ma' kawza ohra imsemmija fl-istess rikors.”.

Il-kawza baqghet tigi differita minn seduta ghall-ohra minhabba li kienet konnessa mal-kawza 994/71. Fiz-zewg kawzi hemm diversi verbali li huma identici.

4. Zakkarija Calleja vs Ignazio Gatt (994/71).

Kawza prezentata **fis-16 ta' Novembru 1971** li titratta talba ghall-hlas ta' danni peress li l-attur allega li l-concentrate li gie konsenjat lejn l-ahħar ta' 1969 u bidu

1970 ma kienx tal-kwalita' ordnata mill-attur u ta' dak indikat fuq l-ixkejjer, u lanqas ma kien konformi ma' dak li jezigi l-Att IV tal-1965. L-attur allega li minhabba f'hekk mietulu kwantita' ta' flieles, tigiegi u majjali.

Jirrizulta li fl-ewwel erbgha seduti (14/12/71; 3/2/1972; 14/2/1972; u 24/3/72) ma sar xejn. Imbagħad fis-seduta tal-5 ta' Mejju 1972 inhatar perit tekniku (Prof. Dr Anthony Jaccarini) biex jirrelata: "...jekk it-talba attrici hijiex gustifikata u f'kaz affermattiv, wara li jiehu in konsiderazzjoni l-eccezzjoni tal-konvenut jillikwida u jistabilixxi d-danni pretizi mill-attur.". Fis-17 ta' Novembru 1972 il-kawza giet differita *sine die* wara li l-qorti nnotat li l-perit gudizzjarju kien għadu ma rtirax il-process. Wara rikors prezentat fit-22 ta' Novembru 1972 minn Calleja, il-kawza giet rijappuntata għad-19 ta' Jannar 1973.

Ir-rapport gie pprezentat fis-17 ta' Novembru 1978 u konfermat bil-gurament fil-5 ta' Frar 1981. Skond id-digriet tal-5 ta' Mejju 1972 id-dritt kellu provizorjament jithallas minn Calleja, li fil-21 ta' Marzu 1979 kien giet notifikat bl-avviz ta' hlas dovut lill-perit. Fis-seduti tas-16 ta' Marzu 1981, 22 ta' Mejju 1981 u 2 ta' Ottubru 1981 ma sar xejn.

B'nota prezentata fit-8 ta' Ottubru 1981 l-attur talab il-hatra ta' periti perizjuri. B'digriet moghti fit-3 ta' Dicembru 1981, il-qorti laqghet it-talba u nnomina lil Carmel Serracino Inglott, Dr Lawrence Caruana u Dr Alfred Portelli. Fis-27 ta' Ottubru 1982 il-qorti laqghet talba biex Dr Alfred Portelli jigi sostitwit b'Dr Maurice Zarb Adami.

Il-kawza baqghet tigi differita għar-rapport (28/1/1983; 15/2/1983; 3/3/1983; 24/3/1983 u 11/4/1983). Fis-seduta tas-17 ta' Gunju 1983 il-qorti giet infurmata mid-difensur tal-attur li kienu għadhom ma sarux seduti quddiem il-periti. Fic-cirkostanzi l-qorti nnominat perit legali biex jassistihom u ffissat zewg dati li fihom kellhom isiru seduti. Fis-seduta tal-20 ta' Ottubru 1983 ma jingħad li sar xi progress izda li kien hemm wieħed mill-periti ma setax jaqdi l-inkarigu. Fis-seduta tat-3 ta' Novembru 1983 il-qorti hassret l-inkarigu ta' Dr Maurice Zarb Adami u minflokku nnominat lil Anthony Serracino Inglott. Jidher li

baqa' ma giex registrat progress ghal numru ta' xhur, sakemm b'digriet tal-25 ta' Marzu 1985 il-qorti kkonfermat il-hatra tal-persuni fuq imsemmija bhala periti addizzjonali u ziedet lil Dr Richard Galea Debono bhala perit legali. Fil-11 ta' Gunju 1985 il-periti addizzjonali pprezentaw ir-rapport.

Sussegwentement fis-seduta tad-9 ta' Jannar 1987 saret l-eskussjoni tal-periti addizzjonali. Ghal dik is-seduta l-konvenut u d-difensur tieghu ma kienux prezenti. Fis-seduta tat-18 ta' Frar 1987 saret talba biex il-qorti tahtar perit tekniku biex jillikwida d-danni. Fl-20 ta' Frar 1987 deher id-difensur tal-attur u l-kawza giet differita għat-23 ta' Frar 1987 meta nhattru Peter Calascione u Dr Joseph Galea Debono bhala periti gudizzjarji. Minn hemm il-kawza baqghet tigi differita għar-rapport (seduti 1/6/1987; 18/11/1987; 12/2/1988; 25/4/1988; 24/6/1988; 28/11/1988; 13/3/1989; 2/10/1989; 10/10/1989; 17/1/1990; 26/1/1990; 2/2/1990; 4/5/1990), u fis-seduta tal-21 ta' Ottubru 1991 id-difensur tal-konvenut kien għarraf lill-Qorti li l-klijent tieghu kien miet. Jigi rilevat ukoll li fis-seduta tal-15 ta' Ottubru 1990 kien deher il-konvenut u d-difensur tieghu u ddikjara:

“... skond il-verbal tat-2 ta' Frar 1990 il-perit legali kien irtira l-process seduta stante u inoltre li ghalkemm hu konvenut f'din il-kawza hu għandu interess aktar mill-attur li din il-kawza tmur għas-sentenza peress li fuq talba tal-kontroparti din il-qorti waqfet milli tħaddi għas-sentenza fiz-zewg kawzi fl-ismijiet inversi....”.

Il-kawza baqghet tigi differita għar-rapport sakemm fis-seduta tad-9 ta' Novembru 1992 giet differita *sine die* ghaliex kienet għadha ma saritx il-procedura ta' legittimazzjoni tal-atti. Fit-8 ta' Frar 1993 il-konvenut ipprezenta r-rikors għal-legittimazzjoni tal-atti u b'nota prezentata fit-18 ta' Gunju 1993 mart il-konvenut u wliedu ddikajraw li jridu jkomplu l-kawza bhala konvenuti. Il-kawza regħhet giet appuntata għat-3 ta' Novembru 1993. Waqt is-seduta tal-10 ta' Novembru 1993 il-qorti osservat li l-perit għadżżejjen Calascione kien għadu ma giex

notifikat bin-nomina, u fil-verbal tas-seduta tal-10 ta' Dicembru 1993 jinghad li kien ha l-process.

Mill-atti jirrizulta li ghaddew snin twal u r-rapport kien għadu ma sarx, sakemm fil-verbal tas-6 ta' Frar 2002 l-qorti ordnat li l-process jigi ritornat fir-registru peress li l-perit legali kien inhatar Imhallef. Mill-verbali tal-perit legali jirrizulta li kienu saru seduti fl-1/11/1990; 18/12/1990; 14/2/1994; 22/2/1994; 1/3/1994; 10/5/1994; 13/5/1994; 1/6/1994; 10/6/1994; 4/10/1994; 18/10/1994; 9/11/1994; 12/12/1994; 14/5/1996; u 13/3/1997; 23/4/1997; 5/6/1997; 24/3/1998; 2/6/1998; 17/6/1998; Hemm xi seduti fejn ma sar xejn. Kien waqt is-seduta tal-14 ta' Mejju 1996 li id-difensur tal-attur iddikjara li ma kellux iktar provi x'iressaq.

Imbagħad fit-13 ta' Frar 2002 il-qorti nnominat lis-sottofirmat bhala perit legali fi zmien li kien għadu jipprattika bhala avukat. F'dan il-perjodu ma giex registrat progress. Fis-seduta tat-13 ta' April 2005 il-qorti rrevokat l-inkarigu u minflok innominat lill-avukat Dr Vincent Galea, li min-naħha tieghu pprezenta r-rapport fil-31 ta' Ottubru 2011 wara li saru dawn is-seduti:-

- i. 24 ta' Mejju 2005 – id-difensur tal-konvenuti kien bagħat igharraf lill-perit legali li kien indispost u talab li ma jsir xejn.
- ii. 15 ta' Gunju 2005 – xehed l-attur in kontro-ezami.
- iii. 27 ta' Gunju 2005 – difensur tal-konvenuti ma deherx. Għalhekk il-kontro-ezami tal-attur ma setax jitkompli.
- iv. 1 ta' Dicembru 2005 – xehed l-attur in kontro-ezami.
- v. 10 ta' Jannar 2006 – id-difensur tal-konvenut ma deherx u għalhekk ma giex registrat progress.
- vi. 27 ta' Jannar 2006 – xehed il-konvenut Carmel Gatt.
- vii. 7 ta' Marzu 2005 – ma sar xejn, izda ma jingħad x'kienet ir-raguni.
- viii. 21 ta' Marzu 2006 – partijiet qablu li l-perit legali jhejj i-l-preliminari tar-rapport u ighaddieh lid-difensuri sabiex: “[...] ikunu jistgħu jirregolaw ruhhom dwar x’provi ikun fadlilhom iressqu sabiex jingħalq l-provi f’dawn it-tlett kawzi.”.

- ix. 24 ta' Gunju 2008 – Carmel Gatt iprezenta numru ta' dokumenti.
- x. 10 ta' Lulju 2008 – ma sar xejn. Mill-verbal jirrizulta li l-konvenuti kienu qeghdin jitolbu ghal xi dokumenti minghand l-attur.
- xi. 15 ta' Lulju 2008 – il-konvenuti regghu ma ressdux provi. Fil-verbal jinghad li “*Il-Perit Legali ghamel nofs siegha jispjega l-kwistjoni ta' din il-kawza lill-konvenuti, izda minkejja li huwa infurmahom li din kienet l-ahhar seduta huma baqghu ma ressdux provi.*”. Fl-ahhar tal-verbal jinghad li l-konvenut Carmel Gatt ma jaqbilx li l-perit legali jghaddi ghar-rapport peress li kien għad hemm kwistjoni dwar jekk id-dokumenti li pprezenta Calleja kienux genwini.
- xii. 30 ta' Gunju 2010 – din id-darba l-konvenuti Carmel Gatt u Speranza Gatt kienu assistiti minn avukat, u pprezentaw dokumenti. Id-difensur tal-konvenuti talab li jingħata l-opportunita' li sal-ahhar ta' Settembru 2010 jipprezenta nota ta' sottomissionijiet.
- xiii. 8 ta' Lulju 2010 – tkompli kontro-ezami tal-attur.

Fit-28 ta' Mejju 2012 ir-rapport giekk konfermat bil-gurament. Il-konvenut għamlu wkoll zewg domandi in eskussjoni.

M'hemmx dubju li dawn il-kawzi twalu zzejjed. Fid-data meta għandha tingħata s-sentenza ser ikunu ghaddew iktar minn erbghin (40) sena minn meta gew prezentati dawn iz-zewg kawzi. M'hemmx dubju li xi haga kellu jsir biex ma jithallix dan iz-zmien kollu jghaddi.

Hemm diversi ragunijiet li kkontribwew, fosthom:

- i. Il-htiega ta' nomina ta' esperti mehud in konsiderazzjoni n-natura teknika tal-vertenza.
- ii. Dewmien biex jibdew seduti quddiem periti gudizzjarji.
- iii. Xħur u snin fejn ma ngabrx provi quddiem diversi periti gudizzjarji.
- iv. Numru konsiderevoli ta' seduti li saru ghall-gbir tal-provi relatati mal-likwidazzjoni tad-danni wara r-rapport li l-perit addizzjonali kienu pprezentaw fil-11 ta' Gunju 1985,

quddiem tnejn mill-periti legali. Seduti li suppost kienu limitati ghall-provi relatati mal-likwidazzjoni tad-danni.

v. Dewmien fil-hlas tar-rapporti.

vi. Matul is-snин nuqqas ta' partecipazzjoni tal-partijiet u d-difensuri taghhom f'diversi seduti li kienu jsiru quddiem il-qorti li matulhom suppost kien qieghed jigi rapportat il-progress li qieghed isir.

vii. Bejn 15 ta' Lulju 2008 u 30 ta' Gunju 2010 ma sarux seduti ghall-gbir ta' provi tal-konvenuti. Fis-seduta tal-15 ta' Lulju 2008 quddiem il-perit legali il-konvenut li attenda kien oggezzjona li l-perit legali ighaddi ghar-rapport qabel jigi determinat jekk id-dokumenti kienux genwini. Jissemma wkoll li kien hemm xi indagni għaddejja quddiem il-Kummissajoni ta' l-Amministrazzjoni tal-Gustizzja. F'dan l-istess perjodu nqalghet il-kwistjoni bejn il-konvenuti u d-difensur li kien jassistihom dak iz-zmien (ara rikors prezentat mill-avukat fil-25 ta' Lulju 2008).

viii. Kemm ilhom pendent quddiem il-qorti fiz-zewg kawzi ppresjedew fihom diversi mhallfin, f'numru li jidher li hu iktar minn tmienja (8).

Fir-rikors promotur ir-rikkorrenti allegaw ukoll li l-processi tal-kawzi kienu “[...] sparixxew mill-Qorti u damu għal zmien twil sakemm kien gabhom lura l-Avukat Dr Simon Busuttil. Il-proceduri waqfu u stallaw għal zmien konsiderevoli.”. Mill-atti l-qorti ma setax tistabbilixxi din l-allegazzjoni b'certezza. Pero' jekk din hi l-verita' x'kienet ir-raguni li r-rikkorrenti qatt ma rräportaw tali fatt lill-qorti u talbu li jingħata l-provvediment opportun ? Domanda li baqghet mingħajr twegiba.

Certament li f'dan id-dewmien kollu hemm ukoll il-kontribut tal-partijiet u difensuri taghhom⁶. Hu minnu wkoll li matul dawn is-snin kollha l-qorti kienet qegħda tistenna li jigu pprezentati r-rapporti. L-atti huma fihom infushom

⁶ Hekk per ezempju fis-seduta tal-10 ta' Gunju 1994 quddiem perit legali, id-difensur tal-konvenuti talab li jkollu zmien sbabiex ikun jista' jistudja l-atti meta kien ilu li jassistihom sal mill-inqas mis-seduta tal-15 ta' Ottubru 1990. Kien hemm ukoll il-kwistjoni li nqalghet bejn il-konvenuti u l-avukat tagħhom (ara rikors prezentat fil-25/7/2008) mid-difensur fl-atti tal-kawza 994/71. Din wara zviluppat fi proceduri ta' ritassa (512/2009) li gew decizi fit-18 ta' Frar 2010. Sahansitra fis-seduta tat-22 ta' April 2010 deher id-difensur ta' Gatt u ddikjara li ghalkemm kien għadu ma thallasx, kien qieghed jawtorizza li d-difensur il-gdid tal-konvenuti sabiex jassumi l-patrocinju.

prova kemm kienu ftit l-okkazzjonijiet fejn xi hadd mill-partijiet ilmenta dwar id-dewmien⁷. Anzi hemm kwantita' kbira ta' seduti quddiem il-qorti fejn ma deher hadd. Hu fl-interess ta' kull parti li tiehu sehem attiv fil-kawzi u fejn hemm bzonn għandhom jattiraw l-attenzjoni lill-qorti u jitkolbu li jingħata provvediment⁸. M'hemmx dubju li dik il-parti li taddotta attegġjament passiv tkun hi stess qieghda b'mod indirett tikkontribwixxi għad-dewmien fil-proceduri. Fil-fehma tal-qorti il-periti gudizzjarji għandhom ukoll dmir li jagħtu tagħrif lill-qorti dwar il-progress li jkun qiegħed jigi registrat fil-kors tas-seduti quddiem il-perit gudizzjarju u fejn hemm bzonn jitkolbu l-intervent tal-qorti. Sfortunatament f'kawzi fejn ikun hemm perizja, kemm-il darba l-qorti ma tigħix adegwatamente infurmata dwar x'ikun qiegħed jigri fis-seduti. Idealment il-provi relatati mal-perizja għandhom jinstemgħu quddiem il-qorti. B'dan il-mod il-qorti tkun qegħda tiehu sehem attiv fil-process tal-għbir tal-provi u facilment ikun jista' jinżamm kontroll. Pero' meqjus li s-suggett ikun ta' natura teknika u meqjus ukoll il-volum ta' xogħol, il-prassi generali hi li s-seduti jsiru quddiem il-perit tekniku. Dan iwassal għal certu diffikultajiet bhal dak li għandu x'jaqsam ma':

- i. iffissar ta' seduti għas-smiegh ta' provi, inkluz il-mod liberali li bih jigu kancellati seduti quddiem il-periti gudizzjarji mingħajr ma jintalab il-permess tal-qorti;
- ii. numru ta' seduti li kull parti tutilizza biex tressaq il-provi;
- iii. numru ta' seduti fejn ma jsir xejn mingħajr ebda riperkussjoni;

Hu facili hafna għal min m'huwiex midhla tal-qasam tal-gustizzja li jikkritika *l-modus operandi* pero' r-realta' tibqa' li gudikant għandu volum kbir ta' kawzi pendent quddiemu. Dan appartix xogħol iehor. Dan m'huwiex jissemma bhala xi skuza ghalfejn kawzi li min-natura

⁷ Hemm per ezempju rikorsi li saru minn Calleja fit-12 ta' Lulju 2002, 13 ta' Mejju 2008 u 3 ta' Mejju 2010.

⁸ Sahansitra l-Artikolu 195(5) tal-Kap. 12 jipprovd l-opportunita' lill-parti li minhabba li l-kawza tkun ilha pendent, titlob lill-Prim' Imħallef sabiex jinbidel il-gudikant li quddiemu tkun qegħda tinstema' l-kawza. Rimedju li ma jirrizultax li r-rikorrenti rrikorrew għalihi.

taghhom m'humieks komplessi, kif kienu dawn il-kawzi, għandhom idumu s-snin pendent⁹. Madankollu bir-rizorsi attwali jidher li jekk mhux ser tinstab soluzzjoni kif il-gudikant ikollu inqas numru ta' kawzi pendent quddiemu sabiex ikun jista' jiddedika iktar hin ghall-kawzi ta' din ix-xorta, ser nibqghu nassistu għal dan it-tip ta' xenarju. F'dan il-kuntest il-Kummissjoni għar-Riforma Holistika tal-Gustizzja¹⁰ fir-rapport tagħha gustament osservat: “*Biex l-Ezekuttiv tabilhaqq jilhaq l-aspirazzjonijiet tieghu jrid jkun pront li jakkorda r-rizorsi, sija ekonomici, sija umani, anke għaliex dawn, prezentelement, huma karenti.*” (pagna 46). Fuq l-istess linja ta' hsieb din il-Qorti¹¹ fil-kawza **Tabib Dr Tancred Busuttil vs Avukat Generali** deciza fit-2 ta' Lulju 2013 osservat:

“Il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem dejjem ghallmet li l-Artikolu 6 tal-Konvezjoni:

“... imposes on the Contracting States the duty to organize their juridical system in such a way that the Courts can meet the requirements of this provision Salesi vs Italy (26/02/1993). It wishes to reaffirm the importance of administering justice without delays which might prejudice its effectiveness and credibility Katte Klitsche de la Grange vs Italy (27/10/1994) (ara A.P. vs Italy 28/07/1999 Application 35265/97 – para 18).”.

Ovvjament wiehed ma jistax ma jsemmix ukoll id-diversi mizuri li matul is-snin ittieħdu mill-Ezekuttiv u li hallew ukoll rizultati pozittivi. Pero' hemm bzonn li jsir iktar sabiex ikun hemm rizultati ahjar.

Madankollu fl-ahhar mill-ahhar id-dmir jibqa' tal-qorti li ma tippermetti lill-hadd mill-partijiet, inkluz id-difensuri, li jabbuzaw mill-process gudizzjarju u fl-istess waqt tizgura li

⁹ Fil-kaz **Dumanovski v The former Yugoslav Republic of Macedonia** (app. 12898/02) tat-8 ta' Dicembru 2005, il-Qorti osservat li: “*the workload in the national Courts cannot be considered as a factor that can excuse the protracted length of the proceedings.*”

¹⁰ Pubblifikat din is-sena.

¹¹ Imħallef M. Chetcuti.

I-periti gudizzjarji jaqdu dmirijietom fi zmien ragonevoli¹². Il-qorti trid tintervejni fejn hemm bzonninghajr il-htiega li toqghod tistenna lill-partijiet biex jattirawlha I-attenzjoni.

Mill-atti rrizulta kif fis-seduti li saru ghall-gbir tal-provi:-

- i. Bejn I-24 ta' Ottubru 1974 u 19 ta' Dicembru 1977 instemghu I-provi quddiem il-perit gudizzjarju Prof. Anthony Jaccarini.
- ii. Fid-9 ta' Mejju 1985 saru sottomissionijiet quddiem periti addizzjonali.
- iii. Bejn it-22 ta' Frar 1994 u 17 ta' Gunju 1998 tressqu provi quddiem perit legali relatati mal-likwidazzjoni tad-danni.
- iv. Bejn I-24 ta' Mejju 2005 u 8 ta' Lulju 2010 tressqu provi quddiem I-ahhar perit legali dwar il-likwidazzjoni tad-danni.

Dan jaghti stampa cara tas-sitwazzjoni xejn felici ta' kif imxew I-affarijiet f'din il-kawza, fejn kien hemm ukoll perjodi konsiderevoli ta' inaktivita'. Dan appartie li wara n-nomina tal-perit gudizzjarju Paul Calascione ghal finjet ta' likwidazzjoni ta' danni (digriet tat-23 ta' Frar 1987), I-ironija hi li ma pprezenta I-ebda rapport minkejja li I-linkarigu tieghu kien sabiex jillikwida d-danni. Kien Calleja li talab li jinhatar perit gudizzjarju ghal dan il-ghan u biex jaghmel dan a bazi tal-percentwali stabbilit fir-rapport peritali (seduta tat-18 ta' Frar 1987). Il-konvenut Gatt ma offra I-ebda rezistenza ghal din it-talba.

Fir-rapport tal-periti addizzjonali jinghad:

"22) Il-periti innotaw li I-perit gudizzjarju iffissa din ir-relazzjoni fil-percentwali ta' 10% cioe, li in-nuqqas ta' proteini f'dak I-ghalf, gab mieghu il-mewt ta' 10% mill-animali iktar minn dawk li kienu xorta wahda imutu. Lesponenti in vista tal-premessi li saru, ma jarawx li din il-

¹² **Wohlmeyer Bau GmbH v Austria** (220077/02) deciza fit-8 ta' Lulju 2004: "The Court notes in this context that an expert's work in the context of judicial proceedings is supervised by a judge who remains responsible for the preparation and speedy conduct of the proceedings (see, among other authorities, Peryt v. Poland, no. [42042/98](#), § 57, 2 December 2003).".

figura tikkozza ma xi norma xjentifika, u huma tal-opinjoni li fil-fatt il-figura hija ‘of the right order’, u ragonevoli. Ghal dawn il-motivi ma jsibu ebda raguni li jiddisturbaw ir-relazzjoni tal-perit gudizzjarju fuq dan il-punt u jissottomettu il-konferma taghhom”.

L-ezercizzju li kellu jsir kien li fir-rigward tal-perjodu rilevanti jigi determinat in-numru ta' mwiet u zzid mieghu 10% u tistabbilixxi valur fi flus. Dak il-valur jirraprezenta t-telf li l-attur jallega li sofra. Ezercizzju li zgur li ma kellux jiehu dawk is-snin u seduti kollha biex jintemm.

Ghalkemm l-intimat jipponta subghajh lejn ir-rikorrenti, fil-fehma tal-qorti ma jistghux jiehdu fuq spallejhom it-tort kollu ghafejn dawn il-kawzi ilhom pendenti ghal iktar minn 40 sena. Il-qorti m'ghandix dubju li f'dan il-kaz is-sistema gudizzjarja naqset lill-partijiet. Dan irrispettivamente favur min ser jinqatghu l-kawzi. S'issa għadha ma nstabitx soluzzjoni kif dawn ‘I hekk imsejha ‘kawzi antiki’, u bhalhom hemm ohrajn, ser jintemmu fl-iqsar zmien possibbli.

Għal dak li hu rimedju hafna drabi f'kazijiet ta' din ix-xorta l-parti leza tingħata kumpens li jista' jigi deskrift bhala ‘token’¹³. Pero’ fir-realta’ kif osserva d-difensur tar-rikorrenti, meta sar in-negożju s-somma reklamata fil-kawza 319/70 (Lm12,169) kienet somma konsiderevoli¹⁴. Hu fatt li m'hemmx garanzija li l-kawzi ser jintrebbu mir-rikorrenti, pero dan m'huwiex rilevanti għal finijiet ta' process fejn wahda mill-partijiet qegħda tilmenta minn ksur ta' dritt għal smiegh xieraq fi zmien ragonevoli. Jirrizulta li fl-2002 ir-rikorrenti taw garanzija bankarja għas-somma ta' Lm12,000 wara l-hrug ta' mandat ta'

¹³ F'dan il-kuntest hi nteressanti s-sentenza tal-Qorti Ewropeja fil-kaz **Pizzati v-Italy** (app. 62361/00) tal-10 ta' Novembru 2004 li: “As regards an equitable assessment of the non-pecuniary damage sustained as a result of the length of proceedings, the Court considers that a sum varying between EUR 1,000 and 1,500 per year’s duration of the proceedings (and not per year’s delay) is a base figure for the relevant calculation”. Pero’ din qatt ma saret finali peress li l-kaz mar quddiem il-Grand Chamber li tat sentenza fid-29 ta’ Marzu 2006. Sentenza li ma għamlitx riferenza ghall-konsiderazzjonijiet tas-sentenza tal-10 ta’ Novembru 2004.

¹⁴ Ara l-ahħar sentenza tan-nota ta’ sottomissionijiet prezentata fl-10 ta’ Novembru 2010.

Kopja Informali ta' Sentenza

sekwestru numru 1651/2002¹⁵, u li l-qorti tifhem li baqghet tiggedded sal-lum¹⁶. Ghalkemm ir-rikorrenti jsostnu li sofreww danni fin-negożju, prova ta' dan ma tressqitx. Fattur iehor li jrid jitqies hu l-frustrazzjoni li dan id-dewmien kollu bla dubju nissel u għadu qiegħed inissel fir-rikorrenti, kif ukoll li r-rikorrenti ilhom parti fil-kawzi mill-ahhar ta' Settembru 1992.

Wara li l-qorti qieset il-fatturi kollha li ssemmew f'din is-sentenza, ser tillikwida s-somma ta' **tnax-il elf ewro (€12,000)**.

Għal dawn il-motivi l-qorti tiddeciedi l-kawza billi:-

1. **Tiddikjara li r-rikorrenti ma kellhomx smiegh xieraq fi zmien ragonevoli fil-kawzi numru 875/1982, 319/1970 u 994/1971 li sal-lum għadhom pendenti;**
2. **Tichad it-talba tar-rikorrenti in kwantu din tikkoncerna l-kawza numru 883/1990 fl-ismijiet: Ignatius Gatt vs Franco Facchetti et proprio et nomine et.**
3. **Tikkundanna lill-Gvern rappresentat mill-Avukat Generali sabiex ihallas lir-rikorrenti s-somma ta' tnax-il elf ewro (€12,000).**

Spejjez a karigu tal-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁵ Ara kopja esebita a fol. 357 tal-atti tal-kawza 994/1971.

¹⁶ Dan appartu l-garanzija li nghat替 wara l-hrug ta' mandat ta' impeditment ta' partenza li kienet l-oggett tal-kawza 875/1982.