



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

Seduta tat-12 ta' Lulju, 2013

Appell Civili Numru. 71/2010/1

Anastasi Mary

vs.

Dinal Company Limited, Jim u Rose Williams

II-Qorti

Rat ir-rikors ta' Appell tas-soċjetà konvenuta Dinal Company Limited fejn gie premess:-

(1) Illi l-appellata Mary Anastasi, permezz ta' l-avviż numru 71/2010 talbet lill-Onorabqli Qorti tal-Maġistrati sabiex tikkundanna lis-Soċjeta konvenuta Dinal Company Limited u lil Jim u Rose Williams flimkien, jew min minnhom, sabiex iħallsu s-somma li tiġi hekk likwidata in linea ta' danni sofferti minnha fil-fond tagħha 65, Salvu Camilleri Street, Mellieħa, b'konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma fil-fond tagħha, bl-ispejjez inkluz ta' l-ittra ufficjali tas-17 ta' Diċembru 2009 u bir-rizerva għal

kull azzjoni kontra l-konvenuti li ġew ingunti għas-subbizzjoni.

(2) Illi permezz tar-risposta tagħha is-Soċjeta konvenuta Dinal Company Limited eċċipiet is-segwenti:-

(i) Illi preliminarjament, l-attriči għanda tiddikjara x'inhija n-natura legali tal-azzjoni li qeqħda tintenta fil-konfront tagħha u dana stante illi mill-avviz promotur ma tirrizultax x'inhi r-relazzjoni ġuridika bejn l-attriči u l-esponent.

(ii) Illi una volta jiġi ddikjarat x'inhu n-ness ġuridiku bejn l-attriči u l-esponenti, l-istess esponenti qeqħda tirriserva minn issa stess illi teċċepixxi l-insostenibbilta' tal-azzjoni ta' d-danni fil-konfront tagħha u li kwalsiasi jedd ta' azzjoni fil-konfront tal-istess esponenti huwa ormaj perent.

(iii) Illi fil-mertu, l-azzjoni attriči hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dana stante illi ma jista' jiġi addebitat l-ebda nuqqas lis-soċjeta' esponenti.

(iv) Illi fil-mertu wkoll u mingħajr prepġudizzju għas-suespost, kwalsiasi danni li setghet soffriet l-attriči huma imputabbli unikament lilha minħabba nuqas ta' manutenzjoni bazika wara li l-appartament inxtara oltre tmien (8) snin ilu.

(3) Illi permezz ta' sentenza datata 7 ta' Marzu, 2012, l-Onorabbi Qorti tal-Maġistrati, preseduta mill-Maġistrat Dottor Consuelo-Pilar Scerri Herrera, illiberat lil-konvenuti konjugi Williams mill-osservanza tal-gudizzju, u kkundanat lis-soċjeta' konvenuta sabiex thallas lill-attriči dik l-istess somma mitluba minnha fir-rikors prmotur fl-ammot ta' tmint elef, mijha u tlieta u tmenin euro u tletin centezmu (€8,183.30) u dan bl-imghax dekorribbli mid-data tan-notifika tal-ittra legali lill-istess socjeta' konvenuta.

L-ispejjez tal-kawza għandom jigu sopportati mis-socjeta' konvenuta kollha salv u b'eccezzjoni għal dawk l-ispejjez li jikkoncernaw liill-konvenuti Williams li huma a karigu ta' l-attrici.

Kopja Informali ta' Sentenza

(4) Illi l-appellanti ħass ruħu aggravat minn din is-sentenza, u għalhekk qiegħed jinterponi dan l-umli appell quddiem dina l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell.

(5) Illi l-aggravju huwa ċar u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:-

(6) Illi, fl-ewwel lok, jiġi rilevat illi huwa evidenti kemm mill-atti proċesswali tal-każ odjern, kif ukoll mill-istess sentenza tas-7 ta'Marzu 2012, illi l-ewwel Onorabbi Qorti naqset serjament milli tapprezzza b'mod korrett il-provi u l-fatti tal-każ u illi naqset ukoll milli tapplika b'mod korrett u ġust l-istess provi u fatti fid-deċiżjoni aħħarija tagħha.

(7) Illi, f'dan ir-rigward, jiġi rilevat illi mill-provi kollha illi ġew prodotti, kemm mill-atturi kif ukoll mill-konvenuti, irriżulta ampjament illi ma kien ježisti l-ebda ftehim rigward ix-xogħol ta' l-appalt u għaldaqstant f'dan ir-rigward ma hemm ebda relazzjoni ġuridika bejn l-attrici Mary Anastasi u s-soċjetà konvenuta Dinal Company Limited u dana kif ser jiġi mfisser aktar 'l quddiem f'dan ir-rikors.

(8) Illi ma huwiex kontestat mill-partijiet li l-fatti illi taw lok għall-vertenza odjerna huma s-segwenti:- Mary Anastasi xrat maisonette innumerat (3), ground floor level, fi Triq Santa Marija, b'faccata ohra fuq fi Triq is-Salib permezz ta' kuntratt ta bejgh iffirmat fid- 19 ta' Gunju 2002.

(9) Illi sussegħgmentament, l-attrici intavolat il- kawza odjerna fl-4 ta Marzu 2010, ossia kwazi tmien (8) snin wara l-bejgh hawn fuq imsemmi.

Preskrizzjoni

(10) Illi jiġi rilevat bir-rispett illi fl-enunċċazzjoni dwar il-preskrizzjoni mill-ewwel Onorabbi Qorti ddikjarat illi irid jiġi identifikat l-Artikolu tal- Ligi li dwaru qed issir it-talba, u f'dan il-kaz ma kien hemm indikat l-ebda Artikolu tal-ligi.

(11) Illi artikolu 2112 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta jistipula illi 'L-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni tista' tingħata f'kull waqt tal-kawża, imqar fl-appell'.

(12) Illi, għaldaqstant, is-Socjeta intimata qiegħda tikkontendi li l-azzjoni in ezami hi preskritta a basi tal-artikolu 2153 kif ukoll tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta. L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn.

(13) Illi jiġi rilevat illi l-artikolu 2153 huwa applikabbli stante illi l-attrici intavolatat il-kawza odjerna nhar l-4 ta' Marzu 2010, oltre tmien (8) snin wara li kien sar ix-xogħol ta' l-appalt.

(14) Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, f'kaz li id-danni jigu kkunsidrati bhala danni kkagunati minn inadempjenza kontrattwali, f'dak il-kaz ghall-finijiet tal-preskrizzjoni japplika artikolu 2156 (f). L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' ħames snin:- "(f) l-azzjonijiet għall-ħlas ta' kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjeg oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku.

(15) Illi f'dan il-kaz ukoll, l-azzjoni hija wahda preskritta ghaliex huwa car illi għaddew hafna izqed minn ħames snin, kif diga rilevat diversi drabi f'dan l-appell.

(16) Illi għaldaqstant l-azzjoni għad-danni sofferti huma preskritti ai termini ta' l-artikoli 2153 kif ukoll 2156 (f) tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

L-Aggravji

(17) Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, t-talba ta' l-attrici fil-kawza odjerna, senjatament 'sabiex tikkundanna lis-Socjeta konvenuta Dinal Company Limited u Jim u

Rose Williams flimkien, jew min minnhom, sabiex iħallsu s-somma li tiġi hekk likwidata in linea ta' danni sofferti minnha fil-fond tagħha 65, Salvu Camilleri Street, Mellieħa, konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma fil-fond tagħha' fil-fatt ma gietx sostnuta bil-provi fil-kawza odjerna. Di piu, fis-sentenza tal-ewwel Onorabbli Qorti datata 7 ta' Marzu 2012, il-Qorti bdiet biex ikkunsidrat:- “Illi f'din il-kawza l-attrici qed titlob lil din il-Qorti tillikwida id-danni li hija sofriet fil-propjeta’ tagħha minħabba perkolazzjoni ta' ilma li kien hemm fil-fond tagħha...’ li hija konsiderazzjoni totalment errata kif se jigi spjegat fil-paragrafi segwenti.

(18) Illi, fl-ewwel lok, id-danni li seħħew minħabba il-perkolazzjoni ta' l-ilma seħħi fil-fond ta' l-attrici, soffriehom l-appartament sottostanti u mhux l-appartament ta' l-attrici, u dan hekk kif ippruvat fix-xhieda tal-attrici stess, illi qalet (a fol 22 tal- process) “nixtieq nghid illi fl-ewwel (1) ta' April 2009 għamlet xita qalila u kien dahalli hafna ilma”. Madanakollu, il-kawza odjerna ikkonċernat maggorment il-perkolazzjoni ta' l-ilma li seħħi mit-terrazzin ta' l-attrici, li konsegwentament ikkawza īnsara fil- fond sottostanti. Fil-fatt, fl-istess paragrafu (a Fol 22), l-attrici kompliet tgħid illi “sussegwentament meta ... l-maltemp sirt naf illi l-ġar tieghi li tqoqghod tahti dahlilha hafna ilma....jen ngħid illi t-terrazzin tieghi jigi sopravpost tal-kcina u living area ta' din is-sinjura”. L- attrici, (a fol 23) filfatt stqarret illi “Jien imbagħad kelli nagħmel xogħol ta' riparazzjoni sabiex ma jkunx hemm aktar īnsarat fil-propjeta’ ta' tahti.” Di Piu, ir-rapport tal-Perit Joseph Cassar (Fol 50 tal-process) jghid illi hu gie inkarigat minn certu Lilian Fielding “li ghanda appartament li jinsab taħt il penthouse li huwa f'Salvu Camilleri Street, Mellieħa. Nghid li effettivament kellha diversi īnsarat kagħun ta' ilma li dahliha mill post sovrapost” u “nixtieq nghid li l-ilma li dahal fil-propjeta ta' Mrs Fielding dahal mit-terrazzin ta' Mrs Anastasi.

(19) Illi, għaldaqstant, it-talba ta' l-attrici fejn qed titlob danni ghall-ħsarat sofferti minnha fil-fond tagħha imkien ma giet sostnuta bil-prova, u il-kunsiderazzjoni ta' l-ewwel Onorabbli Qorti fejn stqarret illi “f'din il-kawza l-attrici qed titlob lil din il-Qorti tillikwida id-danni li hija sofriet fil-

projeta' tagħha minħabba perkolazzjoni ta' ilma" hija wahda totalment zbaljata ghaliex il-hsarat, kif ippruvat hawnhekk, ma seħħewx fil-fond ta' l-attriči izda fil-fond ta' taħt. Jekk xejn, kellu jkun sid il-projekta ta taħt li jintavola kawza għad-danni, u mhux kif fil-fatt gara, fejn l-attrici mingħajr konsultazzjoni mas-socjeta konvenuta u mingħajr ebda pre-avviz għamlet ir-riparazzjonijiet fit-terrazzin tagħha, liema riparazzjonijiet swew l-ammont eċċessiv ta' €8,183.30, mingħajr ma pprezentat ebda bill of quantaties biex tiggustifika bil-kejl u r-rati dak li nefqet.

(20) Illi, aktar importanti minn hekk, dak li tenniet l-ewwel Onorabbli Qorti li 'din il-perkolazzjoni saret minħabba xogħol ħażin li għamlet pincipalment is-socjeta konvenuta qabel ma biegħet il-fond lilha fi stat finished,' kif ukoll aktar il-quddiem fis-sentenza senjatament f'pagna 4 fejn l-Onorabbli Qorti qalet 'il-fond kif del resto jirrizulta mill-kuntratt Dok Z hija xtratu lest u komplut' hija wkoll zbaljata, u dan joħrog propju mill-kuntratt ta' bejgħi prodott mill-attrici stess (a Fol 36 tal-Process u mmarkat bhala Dok Z') li jghid bl-aktar mod ċar illi 'In virtue of this deed, the vendor, as herein represented, hereby sells, transfers and conveys unto the purchaser, who under the same title accepts, purchases and acquires the maisonette in shell form internally number three (3) situated at ground floor level.'

(21) Illi kien propju minħabba dan il-fatt li s-socjeta konvenuta, fir-risposta pprezentata fl-10 ta' Novembru 2010, ecceppt preliminarjament 'illi l-attriči għanda tiddikjara x'inhija n-natura legali tal-azzjoni li qeqħda tintenta fil-konfront tagħha u dana stante illi mill-avviz promotur ma tirrizultax x'inihi r-relazzjoni ġuridika bejn l-attriči u l-esponenti, liema dikjarazzjoni ma saret qatt da parti ta' l-attriči, u li għaliha l-ewwel Onorabbli Qorti erratament irrispondiet illi (Pagna 10 para 2 tas-Sentenza) 'dwar l-eccezjoni illi s-socjeta konvenuta mghandiekk relazzjoni għuridika ma' l-attriči, bizzejjed jingħad li fl-atti hemm kuntratt ta' bejgh li kien gie iffirmat bejn il-kontendenti attrici u is-socjeta konvenuta u minn dan l-att

giet krejata relazzjoni kuntrattwali u huwa a bazi ta' din ir-relazzjoni, li l-attrici hasset li kellha tagixi fil konfront tas-socjeta' konvenuta. Kif diġa gie rilevat, ir-relazzjoni kuntrattwali kienet biss rigward il-bejgħ tal-fond f'forma shell, u ghalkemm huwa veru li l-appalt sar mill-istess socjeta' konvenuta, fl-ebda stadju tal-provi ma tohrog ir-relazzjoni kuntrattwali bejn l-attrici u s-socjeta konvenuta rigward l-istess xogħol ta' appalt, u dan zgur li ma kienx parti mill-obbligu kuntrattwali fil-kuntratt tal-bejgħ ipprezentat fl-atti tal-kawza odjerna.

(22) Illi inoltre, l-interpretazzjoni tal-ewwel Onorabbi Qorti (Pagna 9 tas-Sentenza) meta qalet illi l-attrici "tallega li minhabba ix-xogħol hazin li sar fil-plumbing kien qed ikun hemm hafna ilma fit-terrazin tagħha" hija wkoll interpretazzjoni tal-fatti kompletament errata. Kif diġa rilevat, l-attrici fix-xieħda tagħha (a fol.22 tal-process) iddikjarat bi precizjoni kbira fid-data meta qalet illi "nixtieq nghid illi fl-ewwel (1) ta' April 2009 għamelt xita qalila u kien dahalli hafna ilma". Għaldaqstant, il-kunsiderazzjoni tal-Ewwel Onorabli Qorti fejn qalet illi 'kien qed ikun hemm hafna ilma fit-terrazin' mhu veru xejn, ghaliex l-ilma li allegatament inġabar fit-terazzin u li kkawza l-hsarat fil-fond sottostanti kienet ix-xita li nizlet f'gurnata partikolari biss, senjatamente fl-ewwel ta' April 2009, u il-fatt li dan kien incident uniku certament huwa prova ta' dak li fil fatt gara hekk kif se jigi spjegat fil-paragrafi segwenti.

(23) Illi, de facto hemm zewg stejjjer divergenti fit-tezi tal-attrici. Is-sustanza tax-xhieda ta' l-attrici tipponta li kien hemm difett fil-membrane u b'hekk dahan l-ilma fl-ambjent sottostanti. Hemm ukoll id-depozizzjoni tal-perit tal-fiducja ta' l-attrici AIC Martin Debono (li ikkonferma wkoll rapport tieghu viva voce) li ukoll issostni bazikament din l-istess tezi, li kien hemm difett fil-membrane. Minn naħa l-ohra, l-iktar ragunament li jagħmel sens (ghaliex dan kien fil-fatt incident uniku) huwa dak tal-perit tal-fond sottostanti l-AIC Joseph Cassar li qal li dak li gara kien ghaliex id-drain tal-bejt ma lañħaqx ma l-ilma tax-xita li kien nizel dakinhar. (a fol 51). Rigward dawn iz-zewg tezijiet divergenti, madanakollu irid jingħad illi it-tezi ta' AIC Martin Debono kienet tista tintuza biss kieku d-difett jew

perkolazzjoni kienet fuq tul ta' zmien u mhux inċident ta' darba bħal-ma sostniet l-attriċi stess.

(24) Illi dan ikompli isahhah l-argument li dan kien biss incident uniku, u dan gara ghaliex id-drain instadd f'okkazzjoni ta' darba u xejn izqed. Kieku d-drain ma kienx ilahhaq minn dejjem u cioe minn meta xrat il-fond tagħha r-rikorrenti, dan l-incident kien jigri hafna qabel u mhux gurnata fost l-ohrajn madwar sebgha snin wara. Dan l-inċident uniku seħħi wara li fl-ewwel ta' April 2009, skond ir-readings ufficjali tal-Met Office, nizlet 0.6mm xita (vide ir-reading pprezentati mir-raprezentant tal-Met Office a Fol 70), li meta wieħed jagħmel ftit ricerka u jikkompara dan l-ammont ta' xita ma dik ta' 226.3mm li nizlet f'erbgha u ghoxrin siegħa f'Settembru tat-2003 (u għaldaqstant wara li kien sar il-bejgh tal-fond in kwistjoni) u/jew f'erbgha u ghoxrin siegħa f'Jannar tas-sena 2008 (146.7mm), huwa ovvju illi li kieku kien difett fil-kostruzzjoni u/jew finituri tal-fond dan kien jibda jissustixxi ftit ftit u s-sinjalji ta' perkolazzjoni kien jidhru wara sena mhux jidrhu darba wara xita ta biss 0.6mm u qatt izqed. Xita ta' 0.6mm hija wahda relativament hafifa meta kkomparata mal-qilla tax-xita li certament nizlet fix-xtiewi tul it-tmien (8) snin ta' qabel. Dan jingħad ghaliex perkolazzjoni ta'ilma mir-ritratti kien hemm u ma tistax tigi nnegata. Pero grat darba biss, u wara sebgha snin, ergo mhux difett fil-kostruzzjoni jew finituri. Ir-ragunijiet jistgħu ikunu diversi, jew ghaliex blokka ruhu d-drain jew ghax kien hemm hafna akkumulu ta' trab fuq il-bejt etc, jew l-istess drain kien ilu ma jitnaddaf liema tip ta' manutenzjoni kienet certament responsabbilta' tal-attrici.

Għal dawn il-motivi kollha s-socjeta' appellanti, filwaqt li għamlet referenza għal Provi già prodotti kif ukoll għal provi ulterjuri producibbli f'dan l-istadju, talbet li tigi mhassra u revokata s-sentenza premessa mogħtija mill-Ewwel Qorti fis-7 ta`Marzu, 2012, u konsegwentement jigu milqugħha l-eccezzjonijiet tas-socjeta` appellanti, u dan taht dawk il-provvedimenti kollha xierqa u opportuni.

Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi appellata.

Rat ir-risposta tal-appellata Mary Anastasi fejn gie sottomess:-

Illi d-decizjoni tal-Onorabbi Qorti tal-Magistrati fil-kawza numru 71/2010CSH fl-ismijiet hawn premessi hija giusta u timmerita konferma, u dan ghar-ragunijiet segwenti:-

Preskrizzjoni

Illi fir-rikors tal-appell hawn fuq indikat, is-socjeta' appellanti tqajjem il-kwistjoni tal-preskrizzjoni, u tallega illi l-azzjoni fil-kawza odjerna hija wahda preskritta ai termini tal-Artikoli 2153 u 2156(f) tal-Kodici Civili minhabba l-fatt illi l-appellata ntavolat ir-rikors promotur fl-4 ta' Marzu 2010, oltre tmien (8) snin wara illi kien sar ix-xoghol tal-appalt fil-fond in kwistjoni appartenenti lilha.

Illi f'dan ir-rigward għandha preliminarjament tingibed l-attenzjoni ta' din l-Onorabbi Qorti lejn il-fatt illi s-socjeta' appellanti fl-ebda stadju tal-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati ma eccepit il-preskrizzjoni b'mod formal. Kien biss matul il-finali trattazzjoni illi l-imsemmija socjeta' appellanti għamlet referenza ghall-preskrizzjoni, u dan mingħejr ebda indikazzjoni ghall-Artikolu tal-ligi illi a bazi tagħha kienet qiegħda ssir din l-allegazzjoni. Illi l-kunsiderazzjonijiet kollha li għamlet l-ewwel Qorti dwar l-istess punt kienet allura kollha giusti u korretti.

Illi din l-eccezzjoni hekk imressqa illum quddiem din l-Onorabbi Qorti mis-socjeta' appellanti hija għal kollex infondita, u l-provvedimenti ndikati mis-socjeta' appellanti huma inapplikabbi fic-cirkostanzi tal-kawza odjerna.

Illi l-Artikolu 2137 tal-Kap. 16 jistipula b'mod car illi – "Bla hsara ta' disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta' azzjoni tibda minn dakħinhar li din l-azzjoni tista' tigi ezercitata, mingħejr ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss."

Ghaldaqstant, in vista ta' dan il-provvediment tal-Kodici Civili, ma jista' jissussisti l-ebda dubju dwar il-fatt illi l-perjodu ta' preskrizzjoni fir-rigward tal-azzjoni odjerna beda jiddekorri propju mill-gurnata illi fiha sehhew il-hsarat in kwistjoni lill-esponenta - u ma jista` qatt, taht ebda cirkostanzi, jinghad illi l-perjodu ta' preskrizzjoni beda` jiddekkorri mill-mument tax-xogholijiet maghmula mill-kuntrattur. Kienet biss fil-gurnata illi fiha l-esponenti soffriet il-hsara illi twieldet l-obbligazzjoni tas-socjeta` appellanti fil-konfront tal-appellata, u kien biss minn din il-gurnata illi l-azzjoni in kwistjoni setghet tigi ezercitata da parti tal-imsemmija appellata – una volta` din hija azzjoni għad-danni minnha sofferti rizultat u konsegwenza ta' xogholijiet hziena u mhux skond is-sengħa u l-arti maghmula mis-socjeta` appellanti.

Huma diversi l-okkazjonijiet illi fihom il-Qrati esprimew ruhhom propju dwar il-principju fuq imsemmi. Hekk fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet Joseph Zammit Tabona noe et vs. Joseph N Tabone noe deciza fit-28 ta' Mejju 2010, l-Onorabbi Qorti tal-Appell Superjuri, stqarret illi l-Artikolu 2137 ‘jirrifletti l-qofol tal-principju enunciat fil-massima rumana, “agere non valenti non currit praescriptio”.

Fil-kawza fl-ismijiet Joseph Stivala vs. Prof. Joseph Colombo deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Jannar 1953 gie ddikjarat fir-rigward tal-Artikolu 2137 illi, ‘iz-zmien hu dak li fih tkun twieldet l-obbligazzjoni, u li fih ikunu twieldu d-dritt u l-azzjoni konsegwenzjali’. Dan il-principju gie sussegwentement citat mill-Onorabbi Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet Ratan Mohnani vs. Carmelo Stivala deciza fil-11 ta' Gunju 2010, u kif ukoll fil-kawza fl-ismijiet Bank of Valletta p.l.c vs. Mansour Mohammed Naceur deciza fis-6 ta' Ottubru 2010.

Qieghda ssir b'mod partikolari referenza ghall-kawza fl-ismijiet Jean-Pierre u Lliana konjugi Azzopardi vs. Joseph Rosso pro et noe deciza fit-30 ta' Novembru 2011 minn din l-Onorabbi Qorti tal-Appell stess illi għamlet referenza għal xi gurisprudenza fejn ingħad illi dak stipulat fl-Artikolu 2137, ‘ghandu jigi stabbilit b'mod konklussiv minn min

jecepixxi l-preskrizzjoni'.¹ Jinghad illi dan bl-ebda mod ma tiegħi hekk stabbilit mis-socjeta' appellanti fl-appell odjern.

In vista ta' dak kollu hawn espost, għandu jinghad illi l-hsara in kwistjoni fil-kawza odjerna seħħet propju minħabba l-perkolazzjoni tal-ilma gewwa l-fond appartenenti ghall-appellata wara illi nizzlet xita qalila fl-1 ta' April 2009, u dan kif ikkonfermat l-appellata stess waqt ix-xhieda illi tat quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Huwa evidenti illi kien biss wara din id-data illi l-attrici setghet fil-fatt tezercita l-azzjoni tagħha fir-rigward tal-hsara illi garrbet konsegwenza ta' dan l-incident. Jidher car illi r-rikors promotur gie ntavolat inqas minn sena wara illi l-appellata soffriet il-hsarat in kwistjoni, hekk kif jidher car ukoll mill-irċevuta minnha esebiti illi l-hlasijiet għamlithom fi-sena 2009 u 2010 u għaldaqstant l-azzjoni in kwistjoni mhix estinta, stante illi bl-ebda mod ma japplikaw għal dan il-kaz l-Artikoli 2153 u 2156 (f) tal-Kap.16 hekk kif citati mis-socjeta' appellanti.

L-Aggravji

Is-socjeta' appellanti issostni fl-ewwel lok illi d-danni in kwistjoni ma gewx sostunti bil-provi u tallega illi l-kunsiderazzjoni tal-Qorti tal-Magistrati fir-rigward tal-istess danni kienet zbaljata, stante illi d-danni sehhew fil-propjeta' sottostanti dak tal-appellata u mhux propju fil-fond appartenenti lill-istess appellata.

F'dan ir-rigward, filwaqt illi ma għandu jkun hemm ebda raguni ghaliex din l-Onroabbi Qorti tal-Appell għanda tiddisturba l-apprezzament tal-fatti magħmula mill-ewwel Qorti, għandu jigi reiterat dak illi osservat l-imsemmija Qorti tal-Magistrati u ciee' illi 'l-attrici ppruvat il-kaz tagħha permezz ta' xhieda teknici liema xhieda ma gewx kontestati jew kontradetti'. Fil-verita' l-Qorti fl-Ewwel Istanza kkunsidrat ix-xhieda mogħtija mill-appellata u strahet fuq il-konkluzjonijiet kemm fir-rapport tal-Perit Martin Debono datat it-13 ta' Lulju 2010, u kif ukoll fuq ix-

¹ *Pace Asciaq vs. Camilleri* (Prim Awla - 28 ta' Jannar 2004); Giet ikkwotata wkoll f'dan is-sens id-deċizjoni tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-ismijiet *Luciano Martinelli vs. Saviour Pisani* (22 ta' Gunju 2005)

xhieda u r-ritratti ezebiti mill-Perit Joseph Cassar. Is-socjeta' appellanti fl-ebda stadju ma kkontestat l-imsemmija konkluzjonijiet, u wisq anqas ma ressjet provi sabiex tinnega dak illi ddikjaraw il-periti hawn indikati – li inoltre` xehdu viva voce quddiem l-istess Qorti.

Fil-paragrafu (18) tar-rikors tal-Appell jinghad illi d-danni sehhew fil-fond sottostanti ghal dak tal-esponenta u mhux fil-fond tal-appellata. Irid jinghad illi s-socjeta` appellanti ma għandiekk tittenta li tqarraq bil-fatti – il-verita` hi illi d-danni sofriethom l-esponenta u l-ircevuti kollha esebiti in sostenn tat-talba attrici juru illi l-hlasijiet kollha għamlithom l-esponenta. Id-danni kkawzati kienu fil-fond tagħha u hi kellha kull interess illi tirringa l-fond tagħha biex iva ma thallix aktar hsara isir fil-fond tagħha u ta' tahtha.

In kwantu għat-talba ta' tmint' elef, mijha u tlieta u tmenin euro u tletin centezmu (€8,183.30c), liema somma giet akkordata lill-appellata fl-intier tagħha, is-socjeta' appellanti tissottometti l-eccessivita', u kif ukoll in-nuqqas ta' provi f'dan ir-rigward min-naha tal-imsemmija appellata. Għandu jinghad għal darba ohra illi s-socjeta' appellanti fl-ebda stadju tal-kawza ma eccepier l-eccessivita' tal-ammont hawn indikat, jew sahansitra għabu xi prova sabiex tikkuntradixxi l-istess. Dan il-fatt gie debitament ikkunsidrat mill-Qorti tal-Magistrati illi osservat ben tajjeb illi l-attrici, 'esebiet numru ta' invoices u receipts sabiex tissostanzja t-talba tagħha', u ziedet ukoll, 'dawn id-dokumenti ma gewx ikkонтestati u minn ezami tal-istess jirrizulta li għandhom mis-sewwa u għandhom jigu konfermati u b'hekk milqugħha'.

Huwa għaldaqstant evidenti illi l-aggravji mressqa mis-socjeta' appellanti fir-rigward tad-danni huma għal kollex infondati u għandhom jigu michuda.

Fit-tieni lok is-socjeta' appellanti tagħmel referenza ghall-ewwel eccezzjoni minnha mressqa fir-risposta tagħha fejn l-istess socjeta' sostniet in-nuqqas ta' relazzjoni guridika bejnha u bejn l-attrici. Fir-rikors tal-appell ipprezentat quddiem din l-Onorabbi Qorti, is-socjeta' appellanti targħmenta illi l-kuntratt ta' bejgh datat id-19 ta' Gunju 2002 (Dok. Z a fol 36 tal-Process) kien jirrigwara biss il-

bejgh tal-fond ‘in shell form’ u ‘ghalkemm huwa veru li l-appalt sar mill-istess socjeta’ konvenuta, fl-ebda stadju tal-provi ma tohrog ir-relazzjoni kuntrattwali bejn l-attrici u s-socjeta’ konvenuta rigward l-istess xoghol ta’ appalt’.

Għandu jingħad illi hekk kif spjegat l-appellata in kontro-ezami, ‘meta xtrajt l-appartament jien, il-madum kien lest, l-elettri kien lest u l-plumbing kien lest ta’ barra u ta’ gewwa. Jien kull ma għamilt tibjida. Dan bl-ebda mod ma gie kuntradett minn xi prova illi tressqet mis-socjeta’ appellanti, u gie debitament ikkunsidrat mill-Qorti fl-Ewwel Istanza. Huwa evidenti mill-provi kollha illi tressqu mill-appellata quddiem l-istess Qorti illi meta gie trasferit il-fond in kwistjoni kien diga’ sar ix-xogħol hazin da parti tas-socjeta’ appellanti, liema xogħol kien eventwalment il-kawza tad-danni sofferti mill-imsemmija appellata. Hekk kif korrettament sostniet il-Qorti tal-Magistrati, fil-mument illi sar il-kuntratt tal-bejgh fuq indikat, ‘giet krejata relazzjoni kuntrattwali u huwa a bazi ta’ din ir-relazzjoni, li l-attrici hasset li kellha tagixxi fil-konfront tas-socjeta’ konvenuta.

Għaldaqstant, jidher b'mod car illi anke f'dan ir-rigward, l-aggravju mressaq mis-socjeta’ appellanti huwa bla bazi u għandu jigi michud minn din l-Onorabbi Qorti.

Fir-rikors tal-appell minnha mressaq, is-socjeta’ appellanti fit-tielet lok tagħmel referenza ghall-incident tal-1 ta’ April 2009 meta kif spjegat l-appellata fix-xhieda tagħha, għamlet xita qalila u dahal hafna ilma fit-terrazzin tagħha. L-imsemmija socjeta’ tallega illi hemm zewg stejjer divergenti fit-tezi tal-attrici u dan stante illi l-periti li spezzjonaw il-fond wasslu għal konkluzjonijiet differenti. Is-socjeta’ appellanti ssostni illi l-kawza tal-hsarat in kwistjoni hija biss ‘ghaliex id-drain instadd f'okkazjoni ta’ darba u xejn izqed’, u tipprova tissustanzja dan l-argument billi tikkwota diversi readings ufficjali tal-Met Office fejn jigi kkalkolat l-ammont ta’ xita illi jinzel fi granet partikolari inkluz fl-1 ta’ April 2009.

F’dan ir-rigward għandha preliminarjament tingibed l-attenzjoni ta’ din l-Onorabbi Qorti illi fil-verita’ l-

Kopja Informali ta' Sentenza

konkluzjonijiet tal-periti mhumiex konfliggenti. Filwaqt illi I-Perit Debono li spezzjona taht il-madum tat-terrazzin ikkostata illi l-waterproofing membrane ma sarx kif suppost, il-Perit Cassar innota illi d-drain fit-terazzin tal-appellata ma sarx tajjeb u konsegwentement ma lahhaqx mal-ilma tax-xita illi nizel fil-gurnata li fiha garrbet il-hsarat l-appellata. Huwa evidenti mill-konkluzjonijiet tal-imsemmija periti mhux kontestati min-naha tas-socjeta' appellanti, illi kien sar xoghol hazin min-naha tal-istess socjeta' appellanti, liema xoghol kien eventwalment il-kawza tal-hsarat mgarrba mill-appellata. Jinghad ukoll illi a kuntrarju ta' dak illi ssostni l-imsemmija socjeta', il-hsarat bl-ebda mod ma huma rizultat ta' nuqqa ta' manuntenzjoni da parti tal-appellata, stante illi kif gie pjenament ippruvat quddiem il-Qorti tal-Magistrati kienet tagħmel kull forma ta' manutenzjoni necessarja fuq il-post.

Għandu necessarjament jingħad illi l-istatistici kollha kkwotati mis-socjeta' appellanti sabiex jissustanzjaw l-argumenti tagħha f'dan ir-rigward huma għal kollo irrelevanti, u dan kif jidher minn dak illi xehed ir rappreżentant tal-Met Office mressaq mis-socjeta' nnifisha. L-imsemmi rappreżentant spjega illi 'jista' jkun li jkollok sa 5 millimetres xita u ahna nghidulha xita qalila, pero' jekk din tkun saret fuq medda ta' 24 siegha tkun għamlet ftit, pero' jekk nizlet fi kwarta, allura tkun hafna. Għaldaqstant, ma jista' jissussisti l-ebda dubju dwar l-assoluta irrelevanza tal-figuri kollha citati mis-socjeta' appellanti in sostenn ta' dan l-aggravju minnha mressaq quddiem din l-Onorabbi Qorti.

Għal dawn il-motivi l-appellata, filwaqt li għamlet referenza ghall-provi kollha prodotti u irrizervat li ggib dawk il-provi kollha lilha permessi mill-ligi, qed titlob li tigi konfermata s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati tas-7 ta' Marzu 2012 billi tali sentenza hi giusta u timmerita konferma.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellanti.

Rat li fil-kors tas-seduta tas-6 ta' Dicembru 2012 is-socjeta appellanti ssollevat l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni a

Kopja Informali ta' Sentenza

bazi tal-artikoli 2153 u 2156(F) (tal-Kodici Civili Kapiolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

Rat l-atti l-ohra kollha tal-appell u l-atti kif kompilati quddiem il-Qorti tal-Magistrati li wasslu sabiex inghatat is-sentenza appellata.

Rat id-dokumenti kollha prodotti.

Semghat it-trattazzjoni orali tal-abbli difensuri tal-partijiet.

Rat li l-appell gie differit sabiex tinghata s-sentenza.

Ikkonsidrat:-

Dan hu appell minn sentenza tal-Qorti tal-Magistrati Malta fl-istess ismijiet premessi tas-7 ta' Marzu 2012 fejn gie provdut, fuq l-azzjoni tal-attrici appellata, billi l-konvenuti konjugi Williams gew liberati mill-osservanza tal-gudizzju, u s-socjeta' konvenuta appellanti giet ikkundannata thallas lill-attrici dik l-istess somma mitluba minnha fir-rikors prmotur fl-ammot ta' tmint elef, mijà u tlieta u tmenin euro u tletin centezmu (€8,183.30) bl-imghax dekorribbli mid-data tan-notifika tal-ittra legali lill-istess socjeta' konvenuta. Inoltre l-istess Qorti iddecidiet li l-ispejjez tal-kawza kellhom jigu sopportati kollha mis-socjeta' konvenuta salv ghal dawk l-ispejjez li jikkoncernaw liill-konvenuti Williams li kellhom jithallsu mill-attrici.

Rat li l-Qorti tal-Magistrati wasslet ghal dawn il-konkluzjonijiet wara li rat u kkonsidrat is-segwenti:-

"Rat ir-rikors tar-rikorrenti pprezentat fir-Registru ta' din il-Qorti nhar l-4 ta' Marzu 2010 fejn talbet lil din il-Qorti tordna lil konvenuti jhallsu t-tnejn flimkien, jew min minnhom jigi hekk ordnat li jaghmel, is-somma li tigi hekk likwidata in linea ta' danni sofferti mir-rikorrenti fil-fond tagħha 65, Salvu Camilleri Street, Mellieħa, konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma fil-fond tagħha, tort tagħhom jew min minnhom, kollox kif ser jigi ppruvat ahjar fil-kawza.

Bl-ispejjez tal-prezenti u dawk ta' l-ittra legali tas-17 ta' Dicembru 2009 u bir-rizerva ghal kull azzjoni kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Għall-finijiet ta' kompetenza ta' din il-Qorti, jigi dikjarat illi l-istima moghtija ghax-xogħolijiet riparatorji hija ta' tmint elef, mijha u tlieta u tmenin Ewro u tletin Ewro Centezmu (€8,183.30) b'dan pero' illi s-somma likwidata minn din l-Onorabbli Qorti tista' tkun anke aktar izda zgur ma teccedix il-kompetenza ta' din il-Qorti.

Rat ir-risposta tas-socjeta' konvenuta Dinal Company Limited pprezentata minnhom fl-10 ta' Novembru, 2010 fejn eccepew:

1. *"Illi primarjament l-attrici għandha tiddikjara x'inhija n-natura legali tal-azzjoni li qegħda tintenta fil-konfront tagħha u dana stante illi mill-avviz promotur ma tirrizultax x'Inhi r-relazzjoni guridika bejn l-attrici u l-esponenti;*
2. *Illi una volta jigi ddikjarat x'Inhu n-ness guridiku bejn l-attrici u l-esponenti, l-esponenti qegħda tirriserva minn issa stess illi teccepixxi l-insostenibbila' tal-azzjoni għad-danni fil-konfront tagħha u li kwalsiasi jedd ta' azzjoni fil-konfront tal-istess esponenti huwa ormaj perent;*
3. *Illi fil-mertu, l-azzjoni attrici hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dana stante illi ma jista' jigi addebitat l-ebda nuqqas lis-socjeta' esponenti;*
4. *Illi fil-mertu wkoll u mingħajr pregudizzju għas-suespost, kwalsiasi danni li setghet soffriet l-attrici huwa imputabbi unicament lilha minhabba nuqqas ta' manutenżjoni bazika wara li l-appartament inxtara oltre tmien (8) snin ilu;*

Bl-ispejjez."

Rat ir-risposta ta' l-Av. Robert Zammit bhala mandatarju specjali ta' l-intimati s-Sinjuri Jim u Rose Williams, ipprezentata minnu fil-15 ta' Novembru, 2010 fejn espona bir-rispett:

1. "Illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti m'ghadhomx l-proprietarji tal-fond 59/1 Nautica Court Triq Salvu Camilleri, Mellieha b'att tas-16 t'April 2010 u ghaldaqstant mhumiex il-legittimi kontraditturi;
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt nkwantu l-esponenti mhumiex responsabbi tal-kostruzzjoni tal-fond li tieghu kieni proprietorji u lanqas tal-kostruzzjoni tal-fond tar-rikorrenti u inoltre ma saru l-ebda xogholijiet fil-propjeta li kienet tappartjeni lill-esponenti da parte ta' l-esponenti jew nies imqabdin minnha li setghu jikkawzaw danni lill-propjeta tar-rikorrenti;
3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, ir-rikorrenti trid tipprova illi d-danni li allegatament sofriet jirrizultaw minhabba tort attribwibbli lill-esponenti;
4. Illi in vista tas-suespost l-intimati m'ghandhom ibagħtu l-ebda spejjeż ta' dawn il-proceduri;
5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri."

Rat li Mary Anastasi xehdet nhar it-12 ta' Jannar 2011 u kkonfermat li hija propretarja tal-fond 65, Salvu Camilleri Street, Mellieha. Hija qalet li kienet akkwistat l-istess propjeta' permezz ta' kuntratt li kopja tieghu huwa mmarkat bhala Dok. Z datat dsatax (19) ta' Gunju 2002 redatt min-Nutar Robert John Muscat. Mistoqsija jekk tħix go fih, hi wiegħbet li tħaddi l-weekends ta' kull gimgha fih.

Spiegat li fl-1 ta' April 2009 kienet għamlet xita qalila u kien dahlilha hafna ilma. Hija kompliet tispjega li l-fond tagħha jikkonsisti minn maisonette b'terrazzin kbir. Saret taf ukoll wara l-maltemp, li l-gara li toqghod tahtha dahlilha hafna ilma wkoll. Dan saret tafu ghaliex il-gara kienet giet minn barra u flimkien kieni għamlu spezzjoni mal-perit tagħha. Hija spiegat illi t-terrezzin tagħha jigi sovrapost ghall-kcina u living area ta' din il-gara. Sussegwentament kienet bagħtet ghall-perit tagħha Martin Debono u kien

ghamel spezzjoni fuq il-post. Effettivament dan il-perit irrilaxxa r-rapport tieghu li jinsab esebit fl-atti mmarkat bhala Dok. S. F'dan ir-rapport hemm ukoll numru ta' ritratti mehuda minnu.

Mary Anastasi elaborat u qalet li il-Perit tal-gara tagħha Joseph Cassar kien hemmhekk ukoll u spjegat illi z-zewg periti qablu illi l-manutenzjoni tat-terrazzin tagħha kien wieħed tajjeb pero' kellha taqla l-madum biex jaraw naqra l-kwistjoni tal-membrane li kienet tahtu. Irrizulta illi l-membrane li kien hemm taht il-madum ma kienx qiegħed tajjeb fis-sens li ma kienx sealed fil-gnub. Esebiet CD bir-ritratti mehuda li ndikaw il-hsarat li kien hemm. Għalhekk l-ilma dahal mill-gnub ta' fejn kien hemm nieqes il-membrane. Qalet li effettivament il-perit tagħha kien mar għand il-kuntrattur li kien bieghilha l-propjeta' in kwistjoni u dan qallu li xtaq jehles minnha u kif ukoll mil-gara. Imbagħad għamlet xogħol ta' riparazzjoni sabiex ma jkunx hemm aktar hsarat fil-propjeta' ta' tahtha. Din giet markata bhala Dok. X.

Spjegat illi hija kienet qabdet bhala kuntrattur is-socjeta' San John Mar Trading Limited. Dana kien għamlilha stima tax-xogħolijiet li kellhom isiru. Hijha esebiet din l-istima li giet immarkata Dok. C. In segwit wara l-istima hija għamlet ix-xogħolijiet li giet ordnata tagħmel u esebiet kopja ta' l-ircevuti tax-xogħolijiet li saru. Dawn it-tlett VAT receipts gew markati bhala Dok. Q. Esebiet ukoll komplexsivament ma Dok.Q ircevuti u hlasijiet ohra li hija għamlet in konnessjoni ma dan ix-xogħol u dak kollu li hija qed titlob fir-rikors promotur.

Il-fond kif del resto jirrizulta mill-kuntratt Dok Z hija xtratu lest u komplut. Hijha m'ghamlet l-ebda xogħol ta' natura strutturali, hija għamlet biss manutenzjoni regolari fit-terrazzin. Ziedet tħid illi f'tarf it-terrezzin hemm katusa.

Rat ix-xhieda ta' Mary Anastasi fejn xehdet in kontro-ezami nhar it-28 ta' Settembru 2011 u kkonfermat li fuq il-fond tagħha l-Mellieħha hemm zewg appartamenti u tahtha hemm zewg appartamenti ohra. F'dan il-block hemm ghaxart appartamenti, hames appartamenti fuq kull naħa.

Hija qalet illi fl-appartament tagħha għandha terrazzin kbir u dan jigi ground floor, b'zewg appartamenti tahtha pero' hemm li jigu minn naħa l-ohra tat-triq ghax il-fond tagħha huwa corner. Hija kkonfermat li hija tghaddi kull weekend hemmhekk sajf u xitwa. Mistoqsija x'manutenzjoni għamlet fuq il-post bejn is-sena 2002 u s-sena 2009 hi wiegħet li kienet tbajjad b'mod regolari t-terrazzin u għamlet is-sealer fil-kantunieri.

Kienet qabdet lir-ragel ta' ohħta biex jagħmel hekk. Hi wiegħet li kien għamel dan ix-xogħol fix-xahar ta'Ottubru. Ikkonfermat li r-ragel ta' ohħta huwa handyman tajjeb. Ir-ragel ta' ohħta kien ibajjad il-hajt madwar it-terazzin regolarmen. Qatt ma kellha problemi qabel din in kwistjoni. Tahha jghixu Lilian u Anthony Fielding fejn spjegat li hi Maltija u hu Ingliz. Manutenzjoni kienet tagħmel regolarmen qabel ix-xitwa ta' kull sena. L-attrici qalet li meta xtrat l-appartament, il-madum kien lest, għajnej tpogga f'postu l-elettriku u l-plumbing ta' barra u ta' gewwa kien ukoll lest. Kull ma għamlet kien li tat tibjida. It-terrace kien ukoll imkahhal u mbajjad. Il-fond ma kienx shell ghax l-art kien lest. Għandha wkoll ritratti dwar dan.

Rat li l-Perit Martin Debono xehed nhar it-22 ta' Frar, 2011 fejn qal li kien jaf lill-attrici meta kienet bagħtet għalih fuq xi problemi fit-terazzin tagħha gewwa l-Mellieħha. Huwa kkonferma li r-rapport immarkat bhala dokument "S" a fol 30 et sequitur datat 13 ta' Lulju 2010 gie mahrug minnu. Flimkien ma' dan ir-rapport kien hemm ritratti li kien gibed huwa stess meta mar jispezzjona l-post. Il-Perit qal ukoll li dokument '3' huwa l-kont li kien bagħat lill-attrici fl-ammont ta' mitejn u sitta u tletin Liri Maltin (Lm236). Huwa m'ghandu xejn izjed xi jzid ma' dak miktub fir-rapport u kkonferma l-kontenut tieghu. Meta gie mistoqsi jekk ix-xogħolijiet riparatorji sarux taht is-sorveljanza tieghu, hu wiegħeb li hu kien għamel spezzjonijiet varji fuq il-post waqt li x-xogħol kien qed isir. Gie mistoqsi wkoll jekk kienx awtorizza lill-attrici biex tagħmel il-pagamenti dovuti lill-kuntrattur, huwa wiegħeb li ma jiftakarx bl-ezatt.

Rat li l-Perit Joseph Cassar xehed fil-25 ta' Mejju 2011 u qal li huwa kien gie nkārigat minn certu Lilian Fielding li

ghandha appartament li jinsab taht il-penthouse li huwa f'Salvu Camilleri Street, Mellieha peress li kellha diversi hsarat kagun ta' ilma li daħħilha mill-post sovrapost.

Huwa kien hejja rapport u pprezenta numru ta' ritratti li jindikaw il-hsarat li kellha din is-sinjura. Huwa qal li kien dahal ukoll fil-penthouse, propjetà ta' Mary Anastasi u kien gibed numru ta' ritratti hemm ukoll. Huwa pprezenta dawn ir-ritratti li gew mmarkati bhala dokument "JA".

Huwa qal li l-ilma li dahal fil-propjetà ta' Mrs. Fielding dahal mit-terrazzin ta' Mrs. Anastasi u spjega li l-hsarat li kellha Mrs. Anastasi kien kagun tal-ilma li dahal mit-terrazzin tagħha. Sostna li l-ewwel facċata tar-rapport tieghu, Dok "JA", hemm ritratti tal-propjetà ta' Fielding kif ukoll ir-ritratt numru hamsa (5) fid-dok "JA 1". Ritratti 6, 7, u 8 huma tal-propjetà tal-attrici. Hu fil-fehma tieghu teknika kien hemm drain fil-propjetà ta' Mrs. Anastasi liema drain ma kienx ilahhaq mal-ilma li kien jinzel.

Huwa pprezenta rapport iehor li gie mmarkat bhala "JA 2" bir-ritratti 9 u 10 li juru it-terrazzin ta' Mrs. Anastasi. Dan id-drain li għadu kif semma fix-xhieda tieghu huwa dak li jinsab fir-ritratt numru 9. Pero' x'sar ezattament hazin f'din il-kwistjoni ma setghax jghid ghax ma fetahx u ma kissirx madum.

Spjega li meta qal li d-drain ma kienx sar tajjeb spjega li kien wasal għal din l-konkluzjoni minn dak li qaltlu l-attrici is-sinjura Anastasi cioè li l-ilma gieli kien ikun sa nofs it-terrazzin, dan fisser illi l-kwantità ta' ilma li jkun hemm ma jinżilx b'mod kif supposed minn dan id-drain. Il-Perit qal li għandha pilastru mxarrab sew u indika li l-ilma kien jidhol gewwa. Il-bennej li kien bona dan il-post kien irreferha lill-Perit għand il-plumber. Il-bennej kien certu Raymond Camilleri. Raymond Camilleri ma ftakarx ezattament dak li kien għamel u l-plumber qallu li kien hemm drain, kien għamel "Y" junction biex jghaqquad it-terrazzin ta' Anastasi ma' dak tal-penthouse l-oħra. Minn dak li fehem ix-xhud għalhekk l-istess drain kien qed jiehu l-ilma taz-zewg terrazzini. Mrs. Anastasi qaltlu li qatt ma kienet messet id-drain minn meta xtrat il-post.

Mistoqsi jekk jaſx bi kwistjoni dwar il-membrane, hu wiegeb li jekk mhux sejjier zball kien staqsa lil Mrs Fielding u kif ukoll lill-bennej, però ma jiftakarx ezatt x'kienu qalulu. Ma jidhirlux li ra xquq mal-hitan tat-terrazzin ta' Mrs. Anastasi.

Skont ir-ritratti però, għand Fielding, l-aktar li dahal ilma kien f'dik l-area fejn fuq hemm id-drain. Hu qal li fil-kamra li tinsab sovrapost għat-terrazzin kien hemm hafna kisi u fil-kmamar l-ohra kien hemm biss kwistjoni ta' dampness, specjalment fis-saqaf.

Rat li Raymond Camilleri xehed nhar il-15 ta' Novembru 2011 u qal li xogħlu hu fil-kostruzzjoni billi jtellghu bini u jagħmlu l-finishes tagħhom. Huwa kkonferma li l-kuntratt esebit a fol 33 huwa l-istess kuntratt ta' bejgh meta l-attrici akkwistat il-propjjeta in kwistjoni. Ix-xhud qal li din il-blokka in kwistjoni tinfed f'zewg toroq u tikkonsisti f'erba' maisonettes, zewg appartamenti u zewg penthouses, u Mrs Anastasi għandha maisonette mit-triq ta' fuq. Spjega li hafna mill-appartamenti u l-maisonettes għandhom it-terrazzin tagħhom u naturalment it-terrazzin huwa suggett għal manutenzjoni ta' kull sena. Mistoqsi jekk kellux xi lment dwar il-perkolazzjoni tal-ilma hu wiegeb li apparti dak tal-attrici ma' kelli mingħand hadd. Mistoqsi meta effettivament kienet għamlet dan l-ilment l-attrici wiegeb li ma jiftakarx, pero' jaf li kien xi sitta jew seba' snin wara li kienu għamlu l-kuntratt bejniethom. Mistoqsi jekk tkellimx ma' xi perit fuq din il-kwistjoni huwa qal li effettivament jaf li kienu rcevew xi ittra. Hu sostna li ma kienx jaf li l-kwistjoni kienet tikkoncerna katusa dejqa li tiehu l-ilma ta' zewg btiehi. Kien jaf li biswit ma' dan il-maisonette kien hemm maisonette iehor pero' complaints mill-maisonette l-iehor ma rcevewx. Mistoqsi jekk hux konxju li d-drain tal-maisonette l-iehor biswit dak tal-attrici jagħti għad-drain tal-attrici stess, huwa wiegeb li ma jaſx dwar dan. Mistoqsi jekk marx fuq il-post wara il-hsarat li allegatement sofriet l-attrici wiegeb li le ma marx. Huwa jokkupa il-kariga ta' direttur tas-socjeta' Dinal Company Limited u kkonferma li din is-socjeta' kienet responsabli sabiex jibnu dan il-blokk

appartamenti u jaghmlu l-finishing tieghu wkoll, u bieghuhom hekk.

Manuel Borg xehed nhar is-17 ta' Jannar 2012 u spjega li huwa jaghmel xoghol ta' plastering u turnkey. Ftakar li aktar minn ghaxar snin ilu kien ghamel xi xoghol ta' plastering, membrane u xi xoghol ta' torba u affarijiet simili, u dana gewwa projeta' Triq Salvu Camilleri, Mellieha. Tenna li kien inkarigat mill-bini kollu. Sa fejn jaf hu problemi ma' kienx hemm. Mistoqsi jekk effettivamente kienx inkarigat li jaghmel id-drains tal-Penthouses, wiegeb li le ma kienx. Mistoqsi mill-Qorti jekk jafx xi haga dwar id-drains li kien hemm, jekk kienx hemm zewg Penthouses juzaw l-istess drains jew kif kien il-qlib wiegeb li dwar dan ma jaf xejn. Mistoqsi kif ghamel il-membrane f'dan l-appartament cioe' il-penthouse ta' fuq nett tenna li ghamel welding ta' membrane bejn bicca u ohra u uza sistema ta' sheeting . Ikkonferma li u dan ix-xoghol ilu jaghmlu ghal dawn l-ahhar hmistax-il sena.

In kontro-ezami mistoqsi x'inhu it-thermal treatment ghall-membrane wiegeb ma jafx. Mistoqsi jekk kienx hu li ghamel il-membrane fit-terrazzin, qal li sabiex ikun onest jghid ma jiftakarx. Pero' jaf li fit-terrazzin ta' isfel u fil-hwat ta' barra dawk ghamlilhom zgur. Pero' mhuwiex cert ghamlux hu tal-penthouse.

Mario Abdilla xehed nhar is-17 ta' Jannar 2012 u qal li huwa jahdem I-MIA Met Office. Mistoqsi sabiex jaghti rendikont dwar ix-xita li nizlet f'Marzu u April tas-sena 2009 fil-lokalita' tal-Mellieha huwa esebixxa dokument li jindika l-ammont ta' xita li nizlet f'dawk l-akkwati f'dawk ix-xhur. Qal li dan huwa rigwardanti Selmun ghaliex ghal Mellieha ma' għandhomx rendikont . Dan id-dokument gie mmarkat dok 'Z'. Mistoqsi jekk fl-1 ta' April 2009 kienx hemm xita wiegeb li effettivamente fl-area ta' Selmun kien hemm punt 6 milimetres. Jista jkun li jkollok sa 5 millimetres xita u huma jghidulha xita qalila, pero' jekk din tkun saret fuq medda ta' 24 siegha tal-Met Office jghidu li tkun għamlet ftit, pero' jekk nizlet fi kwarta, allura jkun hafna.

Semghet lill-partijiet jittrattaw il-kawza u dan fis-seduta tad-29 ta' Frar 2012.

Ikunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-attrici qed titlob lil din il-Qorti tillikwida id-danni li hija sofriet fil-prorpjeta' tagħha minhabba perkolazzjoni ta' ilma li kien hemm fil-fond tagħha u tghid li din il-perkolazzjoni saret minhabba xogħol hazin li għamlet principally is-socjeta' konventua qabel ma bieghet il-fond lilha fi stat finished. Hija tallega li minhabba ix-xogħol hazin li sar fil-plumbing kien qed ikun hemm hafna ilma fit-terrazin tagħha li kien qed jipperkola gewwa il-post tagħha u dak ta' tahtha. Is-socjeta' konvenuta Dinal Company Limited in linea preliminari tghid li ma kellhiex relazzjoni ma' l-attrici u li ma tafx x'inhi l-azzjoni li qiegħda tittenta tagħmel l-attrici fil-konfront tagħha.

Seduta stante waqt it-trattazzjoni, l-avukat tas-socjeta' konvenuta beda' jsostni li l-azzjoni llum hija preskritta kemm bil-perjodu ta' sentejn u fin-nuqqas f'dik ta' hames snin u qal li din l-eccezzjoni hija dik imsemmija fit-tieni eccezzjoni tieghu meta qal li l-azzjoni attrici mhix sostenibbli u li kwalsiasi azzjoni ta' l-attrici hija ormai perent.

Dwar dan jingħad li sabiex il-Qorti tara jekk azzjoni hix preskritta jew le, irid jigi identifikat l-Artikolu tal-Ligi li dwaru qed issir it-talba. Ghad-differenza tal-proceduri kriminali, f'kawzi civili, il-Qorti ma tistax ex-officċio tissoleva a sua sponte l-Artikolu li huwa applikabbli ghall-kaz. F'dan il-kaz ma hemm indikat l-ebda Artikolu tal-Ligi u lanqas referenza specifika ghall-istitut ta' preskrizzjoni.

Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għal dak li qalet il-Qorti Civili Prim'Awla fil-kawza Citazzjoni Numru 1791/99 fl-ismijiet 'Maltacom plc għajnej Korporazzjoni Telemalta vs Saline Co. Ltd', deciza fit-30 ta' Novembru 2004 fejn ingħad li:

“.... *il-Qorti ma tistax ex officio taghti effett ghall-preskrizzjoni jekk din ma tigix eccepita mill-parti interessa, li jfisser li l-Qorti ma tistax tissuplixxi ex officio ghan-nuqqas tal-parti u m'ghandhiex ghalhekk tfittex biex tara hijiex applikabbi għall-kaz xi preskrizzjoni partikolari li ma tkunx indikata b'mod car u esplicitu minn min jinvoka”* (PA (PS) Donald Manche noe vs Joseph Said – 28 ta' Gunju 2003.”

Illi għalhekk dwar dan il-Qorti ma thosssx li għandha tamplifika aktar fid-dawl tal-eccezzjonijiet sollevati f'dan ir-rigward.

Dwar l-eccezzjoni illi s-socjeta' konvenuta m'ghandhiex relazzjoni guridika ma' l-attrici, bizzejjed jingħad li fl-atti hemm kuntratt ta' bejgh li kien gie iffirmat bejn il-kontendenti attrici u is-socjeta' konvenuta u minn dan l-att giet krejata relazzjoni kuntrattwali u huwa a bazi ta' din ir-relazzjoni, li l-attrici hasset li kellha tagħixxi fil-konfront tas-socjeta' konvenuta. Issa fil-kaz odjern, l-attrici qed issostni bil-qawwa kollha li l-problema ta' l-iskular ta' l-ilma fil-proprijeta' tagħha u dik sovrastanti gejja minhabba ix-xogħol hazin li wetqet is-socjeta' konvenuta qabel ma bieghet l-fond lill-attrici. Illi hija l-attrici li trid tipprova l-kaz u tipprova li d-danni li hija sofriet gew kagunati minhabba l-ghemil tas-socjeta' konvenuta.

Illi hija xehdet u ipprezentat diversi ritratti li jindikaw il-hsara li kien hemm kemm fil-proprijeta' tagħha kif ukoll f'dik sovrastanti proprijeta' tal-konvenuti konjugi Williams. Stqarret li hija kienet bagħtet għal perit tagħha u cioe' għall-Perit Martin Debono li kien għamel spezzjoni fuq il-post u kien ordnala taqla' l-madum li kien hemm it-terrazzin sabiex jara x'kienet il-kawza tal-perkolazzoni tal-ilma. Issa skond ir-rapport tieghu esebit fl-atti a fol 30 jirrizulta li taht il-madum li gew imnehhija kien hemm tixrib li jindika li kien hemm penetrazzjoni tal-ilma mit-terrazzin. Taht il-madum kien hemm membrane pero' minn dak li seta' jikkonstata ikkonkluda li ma tantx kien hemm thermal treatment magħmul fuq il-membrane sabiex is-sheets individwali tal-membrane jifformaw ‘a complete protective skin’. Qal li taht il-madum kien hemm numru ta' xquq li

ma kinux trattati tajjeb li setghu jwasslu ghall-penetrazzjoni tal-ilma.

Illi appartie dan ix-xhud tekniku, l-attrici resqet ukoll lil Perit Joseph Cassar li wkoll kien spezzjona il-fond qabel ma saru ix-xogholijiet riparatorji minnha. Minn dak li ra kkonkluda li d-drain fuq it-terrazin ma kienx tajjeb ghaliex kien qed jilqa' l-ilma ta' zewgt ibjut u ma kienx qed ilahhaq mieghu. Mistoqsi jispjega ghaliex wasal ghal din il-konkluzjoni, jghid li kien ikkonstata 'Y' junction li għaqqaq il-plumbing tat-terrazin tal-attrici ma' dak tal-penthouse adjacenti. Jghid li anke mill-fatt li kien ikun hemm hafna ilma fit-terrazin li ma kienx jinzel minnufih huwa indikattiv li kien hemm problema mad-drain.

Illi għalhekk l-attrici kellha fl-ewwel lok tipprova għas-sodisfazzjon tal-Qorti li hija sofriet danni minhabba iss-socjeta' konvenut. Ma hemmx dubbju li din hija kwistjoni teknika u cioe' li l-attrici trid tipprova li id-danni li hija sofriet gew kagunati minhabba l-agir tal-konvenuti jew min minnhom. L-attrici pprovat il-kaz tagħha permezz ta' xhieda teknici liema xhieda ma gewx kontestati jew kontradetti.

"Huwa minnu illi skond l-Artikolu 681 tal-Kapitolu 12 il-Qorti ma hijiex tenuta jew marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bhal materjali istruttorji oħrajn huma kontrollabbli mill-gudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha. Dan pero` ma tistax tagħmlu b'mod legger jew kapriccju. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b'rġagħi minnha li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni tal-aspett tekniku tal-materja taht ezami" – "Philip Grima –v.- Carmelo Mamo et nomine", Appell, 29 ta' Mejju 1998.

Anzi, gie wkoll sewwa ritenut illi "fċirkostanzi bhal dawn ikun pruzuntuz ghall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dan mhux biss ghax ma kellux il-meżzi għad-disposizzjoni tieghu biex serenement jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-meritu, imma

wkoll ghaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konoxxenza mehtiega biex, b'mod kritiku, jasal ghal-konvinciment divers minn dak li jkunu waslu ghalih I-esperi ghalkemm mhux nominati minnha. Benjamin Camilleri nomine -v.- Charles Debattista nomine, Appell, 9 ta' Frar 2001.”

“Fil-kawza ‘Champalin Company Limited v. Emmanuel Debono et’ (Imh. J. R. Micallef - 01/03/2004) inghad:

“Ir-ragunament imfisser tant tajjeb fir-Rapport imressaq minnu jikkostitwixxi determinazzjoni ta’ fatt li din il-Qorti sejra toqghod fuqu ghaliex, ghalkemm dictum expertorum numquam transit in rem judicatam, il-konkluzjonijiet ta’ perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux semplici opinjoni jew suspectt. Tali fehmiet għandhom is-sahha ta’ prova bhal kull prova ohra ammissibbli fil-ligi, u jibqghu jgawdu din il-kwalita` sakemm ma jigux kontestati, jew permezz ta’ provi ohrajn kuntrarji għalihom jew inkella b’sottomissionijiet serji u tajbin bizzejjed li juruhom bhala fehmiet inattendibbli u li ma jitwemmnux App. Civ. 9/2/2001 – Camilleri v. Debattista]. Ghalkemm il-Qorti m’hiex marbuta li toqghod għal fehmiet ta’ perit minnha mahtur kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha [Kap. 12 Art. 681], madankollu l-giudizio dell’arte ma jistax u m’ghandux jitwarrab facilment, sakemm ma jkunx jidher b’mod car li l-fehmiet u konkluzjonijiet tal-perit huma irragonevoli [App. Civ. 23/6/1967 Bugeja v. Muscat et al.”

Issa f'dan il-kaz il-konvenuti ma ressqu l-ebda prova sabiex jipprovaw jikkontradixxu dak li qalu x-xhieda teknika. Jinghad li fic-civil, għad-differenza tal-proceduri kriminali, xhieda ex -parte huma ammessibl bhala prova u għalhekk jekk il-konvenuti ma qablux ma dak li stqarrew il-periti teknici, messhom resqu prova kuntrarja għal dak li intqal minnho - haqa li m'qħamlux.

Għalhekk dwar il-kwistjoni ta' responsabbilità jirrizulta għas-sodisfazzjon tal-Qorti li hija is-socjeta' konvenuta li hija responsabbli għad-danni sofferti mill-atriċi. Firrigward il-quantum jingħad li l-konvenuti ma ressqu l-ebda prova kuntraria sabiex jikkontestaw l-ammont mitlub mill-

attrici. L-attrici qed titlob risarciment tas-somma ta' tmint elef, mijà u tlieta u tmenin Ewro u tletin Ewro Centezmu (€8,183.30) imhalsa minnha ghax-xogħol riparatorju li hija għamlet fil-fond tagħha. Esebiet nurmu ta' invoices u receipts sabiex tissostanzja it-talba tagħha. Illi dawn id-dokumenti ma gewx kontestati u minn ezami ta' l-istess jirrizulta li għandhom mis-sewwa u għandhom jigu konfermati u b'hekk milqugħha.

Illi fir-rigward il-konvenuti Williams jingħad li l-attrici ma resqet l-ebda prova li huma responsabbi għad-danni sofferti minnha jew li effettivament kellhom xi relazzjoni guridika magħha u għalhekk fir-rigward tagħhom it-talba attrici qed tigi michuda.

Għaldaqstant, din il-Qorti filwaqt li tillibera lill-konvenuti konjugi Williams mill-osservanza tal-gudizzju, qieghda tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex thallas lill-attrici dik l-istess somma mitluba minnha fir-rikors promotur fl-ammont ta' tmint elef, mijà u tlieta u tmenin Ewro u tletin Ewro Centezmu (€8,183.30) u dan bl-imghax dekorribbli mid-data tan-notifika tal-ittra legali lill-istess socjeta' konvenuta.

L-ispejjez tal-kawza għandhom jigu sopportati mis-socjeta' konvenuta kollha salv u b'eccezzjoni għal dawk l-ispejjez li jikkoncernaw lill-konvenuti Williams li huma a karigu ta' l-attrici.”

Ikkonsidrat:-

Bir-rikors promotur l-attici appellata ccitat kemm lil konjugi Williams kif ukoll lis-socjeta' Dinal Company Limited. Bis-sentenza appellata l-konvenuti konjugi Williams gew liberati mill-osservanza tal-gudizzju. Hadd ma appella mill-imsemmija decizjoni rigwardanti l-konvenuti konjugi Williams u b'hekk dak li gie deciz fil-konfront tal-konjugi Williams issa jikkostitwixxi res judicata fil-konfront tal-partijiet interessati. Dan l-appell hu tas-socjeta' konvenuta appellanti Dinal Company Limited kontra l-attrici appellata Mary Anastasi.

Fl-ewwel lok is-socjeta' appellanti tirrileva li I-ewwel Qorti "naqset serjament" milli tagħmel apprezzament korrett tal-provi u tal-fatti tal-każ. Skond I-appellanti I-Qorti naqset ukoll milli tapplika b'mod korrett I-istess provi u fatti. Hawnhekk din il-Qorti tirrileva li hu ferm difficli li I-apprezzament tal-fatti u tal-provi, li jkun sar mill-ewwel Qorti, jigi disturbat minn din il-Qorti. Il-lanjanzi tal-appellanti, dwar I-imsemmi I-ewwel aggravju tagħhom, jirrigwardaw fatti li skond huma jirrizultaw "amppjament" pero'l-ewwel Qorti naqset li tapplika I-istess fatti. L-appellanti jsostnu li ezempju ta' dan hu li, skond I-appellanti, ma kien ježisti l-ebda ftehim ta' appalt bejn il-partijiet għal dan I-appell u kwindi ma hemm ebda relazzjoni ġuridika bejnithom. F'dan ir-rigward I-ewwel Qorti qiset li r-relazzjoni guridika kummercjal bejn il-partijiet kif naxxenti mill-kuntratt ta' kompra-vendita' tal-fond in kwestjoni tal-appellata. Jirrizulta li I-appellata kienet akkwistat I-istess fond meta kienu gia lehqu saru x-xogħolijiet li huma involuti fil-hsarat in kwestjoni. Hu minnu li r-relazzjoni kuntrattwali in kwestjoni kienet tirrigwarda I-bejgħ tal-fond izda x-xogħolijiet kollha relativament ghall-istess fond saru mill-appellanti. Kull ma għamlet I-appellata kienet tibjida tal-istess fond. In effett I-appellanti stess jammettu li għamlu x-xogħolijiet in kwestjoni. Kwindi kienet korretta I-ewwel Qorti meta kkonkludiet li tesisti relazzjoni guridika bejn I-appellanti u I-appellata.

Kif già rilevat f'dan I-istadju, cioè ta' appell, I-appellanti, legittimamente, issollevaw I-ecceċċejżzjoni tal-preskrizzjoni a bazi tal-artikoli 2153 u 2156(F) tal-Kodici Civili Kapiolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti thoss li għandha tirrileva, dwar din il-kwestjoni tal-preskrizzjoni, li I-appellanti, qabel ma ssollevaw I-ecceċċejżzjoni in kwestjoni, ilmentaw dwar il-fatt li I-ewwel Qorti ddikjarat li ma haditx konjizzjoni tal-kwestjoni tal-preskrizzjoni peress li I-appellanti fil-proceduri quddiem I-ewwel Qorti ma ssollevawx I-ecceċċejżzjoni tal-preskrizzjoni formalment u lanqas ma specifikawx a bazi ta' liema artikoli tal-ligi kienu qed jiġi sollevaw I-istess ecceċċejżzjoni. Fir-rikors tal-appell tagħhom I-appellanti ma ttrattawx il-kwestjoni jekk il-Qorti għamlitx sew li ma ddeciditx il-

kwestjoni tal-preskrizzjoni in vista tal-imsemmi nuqqas. Minnflok l-appellanti ttrattaw il-preskrizzjoni bhal li kieku l-istess eccezzjoni kienet gia giet sollevata formalment. In effett l-appellanti issollevaw, iva b'mod legittimu, l-eccezzjoni in kwestjoni biss f'dan l-istadju ta' appell.

Dwar din l-eccezzjoni l-ewwel Qorti rrilevat li l-konvenuti appellanti ssollevaw din il-kwestjoni tal-preskrizzjonui biss waqt il-finali trattazzjoni. Fl-imsemmija trattazzjoni l-appellanti nsistew li l-azzjoni tal-appellata kienet preskritta kemm bil-perjodu ta' sentejn kif ukoll ta' hames snin. Inoltre l-appellanti sostnew li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hi inkluza fit-tieni eccezzjoni fin-nota tal-eccezzjonijiet tagħhom. Fit-tieni eccezzjoni l-appellanti sostnew li "l-azzjoni attrici mhix sostenibbli u li kwalsiasi azzjoni ta' l-attrici hija ormai perenta." F'dan ir-rigward il-Qorti tal-Magistrati rriteniet li sabiex tista tigi ezaminata eccezzjoni bhal din hemm bzonn li l-ewwel jigi specifikat l-artikolu li għab-bazi tieghu qed tigi sollevata l-istess preskrizzjoni.

Hawnhekk l-istess l-ewwel Qorti għamlet referenza għal xi gurisprudenza tal-Qrati tagħna u kkonfermat li l-Qorti ma tistax tissupplixxi għan-nuqqas ta' parti. F'dan il-kaz appuntu jirrizulta li l-eccezzjoni in kwestjoni ma gietx sollevata formalment u ma gewx specifikati l-artikoli tal-ligi li kienu qed jigu invokati. Għalhekk sewwa għamlet l-ewwel Qorti li ma haditx konjizzjoni ta' din l-eccezzjoni.

Fir-rigward tal-eccezzjoni tal-appellanti kif sollevata mill-appellanti skond l-imsemmi verbal, jirrizulta li l-appellata intavolat ir-rikors, li ta' bidu lil dawn il-proceduri, fl-4 ta' Marzu 2010 u cioe' kwazi tmien snin wara li l-istess appellata akkwistat il-fond tagħha. L-Artikolu 2137 tal-Kap.16 jipprovdi testwalment kif gej:- "Bla hsara ta' disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta' azzjoni tibda minn dakħinhar li din l-azzjoni tista' tigi ezercitata, mingħajr ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss." Kwandi, f'dan il-kaz il-perjodu tal-preskrizzjoni jibda jiddekorri minn meta grat il-hsara u cioe' minn meta l-appellata setgħat tesercita din l-azzjoni għad-danni. Għalhekk il-preskrizzjoni ma tibdix tiddekorri minn meta l-appellata akkwistat il-fond jew minn

meta l-appellanti esegwew ix-xogholijiet in kwestjoni. Dan kollu gie sostnut mill-appellata fir-risposta tagħha.

In effett jirrizulta li l-hsara in kwestjoni seħħet meta nizzlet xita qawwija f'April 2009. Konsegwentement jirrizulta li r-rikors promotur gie presentat lanqas sena wara. Kwandi fi kwalunkwe kaz l-azzjoni odjerna tal-appellata ma tista qatt titqies bhala estinta. In vista tal-premess mhux li kaz li jigi ezaminat jekk jirrizultax l-estremi tal-artikoli 2153 u 2156(f) tal-Kap.16 li gew invokati mill-appellanti. Ma hemmx ghaflejn li jigi ezaminat jekk l-imsimmija zewg artikoli humiex applikabbli għal din l-azzjoni. Kwandi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif sollevata mis-socjeta' appellanti fil-kors ta' dan l-appell jisthoqqila li tigi respinta.

Wara ezami tal-atti kollha tal-kawza, inkluzi dawk quddiem il-Qorti tal-Magistrati, jirrizulta sufficjentement li d-danni sofferti mill-appellata gew ikkawzati minn perkolazzjoni ta' ilma tax-xita għal gol-fond tal-istess appellata. In konnessjoni mal-aggravji tal-appellanti saru diversi sottomissionijiet li jirrigwarda punti ta' fatt. Din il-Qorti mhux ser tbiddel l-apprezzamet li sar mill-istess Qorti tal-Magistrati. Hu zgur li ma jirrizultax li tali apprezzament sar inkorrettamente jew li tali apprezzament kien ibbazat fuq fatti li in effett ma rrizultawx. Dan jaapplika ukoll għas-sottomissjoni tal-appellanti rigwardanti li s-somma likwidata mill-ewwel Qorti bhala danni hi eccessiva. Id-danni in kwestjoni jirrizultaw kollha minn dokumenti li gew esibiti u sottomessi lill-ewwel Qorti.

In vista ta' dak kollu li gie premess, fl-ewwel lok, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif sollevata mis-socjeta' appellanti għandha tigi rigettata u, fit-tieni lok, l-appell tas-socjeta' konvenuta appellanti jimmerita li jigi michud. Konsegwentement is-sentenza appellata għandha tigi konfermata in toto.

Għal dawn il-motivi kollha:-

Tiddeciedi primarjament billi tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif sollevata mis-socjeta' appellanti fil-kors ta' dan l-appell u fit-tieni lok billi tichad l-appell tas-socjeta'

Kopja Informali ta' Sentenza

appellanti, filwaqt li tikkonferma in toto s-sentenza appellata cioe' dik tal-Qorti tal-Magistrati tas-7 ta` Marzu, 2012.

L-ispejjes kollha ta' dan l-appell għandhom jithallsu mis-socjeta' appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----