



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
VINCENT GALEA**

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2013

Talba Numru. 661/2011

**Elmo Insurance Limited [C-3500] kif surrogata fid-
drittijiet tal-assikurat taghha Clint Farrugia u l-istess
Clint Farrugia [ID Nru. 188883M]**

Vs

Carmela Chircop [ID. Nru. 682651M]

It-Tribunal,

Ra t-talba tar-rikorrenti mressqa fil-11 ta' Awwissu, 2011 u li permezz taghha talbu lill-intimata thallashom is-somma ta' elf mija sitta u tmenin euro u tmienja u tletin ċenteżmi ta' euro [€1,186.38c] u dan wara li ppremettew hekk:

“Is-somma ta' elf mija sitta u tmenin ewro tmienja u tletin ċenteżmu [€1,186.38c] mitluba b'dan l-avviz tirrapreżenta d-danni kollha sofferti mill-attur Clint Farrugia, assigurat tas-socjeta Elmo Insurance Limited, u li ghalihom ghamlu tajjeb, in kwantu ghall-ammont ta' elf wiehed u sittin ewro

tmienja u tletin ċenteżmu [€1,061.38] is-socjeta attriċi Elmo Insurance Limited, u in kwantu għall-ammont ta' mija hamsa u ghoxrin ewro [€125] l-istess Clint Farrugia in linea ta' excess payment, bhala riżultat ta' incident awtomobilistiku illi sehh fi Triq Hal-Qormi, Hamrun, fis-16 ta' Novembru 2010 [Dok. A] meta waqt li l-attur Clint Farrugia kien qed isuq il-vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni AYG-028 proprjeta tieghu, il-konvenuta qasmet l-istess triq f'salt, minn bejn il-vetturi, u konsegwenza tal-mauvra azzardata taghha, spiċċa nvolut intortament l-attur Clint Farrugia, fejn subixxa hsarat fil-vettura tieghu.

Ghaldaqstant, il-konvenuta kienet unikament responsabbli għall-imsemmi incident u konsegwenzjali danni bhala riżultat ta' negliġenza traskuraġni u imperizja.

Bl-ispejjes, inklużi dawk tal-ittra ufficjali skond l-Artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta tal-25 ta' Marzu 2011 u bl-imghax legali b'effett mill-25 ta' Marzu 2011 sad-data tal-effettiv pagament kontra l-konvenuta, li hija ngunt ghas-subizzjoni".

Ra **r-risposta tal-intimata** minnha mressqa fis-17 ta' Novembru, 2011 u li permezz taghha hija wiegbet hekk ghat-talba tar-rikorrenti:

"Illi mhux minnu illi l-konvenuta agixxiet b'mod azzardat kif qed jiġi allegat mill-atturi, iżda għal kuntlarju hija qasmet wara li użat il-prudenza rikjesta mill-ligi.

Illi kien l-attur illi kien qed isuq b'mod irresponsabbli tant illi huwa tajjar lill-konvenuta u spiċċat rikoverata l-Isptar.

Ghaldaqstant ebda flejjes ma huma dovuti mill-konvenuta".

Ra r-risposta ulterjuri ta' l-intimata minnha mressqa fil-25 ta' Jannar, 2013 fejn hija irrilevat li "*Illi l-kawza odjerna ma taqax fil-kompetenza ta' dan it-Tribunal stante li ma taqax taht il-kompetenza tieghu rationae materiae u*

Kopja Informali ta' Sentenza

ghaldaqstant dan it-tribunal m'ghandux jiehu konjizzjoni tal-kawza".

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet imressqa mir-rikorrenti fid-9 ta' April, 2013;

Ra l-verbal tat-8 ta' April, 2013 u 6 ta' Mejju, 2013 fejn il-kawza thalliet ghad-decizjoni preliminari fuq il-punt imqanqal mit-Tribunal.

Ikkunsidra;

1. L-ewwel u qabel kollox, it-Tribunal irid jiddeciedi jekk il-kaz in ezami jaqax taht il-gurisdizzjoni tieghu l-ghaliex jekk dan ma huwa l-kaz, huwa irid jiddikjara lilu nnifsu bhala mhux kompetenti li jiggudika l-materja taht ezami. Din l-eccezzjoni tista titqajjem marte proprio mit-Tribunal¹. F'dan ir-rigward jinghad li fis-sistema guridika taghna *l-inkompetenza hi sollevabbli "ex officio" meta ghar-raguni ta' materja tal-kawza ma tkunx ta' kompetenza tat-tribunal adit*². *Dan ghar-raguni illi l-kompetenza ratione materia hi ta' ordni pubbliku*³ u *din allura lanqas tista' titwarrab bi ftehim bejn il-partijiet*⁴.

2. B'hekk it-Tribunal huwa fid-dmir li *ex officio* jissollewa l-kwistjoni dwar il-gurisdizzjoni tieghu li jisma' u

¹ Ara artikolu 774 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

² **Emmanuele Vella v. Raffaella Barbara**, Appell Civili, 31 ta' Mejju 1957; **Patrick Gixti Soler v. Vincent Sultana**, Appell Civili, 27 ta' Marzu 1981).

³ Vol. XXIX pII p468

⁴ **Carmelo Degiorgio noe v. George Farrugia**, Appell Civili, 8 ta' Mejju 1981; **John Spiteri et v. Stephanie Spiteri pro et noe**, Appell Civili Nru. 23/99 deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera fit-12 ta' Dicembru 2001 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell fl-20 ta' Ottubru 2003, **Sea Services Limited v. Paul Aquilina**, Citaz. Nru. 539/00 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta' Dicembru 2001 u **Joe Borg Olivier pro et noe v. Il-Ministru ta' l-Edukazzjoni, Xoghol u Familja**, Rik. Nru. 79/11, sentenza parzjali moghtija mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fis-26 ta' Settembru 2011.

Kopja Informali ta' Sentenza

jiddetermina dan il-kaz, u għalhekk għandu jgħaddi biex jagħti decizjoni fir-rigward.

3. L-Att dwar l-Arbitragg (Kap. 387) jistipula hekk fir-raba skeda tiegħu:

“Arbitragg Mandatorju

It-tilwimiet hawn iżjed 'l isfel imsemmija fit-Taqsima A għandhom jiġu determinati b'arbitragg u għandhom jittieħdu f'arbitragg taħt ir-regoli msemmija fit-Taqsima B b'żieda ma' dawk ir-regoli li jistgħu jiġu maħruġa miċ-ċentru minn żmien għal żmien”.

4. Imbagħad insibu li l-paragrafu 1.2 tat-Taqsima A ta' din l-iskeda jikkellem dwar tilwimiet dwar it-Traffiku ta' vetturi bil-mutur.

“1.2 Tilwimiet dwar it-Traffiku ta' Vetturi bil-Mutur

Kull tilwima ċivili jew kummerċjali, li ma tkunx waħda li jkollha x'taqsam ma' talba għal danni għal ħsara fil-persuna, li tkun tilwima li toriġina minn:

(a) kolliżjoni bejn vetturi, jew

(b) ħsara involontarja fil-proprjetà li tinvolvi l-vetturi, jew

(ċ) talba b'hal dik kontra assiguratatur awtorizzat, kumpannija assiguratrici fuq il-ħajja, *underwriter* approvat mill-Ministru responsabbli għat-trasport jew persuna oħra li skont l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104) jew xi polza ta' assicurazzjoni, tista' tkun responsabbli dwarha, u

(d) li l-valur tagħha ma jkunx jeċċedi l-ħdax-il elf u sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (€11,646.87c)”.

5. Dan ifisser li l-Qrati Ordinariji għandhom il-kompetenza esklussiva dwar tilwim li jkollu x'jaqsam ma

talba ghal danni ghal hsara fil-persuna. L-istess haġa ghall-tilwimiet li jkunu jeċċedu l-ammont ta' €11,646.87c.

6. Il-kwistjoni u d-diffikulta li qeghda tinholq u ghada ma gietx risolta b'mod definittiv u awtorevoli sabiex jiġi mxejjen kull dubbju dwar liema huwa l-organu ġudizzjarju aditt mill-kompetenza hija dwar it-tip ta' kawzi l-oħra li talvolta jistghu jiġu ntavolati. Il-mistoqsija ovvja hija: Fejn ghandhom jiġu ntavolati dawn it-tip ta' kawzi. Quddiem il-Qrati Ordinarji jew inkellha quddiem ic-Centru Malti ghall-Arbitragg?

7. Il-ligi (Ir-Raba Skeda tal-Kap. 387) tghid li kull tilwima ċivili jew kummerċjali li tkun tilwima li toriġina minn

(a) kolliżjoni bejn vetturi, jew

(b) ħsara involontarja fil-proprietà li tinvolvi l-vetturi, jew

(ċ) talba b'hal dik kontra assigurator awtorizzat, kumpannija assiguratrici fuq il-ħajja, *underwriter* approvat mill-Ministru responsabbli għat-trasport jew persuna oħra li skont l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104) jew xi polza ta' assigurarazzjoni, tista' tkun responsabbli dwarha, u

(d) li l-valur tagħha ma jkunx jeċċedi l-ħdax-il elf u sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (€11,646.87c)

huma mhollija ghal gurdizzjoni ta-Centru Malti ghall-Arbitragg.

8. It-Tribunal ghamel studju dwar is-sentenzi li inghataw sa issa fuq dan is-suggett u seta jara li hemm tlett sitwazzjonijiet li gew eżaminati. Dawn huma maqsumin hekk:

A) Traffic Related Incidents

Dan huwa l-iktar kaz ovvju. Kull inċident li jsehh waqt li żewġ vetturi jkunu qeghdin jinstaqu u basta li l-valur jkun inqas minn €11,646.87c huwa kompetenti c-Centru Malti għall-Arbitragg. Hekk per eżempju, f'din il-kategorija nsibu s-segwenti sentenzi tal-Qrati taghna.

i. **Raymond Mifsud vs John Cauchi**⁵ – Qorti tal-Magistrati (Malta) (CSH) deċiża fl-24 ta' April, 2013. Mhux appellata;

Il-Qrati Ordinarji, f'dawn il-kazijiet kollha ddeklina li jeżerċitaw il-gurisdizzjoni taghom l-għaliex dawn il-kawzi kienu jaqghu kollha fil-gurisdizzjoni ta' Centru Malti għall-Arbitragg.

B) Non-Traffic Related Incidents/Ohrajn

i. **Fogg Insurance Agencies Limited vs Maurice Scifo Diamantino et**⁶ – TTZ (KPS) deċiża fil-5 ta' Marzu, 2013. Dan kien kaz fejn l-intimati ma ghamlux *claim* skond il-Kap. 104 u s-socjeta rikorrenti pprocediet kontrihom talli kisru l-polza ta' l-assikurazzjoni. Sakemm giet deċiża din il-kawza mit-Tribunal ma kien hemm l-ebda deċiżjoni mill-Arbitragg dwar minn kien responsabbli għall-inċident de quo. Is-socjeta rikorrenti assumiet ir-responsabbilita għall-akkadut u hallset lit-terz għal-hsarat ikkawżati mill-assigurat taghha. It-Tribunal qal li biex jara jekk din il-polza inkisritx jew le, huwa bilfors ikollu jidhol dwar minn kien jahti għal inċident li sehh bejn żewġ vetturi. It-Tribunal f'dan il-kaz iddeklina milli jiddeċiedi dan il-kaz l-għaliex ma kellhux gurisdizzjoni. Mhux appellata.

ii. **Gasamamo Insurance Limited vs Alexander Jan Edward Van Reeve et**⁷ - Prim' Awla (LFS) deciza 11 ta' Frar, 2013. F'dan il-kaz, diga kien hemm zewg decizionijiet mic- Centru Malti għall-Arbitragg fuq l-inċident awtomobilistiku li sehh. Is-socjeta rikorrenti pprocediet kontra l-intimati fejn talbet lil Qorti sabiex tiddikjara li l-intimati kisru t-termini u obligazzjonijiet tal-polza ta' l-

⁵ Avviz Nru. 14/2013

⁶ Talba Nru. 888/2011

⁷ Rik. Mah. Nru. 1174/2011

assikurazzjoni. L-intimata qalet li hija diga kienet giet mehlusa mill-harsien tal-gudizzju u ghalhekk il-Qorti ma setatx tidhol f'din il-materja. Il-Prim' Awla irriteniet li hija kompetenti li tisma l-kaz minkejja.

iii. **Francesco Azzopardi vs Monica Gatt**⁸ – TTZ (KM) deciza fl-14 ta' Frar, 2013. Dan kien kaz fejn vettura waqt li kienet qeghda tinstaq, intlaqtet minn žiemel. It-Tribunal qal li huwa kompetenti li jiddeċiedi dan il-kaz. Sentenza preliminari li mhux appellata⁹.

iv. **Gasamamo Insurance Limited et vs Kunsill Lokali Qormi**¹⁰ – TTZ (GB) deciza 12 ta' Dicembru, 2012. Dan kien kaz fejn ir-rikorrenti fittex lill-Kunsill intimat ghad-danni ta' hsharat ikkaġunati fil-vettura tieghu konsegwenza ta' hofra li kien hemm fit-triq li taqa tah tir-responsabbilita tal-Kunsill intimat. It-Tribunal f'dan il-kaz iddeklina milli jiddeċiedi dan il-kaz l-ghaliex ma kellhux gurdizzjoni. Mhux appellata.

v. **Emmanuel Falzon vs Pietru Pawl Busuttil noe et**¹¹ – TTZ (YMS) deciza 1 ta' Novembru, 2012. F'dan il-kaz, ir-rikorrenti fittex lill-intimati ghall-hsharat li huwa sofra fil-vettura tieghu minhabba hshara fi triq. It-Tribunal sab lill-intimati responsabbli ghal dawn il-hsharat sofferti fil-vettura tar-rikorrenti¹². Appellata.

vi. **Kevin Micallef vs Gasamamo Insurance Limited et**¹³ – Qorti tal-Magistrati (Malta) (CSH) deciza 14 ta' Novembru, 2012. Dan kien kaz ta' vettura ipparkjata li ntltaqtet minn vettura li kienet qeghda tinstaq. Il-Qorti iddeklinat milli tiddeċiedi dan il-kaz l-ghaliex ma kellhiex gurdizzjoni¹⁴. Appellata.

⁸ Talba Nru. 33/2012

⁹ Ghad jista jsir appell mis-sentenza finali fuq dan il-punt ukoll.

¹⁰ Talba Nru. 332/2012

¹¹ Talba Nru. 345/2010

¹² Ara f'dan is-sens **Anthony Mercieca vs Kunsill Lokali Zebbug Ghawdex** – TTZ (GB) deciza fit-18 ta' Mejju, 2012 – Talba Nru. 34/2010 u **Quentin Tanti vs L-Awtorita ghat-Trasport f'Malta** – TTZ (GB) deciza fis-27 ta' Jannar, 2012 (Talba Nru. 70/2007).

¹³ Avviz Nru. 357/2011

¹⁴ B'mod kuntrarju, fis-sentenza **Raymond Buttigieg vs Roderick Farrugia** – TTZ (VGD) deciza fl-24 ta' Frar, 2012 (Talba Nru. 341/2010) gie deciz li t-Tribunal ghandu gurdizzjoni.

vii. **Fogg Insurance Agencies Limited vs Anthony Agius et**¹⁵ – TTZ (GB) deciza 9 ta' Novembru, 2012. Is-socjeta rikorrenti fittxet lill-intimati ghal hlas ta' *claim* li huma ma ghamlux meta effettivament kellhom jaghmlu l-istess *claim*. Sadanitant kienet lehqet inghatat decizjoni mic-Centru Malti ghall-Arbitragg fuq ir-responsabbilita dwar l-incident awtomobilistiku li kien sehh bejn il-vettura ta' l-intimat u terzi. It-Tribunal qal li ghandu kompetenza li jiddeciedi dwar dan il-kaz¹⁶.

viii. **Fogg Insurance Agencies Limited vs Joseph Aquilina**¹⁷ – TTZ (GB) deciza fit-30 ta' Marzu, 2012. Is-socjeta rikorrenti fittxet lill-intimati ghall-hlas tad-danni minnha sofferti meta hija kellha thallas ghal hsharat li soffriet vettura ta' terzi f'incident awtomobilistiku wara decizjoni mic-Centru Malti ghall-Arbitragg. L-intimat kellhu ghoxrin sena u allura ma kienx kopert b'polza ta' l-assikurazzjoni fuq din il-vettura. Ghalhekk is-socjeta rikorrenti qalet li inkissru l-kundizzjonijiet u t-termini tal-polza ta' l-assikurazzjoni. It-Tribunal sab lill-intimat hati ta' dan il-ksur u ordnalu jhallas id-danni lis-socjeta rikorrenti. Appellata.

ix. **Fogg Insurance Agencies Limited et vs Segretarju Ezekuttiv tal-Kunsill Lokali Gzira**¹⁸ – Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri (RCP) deciza 16 ta' Ottubru, 2012. Is-socjeta rikorrenti fittxet lill-Kunsill intimat ghad-danni u dan peress li sehh incident bejn zewg vetturi, ghal liema incident kien jahti l-istess Kunsill intimat peress li ma hax hsieb jaghmel senjaletika fit-toroq li huwa kien responsabbli minnhom. Il-Qorti ta' l-Appell qalet li l-Qrati ordinarji ma ghandhomx gjurisdizzjoni f'dan il-kaz.

x. **Joseph Ciscaldi noe vs Nicholas Camilleri**¹⁹ – Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) (RCP) deciza 19 ta' April,

¹⁵ Talba Nru. 51/2011

¹⁶ Ara ukoll f'dan is-sens **Fogg Insurance Agencies Limited vs Angelo Tanti** – TTZ (VG) deciza fis-6 ta' Gunju, 2012 – Talba Nru. 557/2011 u **MiddleSea Insurance p.l.c. vs Clayton Portelli et** – TTZ (GB) deciza fit-28 ta' Ottubru, 2010 (Talba Nru. 403/2010);

¹⁷ Talba Nru. 1718/2010;

¹⁸ Appell Nru. 411/2011;

¹⁹ Appell Nru. 40/2011;

2012. L-intimat kien kera karozza minghand ir-rikorrenti u waqt li din kienet fil-pussess tieghu u kien qiegħed isuqha, ikkawzalha l-hsarat. Il-Qorti ta' l-Appell qalet li l-Qrati ordinarji ma għandhomx ġurisdizzjoni f'dan il-kaz.

xi. **Fogg Insurance Agencies Limited vs Silvio Attard**²⁰ – TTZ (VGD) deċiża fl-24 ta' Frar, 2012. L-intimat b'atti dolużi għamel hsarat fuq vettura li kienet miexja. It-Tribunal qal li huwa għandu ġurisdizzjoni biex jisma l-kaz. Din is-sentenza preliminari ma hijiex appellata²¹.

xii. **MiddleSea Insurance p.l.c. et vs Gevimida Limited**²² – Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) (PS) deċiża fit-23 ta' Ottubru, 2009. Din il-kawza kienet tikkonċerna kollass ta' hajt fuq vettura pparkeggjata. Il-Qorti ta' l-Appell qalet li c-Centru Malti għall-Arbitragg mhux kompetenti, iżda hija l-Qorti Ordinarja li hija kompetenti.

9. F'aktar dettal, u fiz-zewg sentenzi l-aktar li jiġu citati f'dawn it-tip ta' kawżi:

a) Fis-sentenza **Middlesea Insurance plc et vs Gevimida Limited**, fuq citata, l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) qalet hekk:

“3. Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-ligi kif inhi, rettament interpretata, ma ssostnix il-pretensjoni ta' l-appellanti. Ictu oculi, mill-istess intestazzjoni tas-subaragrafu 1.2, il-kontroversja li l-legislatur jirrizerva b'mod mandatorju lill-Arbitragg huma dawk li għandhom rapport kawwali ma' incidenti ta' traffiku li jikkagunaw dannu materjali fl-istess vetturi jew fil-proprjeta ta' terzi b'effett tat-tamponament f'dik l-istess proprjeta minn vettura jew vetturi ko-involti f'dak l-istess incident stradali. Il-kaz tat-tigrif ta' hajt fuq vettura stazzjonarja minghajr dik il-konnessjoni mhix wieħed minn dawn. Sewwa għalhekk irraguna t-Tribunal illi **dak ikkontemplat mill-ligi hija hsara kagonata bl-intervent ta' vettura u mhux hsara li tista ssehh fuq**

²⁰ Talba Nru. 662/2010;

²¹ Għad jista jsir appell mis-sentenza finali fuq dan il-punt ukoll.

²² Appell Nru. 13/2009;

vettura, hi x'inhil-fonti taghha" (sottolinejar u enfazi tat-Tribunal).

b) Fil-kawza **Joseph Ciscaldi noe vs Nicholas Camilleri**, fuq citata, l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri), kif diversament ippreseduta, qalet hekk:

"Illi din il-Qorti thoss li l-kliem tal-Ligi huwa car fis-sens li **fejn hemm hsara fuq proprjeta li tikkonsisti f'vettura u liema hsara qed jigi allegat li giet ikkawzata involontarjament mela allura tali mertu huwa suggett ghall-arbitragg mandatarju** skond id-disposizzjonijiet tal-artikolu 1.2 (b) tat-Taqsima A tar-Raba Skeda tal-Kap. 387 **u dan stante li tali disposizzjonijiet mhux limitati biss ghall-hsara ikkawzata fil-vetturi kawza ta' kollizzjoni bejn tnejn jew aktar**, li huwa kopert bl-artikolu 1.2 (a) tat-Taqsima A tar-Raba Skeda tal-Kap. 387, **izda wkoll ghall-hsara fil-proprjeta li tikkonsisti f'vettura mbasta kkawzata b'mod involontarju** u dan kif indikat proprju fl-artikolu 1.2 (b) tat-Taqsima A tar-Raba Skeda tal-Kap. 387 (sottolinejar u enfazi tat-Tribunal).

Illi ghal din il-Qorti l-kliem stess tal-Ligi huwa car fih innifsu u ma hemmx bzonn li tirreferi ghal xi att iehor hlief il-ligi stess u la darba l-kliem stess huwa car, mela allura ghandha tittiehed fis-sinifikat naturali taghha ut sic u xejn izjed. Ma hemmx dubju li **fl-imsemmi artikolu 1.2 (b) tat-Taqsima A tar-Raba Skeda tal-Kap. 387 ma hemmx riferenza ghall-kollizzjoni bejn zewg vetturi (kif hemm fl-artikolu 1.2 (a) u kull ma jirreferi l-imsemmi artikolu huwa li bizzejjed ikun hemm hsara fi proprjeta li tikkonsisti f'vettura – l-element ta' kollizzjoni bejn vetturi mhux rikjest f'dan is-subartikolu, u ghalhekk hemm distinzjoni bejn l-artikolu 1.2 (a) u (b) tal-imsemmija Skeda**" (sottolinejar u enfazi tat-Tribunal).

10. Il-punt li ghandu jigi dibattut mit-Tribunal huwa jekk hu ghandux il-gurisdizzjoni li jisma u jiddeciedi dan il-kaz invista ta' dak li jghid il-Kapitolu 387 u cioe l-Att dwar l-Arbitragg.

11. Il-fatti ta' dan il-kaz odjern, skond ma jirriżultaw sa issa huma li:

i. Ir-rikorrenti Clint Farrugia kien qieghed isuq il-vettura tieghu mid-direzzjoni tal-Hamrun lejn il-Marsa;

ii. Waqt li r-rikorrenti kien qieghed isuq il-vettura tieghu, l-intimata, allegatament, harget minn wara vettura ohra u laqtet il-vettura tar-rikorrenti u kkagunatilha l-hsara, apparti l-griehi li soffriet hi;

12. Minn qari tal-gurisprudenza fuq riportata t-Tribunal jasal ghas-segweni konkluzjoni:

i. Il-kawza ta' l-incident awtomobilistiku x'kien? Meta incident ikun sehh minhabba xi haġa li ma jkollhiex x'taqsam mas-sewqan, allura jkunu kompetenti l-Qrati Ordinariji. Il-kawza ta' l-incident ma jkunx is-sewqan u allura wiehed jista jghid li l-kawza ghal tali incident ma hijiex relatata mas-sewqan.

ii. Il-kawza ta' l-incident awtomobilistiku x'kien? Meta incident ikun sehh minhabba xi haġa relatat mas-sewqan, allura dak l-incident ikun relatat mas-sewqan u b'hekk ikun ic-Centru Malti ghall-Arbitragg li jkun kompetenti.

13. F'dan il-kaz kellna l-intimata li harget allegatament minn wara vettura ohra, r-rikorrenti ma rajhiex u investiha bil-vettura tieghu. Issa huwa qieghed ifittixha ghal ispejjeż u danni tal-hsarat ikkawżati fuq il-vettura tieghu minhabba din l-allegata imprudenza u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti taghha. Illi ghalhekk, il-kawza ta' l-incident ma huwiex is-sewqan iżda hija minhabba li allegatament, l-intimata kienet imprudenti u ma osservatx ir-regolamenti meta hija qasmet it-triq.

Ghalhekk, it-Tribunal ghandu ġurisdizzjoni biex jisma dan il-kaz u qieghed jiddiferixxi t-talba ghat-12 ta' Novembru, 2013 fis-1.15.p.m. ghall-kontinwazzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----