



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
VINCENT GALEA**

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2013

Talba Numru. 977/2011

**HAL MANN VELLA LIMITED [C-28088]**

**Vs**

**Mary Grace Debono Roberts [ID. Nru. 144775M] u  
b'digriet ta' nhar it-13 ta' Marzu, 2012 gie kjamat in  
kawza Ray Debono Roberts**

**It-Tribunal,**

**Ra t-talba tas-socjeta rikorrenti mressqa fis-16 ta'  
Novembru, 2011 u li permezz tagħha talbet lill-intimata  
thallasha s-somma ta' elf mijha tlieta u tletin euro u tmintax-  
il ċenteżmu ta' euro [€1,133.18c] u dan wara li ppremettiet  
hekk:**

“Is-socjeta attriči titlob lill-konvenuta, thallas lilha s-somma  
ta' elf, mijha u tlieta u tletin Ewro u tmintax-il ċenteżmu  
(€1133.18) rappreżentanti bilanċ ta' prezz ta' wiċċ ta'  
kċina u kif ukoll għal xogħolijiet relatati ma' l-istess li gew

debitament mibjuga u konsenjati lill-konvenuta mis-socjeta attrici fuq inkarigu tal-konvenuta stess.

Bl-ispejjez inkluż dawk tal-ittra uffiċjali bin-numru 1796/11 u datata 6 ta' Mejju, 2011 u bl-imghaxijiet legali mid-data tal-invoices sad-data tal-effettiv pagament".

Ra **r-risposta tal-intimata** minnha mressqa fid-9 ta' Frar, 2012 u li permezz tagħha hija wiegbet hekk għat-talba tas-socjeta rikorrenti:

- “1. Illi preliminarjament it-talbiet tas-socjeta attrici huma preskritti skont l-artikolu 2148 (a) u 2148 (b) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi mingħajr preġjudizzju għas-suespost it-talbiet tas-socjeta attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu michuda bl-ispejjez stante li l-esponenti qatt ma inkarigat lis-socjeta attrici sabiex tforni wiċċi tal-kcina u għal xogħolijiet relatati mal-istess kif qed jiġi allegat fit-talba tas-socjeta attrici.
3. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.”

Ra l-verbal datat 13 ta' Marzu, 2012 fejn id-difensur tal-intimata talab il-kjamat in kawża ta' Ray Debono Roberts. Ra li d-difensur tas-socjeta rikorrenti ma opponiex għal din it-talba u t-Tribunal laqa' t-talba.

Ra **r-risposta tal-kjamat in kawża** minnu mressqa fit-13 ta' April, 2012 u li permezz tagħha huwa rrisponda hekk għat-talba tas-socjeta rikorrenti:

1. Illi in linea preliminari u mingħajr preġjudizzju, Ray Debono Roberts li gie kjamat in kawża permezz ta' digriet mogħti minn dan l-Onorabbi Tribunal nhar it-13 ta' Marzu, 2012, jirrileva li l-ebda responsabbilita m'għandha tiġi attribwita lilu u għalhekk għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi u mingħajr preġjudizzju għas-suespost, ir-rikkorrenti jagħmel referenza għal kuntratt ta' separazzjoni,

## Kopja Informali ta' Sentenza

anness u mmarkat Dok. A, datat 13 ta' Lulju 2010 in Atti Nutar Dottor Patricia Hall u riferibbilment ghal klawsola numru hdax (11) tal-istess kuntratt li hi cara biżżejjed u ma hemmx il-htiega li wiehed joqghod jelabora inutilment;

3. Illi u skont dokumenti gja prodotti mix-xhieda mressqa mis-socjeta attrici, vide Dok. RM 1 (agreement number 5003 made today by Ray Mallia on behalf .... and Graziella Debono) u Dok. RM 2 (čekk mahrug minn Dr Mary Grace Debono Roberts), ppreżentati minn Ray Mallia waqt is-seduta li nżammet nhar is-27 ta' Frar, 2012 juri ampjament u b'mod car li kienet l-intimata Mary Grace Debono Roberts li nnegożjat ix-xiri tal-wicc tal-kcina li s-socjeta qegħda titlob il-pagament tal-bilanc dovut;

Bl-ispejjez tal-prezenti".

Ra l-verbali datati 8 ta' Jannar, 2013, 11 ta' Marzu, 2013 u 6 ta' Mejju, 2013 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza għall-lum;

Semgha' x-xhieda;

Ra l-atti;

Ikkunsidra:-

1. In succinct jingħad li s-socjeta rikorrenti qegħda tfitteżx lill-intimata sabiex thallasha s-somma ta' elf, mijha u tlieta u tletin Ewro u tmintax-il ċenteżmu (€1133.18) rappreżentanti bilanċ ta' prezz ta' wiċċ ta' kcina u kif ukoll għal xogħolijiet relatati ma' l-istess, liema wiċċ jinstab fir-residenza tal-intimata. L-intimata da parti tagħha tecepixxi l-preskrizzjoni ta' l-azzjoni ai termini ta' l-artikolu 2148 (a) u 2148 (b) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u fil-mertu tghid li hija qatt ma inkarigat lis-socjeta rikorrenti sabiex tħalli wiċċ ta' kċina u għal xogħolijiet relatati mal-istess kif qed jiġi allegat fit-talba tagħha. L-intimata talbet li jiġi imsejjah fil-kawza żewġha, liema talba, t-Tribunal laqa permezz ta' digriet datat 13 ta' Marzu, 2012. Da parti tieghu, l-kjamat in kawża qal li l-ebda responsabbilita m'għandha tiġi attribwita lilu u għalhekk għandu jiġi liberat

mill-osservanza tal-gudizzju. Qal ukoll li hu u l-intimata infirdu permezz ta' kuntratt datat 13 ta' Lulju, 2010 fl-atti tan-Nutar Patricia Hall u ghamel referenza ghall-klawsola numru hdax (11) tal-imsemmi kuntratt<sup>1</sup>. Zied ighid li mid-dokumenti pprezentati mis-socjeta rikorrenti għandu jirrizulta b'mod car li kienet martu l-intimata Mary Grace Debono Roberts li nneozjat ix-xiri tal-wicc tal-kcina li s-socjeta qegħda titlob il-pagament tal-bilanc dovut.

Ikkunsidra;

2. **Raymond Mallia**, *salesman* mas-socjeta rikorrenti qal li fis-7 ta' Settembru, 2009 kienet marret l-intimata fl-ufficju/showroom tagħhom u hemm “*ordnat top tal-kcina tat-tip Bianco paloma*” (fol. 14). L-intimata, jkompli jghid dan ix-xhud kienet ordnat li jsiru xi tqoq go dan l-irham u t-tqegħdi b'kollo kien gie l-ammont ta' €1,733. Ix-xhud ghadda biex esebixxa dokument li gie mmarkat bhala dok. RM 1 (fol. 17). Izid ighid li fit-2 ta' Settembru, 2009 l-intimata tagħt ċekk fl-ammont ta' €600 lis-socjeta rikorrenti, għal liema ċekk, is-socjeta rikorrenti harget riċevuta fis-7 ta' Settembru, 2009 (dok. RM 3). Dwar din ir-riċevuta, x-xhud stqarr li din hija mahruga fuq Graziella Debono “... *li però hija l-istess persuna bhal konvenuta b'dan illi isimha propju huwa Mary Grace Debono Roberts*” (fol. 14). Ix-xogħol tqiegħed ġewwa fond fl-Ibragg lejn l-ahħar tas-sena 2009. Meta huwa tkellem mal-persuna li qeqħdet ix-xogħol fil-fond imsemmi u cioe Emanuel Portelli, u dan fis-sens jekk kienx hemm xi problemi peress li l-bilanc kien baqa ma thallasx, l-imsemmi Portelli qallu “... *illi l-konvenuta qatt ma lmentat mieghu dwar xejn*” (fol. 14). Xehed in kontro-ezami fis-seduta tal-24 ta' Mejju, 2012. Huwa qal li fuq id-dokument li hemm esebit a fol. 17 tal-process (intitolat agreement) kull ma hemm hija l-firma tieghu u dik ta' l-intimata ma tinsabx fuq dan id-dokument. Meta gie mistoqsi mit-Tribunal jekk “... *jistax ikun li tmur persuna sabiex tixtri xi haġa għan-nom ta' haddiehor*” huwa wieġeb billi qal li

<sup>1</sup> Din il-klawsola taqra hekk: “11. Illi l-partijiet jiddikjaraw illi ma hemm ebda dejn komuni bejniethom; rigward kwalunkwe dejn ikkuntrattat matul iz-zwieg il-partijiet jaqblu u jikkonvjeni li dan ikun pagabbli mill-parti illi kkuntrattat u originarjament” (fol. 32).

*"dan isir però qabel ma nagħmel hekk jiena nkun irrid nikkomunika direttament mal-persuna li fuqu tkun ser toħrog ir-ricevuta"* (fol. 40). Zied ighid li f'dan il-kaz ma garax hekk. Qal ukoll li *"L-isem jiena nkun gibtu mingħand il-klijenta"* u *"qiegħed nara lill-kjamat in kawża u nghid illi nafu minn wiċċu dan peress illi kien gie xi darba is-showroom jistaqsini għal xi samples. Il-konvenuta għandi idea aktar tagħha"* (fol. 40).

3. **Adrian Vella Petroni**, li jahdem fil-Customer Care and Credit Control Division tas-socjeta rikorrenti qal li huwa involva ruħħu f'dan il-kaz lejn l-ahħar tas-sena 2009 u dan wara li kienet attirata l-attenzjoni tieghu li kien għad fadal bilanċ pendenti fuq il-kont ta' l-intimata. Qal li s-socjeta rikorrenti kienet bagħtiet diversi statements fl-indirizz fejn gie nstallat il-wicc tal-bank tal-kcina. Kien għamel diversi tentattivi sabiex jikkommuna ma' l-intimata però dawn it-tentattivi rriżultaw fin-negattiv. Huwa kkonferma li kien għad fadal bilanċ fl-ammont ta' €1,133.18c.

4. Fis-seduta tas-26 ta' April, 2012 **xehed il-kjamat in kawża Ray Debono Roberts**. Beda biex qal li hu u l-intimata iżżeġewġu fit-3 ta' Settembru, 2000 u li lejn l-ahħar tas-sena 2008, bidu tas-sena 2009 huwa kien telaq mid-dar matrimonjali. Ikompli jghid li l-fond fejn tqiegħed il-wicc tal-kcina huwa qatt ma ghix fiħ u li bejnu u bejn l-intimata hemm kwistjonijiet kbar tant li lanqas jitkellmu sal-gurnata tal-lum. Izid ighid li f'xi żmien, missieru kien talbu sabiex imur iġib xi samples tal-irham l-ghaliex l-intimata martu riedet tagħmel il-bank tal-kcina bl-irham. Ighid li *"jiena ma nafx x'gara u ma garax wara jekk dak il-wicc tal-kcina effettivament sarx jew le"* u *"lanqas ma naf jekk marti l-konvenuta kinitx ornat dan il-wicc tal-bank tal-kcina mingħand Hal Mann jew le"* (fol. 35). L-involviment tieghu kien li huwa għabilha s-samples mingħand is-socjeta rikorrenti. Meta gie mistoqsi mid-difensur tal-intimata jekk huwa kienx weghed lill-intimata li huwa kien ser jagħmel tajjeb għal dan il-wicc li tqiegħed fuq il-bank tal-kcina, il-kjamat in kawża qal li *"... assolutamente ma għamilt xejn minn dan kollu"* (fol. 36). In kontro-ezami mid-difensur tas-socjeta rikorrenti, il-kjamat in kawża jistqarr li *"Għalija l-*

*bank tal-kcina kelli jithallas mill-konvenuta Mary Grace Debono Roberts*" (fol. 36). Meta gie muri c-cekk li hemm esebit a fol. 19 tal-process, huwa qal li huwa qatt ma rah u li "*il-handwriting ta' dan ic-cekk mhijiex tieghi. Qiegħed nagħraf il-firma tal-konvenuta fuq dan ic-cekk*" (fol. 36).

In kontro-ezami, l-kjamat in kawża jistqarr, għal mistoqsija minn min għandu jithallas il-kont li qeqhd atitlob is-socjeta rikorrenti, li "... *dan il-kont għandu jithallas mill-intimata Mary Grace Debono Roberts wahedha*" (fol. 210). Huwa jghid li dan il-kitchen top inxtara waqt li kienu għaddejjin il-proceduri/diskussjoni ta' separazzjoni bejn il-partijiet. L-involvement tieghu f'dan il-post kien sabiex ulied il-kontendenti jkollhom post deċenti fejn jghixu. Huwa jistqarr li bl-ebda mod ma kien jaf jekk il-bank tal-kcina kienx gie ornat jew inkella x'kulur kien intaghzel. Zied ighid ukoll li huwa ma setax iħallas l-ebda depositu jew jagħmel xi hlas iehor peress li martu l-intimata kienet talbet il-hrug ta' mandat ta' sekwestru kontrih u li b'hekk huwa ma kienx f'posizzjoni li jagħmel ebda hlas.

5. **L-intimata Mary Grace Debono Roberts** xehdet fl-24 ta' Mejju, 2012 u qalet li l-kjamat in kawża kien gabilha xi samples għal wiċċi tal-bank tal-kcina li kellhu jiġi nstallat fir-residenza proprjetà ta' l-intimata stess. L-intimata tkompli tħid li hija kienet qablet ma din is-sample u fil-fatt qablet mal-kjamat in kawża li dan il-wicc jiġi ornat mingħand is-socjeta rikorrenti. L-intimata tħid li "L-intendiment bejni u bejn il-kjamat in kawża kien li jiena noħrog id-deposit għal dak il-bank tal-kcina u hu jħallas il-kumplament, dan talli kien gej jghix fid-dar tieghi u sabiex jgħini fl-ispejjeż" (fol. 42). Tkompli tħid li "Il-kjamat in kawża aċċetta din il-proposta tieghi" (fol. 42). L-intimata tħad li hija xi darba marret għand is-socjeta rikorrenti. Dwar il-karta ta' l-identita tagħha, hija tħid li jisimha proprju "Mary Grace però fl-ID Card nizzilt magħrufa bhala Graziella kunjomi Debono Roberts dan huwa kunjom taz-zwieg tieghi" (fol. 42). Dwar il-fotokopja tac-cekk li jinsab esebit a fol. 19 tal-process, l-intimata tħid li dan "... huwa mahrug minn kont tieghi, qed nagħraf il-firma tieghi u kif digħi ghidt jirrappreżenta d-depozitu li kelli nhallas jiena għal dan il-bank bil-kundizzjoni li żewġi l-kjamat in kawża

*jhallas il-bilanc*" (fol. 42). Tkompli tghid li kien hemm arranġamenti simili ohra bejniethom, inkluž *is-sliding door tal-walk in closet* u s-settijiet tat-televizjoni. Meta ġiet mistoqsija dwar id-dettalji li kienu jinsabu fuq id-dokumenti a fol. 17 u 20 tal-process, hija qalet hekk:

- i. L-indirizz tal-Hamrun, indikat fuq id-dokument a fol. 17 tal-process huwa tal-mama tagħha u hija kienet tirrisjedi fih fi żmien li l-kjamat in kawża kien uriha *s-samples*;
- ii. Fuq id-dokument a fol. 17 tal-process hemm in-numru tac-cellulari tagħha;
- iii. L-indirizz li hemm indikat a fol. 20 tal-process u li jinsab l-Ibragg huwa r-residenza proprjetà ta' l-intimata. Il-kjamat in kawża kellu aċċess għal dan il-fond.

L-intimata tistqarr ukoll li x-xogħolijiet f'dan l-appartament ta' l-Ibragg kienu saru qabel ma sar l-att finali u li dan il-wicc tal-bank tal-kcina jinsab f'din il-proprjeta li fiha hi għadha tirrisjedi.

Meta ġiet mistoqsija jekk hija qattx irċeviet l-i-statement li hemm esebit a fol. 20 tal-process, hija tghid li ma tiftakarx ghalkemm l-indirizz huwa tajjeb. Ziedet tghid li l-isem fuq dak l-i-statement ma huwiex tajjeb u dan peress li hi jisimha Mary Grace magħrufa bhala Graziella Debono Roberts u mhux Graziella Debono. Għar-rigward tar-ricevuta li hemm esebita a fol. 18 tal-process, hija tghid li qatt ma rat din ir-ricevuta, iżda qablet li l-indirizz fuq dik ir-ricevuta huwa tal-mama tagħha. L-intimata tghid li "minkejja l-arrangament li kien hemm bejni u bejn zewgħi ahna qbilna li dan il-bank jitwahhal ġewwa d-dar tiegħi u ahna konna qbilna li jiġi ordnat u mwahħħal mingħand is-socjeta attrici" (fol. 43).

Fil-kontro-ezami tagħha, l-intimata tghid li f'Awwissu, 2009 kienu nbdew proceduri ghall-fida personali bejnha u bejn żewġha l-kjamat fil-kawza u li f'Ottubru, 2009 hija kienet harget mandat ta' sekwestru kontrih. B'referenza ghall-paragrafu hdax (11) fil-kuntratt ta' fida konsenswali, l-

intimat sostniet “... illi *ǵaladarba l-bank tal-kcina ordnah zewghi allura hu għandu jkun responsabbi għal dak id-dejn*” (fol. 201). Hi taqbel mal-fatt li l-wicc tal-bank tal-kcina qegħda tgawdih hi l-ghaliex dan il-wicc tal-bank tal-kcina jinsab fil-proprjeta tagħha u li żewġha, l-kjamat fil-kawza, ma jghix magħha f'dan l-appartament. Qabelt ukoll mal-fatt li l-kuntratt ta’ firda konsenswali dak iz-zmien li twahhal dan il-wicc tal-bank tal-kcina ma kienx għadu gie ffirmat.

Meta ġiet kontro-ezaminata mir-rappresentant tas-socjeta rikorrenti l-intimata stqarret illi hija ma għandha thallas l-ebda kont u dan peress li tali kont għandu jħallu żewġha, l-kjamat fil-kawza. Meta ġiet mistoqsija mit-Tribunal “*jekk jiena naqbilx jew jiena jew zewghi jrid jħallas nghid illi iva naqbel però jiena qegħda nghid illi għandu jħallas hu, dan inkompli nikkonfermah peress illi fil-kuntratt ta’ separazzjoni tagħna kien hemm miktub li kulhadd irid iħallas id-dejn illi jkun ikkuntrattat hu*” (fol. 212).

6. **Gordon vella**, prodott mill-intimata xehed illi għar-rigward tax-xogħolijiet li kienu jsiru f'dan l-appartament huwa kien jikkomunika biss mal-kjamat in kawża u li kien dan ta’ l-ahħar li kien jiftahlu l-appartament sabiex isiru x-xogħolijiet.

7. Oħt l-intimata **Paula Pace** xehdet permezz tal-procedura ta’ l-affidavit. Hija qalet li “*ghal furnishings u l-affarijiet l-ohra kien qed jiehu hsieb Ray tant li ahna hsibna li kienu ser jirrikonċiljaw. Bqajna sorpriżi meta qaltli li ma kienux ser jirrikonċiljaw u kienu ser jisseparaw. Għaliex ma kienx jagħmel sens li r-ragħel kien jiehu deċiżjonijiet dwar furnishings u finishings jekk mhux fil-kuntest ta’ rikonċilazzjoni*” (fol. 204). In kontro-ezami, x-xhud qalet li l-firma u l-kitba li hemm fuq il-fotokopja tac-ċekk li hemm esebit a fol. 19 tal-process huma ta’ ohtha l-intimata.

8. Mid-dokumenti esebiti, senjatament il-kuntratt ta’ separazzjoni bejn l-intimata u l-kjamat in kawża datat 13 ta’ Lulju, 2010 fl-atti tan-Nutar Patricia Hall, jirrizulta, fost affarrijiet ohra, li:

i. Kien gie ffirmat kuntratt fl-10 ta' Gunju, 2002 fl-atti tan-Nutar Nicolette Vella li permezz tieghu l-partijiet kienu rregolaw ir-regim matrimonjali taghhom. Ir-regim maghzul kien dak tas-separazzjoni tal-beni (artikolu 10 tal-kuntratt a fol. 31<sup>2</sup>).

ii. Li fil-kuntratt ta' separazzjoni konsenswali datat 13 ta' Lulju, 2010 fl-atti tan-Nutar Patricia Hall gie dikjarat mill-partijiet ghal dak il-kuntratt li “10...madanakollu, *filwaqt li jergghu jikkonfermaw l-istess kuntratt, il-partijiet jiddikjaraw illi matul iz-zwieg taghhom huma ghamlu diversi investimenti flimkien u xraw in komuni bejniethom diversi oggetti, u ghalhekk permezz ta' dan il-kuntratt qeghdin jitterminaw u jxolju u jaqsmu kull komunjoni ta' proprjetà mobbli u immobbli li kellhom jew seta kellhom bejniethom, bil-pattijiet u kundizzjonijiet segwenti:*

c. *Illi appartie l-premess, kull parti tiddikjara li tinsab pjenament sodisfatta bil-qasma u tiddikjara li ma għandha ebda dritt ulterjuri fuq l-assi, mobbli u/jew immobbli, tangibbli u/jew intangibbli, detenuti minn jew jew registrati f'isem il-parti l-ohra*” (fol. 31).

iii. U fil-paragrafu numru hdax ta' l-imsemmi kuntratt insibu s-segwenti:

“11. *Illi l-partijiet jiddikjaraw illi ma hemm ebda dejn komuni bejniethom; rigward kwalunkwe dejn ikkuntrattat matul iz-zwieg il-partijiet jaqblu u jikkonvenju li dan ikun pagabbli mill-parti illi kkuntrattatu originarjament*” (fol. 32).

9. Skond ma jirrizulta mid-dokument mmarkat bl-ittra H (fol. 66 et seq), l-intimata xrat u akkwistat il-fond fejn twahhal il-wicc tal-bank tal-kcina de quo fit-8 ta' Lulju, 2009.

Ikkunsidra ulterjorment;

---

<sup>2</sup> ara ukoll dok. G a fol. 64 et seq;

10. L-intimata tibda billi tghid li l-azzjoni tas-socjeta rikorrenti hija perenta a tenur ta' l-artikolu 2148 (a), 2148 (b) u 2149<sup>3</sup> tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikoli tal-ligi jagħmlu referenza, l-ewwel tnejn, għall-preskrizzjoni tat-tmintax il-xahar u t-tielet wieħed tas-sentejn. Dawn l-artikoli jaqraw hekk:

**2148.** L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' tmintax-il xahar:

(a) l-azzjonijiet tal-ħajjata, skrapar, mastrudaxxi, bennejja, bajjada, ħaddieda, argentieri, arluġġara u ta'**persuni oħra li jaħdmu sengħha jew arti mekkanika, għall-prezz tal-opri jew tax-xogħlijiet tagħhom, jew tal-materjal li jfornu;**

(b) l-azzjonijiet ta' kredituri għall-prezz ta' merkanzija, oggetti jew ħwejjeg oħra mobbli, **mibjugħha bl-imnut;**

U

**2149.** L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn:

(a) l-azzjonijiet tal-bennejja ta' bastimenti jew bċejjeċ oħra tal-baħar, u tal-kuntratturi ta' bini ieħor jew ta'xogħolijiet oħra ta' injam, ġebel, jew materjal ieħor, għall-opri maħdumin minnhom jew għall-materjali li jfornu:

(b) l-azzjonijiet tat-tobba, kirurgi, ostetriċi u spiżjara, għall-viżti jew operazzjonijiet li jagħmlu jew għall-mediciċini li jfornu;

(c) l-azzjonijiet tal-avukati, prokuraturi legali, nutara, arkitetti u inġinieri civili, u persuni oħra li jeżerċitaw professjonijiet jew arti liberali oħra, għad-drittijiet tagħhom u għall-ispejjeż li jkunu għamlu;

(d) l-azzjonijiet tal-prokuraturi *ad litem* jew ta'prokuraturi oħra, jew mandatarji, għall-ħlas li jmissħom, għall-ispejjeż,

---

<sup>3</sup> Ara verbali datat 8 ta' Jannar, 2013 (fol. 216).

li jagħmlu, għall-indennizz li jkollhom jieħdu għat-telf li jbatu, u għar-radd tal-flus li joħorġu minn tagħhom.

(3) Fil-każ ta' drittijiet għal konsulti, u ta' drittijiet jew spejjeż għal ittri uffiċjali, protesti, mandati, rikorsi, jew atti oħra jew xogħol ieħor li ma jkollhomx x'jaqsmu ma' kawża li tkun miexja jew li tiġi mibdija fi żmien sentejn mill-jum tal-konsult, tal-att jew ta' xogħol ieħor, iż-żmien meħtieg għall-preskrizzjoni jibda minn dak il-jum.

11. Nibdew bl-ahhar artikolu u cioe l-artikolu 2149 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Skond il-verbal datat 8 ta' Jannar, 2013 “*Dr. Ilona Debono talbet li tressaq risposta ulterjuri fejn tindika ukoll li l-azzjoni odjerna hija perenta a tenur ta' l-Artikolu 2149 tal-Kapitolu 16*”. It-Tribunal laqa t-talba u ta terminu ta' erbat' ijiem sabiex l-intimata tressaq din ir-risposta ulterjuri. Din in-nota, safejn hu nfurmat it-Tribunal baqghet qatt ma giet ipprezentata. Illi kif jirrizulta mill-artikolu hawn fuq riprodott, l-imsemmi artikolu fih diversi paragrafu u sub-artikoli. Mhux ix-xogħol tat-Tribunal li joqghod jara liema paragrafu jew sub-artikolu huwa applikabbli. Illi kif inhu risaput, l-artikolu 2111 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula li “*Il-qorti ma tistax ex officio tagħti effett għall-preskrizzjoni, jekk din ma tigix eċċepita mill-parti interessata*”. Għalhekk, it-Tribunal ma għandux ifitdex biex jara kienx applikabbli għal kaz xi preskrizzjoni partikolari li ma tkunx giet indikata b'mod car u esplicitu minn min jinvokaha<sup>4</sup>. Fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Stellini et vs Carmel Stellini et** deċiżha mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju, 2013 ingħad li:

“*Dan “.. jfisser li l-Qorti ma tistax tissupplixxi ex officio għan-nuqqas tal-parti (Vol. XXXVII P II p 630<sup>5</sup>; Vol.XLI P I p 178 [recte:168]<sup>6</sup>) u ma għandhiex għalhekk tfittex biex tara hijiex applikabbli ghall-kaz xi preskrizzjoni partikolari li ma tkunx indikata b'mod car u esplicitu minn min jinvokaha (Vol. XXXIII P I p 481; "Joseph Grech -vs-*

<sup>4</sup> Vol XXXIII p1 p481; Francis Bugeja nomine vs Indri Mecieca, App Civ 29.05.2000;

<sup>5</sup> Paolo Busuttil vs Rosina Abela et deċiżha mill-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' Jannar, 1953 per Imħallef A. Magri;

<sup>6</sup> Grazia Borg vs Rosa Farrugia noe et deċiżha mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-15 ta' Marzu, 1957. Ir-referenza tan-numri “178” hija għal paġna fejn hemm din il-kwotazzjoni fis-sentenza hawn appena citata.

*Emmanuele Camilleri et", Appell Kummercjali, 21 ta' Marzu 1977)<sup>7</sup>; gie wkoll ritenut li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni trid issir permezz ta' eccezzjoni formali u mhux mod iehor<sup>8</sup>. Inoltre, peress li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hija ta' natura perentorja, din tista' tigi sollevata fi kwalunkwe stadju tal-kawza, anke fl-istadju ta' appell<sup>9</sup>.*

Ghalhekk l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni taht l-artikolu 2149 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta qegħda tīgi michuda.

12. Imiss issa li jigu ezaminati z-zewg eccezzjonijiet l-ohra ta' preskrizzjoni mqanqla mill-intimata fil-konfront tat-talba rikorrenti. Dawn huma l-artikoli 2148 (a) u 2148 (b) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

13. Fil-fehma tat-Tribunal, l-art. 2148(a) ma jghoddx ghall-kaz fejn il-kreditur [f'dan il-kaz is-socjeta rikorrenti] ikun imprenditur, hekk li l-prestazzjonijiet tieghu jkunu atti tal-kummerc. Dan qalitu l-Qorti ta' l-Appell, Sede Inferjuri, f'sentenza moghtija fit-18 ta' Mejju 1929 *in re Tommaso Pace nomine versus Salvatore Muscat*<sup>10</sup>:

*".... la disposizione dell'articolo 1912 dell'Ordinanza N VII del 1868 (illum art. 2148 tal-Kodici Civili), secondo la quale si prescrivono col decorso di diciotto mesi le azioni dei sarti, calzolai, falegnami ed altre persone esercenti mestieri ed arti meccaniche pel prezzo delle loro opere, dei loro lavori e delle cose che somministrano, non e' applicabile a coloro che esercitano una impresa per il loro credito per le opere da loro eseguite e pei materiali da loro forniti ai quali crediti e applicabile la prescrizione di due anni stabilita nell' articolo 1913 [illum art. 2149 tal-Kodici Civili] poiche' la disposizione dell'articolo 1902 [art. 2148] si riferisce a crediti di artefici che prestano la loro opera (opera), mentre quella di cui all' articolo 1913 [art. 2149] riguarda i crediti di coloro in cui domina il carattere*

<sup>7</sup> Kwotata fis-sentenza moghtija mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Donald Manche' noe vs Joseph Said nhar it-28 ta' Mejju 2003

<sup>8</sup> Ara Gayle Scerri vs Eric Borg deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Inferjuri fl-20 ta' Ottubru 2003.

<sup>9</sup> Artikolu 732(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta

<sup>10</sup> Kollez. Vol. XXVII-I-1013

*di speculatore, e che, piu che la loro opera, prestano un lavoro (opus), che fino a tanto che non sia consegnato rimane a loro rischio”.*

14. L-istess qalet il-Qorti tal-Kummerc f'sentenza moghtija fl-14 ta' Ottubru 1954 **in re Joseph Mizzi nomine versus Joseph Delicata proprio et nomine<sup>11</sup>** :

*“..... skond l-art. 2253(a) (illum art. 2148(a)) tal- Kodici Civili, jaqghu bil-preskrizzjoni bl-egħluq ta' tmintax-il xahar “l-azzjonijiet tal-hajjata, skrapar, mastrudaxxi, bennejja, bajjada, haddieda, argentieri, arluggara u ta' persuni ohra li jahdmu sengħa jew arti mekkanika, ghall-prezz ta' l-opri jew tax-xogħlijiet tagħhom, jew tal-materjal li jfornu”; .... id-dispozizzjoni tal-ligi kontenuta fl-ittra (a) ta' l-imsemmi artikolu tal-Kodici Civili tirreferixxi ruħha għal-lokazzjoni ta' opera, li biha l-persuni fuq enumerati jkunu obbligaw ruħhom li jagħtu x-xogħol tagħhom, u mhux għal-locatio operis li biha l-imprenditur jobbliga ruħu li jagħti, mhux ix-xogħol, imma l-prodott tax-xogħol – meta l-lokazzjoni d'opera tkun konnessa ma' organizazzjoni ta' mezzi teknici li timprimi lil-lokazzjoni l-karattru ta' att oggettivament kummerciali”.*

15. Għar-rigward ta' l-artikolu 2148 (b) tal-Kapitolu 16, jitkellem, kif diga rajna, dwar hwejjeg li jinbiegħu bl-imnut. Dan mhux il-kaz<sup>12</sup>, u t-Tribunal ser jghaddi biex jichad din l-eccezzjoni ukoll.

16. Illi fil-mertu jingħad li l-wicc tal-bank tal-kcina jinsab fir-residenza ta' l-intimata. Hija resqet diversi provi, inkluż dawk dokumentarji sabiex turi li hi jisimha Mary Grace magħrufa bhala Graziella Debono Roberts u mhux Graziella Debono skond ma hemm indikat fuq id-dokument li jinsab a fol. 17 tal-process, imma r-rejalta hi li dan il-wicc ta' l-irham twahhal fir-residenza ta' l-intimata u f'ghajnejn it-Tribunal ma jista qatt ikun hemm kwistjoni ta' jekk dan il-wicc twehhilx fir-residenza ta' l-intimata jew le. Il-vera kwistjoni f'dan il-kaz hija minn miz-zewg intimati irid

<sup>11</sup> Kollez. Vol XXXVIII-III-710

<sup>12</sup> Ara sentenza **Hal Mann Vella Limited vs Rudolph Azzopardi** deċiża mill-Qorti tal-Magistrati fit-22 ta' Frar, 2011

ihallas dan il-prezz lis-socjeta rikorrenti. Ir-rikorrenti meta giet mistoqsija mit-Tribunal “*jekk jiena naqbilx jew jiena jew zewghi jrid jhallas*” hija wiegħbet billi qalet li “*nghid illi iva naqbel però jiena qegħda nghid illi għandu jħallas hu, dan inkompli nikkonfermah peress illi fil-kuntratt ta’ separazzjoni tagħna kien hemm miktub li kulhadd irid iħallas id-dejn illi jkun ikkuntrattat hu*” (fol. 212). Għalhekk hawn ma hawnx kwistjoni ta’ preskrizzjoni imma min irid iħallas I-bilanc dovut.

17. It-Tribunal ra I-kuntratt ta’ firda konsenswali ffirmat bejn I-intimata u I-kjamat in kawża fit-13 ta’ Lulju, 2010 fl-atti tan-Nutar Patricia Hall (fol. 27 et seq) u huwa tal-fehma li I-bilanc dovut fuq dan il-wicc tal-bank tal-kcina għandu jkun pagabbli, skond I-imsemmi kuntratt u anki fuq baži ta’ ekwita, mill-intimata Mary Grace Debono Roberts.

18. Dan it-Tribunal huwa ukoll mogħni bis-setgha li jiddeċiedi bl-ekwita u fil-fehma tat-Tribunal, dan huwa proprju kaz car fejn għandha tapplika din ir-regola. Jekk kellhu jregi l-argument tar-rikorrenti, jiġi li huwa jkun qiegħed jibbenefika minn żball ta’ I-intimat, haġa li I-ligi ma tridx. It-Tribunal jagħmel referenza għas-**subartikolu (1)** ta’ **I-artikolu 7 tal-Att Dwar Tribunal Għal Talbiet Zghar (Kap. 380)** jingħad li:

*“7 (1) It-Tribunal għandu jaqta kull talba u kontro-talba li jkollu quddiemu principally skond I-ekwita:*

*Izda, f’kull kaz, kull kwistjoni li jista jkun hemm dwar il-preskrizzjoni għandha tinqata skond il-ligi”.*

19. Fil-kawza fl-ismijiet **Paul Sultana vs Tonio Schembri pro et noe** deciza mill-Onorabbi Qorti ta’ I-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta’ Jannar, 2012 per Imhallef Dr. Raymond C. Pace ingħad li:

*“Illi dan ifisser li I-principju tal-ekwita’ huwa bazilarji fid-decizjonijiet li għandu jagħti I-istess Tribunal, u għalhekk għandu jaapplika I-istess u dan fuq kollo f’kull pendenza li jkun hemm quddiemu, b’dan li għandu jara, li kemm jista jkun issir gustizzja bejn il-partijiet, u dan imur*

*necessarjament lill-hinn mill-kuncetti stretti tal-ligi, anke fejn dawn huma ta' interpretazzjoni stretta”.*

20. Imbagħad il-paragrafu (b) tas-subartikolu (2) tal-artikolu 9 tal-Kap. 380 jistipula li gudikatur –

*(b) għandu jitgharraf b'kull mod li jista jidhirlu xieraq u ma jkunx marbut bil-prattiċa dwar l-ahjar prova jew dwar xhieda fuq kliem haddiehor jekk ikun sodisfatt li x-xhieda li jkollu quddiemu tkun bizzejjed veritiera li biha jista jasal biex jaqta l-kaz li jkun qed jittratta;*

21. Kif inhu risaput, dak li hu ekwu necessarjament huwa gust u l-ekwita hi proprju intiza sabiex issir gustizzja ma dak li jkun. Huwa veru wkoll illi l-ekwita timporta l-uzu ta' l-arbitriju diskrezzjonali izda biex dan l-strument decizjonali jkun tabilhaqq effettiv ma jridx lanqas jivvjola n-normi pozittivi tal-gustizzja, sew procedurali in kwantu ghall-oneru tal-provi, sew sostantiv, in rigward għar-rekwiziti bazici fil-materja in dizamina<sup>13</sup>.

22. Inghad ukoll, fil-kawza **Vella vs Micallef**, illi:

*“Certament, mill-perspettiva legali l-kompetenza funzjonali tat-Tribunal kienet hekk takkordalu l-uzu prexxelt tad-dritt ekwitattiv [Artikolu 7 (1), Kapitolu 380]. Jekk, imbagħad, kienx hekk gustifikat fil-fattispeci li kellu jagħmel din hi kwestjoni ohra. Sufficit li f'dan l-istadju jigi sottolinejat b'mod generali illi ghalkemm is-sinjifikat ekwitativ skond il-precitat artikolu jimplika valutazzjoni libera u elastika jibqa' l-fatt illi hu dejjem doveruz li jitharsu wkoll dawk id-disposizzjonijiet tad-dritt pubbliku dettati fl-interess generali in kwantu dawn, fejn applikabbli, ma humiex lanqas derogabbli jekk joffru soluzzjoni aktar adegwata tal-kontroversja għal dawk li huma l-aspetti specifici tal-fattispeci konkreti”.*

23. Għalhekk, ghalkemm it-Tribunal għandu jaqta u jiddeciedi “kull talba u kontro-talba li jkollu quddiemu

---

<sup>13</sup> Ara sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-6 ta' Ottubru, 2010 fl-ismijiet **Martin Paul Vella vs Chris Micallef**;

*principalment skond l-ekwita” u “ghandu jitgharraf b’kull mod li jista jidhirlu xieraq u ma jkunx marbut bil-prattika dwar l-ahjar prova jew dwar xhieda fuq kliem haddiehor jekk ikun sodisfatt li x-xhieda li jkollu quddiemu tkun bizzejjed veritiera li biha jista jasal biex jaqta l-kaz li jkun qed jittratta” – huwa għandu jħares ukoll id-disposizzjonijiet tad-dritt pubbliku dettati fl-interess generali l-ghaliex inkella wieħed jista jasal biex fil-kazijiet quddiem it-Tribunal ma jkunx hemm certezza ta’ dritt l-ghaliex kollox jkun jiddependi mill-valutazzjoni libera u elastika tal-gudikatur in kwistjoni.*

24. Issa mill-provi jirrizulta li l-intimata hallset id-depositu ghall dan il-wicc l-kcina u fil-fatt kienet anke harget cekk f’dan ir-rigward. Kif diga ingħad diversi drabi f’din is-sentenza, il-wicc tal-bank tal-kcina jinsab fir-residenza ta’ l-intimata u jirrizulta ukoll li l-intimata hadet sehem attiv f’dan ix-xiri, sahansitra anke l-ghażla tal-kulur ta’ l-irham in kwistjoni. L-argument, kif diga rajna ukoll kien li l-intimata qegħda tghid li da nil-wicc kellhu jithallas mill-kjamat in kawza ghax hekk kien il-ftehim verbali ta’ bejniethom, liema ftehim imbagħad gie kristallizzat fil-kuntratt ta’ separazzjoni fil-klawsola numru hdax (11) tieghu, filwaqt li l-kjamat in kawza jghid li “... *dan il-kont għandu jithallas mill-intimata Mary Grace Debono Roberts wahedha*” (fol. 210). Huwa jghid li dan il-kitchen top inxtara waqt li kienu għaddejjin il-proceduri/diskussjoni ta’ separazzjoni bejn il-partijiet. Fix-xhieda tieghu, l-kjamat in kawża stqarr li bl-ebda mod ma kien jaf jekk il-bank tal-kcina kienx gie ornat jew inkella x’kulur kien intaghzel. Zied ighid ukoll li huwa ma setax ihallas l-ebda depositu jew jagħmel xi hlas iehor peress li martu l-intimata kienet talbet il-hrug ta’ mandat ta’ sekwestru kontrih u li b’hekk huwa ma kienx f’posizzjoni li jagħmel ebda hlas. Illi t-Tribunal huwa konvint li n-negozju sar bejn l-intimata u s-socjeta rikorrenti u li l-involvement tal-kjamat in kawża kien biss għar-rigward tal-fatt li jara li dan il-wicc jitqiegħed fir-residenza tagħha. Qajla jista jifhem it-Tribunal kif l-intimata targumenta li n-negozju fuq dan il-wicc tal-kcina sar mill-kjamat in kawża, meta l-ftehim fuq dan in-negozju jgħib id-data tas-7 ta’ Settembru, 2009 (fol. 17) u fis-26 ta’ Awwissu, 2009 hija tippreżenta ittra fir-Registru tal-Qorti

tal-Familja sabiex jinbdew proċeduri ta' medjazzjoni għal separazzjoni minn ma żewġha l-kjamat fil-kawza (fol. 177). Jidher li s-sitwazzjoni personali tagħhom kienet diġà waslet sal-punt li hi tibda proċeduri legali kontra żewġha u allura huwa ferm inverosimili li waqt li hemm dawn il-proċeduri pendent, żewġha jmur u jinnegozja mas-socjeta rikorrenti ghaliha. Għalhekk, hija l-intimata, kif diġà inghad, li għandha tagħmel tajjeb għal dan il-bilanc u konsegwentement il-kjamat in kawża għandu jiġi meħlus mill-harsien tal-gudizzju.

25. Għar-rigward tat-talba tas-socjeta rikorrenti, had mill-partijiet ma ikkointesta l-ammont bilancjali imsemmi minnha ta' elf mijha tlieta u tletin euro u tmintax-il centezmu (€1,133.18c) u għalhekk, fin-nuqqas ta' kontestazzjoni t-Tribunal sejjjer iqisu ppruvat.

Għal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi filwaqt li jehles mill-harsien tal-gudizzju lill-kjamat in kawża, qiegħed jichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqanqla mill-intimata taht l-artikoli 2148 (a), 2148 (b) u 2149 tal-Kapitolu 16, qiegħed jichad il-kumplament ta' l-eccezzjonijiet ta' l-intimata u jilqa t-talba tas-socjeta rikorrenti fl-ammont mitlub ta' elf mijha tlieta u tletin euro u tmintax-il centezmu [€1,133.18c] u konsegwentement jikkundanna lill-istess intimata Mary Grace magħrufa bhala Graziella Debono Roberts thallas lis-socjeta rikorrenti s-somma ta' elf mijha tlieta u tletin euro u tmintax-il centezmu [€1,133.18c] bl-imghaxijiet fuq dan l-ammont skond il-ligi jibdew jiddekorru mit-22 ta' Settembru, 2009.

L-ispejjeż, għandhom ikunu kollha għal intimata.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----