



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tal-11 ta' Lulju, 2013

Citazzjoni Numru. 392/2006

**Mario Bugeja (I.D. Nru. 253558M) u Andrew Bugeja
(I.D. Nru. 120549M)**

kontra

Charles Busuttil

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fil-5 ta` Mejju
2006 li jaqra hekk –

1. Illi l-esponenti huma proprjetarji ta` porzjon art ossia ghalqa li tinsab fil-Bajja ta` San Tumas gewwa Marsascala, konfinanti mil-Lvant mat-triq, nofsinhar ma` beni tal-familja Cassar u tramuntana ma` beni tal-familja maghrufa tal-Qutu liema art qed tigi ndikata bil-kulur ahmar fuq il-pjanta li qed tigi hawn annessa u mmarkat bl-ittra `M1`;

2. Illi parti mill-fuq imsemmija art giet illegalment u abbudivament okkupata mill-intimat Charles Busuttil u dan billi huwa sera kamra li tigi t-tielet wahda fuq in-naha tal-lemin meta wiehed jidhol mill-passagg li jifforma parti mill-art propjeta` tar-rikorrenti u li jaghti ghal fuq triq pubblika li ghada bla isem. L-intimat qed jokkupa din il-kamra bla ebda titolu validu fil-ligi. Il-kamra in kwistjoni qed tigi ndikata bin-numru 3 fuq ir-ritratti hawn annessi u mmarkati `M2` u `M3`;

3. Illi l-esponenti talbu lill-intimat sabiex jizgombra mill-kamra fuq imsemmija izda dan baqa` inadempjenti ;

Jghid għalhekk l-intimat, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi, għaliex m`ghandhiex din il-Qorti tiddeciedi billi :

1. Tiddikjara li l-intimat qiegħed izomm il-pussess tal-imsemmija kamra illegalment u mingħajr ebda titolu validu fil-ligi ;

2. Tikkundanna lill-intimat sabiex jizgombra mill-fond imsemmi u dan fi zmien qasir u perentorju li jigi lili prefiss u fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponenti jagħmlu x-xogħliljet kollha rikjesti għal tali zgħażiement, inkluz li jidħlu fil-fondi in kwistjoni, ibiddlu s-serraturi u jirrimwovu l-oggetti kollha mobbli li jkunu talvolta jezistu fil-fondi bi spejjeż li jigu sopportati mill-istess intimat u, jekk ikun hemm bzonn, bil-ghajnuna ta` perit nominandi u bl-

assistenza tal-Marixxal tal-Qorti u tal-Pulizija Ezekuttiva f'kaz li jigi riskontrat xi xkiel.

Bl-ispejjez kontra l-intimat minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni mahlufa ta` l-attur Andrew Bugeja, il-lista tax-xhieda ndikati mill-atturi u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata prezentata fit-30 ta` Ottubru 2006 taqra hekk –

1. *Illi l-atturi m`ghandhom ebda interess guridiku fil-proponiment ta` din l-azzjoni ;*

2. *Illi in kwantu l-atturi jivantaw titolu ta` proprjeta`, huma għandhom jippruvaw l-allegazzjoni tagħhom skond il-ligi ;*

3. *Illi, f kull kaz u bla pregudizzju għas-sueccepit, in kwantu tirrigwarda l-kamra bil-parapett tal-eccepjenti fil-bajja ta` San Tumas, Marsaskala, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fil-ligi billi l-istess proprjeta` ilha fil-pussess animo domini tal-eccepjenti u l-awturi tieghu, skond il-ligi, għal aktar minn sittin sena.*

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni mahlufa tal-konvenut u l-lista tax-xhieda ndikati minnu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-digriet ta` din il-Qorti diversament presjeduta tat-13 ta` Novembru 2006 moghti fil-kawza tal-lum fejn ordnat illi I-provi li kienu sejrin jinstemghu fil-kawzi fl-ismijiet *Mario Bugeja et vs Charles Barbara* (Rik. Gur. Nru. 397/2006 JZM), *Mario Bugeja et vs Charles Desira* (Rik. Gur. Nru. 393/2006/JZM), *Mario Bugeja et vs Carmel Schembri* (Rik. Gur. Nru. 396/2006 JZM), *Mario Bugeja et vs Massimo Falzon* (Rik. Gur. Nru. 395/2006 JZM) u *Mario Bugeja et vs Joseph Barbara* (Rik. Gur. Nru. 394/2006 JZM) ikunu jghoddu ghall-kawza tal-lum.

Rat il-provi kollha li ngabru fil-kawzi mertu tad-digriet tat-13 ta` Novembru 2006.

Rat ix-xiehda bl-affidavit tal-konvenut u semghet il-kontroezami tieghu.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat in-nota tal-konvenut fejn eccepixxa il-preskrizzjoni skond I-Art 2143 tal-Kap 16.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar bil-fomm li ghamlu d-difensuri tal-partijiet fl-istess udjenza.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza.

Rat l-atti tal-kawza.

Ikkunsidrat :

II. Provi

L-atturi flimkien pprezentaw affidavit wiehed. Ighidu li permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja tal-11 ta` Jannar 2006 – Dok. MB1 – huma akkwistaw parti indiviza minn porzjon art fil-bajja ta` San Tumas f` Marsascala. Mal-affidavit ipprezentaw 41 dokument bhala prova tal-provenjenza ta` l-art.

Din il-Qorti sejra tagħmel **gabra fil-gosor** ta` dak li jirrizulta minn dawn id-dokumenti :

Bil-kuntratt **Dok. MB1** l-atturi xraw u akkwistaw l-art mingħand Maria Stella magħrufa bhala Mary, Francis u Lawrence ahwa Mifsud u ulied Louis u Caroline nee Cassar, mingħand Lawrenza Mifsud armla ta` Joseph, u mingħand Michael, George u Lawrence ahwa Mifsud ulied Anthony u l-istess Lawrenza nee Cutajar. Bi-att l-atturi akkwistaw 58.33% indiviz, jigifieri l-ishma kollha tal-vendituri, ta` għalqa, inkluzi l-benefikati ta` go fiha ossia kmamar bla numru, fil-Bajja ta` San Tumas, Marsaskala, soggetta għal passagg bir-rigel a favur l-ghalqa retroposta, konfinanti mill-lvant ma` triq, nofsinhar ma` beni tal-familja Cassar u tramuntana ma` bejn tal-familja magħrufa tal-Qutu. L-ghalqa għandha kejl ta` cirka elfejn u mitejn metru kwadru (2200 mk). Fi klawsola Nru 5 tal-kuntratt jingħad hekk – *Il-partijiet qed jiddikjaraw li hemm terzi persuni li qed jokkupaw xi kmamar li jinsabu fl-ghalqa in vendita u dan bla titolu. Il-vendituri jiddikjaraw li l-kostruzzjoni ezistenti fl-ghalqa saru minn terzi mingħajr il-kunsens tal-vendituri.*

Dok. MB2 huwa kompletament illegibbli. Għalhekk din il-Qorti ma tistax tirreferi għalihi.

Dok. MB3 huma r-ricerki ta` Giovanna Mifsud li kienet il-mara ta` Adeodato Mifsud. Minn dawn id-

dokumenti, ma *jidhix* li tirrizulta l-art de quo. Ghadd minn dawn id-dokumenti huma llegibbli.

Giovanna Mifsud mietet fis-27 ta` Marzu 1929, kif jidher mic-certifikat tal-mewt tagħha esebit bhala **Dok. MB4**. Mir-ricerki testamentarji tagħha ezebiti bhala **Dok. MB5**, jirrizulta li Giovanna Mifsud kienet għamlet tlett testmenti (**Dok. MB6 sa MB8**). Minn dawn it-testmenti jirrizulta li halliet lill-uliedha bhala eredi universali tagħha : Francesca, Lorenzo, Giuseppe u Noe.

Adeodato Mifsud miet fl-1 ta` Jannar 1942, skond certifikat tal-mewt esebit bhala **Dok. MB9**. Mir-ricerki testamentari – **Dok. MB10 u MB11** – jirrizulta li wara l-mewt ta` martu, għamel zewg testmenti – **Dok. MB 12 u Dok. MB13**. L-eredi universali baqghu l-erba` uliedu : Francesca, Lorenzo, Giuseppe u Noe.

Francesca Mifsud, bint Giovanna u Adeodato Mifsud, mietet xebba fil-23 ta` Mejju 1957, skond certifikat tal-mewt (**Dok. MB14**). Mir-ricerki testamentarji tagħha (**Dok. MB 16**) jirrizulta li għamlet erbgha (4) testmenti (**Dok. MB15**). L-eredi ta` Francesca kienu t-tliet hutha : Giuseppe, Lorenzo u Noe.

Lorenzo Mifsud miet fl-4 ta` Frar 1959 (**Dok MB21**). Skond ir-ricerki tieghu (**Dok MB22 u MB23**), għamel zewg testmenti. L-eredi tieghu kienu wliedu fi kwoti ndaqs bejniethom : Giuseppe, Luigi (Louis), Maria u Esther.

Giuseppe Mifsud, iben Adeodato, miet fit-2 ta` Jannar 1965 – **Dok. MB 26**. Skond ir-ricerki tieghu (**Dok MB27 u MB28**) għamel testment wieħed li sar fit-30 ta` Novembru 1964 (**Dok MB29**) fejn halla lil martu Lorenza bhala eredi tieghu.

Noe Mifsud, iben Adeodato, miet fil-4 ta` Awwissu 1965 – **Dok. MB 30**. Skond ir-ricerki tieghu (**Dok MB31 u MB32**) ghamel zewg testmenti : wiehed *unica charta* ma` martu Rosa u iehor wara li mietet Rosa. Huwa halla l-assi kollha tieghu b`titolu ta` uzufrutt lil huh Giuseppe u lil Stella Mifsud, armla ta` huh Lorenzo, u hatar bhala eredi universali lit-tfal ta` huh Lorenzo : Giuseppe, Louis, Maria u Esther.

Louis Mifsud, iben Lorenzo u Stella, miet fil-4 ta` Settembru 1968 – **Dok. MB35**. Skond ir-ricerki tieghu (**Dok MB37 u Dok MB38**) ghamel testament *unica charta* wiehed flimkien ma` martu Carolina fis-16 ta` Mejju 1959 – **Dok. MB 38**. L-eredi kienu wliedhom : Francesco, Maria u Lorenza.

Giuseppe Mifsud, iben Lorenzo u Stella, miet fil-31 ta` Jannar 1991 – **Dok. MB 39** – u skond ir-ricerki – **Dok. MB 40** – huwa ghamel zewg testmenti *unica charta* flimkien ma` martu Lorenza.

Carolina Mifsud, mart Louis Mifsud, miet fil-20 ta` Frar 2000 – **Dok. MB 41**.

Kien esebit **Dok. MB42**. Dan huwa kuntratt fl-atti tan-Nutar Emmanuele Pio De Bono tad-9 ta` Gunju 1941, li permezz tieghu il-War Department xtara minghand Adeodato Mifsud li deher fuq il-kuntratt f ismu u f isem uliedu Giuseppe, Noah u Francesca, fost ohrajn, bicca art li tidher fuq l-pjanta annessa Dokumenti I and J, tal-kejl ta` mijia u sittax u tlieta minn disgha jardi kwadri, ta` proprjeta li tinsab f `St.Thomas Bay, Marsascala. Fil-kuntratt hemm dikjarat li din il-porzjon art waslet għand Adeodato mill-wirt ta` martu Giovanna.

A fol 200 hemm affidavit ta` **I-attur Mario Bugeja** wahdu. Jixhed illi meta akkwista l-art flimkien ma` Andrew Bugeja, il-vendituri kienu nfurmawh li kien hemm xi nies li kienu qed jokkupaw xi kmamar li kienu fuq din l-art. Wara l-kuntratt tal-akkwist, huma avvicinaw lil ftit minn dawn in-nies, u saru jafu li wahda minn dawn il-kmamar kienet okkupata minn Louis u Arthur Cassar. Dawn kien lesti li jhallu dawn il-kmamar, għaliex kienu jafu li ma kienux tagħhom. Imbagħad saret skrittura privata u Bugeja beda jikri din il-kamra lil Cassar. Kamra ohra kienet okkupata minn Rosario Caruana, u wara li miet hadu lura l-kamra. Isemmi wkoll kamra ohra, fejn certu Gianni qallu li hu kien ha l-kamra mingħand certu Joseph Barbara, izda li kien lest li jaġtih lura c-cwievet, pero` qabel ried isaqsi lil Barbara.

Fil-kontroezami, ix-xhud ikkonferma li l-bicca l-kbira tan-nies li qed jokkupaw l-art huma miz-Zejtun. Kien ilu jinzel il-bajja ta` San Tumas minn meta kien tifel. Dak iz-zmien il-kmamar ma kienux hemm għaliex qabel dawn kien fejn issa hemm Mace Ltd, izda meta nbniet dik l-area kien garrew il-kmamar għal fejn qegħdin illum. Ighid illi l-kawza ma saritx kontra dawk in-nies li tawhom lura c-cavetta. Mistoqsi dwar il-bidwi, ix-xhud stqarr illi ma jafx li kellu qbiela. Huma xraw mingħajr il-bidwi u li s-sidien kienu qalulhom li l-ghalqa kienet vojta. Kienu kellmu lil bidwi qabel ma xraw biex jaraw jekk riedx jerga jibda jiehu hsieb l-art. Fejn xraw kien inkorporat bil-hitan, minbarra bicca minn wara fejn kien hemm passagg ta` xi terzi. Il-kmamar qegħdin f'din il-bicca inkorporata fil-hitan u meta gie suggerit lilu illi fil-fatt il-hitan tal-ghalqa jigu wara l-kmamar ix-xhud wiegeb li dak il-hajt sar ricentement. Wara l-kmamar ma kienx hemm hajt ; sostna li jidher illum sar ricentement. Meta kien suggerit lilu illi kien hemm linja ta` demarkazzjoni bejn l-ghalqa u fejn qegħdin il-kmamar, ix-xhud wiegeb illi ma kienx hemm ; kien biss xi kantuni mqegħda hemm u mhux kaz illi kien hemm linja dritta li qegħda tifred l-ghalqa mill-kmamar. Mistoqsi dwar jekk jafx li kien hemm diffikultajiet meta għamlu r-ricerki, l-attur wiegeb f'dawk ir-ricerki kien

rrizulta li fil-1940, s-sidien kienu bieghu bicca lil Gvern biex issir triq, u li din tigi bejn il-kmamar.

Anke **I-attur I-iehor Andrew Bugeja** ghamel affidavit wahdu (fol 204 tal-process). Ikkonferma l-kontenut tal-affidavit ta` Mario Bugeja. Jixhed inoltre illi huwa kien kellem lil certu Charles Desira li kien jokkupa wahda mill-kmamar. Dan qallu li kien ihallas kera lil xi hadd ghal dik il-kamra. Il-gabillot li kien jahdem il-bqija tal-art.. Kellem ukoll lil certu Massimo Falzon, li wkoll jokkupa kamra hemm u dan Falzon kien infurmah li huwa hemm kien xtrah.

Fil-kontroezami, Andrew Bugeja xehed illi huwa midhla ta` l-inhawi ta` San Tumas. Il-kmamar qabel kienu vannijiet tas-suldati. Saru kmamar bil-gebel matul l-ahhar 15-20 sena. Mistoqsi jekk jafx in-nies li kienu jkunu f`dawk il-kmamar, wiegeb illi ma kienx jafhom. Mistoqsi x`kienu qalulhom is-sidien qabel Mario Bugeja u hu akkwistaw, ix-xhud wiegeb illi kienu qalulhom li anki l-parti sal-bahar kienet taghhom. L-art imqabbla lill-bidwi kienet tasal sal-kmamar. Il-bidwi ma kellux pussess ta` dawn il-kmamar. Kienu kellmu lill-bidwi, Giuseppi Spiteri u dan kien qalilhom li, ragel illi ma kienx jaf ismu kien hadu mir-raba` biex jibni kamra. In segwitu rrizulta li kien qed jirreferi ghall-konvenut fil-kawza *Mario Bugeja et vs Carmel Schembri* (Rik Gur Nru 396/2006 JZM). Mistoqsi jekk in-nutar kienx qallu illi li kien hemm problemi fuq din l-art, ix-xhud wiegeb li n-nutar ma gallux hekk. Li kieku kien hemm il-problemi, ma kienx sejjer jixtri. Il-pjanta kienet tasal mill-kmamar ta` barra sal-kmamar ta` gewwa, u mit-tarf tat-triq sa gewwa.

Kienet prezentata x-xiehda bl-affidavit ta` **Anglu Spiteri** (a fol. 205 tal-process. Anglu Spiteri xehed illi l-art li akkwistaw l-atturi kienet f`idejn il-familja tieghu ghal zmien twil. L-ewwel kienet f`idejn n-nannu tieghu Salvu Spiteri, wara ghaddiet għand iz-ziju Guzeppi, u wara għand missieru Karmenu. Wara li miet missieru, hu beda

jahdem ir-raba sas-sena 2005. In-nannu u missieru kienu jhallsu l-qbiela lis-sidien, izda li hu ma kienx ihallas. Hu jghix f'dawk l-akwati. Ighid illi fil-bidu kien hemm xi strutturi fir-raba, li kien qishom vetturi jew karozzi tas-servizz, izda biz-zmien dawn bdew isiru kmamar tal-metal, u minn 10 snin `il hawn inbidlu fi kmamar tal-gebel. Il-kamra markata B fir-ritratt Dok.M3, l-ewwel kienet ta` certu Karmenu maghruf bhala *Il-Burgax* u warajh dahal certu Charles Barbara. Il-kamra markata A fl-istess ritratt, ghal ewwel kienet okkupata minn certu Pawlu li kien maghruf bhala *Tal-Gardimexx*, minn tlett snin l'hawn ragel li ma jafx x`jismu bena kamra tal-gebel u beda juzaha hu. Dwar il-kamra markata 1 fir-ritratt, ighid illi kien ilu ma jara nies go fiha, izda jaf li kien hemm zmien li kien juzaha certu Giulin maghruf bhala *Ta` Pranza* izda dan gie nieques u hadd iehor ma uzaha.

Fil-kontroezami, ix-xhud qal illi hu għandu 63 sena. Kien jahdem full time t-Tarzna u part-time fir-raba` ghall-ahhar 20 sena. Fl-inħawi ta` San Tumas, bejn wiehed u iehor wara l-Fishermen's Rest, kellu mal-15-il tomna raba`. Fir-raba` kien hemm kmamar tar-raba`. Hu jhallas €20 lil wieħed magħruf bhala *Tal-Qutu*. Meta mistoqsi jekk jafx lill-konvenut, u lill-hames konvenuti l-ohra involuti fil-hames kawzi l-ohra istitwiti mill-atturi, ix-xhud wiegeb illi jafhom minn meta kien zghir u dejjem fl-istess kmamar. Mistoqsi fejn jigu l-kmamar, qal li fir-raba tieghu, gol-ghalqa li issa għandu l-attur. Tar-raba` li rrefera ghaliha qabel bhala *Tal-Qutu* ma jħallasx. Is-sid ta` qabel Bugeja kien wieħed minn B`Bugia jismu Guzeppi. Illum kien qed jahdem l-ghalqa pero` ma kienx qed ihallas qbiela. Mistoqsi mill-qorti jekk kienx hemm xi haga li tifred ir-raba` minn mal-konvenut qal li hemm hajt u li gieli nehha hu stess biex ighaddi bit-tractor. Ix-xhud qal illi min kien fil-kmamar kien ihallas liz-ziju tieghu Lm 1 fis-sena talli kien qed jokkupa l-ghalqa li fuqha kien hemm t-tramm u mbagħad il-kmamar. Il-Lm 1 kienet tinqasam bejn iz-ziju u s-sid.

Kienet prezentata x-xiehda bl-affidavit ta` **Maria Stella Mifsud** (a fol. 207 tal-process). Tigi bint Louis u Carolina mizzewgin Mifsud. Flimkien ma` hutha u qraba ohra kienu proprietarji ta` porzjon art fil-bajja ta` San Tumas, Marsascala. Ir-raba kienet f`idejn Guzeppi Spiteri bi qbiela. Ommha Carolina kienet tircievi din il-qbiela. Din il-qbiela bdiet tithallas fil-1949 u baqghet tithallas sas-sena 1981.

Fil-kontroezami, ix-xhud qalet li kienet ilha taf bl-ghalqa mit-twelid. Tghid imbagħad illi ma tafx fejn hi ghaliex kien jieħdu hsiebha min kien hemm qabilha. L-unika haga li taf hija li certu Guzeppi Spiteri kien imur għand ommha u jħallasha l-qbiela. Wara l-1981, kien hemm xi hadd iehor jieħu hsieb din il-ghalqa izda minghajr hlas biex meta riedu l-ghalqa lura setghu johduha. Domandata mill-qorti biex tagħti deskrizzjoni tal-art, tghid li ma tistax tagħti deskrizzjoni ghaliex qatt ma marret go fiha. Kien ha hsieb kollox huha Francis Mifsud.

Kienet prezentata x-xiehda bl-affidavit ta` **Francis Mifsud** (a fol. 208 tal-process). Ikkonferma kull ma kienet xehdet oħtu Maria Stella. Huma bieghu l-art in kwistjoni lill-atturi.

Fil-kontroesami, ix-xhud jghid li għandu 68 sena. Kull sehem mill-propjeta` tar-raba ta` San Tumas. L-ewwel kien jieħu hsiebha missieru, Louis Mifsud, wara ommu u meta mietet ommu fl-2000, beda jieħu hsieb hu. Hu kien imur San Tumas meta kien zghir, izda mbagħad waqaf u għalhekk meta r-raba` ghaddiet għandu ma kienx jaf bl-ezatt x`kellu. Fil-fatt l-ewwel darba li ra l-kmamar kien fl-2001. Ommu kienet tircievi l-qbiela mingħand Guzeppi Spiteri. L-ahħar qbiela li hallas kien fl-1981. Wara Guzeppi, hadem ir-raba` haddiehor certu Guzeppi mill-Hamrun bla ma jħallas xejn sabiex fil-kaz li jkunu jehtieg r-raba` johduha lura mill-ewwel. Xehed illi kien hemm kmamar kemm fuq ix-xellug u kemm fuq il-lemin tal-passagg. Fl-ahħar tal-passagg ta` bejn il-kmamar,

kien hemm hajt gholi filata. Dwar ir-raba` jghid li kien hemm zewgt ikmamar fuq in-naha ta` wara nett. Kien hemm hajt u passagg biex jidhlu mill-ghalqa l-ohra. Mistoqsi kif skopra ezattament l-estensjoni tal-art jghid li gab pjanta tal-Gvern ghax huma ma kellhomx pjanti taghhom. Mistoqsi jekk kienx jaf l-kejl tal-art proprjeta taghhom jghid li ma kienx jaf. Qabbad persuna biex jahrat l-art. Indika l-art lil din il-persuna u dan qallu li d-daqs kien ta` xi tomna u nofs. Sa dakinar ma kienx jaf kemm kien fiha daqs l-art. Mistoqsi kif stabilixxa li l-art kienet tieghu, hu wiegeb li hekk kien il-kaz minhabba l-fatt li fuq gewwa nett kien hemm kmamar li bena z-ziju tieghu u ghalhekk ikkonkluda li l-ghalqa kienet proprejta taghhom. Mistoqsi mill-Qorti, kompla jsostni li ma kienx jaf kemm kien il-kejl. Qal ukoll li fi zmien in-nannu tieghu kienu hadulu bicca mill-art biex ighaddu triq minnha. Ikkonferma li l-art tnizzlet fid-denunzja tas-successjoni. L-atturi akkwistaw minghandhom sehem indiviz mir-raba`.

Ivor Robinich mill-MEPA xehed illi fuq z-zona in kwistjoni hemm permess Nru PA 7148/05 u hames avvizi ta` waqfien u twettieq. Saret applikazzjoni mill-attur Mario Bugeja fil-14 ta` Novembru 2005 to *rehabilitate agricultural room*. Il-permess hareg fil-25 ta` Jannar 2007 – **Dok IR1**. Inhargu avvizi kontra s-sid u l-okkupanti tal-kmamar. L-avvizi hargu kontra kontra Francis Mifsud (wiehed mis-sidien), Massimo Falzon, Lawrence Mifsud (wiehed mis-sidien), Mary Stella Mifsud (wahda mis-sidien), Charles Barbara, Carmelo Schembri, Emmanuel Camilleri u Joseph Barbara.

Fl-affidavit tieghu, **Arthur Cassar** jixhed illi missieru Peter Paul Cassar, kien jokkupa kamra maghmula tal-injam fil-Bajja ta` San Tumas. Il-kamra kienet fuq art li illum l-gurnata sar jaf li hija proprjeta tal-atturi. Originarjament il-kamra kienet vagun ta` tramm u wara kienu tnehhew ir-roti, kienet isserrah fuq gebel. Misieru kien jghid li kien ihallas kera ta` nofs lira lil certu wiehed jismu Karmenu. Darba minnhom missieru kien qal li ma kienux se jaccettaw il-kera aktar. Kien qal ukoll li fejn

kienet il-kamra ma kellhom xejn u li meta riedu setghu jkeccuhom. Missieru miet xi erba snin ilu. Hu u hutu ma baqghux juzaw il-kamra. Meta kienu avvicinati mill-atturi, tawhom ic-cwieviet tal-kamra.

Mario Pandoldino, enforcement officer tal-MEPA, xehed illi I-MEPA kienet irceviet ittra minghand Francis Mifsud, sid I-art, li ghamel rapport illi fuq I-art tieghu kien hemm xi kmamar antiki, sheds u vaguni, u li dawn kien twaqqghu u nbnew kmamar godda minflok. Mill-file ma rrizultax li min kien qed jokkupa dawk il-kmamar kien ipprovda kuntratt ta` kera. Fil-file tirrizulta ittra mibghuta mis-sidien datata 8 ta` Jannar 2002 fejn indagaw dwar I-esitu tal-enforcement notices. Ittra ohra li hemm fil-file hija dik bid-data tas-7 ta` April 2005 li baghtet kopropjetarja ohra, Mary Mulcahy.

Mistoqli in **kontroezami** jekk meta ilmenta Francis Mifsud kienx intalab jipprezenta kuntratt biex juri li huwa s-sid, ix-xhud wiegeb illi I-MEPA ma titlobx il-kuntratt ta` I-proprjeta. Numru ta` kmamar jirrizulta li kien fis-sit skond survey sheet tal-1968. Mistoqli jekk meta mar fuq il-post, xi wiehed mill-okkupanti qallux li kien ilu hemm mill-1968, ix-xhud wiegeb illi kien qalulu li kien hemm kamra qadima li tnehhiet biex titla` ohra minflok.

Charles Desira (konvenut fil-kawza *Mario Desira et vs Charles Desira Rik. Gur. Nru. 393 / 2006 / JZM*) xehed illi I-kamra li għandu fil-Bajja ta' San Tumas kienet ilha fil-familja tieghu għal aktar minn 60 sena. Jiftakar li minn meta kien zghir fis-sajf kien jinzu u jqattgħu t-tlett xħur tas-sajf hemm. Il-kamra tagħhom kienet originarjament tas-servizzi. Hija tal-injam u s-saqaf huwa rinforzat bil-konkos ; anke fuq il-bicca ta' barra tal-kamra hemm bicca konkos. Missieru miet fl-2000, u meta saret id-diviżjoni, il-kamra misset lilu. Huwa kien juza I-kamra anke meta kien għadu haj missieru u kellu anke c-cavetta. Jiftakar il-kmamar I-ohra hdejn tieghu minn dejjem u I-bicca tagħhom hija mifruda mill-ghalqa b'hajt baxx u li I-bidwi qatt ma ppretenda li għandu xi jedd fuq il-parti tagħhom.

Kien biss fl-ahhar snin li l-bidwi beda jghid li l-kmamar jinsabu mibnija fuq parti mill-ghalqa, u dan gara wara li kienu kellmuh l-atturi. Originarjament il-kmamar kienu ma xatt il-bahar, izda biz-zmien saret triq u ghalhekk l-kmamar irrirati b`madwar 40 pied `il gewwa mill-bahar.

Fil-kontroezami il-konvenut xehed illi huwa kien ighix barra minn Malta mill-1965 sal-1970. Il-kamra kienet qisha bungalow tal-injam u fiha għandu l-affarijiet tas-sajd. Mistoqsi ghaliex kien ddikjara li kien jorqod fiha jghid li dak kien meta kien zghir ghalkemm ma kellhomx kmamar tal-banju, jew xejn, kienu jitfghu xkora mal-art u kienu jghixu hemmhekk fuq xulxin. Jghid li l-kamra fiha bejn 10 u 15-il pied u huma kienu hames ahwa. Kienu jsajru fuq spritiera. Ghalkemm ma kienx jiftakar kif tqegħdet hemm il-kamra, jaf li kienet kamra tal-air force. Ippreciza illi sakemm kellu 12-il sena kienu jghixu hemm s-sena kollha sakemm telghu z-Zejtun. Il-kamra ma kehhiex dawl, ilma u drenagg. Laqam missieru kien *Anglu Desira* jew *Bailey*. Ta` Pranza kien iz-ziju. Il-laqam minn naħa tan-nannu tieghu huwa *Ta' Pranza* u minn naħa tan-nanna huwa *Ta' Bajjar*. Salvu Spiteri kien jahdem l-ghalqa izda qatt ma kellmu. Salvu Spiteri qatt hadem l-ghalqa ta wara izda kien jahdem għalqa ohra. Mistoqsi jghid jekk biex jghaddu għal go din l-ghalqa kellhomx jghaddu minn passagg li hemm bejn il-kmamar, ix-xhud iikkonferma li għandhom jghaddu minn dan il-passagg u li missieru kien jghid li hemm passagg biex jidhol karettun bil-hmara, u li fil-fatt minn fuq dik l-art tidħol hmara bil-karettun darbtejn fissena biex jizra u jaqla, u biex jidħol fl-ghalqa jaqla c-cint li hemm. Dan jiftakru minn dak li kien jghidlu missieru. Illum jidħol bit-tractor. Mistoqsi jekk jafx dwar il-kamra li nbniet fuq wara tal-ghalqa, jghid li dik inbniет meta kien imsiefer, u li ricentement l-kamra waqqhet bil-maltemp ; għalhekk bnew kmamar godda. Mistoqsi jekk kienx waqaf lill-bennej li kien qed imur jibni dawn il-kmamar milli jghaddi mill-passagg, ix-xhud fisser illi ma kellmux ghaliex mill-hajt `il gewwa ma kellux x'jaqsam. Mistoqsi meta saret l-bicca bil-konkons quddiem il-kamra tieghu, jghid li dik saret minn missieru. Mistoqsi dwar ir-ritratt Dok. CD 1, jghid li dak ittieħet meta beda jinhasad il-qamh madwar

Settembru 2010. Mistoqsi biex juri fejn qegħda l-bicca tal-konkons f'dak ir-ritratt, jghid li r-ritratt ma hadux sabiex juri l-konkos izda sabiex juri l-hajt meta dahal l-bidwi u kif hallieh wara. Ippreciza illi wara l-mewt ta` missieru, ma kienux qasmu ghaliex ommhom kienet għadha hajja izda l-kamra messet lilu ghaliex missieru kien dejjem jħidlu li kienet ssir tieghu. Missieru tah il-kamra meta kien għadu haj fis-sens illi tah ic-cavetta. Ikkonferma li ma hemm l-ebda dokumenti illi juri dan kollu. Huwa qatt ma pogga kera l-qorti. Lanqas qatt hallas kera.

Massimo Falzon (konvenut fil-kawza *Mario Bugeja et vs Massimo Falzon Rik. Gur. Nru. 395 / 2006 / JZM*) xehed illi l-kamra li għandu fil-Bajja ta' San Tumas ilha għandu mis-snin sebghin (70). Qabel kienet tal-genituri tal-mara tieghu, Salvu u Bernarda Scicluna, pero kienet fi stat fejn kellha bzonn ix-xogħolijiet u missier il-mara kien staqsa lit-tfal tieghu jekk rieduhiex biex l-ispejjeż jinhargu bejniethom. Billi hut il-mara ma riedux johorgu spejjeż, huwa accetta li jagħmel l-ispejjeż basta jaqtuh il-kamra. U hekk sar. Minn dak li qalulu l-kamra kienet ilha għandhom għal aktar minn 25 sena u kienu juzawha biex imorru hemm fis-sajf. Originarjament il-kamra kienet vicin il-bahar, sakemm bnew it-triq. Fil-bidu l-kamra kienet fi stat hazin u tal-pjanci. Madwarha kien hemm passagg ta' xi zewg piedi. Għalhekk iddecieda li jagħmilha tal-gebel ; fil-fatt hekk għamel fl-1976. Kemm missier il-mara kif ukoll hu qatt ma hallsu xejn għal din il-kamra. Ghalkemm ma kienx hemm kuntratt, il-kamra llum kienet tieghu. F'dawk is-snin kollha, hadd ma wera li kellu xi pretensjoni fuq din il-kamra, hliet dan l-ahhar meta l-atturi kien cemplulu sabiex ikellmuh dwarha. U hu wegibhom li ma kellux ghafnejn ikellimhom.

Fil-kontroezami, il-konvenut xehed illi hu zzewweg fl-1981. Il-kamra kienet diga` għandu minn xi tliet snin qabel. Meta hadha hu kienet tat-tip ta` vettura mwahħħla go l-art. Huwa nehha l-metall u għamel kollox mill-għid. Huwa talab l-ebda permessi mill-awtoritajiet biex għamel il-kamra bil-gebel. Ikkonferma li kien hareg *enforcement*

notice mill-MEPA. Mar il-MEPA jindaga izda ma ha l-ebda proceduri min-naha tieghu. Fil-kamra kien hemm *bicca* toilet u cioe` hofra fl-art izda la kellu dawl u lanqas ilma. Huwa qatt ma kellem lis-sidien.

Carmel Schembri (konvenut fil-kawza *Mario Bugeja et vs Carmel Schembri Rik. Gur. Nru. 396 / 2006 / JZM*) xehed illi huwa għandu 65 sena u l-kamra tieghu fil-Bajja ta' San Tumas kienet ilha għandu mill-1991. Kien kiseb il-kamra mingħand il-kugin tieghu Salvino Schembri għal prezz ta' Lm 100. Meta l-kamra giet għandu, għamel hafna xogħol go fija u rrangaha. Il-kamra ilha fil-pussess tal-familja tieghu minn zmien in-nannu u għalhekk kienet ilha għand il-familja għal dawn l-ahħar 60 sena. Jiftakar hemm minn meta kien tifel. Il-kamra għandha passagg tal-konkons madwarha u minbarra dik l-kamra jiftakar l-ohrajn ukoll minn tfilitu. Qabel ma tfaccaw l-atturi hadd ma kien ippretenda xi jedd fuqhom. L-ghalqa tal-bidwi msemmija fic-citazzjoni dejjem kienet maqtugħha minn dawn il-kamar u bejniethom hemm cint għoli zewg gebliet.

Fil-kontroeżami, meta mistoqsi jekk għandux xi kuntratt jew dokument rigward din l-kamra il-konvenut wiegeb illi ma kellux. Mistoqsi mill-qorti kemm kienet ilha għand il-kugin, wiegeb li kienet ilha għandu mill-1948 ghaliex qabel kienet għand missieru u n-nannu. Qabel ma hu għamel it-tiswijiet, il-kamra kienet tal-hadid u tal-injam ; anke l-qiegh kien tal-hadid. Il-kamar kienet tal-militar u telquhom l-Inglizi wara l-gwerra. Il-kamra tieghu ma kienitx wahda minn dawk tat-tramm. Hu għamilha tal-gebe, kabbarha ftit minn kif kienet qabel, u l-qiegh għamlu tal-madum. Mistoqsi dwar il-passagg li hemm madwar il-kamra, jikkonferma li qabel kien hemm il-gebel, u hu qabad u tefatit konkos fuqu. Mistoqsi jekk meta għamel dawn ix-xogħolijiet jekk kienx gab il-permessi mill-MEPA, jghid li ma kienx gab permessi u għamel dawn ix-xogħolijiet biex jirranga u biex izomm in-nadif. Ikkonferma li tal-MEPA għamlu *enforcement notice* mal-kamra u li hu ma għamel l-ebda procedura biex iwaqqaf dak l-avviz. Cahad illi meta għamel ix-xogħolijiet kien mar ikellmu l-bidwi. Lanqas l-

atturi ma kellmuh. Cahad illi l-bidwi kien qalu biex ma jibnix mal-hajt ta' wara ghaliex kien hemm il-kanal tal-ilma. Mistoqsi mill-Qorti ghaliex ma wasalx sal-hajt, fisser illi minn wara jkun hemm hafna ilma u li l-bidwi kien ghamel kanal mal-hajt tal-ghalqa minn naħa tieghu biex l-ilma jibqa` hiereg barra għat-triq u minn hemm ghall-bahar. Dwar provvista ta` dawl u ilma, il-konvenut xehed illi għad-dawl inizzel generator, u ghall-ilma jgħib mill-bir li għandu d-dar. Ikkonferma illi fl-1964 kien mar l-Australja u gie lura wara tliet snin ; imbagħad mar il-Canada u gie lura fl-1991.

Joseph Barbara (konvenut fil-kawza *Mario Bugeja et vs Joseph Barbara Rik. Gur. Nru. 394 / 2006 / JZM*) xehed illi huwa għandu kamra fil-Bajja ta' San Tumas li tinsab magħenb dik ta' Charles Barbara. Xtraha mingħand huh 2001. Huh kien xtraha sena qabel mingħand certu Carmelo Farrugia, flimkien ma' dghajsa u holqa ta' rmigg. Huwa xtara l-kamra għal Lm 300. Ftit wara kellu hsara go fiha u għamilha kollha tal-gebel. L-ghalqa li jsemmu l-atturi m'ghandha x'taqsam xejn ma' dawn il-kmamar ghaliex il-kmamar ma kienux jagħmlu parti mill-ghalqa ; il-gabillott kien jaf li kellhom hu u l-ohrajn kellhom il-kmamar hemm u qatt ma ppretenda xejn mingħandhom. Bejn il-kmamar u l-ghalqa hemm cint li jaqsamhom minn xulxin. Jiftakar il-kamra minn meta kien tifel zghir. Qatt ma kien hemm kwistjonijiet dwar min kien is-sid. Minn meta għamel il-kamra bil-gebel, qatt ma kelli problemi sakemm ma wasslu l-atturi u ppretendew li hemm tagħhom. L-atturi ma kellmuhx izda bdew dawn il-proceduri kontrih.

Fil-kontroeżami, Joseph Barbara xehed illi meta xtara l-kamra mingħand huh, hu ma kienx staqsieh kif waslet għandu l-kamra. Staqsieh biss kemm ried tagħha. Hu ma għamilx kuntratt ma` huh. Meta gie biex jagħmel il-gebel, huwa rema` l-istruttura li kien hemm qabel. Mistoqsi kif kienet imwahħla mal-art il-konvenut xehed illi din kienet xi karrozza u kienet impoggija hemm. Meta nehha l-istruttura kull ma kien hemm kien xi chassis ta' karrozza. Mistoqsi jekk meta bena l-kamra mill-għid kienx

ghamel applikazzjoni lill-MEPA, il-konvenut ikkonferma illi ma kienx applika. Hu bena l-kamra bil-gebel madwar disa` snin ilu. Mistoqsi jekk l-MEPA hargux *enforcement notice* kontrih jghid li kien sab karta mwahhla izda meta kien qed jibni hadd ma mar iwaqqfu. Meta sab il-karta qattaghha. Mistoqsi jekk jafx min hu l-bidwi li jahdem ir-raba` jghid li hu qatt ma kellem lil bdiewa u li kien jisma lil ohrajn jghidu dwaru. Mistoqsi mill-qorti meta jmur fil-kamra, il-konvenut wiegeb li fix-xitwa jmur meta jkun bnazzi, u fis-sajf jorqdu hemm fil-weekend. Ma kellux dawl u ilma. Kellu dranagg ghaliex qabbar ma` fossa. Mistoqsi mill-qorti fejn imur d-dranagg, xehed illi dak jibqa jissaffa` ghal gol-bahar. Kulhadd jagħmel hekk.

Charles Barbara (konvenut fil-kawza *Mario Bugeja et vs Charles Barbara Rik. Gur. Nru. 397 / 2006 / JZM*) xehed li huwa kien xtara l-kamra tieghu 38 sena ilu għal habta tal-1969 mingħand certu Karmnu *il-Burqax*. Ma sarx kuntratt. Dak iz-zmien il-kamra kienet bi ftit gebel u bil-pjanci. Sentejn wara għamilha tal-gebel b`saqaf tal-konkos. Ilu juzaha minn dak iz-zmien, flimkien mal-familja tieghu u anke jorqdu fiha. Minn dak iz-zmien hadd qatt ma ppretenda li għandu xi dritt fuq din il-kamra, kif qegħdin jippretendu issa l-atturi. Wara l-kamra hemm cint għoli tas-sejjiegh u wara dan il-cint hemm restaurant. Il-gabilott li kien jahdem l-ghalqa kien ikellmu u qatt ma qallu xejn dwar il-kamra. Qabel xtara l-kamra, kienet ilha fil-post ghaliex minn meta kien tifel kien jinzel il-Bajja u l-kamra dejjem kienet hemm. Għalhekk il-kamra zgur li ilha tezisti madwar 60 sena. L-ewwel darba li xi hadd ippretenda xi drittijiet huwa meta ircieva ittra mill-atturi fil-2005. Jikkonkludi billi jghid li fl-2000, xtara l-kamra ta' hdejh li kienet għand certu Carmelo Farrugia ghall-prezz ta` Lm 525. Kienet tal-gebel u pjanci, b'dghajsa zghira u irmigg go fiha. Dik il-kamra mabghad biegħha lil huh Joseph Barbara għal Lm 300.

Fil-kontroeżami xehed illi meta xtara l-kamra kellu 18 jew 19-il sena. Hu zzewweg fl-1981. Ma sarx kuntratt meta xtara l-kamra ghax dak iz-zmien ma kienek isiru

kuntratti. Mistoqsi jekk kienx talab permess mill-MEPA sabiex jaghmel ix-xogholijiet, jghid li ma talab xejn. Jikkonferma li sab karta tal-MEPA mwahhla mal-kamra tieghu. Il-bidwi li jahdem l-ghalqa ta` wara kien inehhi l-knaten tac-cint biex ighaddi. Mistoqsi jekk qattx qalilhom xi haya li kien qed jghaddu mill-passagg, jirrispondi li qatt ma qalilhom xejn u lanqas huma qatt ma qalulu xejn lilu. Mistoqsi jekk kellux provvista ta` dawl u ilma xehed illi kellyu tank tal-ilma u toilet bejn il-kamra tieghu u dik ta` huh.

Il-konvenut ipprezenta ritratti u survey sheets. Xehed illi huwa għandu kamra tal-pjanci, bis-saqaf tal-pjanci u parapett ta` xi erba piedi, u li hemm hajt li dejjem jiftakru hemm. Dan huwa hajt tas-sejjieh ta` zewg filati. Il-kamra ilu juzaha għal madwar 27 sena bhala boathouse fejn jahzen l-affarijiet tas-sajd. Qabel il-kamra kienet tintuza minn missieru u z-ziju u prezentement ma jħallas lil hadd ghaliha. Meta kien miet z-ziju, missieru kien xtara sehemu u kien hallas lit-tfal taz-ziju. Jghid li fis-sit kien hemm madwar 11-il kamra. Missieru u z-ziju kien ilhom hemm madwar 61 sena. Fl-ghalqa ta` ma` genb il-kamra, kien hemm xi tlitt ikmamar ohra. Meta l-atturi xraw, kien marru għandu u qalulu li kellyu johrog minn hemm.

Fil-kontroezami, il-konvenut xehed illi meta hu ha l-kamra, halliha kif kienet. Ighid illi kellyu l-karti li juru li missieru kien xtara s-sehem taz-ziju. Ipprezenta erba` ritratti (**Dok R1 sa R4**). Mir-ritratti jidher illi minn dejjem hemm kien hemm cint għoli zewg gebliest li jifred l-ikmamar mill-ghalqa ta` wara. Meta l-bidwi jrid jidhol go l-ghalqa, jiftah il-hajt u wara li jlesti x-xogħol jerga` jagħlaq. Ipprezenta d-**Dok.CB1**; din hija survey sheet li tidher li hija mehudha minn survey sheet tal-1957 u turi l-ikmamar. Ix-xhud qal illi fl-antik kien hemm tramm li kien jghaddi minn hdejn il-bahar. Illum mill-bahar sal-ikmamar hemm madwar tletin metru, ghalkemm qabel kien hemm biss ffit piedi, u għalhekk illum hemm il-bahar, it-triq, il-ikmamar, passagg, c-cint u mbagħad hemm l-ghalqa. Fl-antik kien hemm disat ikmamar u t-tramm li kien jintuza bhala kamra wkoll. Wahda minn dawn id-disat ikmamar hija l-kamra

tieghu, u li qabel kienet ta` missieru u taz-ziju. Ipprezenta skrittura datata 23 ta` Mejju 1978, li tghid illi missieru Emanuel Busutil xtara minghand iz-ziju Saviour Gatt – (**Dok CB4 – Dok CB5 – Dok CB6**). Ix-xhud ighid illi l-kamra li tidher fir-ritratt Dok. R4 kienet nbniет minn certu wiehed jismu Joe li kien jahdem it-Tarzna. Sostna illi l-kamra tieghu ma keniX wahda minn tat-tramm, imma kien trakk li darba gie msaqqaf u saret kamra bil-pjanci. Mistoqsi dwar ic-cint, jghid li dak sar mill-bidwi li kien jahdem l-ghalqa. Mistoqsi jekk kellux karti ohra oltre Dok CB4 sa Dok CB6, il-konvenut wiegeb illi mna kellux. Mistoqsi jekk meta miet missieru kienux dahlu l-kamra fid-denunzia, il-konvenut wiegeb fin-negattiv. Huwa kellu 59 sena u l-kamra kien jafha minn dejjem.

Fis-7 ta` Ottobru 2009, il-Qorti ghamlet **access** fuq il-post. Il-Qorti ghaddiet minn passagg pjuttost wiesha, u fuq kull naha tal-passagg hemm numru ta kmamar. Dan il-passagg wassal sa` hajt gholi zewg filati u li jkopri l-wisgha kollha tal-art fejn hemm il-passagg, inkluz tal-kmamar. Minn dan il-hajt `il gewwa, l-art hija mizruga, izda mill-hajt `il barra lejn il-kmamar huwa miksi bil-konkos.

Ikkunsidrat :

III. Sottomissjonijiet

i) Tal-atturi

L-atturi jirrilevaw illi l-ewwel zewg eccezzjonijiet kellhom jigu respinti. Huma taw prova tat-titolu tagħhom permezz tad-dokumenti u tal-persuni li ressqu bhala xhieda. L-atturi jagħmlu riassunt tal-provi dokumentarji u tax-xieħda.. Dwar il-prova tad-dominju, jagħmlu referenza għas-sentenzi : **`Aloisia Fenech et vs Francesco Debono et`** (14 ta' Mejju 1935), **`Avukat Dr. Louis Vella et vs**

Joseph Gatt et` (12 ta' April 2002), **`Salvino Testaferrata Bonnici et vs Francis Montanaro`** (27 ta' Gunju 2003) u **`Tabib Dr. Carmelo Apap Bologna Sciberras D'Amico Inguanez vs Emanuel Sammut`** (28 ta' Marzu 2003).

L-atturi jghidu li mill-kuntratt tal-1941 jirrizulta bic-cert li l-predecessuri fit-titolu tal-atturi kieni ilhom fil-pussess sa' mill-inqas hamsin sena qabel u ghalhekk fuq l-insenjament tal-kawzi appena citati, l-atturi taw prova tad-dritt tagħhom ta' dominju. Ladarba huma taw prova tat-titolu tagħhom ma kellhomx għalfejn jagħmlu aktar (**Carmelo Mercieca vs Emanuela Sant`** - Qorti ta' l-Appell - 6 ta' Lulju 1968).

Dwar it-tielet eccezzjoni, l-atturi jirrilevaw illi l-konvenut jippretendi li għandu titolu validu favur tieghu ghaliex ighid illi għandu l-pussess *animo dominii*. Issir referenza għal principju illi għalhekk l-azzjoni tas-sid ma tistax tigi opposta b'semplice preskrizzjoni estintiva izda b'wahda akkwizittiva (**Carolina Davison vs Marianna Debono`** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Novembru 1935). Kwindi ladarba l-konvenut qed jeccepixxi favur tieghu titolu permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva huwa għandu jiprova l-akkopjament tal-pussess mad-dekors taz-zmien (**Carmelo Caruana et vs Orsla Vella`** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-13 ta' Marzu 1953).

Ikomplu jissottomettu li ai termini tal-Art. 2118 tal-Kap 16, dawk li jzommu l-haga f'isem haddiehor ma jistghux jippreskrivu favur tagħhom u dawn jinkludu kerrejja, depozitarji, uzufruttwarju u dawk kollha li ma jzommux haga bhala tagħhom (**Victor Chetcuti et vs Michael Xerri`** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju 1996). Il-konvenut kelli jiprova illi matul il-pussess tieghu huwa wettaq atti li ma jħallux dubju li l-pussess kien qed jigi effettivament ezercitat minn persuna li tipprendi li hija sis-sid (**Joseph Aquilina et vs Sunny Homes Limited et.** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Ottobru 2004).

Il-konvenut ma rnexxilux jissodisfa dawk il-kriterji u principji mitluba biex tigi nvokata l-preskrizzjoni akkwizittiva.

L-atturi jikkonkludu illi l-kriterju tal-verosimiljanza għandu jiffavorixxi ferm izjed it-tezi tagħhom. Il-konvenut ma rnexxilux jiprova la t-trapass taz-zmien u lanqas li hu kien jiddetjeni l-kamra *uti dominus*. Illi għalhekk anke ttielet eccezzjoni kellha tkun michuda.

ii) Tal-konvenut

Il-konvenut ighid illi stante li l-atturi qed imexxu t-talbiet tagħhom permezz tal-*actio rei vindictoria*, huma għandhom l-piz tal-prova li f'din l-azzjoni ma tista` thalli l-ebda dubju dwar it-titolu tagħhom. Mhuwiex bizzejjed għal atturi li jghidu li l-haga mhijiex tal-konvenut, izda jridu jippruvaw pozittivament li l-haga hija tagħhom ghaliex *melior est conditio possidentis*. Jagħmel referenza għass-sentenzi : `Giuseppe Buhagiar vs Guzeppi Borg et` - Qorti tal-Appell – 17 ta` Novembru 1958 ; `James et vs Montesin et` - PA/JRM – 27 ta` Marzu 2001 ; `Aloisia Fenech et vs Francesco Debono et` - Prim` Awla tal-Qorti Civili - 14 ta' Mejju 1935 ; `Abela vs Gauci` - Prim` Awla tal-Qorti Civili - 1 ta' Dicembru 1877 ; `Carmelo Mercieca vs Emmanuele Sant` - Qorti ta' l-Appell - 6 ta' Lulju 1968 ; u `Wisq Rev. Kan. G. Cassar noe vs Emm. Barbara et` - Qorti ta' l-Appell - 7 ta' Ottobru 1980.

Skond il-konvenut, minn din il-gurisprudenza jemergu dawn il-principji – li l-attur għandu jiprova li l-immobbl hija proprijeta tieghu u li din l-prova għandha tkun nieqsa minn kull ekwivocita` u li għalhekk l-azzjoni titfa` piz kbir fuq min jagħmilha ; għalhekk f'din it-tip ta' azzjoni jingħad li l-attur għandu *probatio diabolica*. Il-prova ta' dan it-titolu da' parti mill-attur huwa dritt tal-konvenut. Għalhekk f'din il-kawza l-atturi kellhom qabel xejn jippruvaw li l-proprijeta hija tagħhom b'titolu originali, izda effettivament l-atturi

mhux biss ma kienux kapaci li jippruvaw li għandhom titolu originali, izda anke t-titolu derivattiv tagħhom huwa wieħed inkonklussiv. Il-kuntratt tal-2006, li bih akkwistaw l-atturi bl-ebda mod ma jiprova illi huma proprjetarji assoluti ta' l-art. L-atturi jistriehu fuq iz-zmien li allegatament l-art in kwistjoni kienet fil-pussess tal-familja tagħhom, jigifieri bejn il-mewt tar-Revereneddu Sacerdot Dun Francesco Desira, data li ma ngabet l-ebda prova dwarha u l-mewt ta' Giovanna Mifsud fil-1929. Għalhekk minhabba n-nuqqas ta' prova kompleta u konklussiva da parti tal-atturi, il-possessur konvenut m'ghandu ghafnejn jippruva xejn hliel il-pussess tieghu u jista` jistrieh fuq il-principju *possideo qua possideo*. Il-konvenut għamel referenza wkoll għal awturi Baudry-Lacantinerie, Torrente u Sandro Merz dwar il-principji li jagħmlu l-*actio rei vindicatoria* dik li hi.

Il-konvenut ikompli li ghalkemm l-atturi pprezentaw 43 dokument sabiex jagħmel il-prova dwar il-provenjenza tal-art, naqsu milli jipprovd u dokumenti essenzjali. B'referenza ghall-kutratt tat-28 ta` Dicembru 1879 fl-atti tan-Nutar Giuseppe Xuereb – Dok MB2 – hemm nieqsa deskrizzjoni adegwata tal-art in kwistjoni, fil-fatt ma hemm l-ebda pjanta u d-deskrizzjoni hija wahda semplici u generika u għalhekk din l-art mhijiex identifikata b'mod cert u inekwivoku. Minbarra dan, fir-rigward tar-Reverendu Desira ma jirrizultawx ricerki testamentarji, jew ic-certifikat tal-mewt jew id-denunzja tas-successjoni tieghu ; lanqas ma jirrizulta min kienu l-eredi tieghu. Jirrizulta li l-atturi ma pprezentawx denunzja wahda u din l-prova setghet tindika mhux biss jekk l-awturi tal-atturi kienux verament konsapevoli ta' din l-art, izda anke d-deskrizzjoni u l-estensjoni tagħha.

Dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 2143 tal-Kap 16, il-konvenut jagħmel referenza għas-sentenzi **‘Carmelo Caruana et vs Orsla Vella’** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fit-13 ta’ Marzu 1953 u **‘Mompalao de Piro vs Stivala et’** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fis-17 ta’ Jananr 1927, fejn ingħad li din l-preskrizzjoni ma tirrekjedi l-ebda

titolu u lanqas buona fede, u ghalhekk bis-semplici pussess legittimu ta' tletin sena l-possessur tal-haga jakkwista l-proprieta tal-istess haga u jakkwista wkoll l-azzjoni sabiex jirrivendika dik il-haga kontra l-proprietarju precedenti. Il-konvenut jagħmel wkoll referenza għal awturi Gargano u Sandro Merz li jghidu li l-usucapio telimina l-incertezza tal-proprieta` tal-hwejjeg u telimina l-hsara li din l-incertezza tista` toħloq fir-rigward tac-cirkolazzjoni tal-gid. Skond il-konvenut il-familja Mifsud ilha mill-1941 ma tezercita l-poteri ta` dominju necessarji sabiex tikkonferma il-proprieta tagħha, u minflok kien l-konvenut u ta` qablu li esercitaw il-pussess rikjest.

Dwar it-trapass taz-zmien il-konvenut jissottometti illi l-*enforcement officer* Mario Pandolfino ikkonferma li l-istruttura diga` kienet prezenti fis-survey sheet tal-1968.

Illi bix-xhieda tal-konvenut ukoll gie kkonfermat li huwa jissodisfa r-rekwizit tat-tletin sena.

Skond il-konvenut, l-Art 2143 tal-Kap 16 għandu natura biforkuta fis-sens illi minn naħha wahda wieħed jakkwista l-immobblī bit-trapass ta' tletin sena u minn naħha l-ohra n-naħha l-ohra titlef id-dritt li tezercita l-azzjoni bid-dekors tal-prekrizzjoni estintiva. Għalhekk anke skond Gargano - *il-proprietario non possessore perde il diritto di proprietà ; il possessore non proprietario la acquista.*

Il-konvenut ikompli li mill-provi jirrizulta li qatt minn meta ilhom jezistu dawn il-kmamar, hadd ma kellem jew mexa kontra l-okkupant u li għalhekk d-dritt ta' azzjoni tal-atturi gie estint mill-inqas, minn tmiem is-seklu ghoxrin. Illi għalhekk stante li hemm provi sufficienti li juru li dawn l-istrutturi ilhom hemm għal inqas mis-snin sittin għandu jaapplika l-Artikolu 2143, peress li l-azzjoni giet estinta. Kif intqal fil-kawza **Philip Grima et vs Emanuel Calleja et** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Lulju 2009 – *il-preskrizzjoni ta' tletin sena ma tirikjedix la titolu u lanqas*

buona fede, la bhala estintiva u lanqas bhala akkwizzittiva.

Dwar l-istruttura tal-kamra, l-atturi jallegaw li din kienet haga mobbli ; skond il-konvenut, dan mhuwiex korrett la fattwalment u lanqas legalment.

Ghal dak li għandu x`jaqsam mal-element materjali, ma hemm l-ebda dubju li l-konvenut kien jokkupa din il-kamra u li kienet tintuza b'mod regolari.

Dwar l-element intenzjonali, l-*animo domini*, skond il-gurisprudenza tal-qrati tagħna, biex wieħed jakkwista mmobbli bil-preskrizzjoni akkwizittiva, irid igib ruhu bħallikieku kien is-sid. Irrizulta mill-provi li l-konvenut qatt ma hallas xejn għal okkupanza tieghu. Il-fatt li l-konvenut għamel xogħolijiet f'din il-kamra, huwa prova ulterjuri tal-*animo domini* tal-konvenut li kien igawdi l-proprijeta bħalikieku kien is-sid.

Għal dak li għandu x`jaqsam mal-elementi tal-preskrizzjoni akkwizittva, jigifieri li l-pussess għandu jkun kontinwu, mhux interott u pacifiku, il-konvenut sostna illi dawn jirrizultaw kollha.

Il-konvenut jikkonkludi billi jghid li anki li kieku l-atturi taw prova konklussiva tat-titlu tagħhom, dan ukoll ma kienx ikun bizżejjed għal fini ta' din il-kawza ghaliex il-pussess ma kienx f'idejhom izda kien f'idejn il-konvenut.

Ikkunsidrat

IV. Risultanzi

L-atturi jsostnu illi huma l-kompropjetarji fi kwota indiviza ta` ghalqa li tinsab fil-Bajja ta` San Tumas, limiti ta` Marsaskala. Fuq parti mill-art, hemm kamra abbusiva li hija okkupata mill-konvenut. Skond l-atturi, il-konvenut huwa sprovvist minn titolu u kwindi l-okkupazzjoni tal-kamra li tinsab fuq parti mill-art hija illegali. Ghalhekk talbu dikjarazzjoni mill-qorti li hekk huma l-fatti u kwindi talbu l-izgumbrament tal-konvenut mis-sit. Il-konvenut qieghed jilqa` ghall-istanza attrici billi qieghed jitfa` l-piz tal-prova li huma sidien fuq l-atturi ; fl-istess waqt qieghed ighid illi huwa u l-aventi causa tieghu ilhom fil-pusseß tal-kamra *animo domini* ghal aktar minn 60 sena u kwindi għandu titolu validu fil-ligi bil-preskrizzjoni akkwizittiva. Qed jecepixxi wkoll il-preskrizzjoni estintiva tal-azzjoni attrici.

Fis-sentenza tagħha tas-27 ta` Gunju 2003 fil-kawza `Testaferrata **Moroni Viani vs Montanaro**`, din il-Qorti (**PA/PS**) qalet hekk –

Fl-actio rei vindictoria l-attur jehtieglu jipprova t-titolu tieghu. Din il-prova hu jista` jagħmilha kemm b`titolu kif ukoll bi kwalsiasi mezz iehor.

Kif jinsab ritenut, una volta l-attur jipprova dan id-dritt tieghu ta` dominju, m`ghandux ghafnej jagħmel xejn izjed ; senjatament m`ghandux ghafnej jagħmel il-prova negattiva li l-konvenut m`ghandux id-dritt reali li qed jikkampa in kwantu tali prova tispetta allura lill-konvenut li jkun qed jallegħaha.

Il-konvenut uzukkapjent biex jirnexxi fid-difiza u sostenn tad-dritt eccepit minnu irid jipprova l-akkoppjament tal-pusseß mad-dekors taz-zmien. Fuq kollo għal dak li hu l-fattur taz-zmien irid jagħmel il-prova konvincenti tal-bidu tal-pusseß vantat minnu billi ma tistax titqies sufficjenti s-semplici affermazzjoni generika "longissimi temporis praescriptio". Kjarament ukoll dan il-bidu hu allaccjat mal-mument fokali meta l-preskrivent jibda jipposjedi b`mod kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku l-proprietà li hu jew l-aventi kawza jew awtur tieghu intenzjonati jippreskrivu. Huma

properju dawk il-kundizzjonijiet li juru l-kwalita` tal-pussess animo domini, kongunta s'intendi maz-zmien rikjest milligi biex tassahhah il-preskrizzjoni.

Jinsab insenjat ukoll illi l-elementi tal-pussess huma tnejn, dak materjali, il-poter ta` fatt fuq il-haga, u dak intenzjonal, l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallikieku hu kien il-proprietarju tagħha - animus et corpus corpus possessionis, et animus possidendi vel animus domini.

Fis-sentenza tat-28 ta` Marzu 2003 fil-kawza `Apap **Bologna Sciberras D`Amico Inguanez vs Sammut**`, din il-Qorti (PA/PS) qalet hekk –

Min jitlob ir-rivendikazzjoni jrid jipprova d-dominju ossija l-proprjeta` fih tal-haga li jrid jirrivendika. Mhix sufficjenti l-prova li dik il-haga mhix tal-konvenut, imma jrid juri pozitivamenti li hi tieghu nnifsu, ghaliex "melior est conditio possidentis", u din il-prova hemm bzonn li tkun kompleta u konklussiva, b`mod li kwalunkwe dubju, anke l-icken, għandu jmur favur il-possessur konvenut." ("Wisq Rev. Kan. Giuseppe Cassar noe -vs- Emmanuele Barbara et", Appell Civili, 7 ta` Ottubru 1980) ;

Il-jedd tal-proprjeta` u l-azzjoni rivendikatorja tal-proprjeta` huma haga wahda u għalhekk, ghalkemm min ikun ha taht idejh ghaz-zmien mehtieg l-immobblī ta` haddiehor jakkwista dak l-immobblī bis-sahha ta` uzukapjoni, sid l-immobblī qatt ma jitlef il-jedd ghall-azzjoni rivendikatorja, ikun ghadda zmien kemm ghadda." ("Perit Carmelo Falzon -vs- Alfred Curmi", Prim` Awla Qorti Civili per Imħallef Joseph Said Pullicino, 5 ta` Ottubru 1995 u "Nancy Mangion et -vs- Albert Bezzina Wettinger", Appell, 5 ta` Ottubru 2001) ;

Il-gurisprudenza tagħna waslet sal-punt li tirritjeni li anke jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberah, jekk ir-revindikant ma jagħix prova tad-dominju tieghu li tkun ezenti mill-anqas dubju" ("Giuseppe Buhagiar -vs- Guzeppi Borg et" Appell Civili, 17 ta` Novembru 1958) ;

Dan anke ghaliex "il possessore non deve provare cosa alcuna in forza della regola giuridica 'possideo quia possideo', e spetta al suo avversario di provare la mala fede del possessore, perche la buona fede sempre si presume ed il possesso e` il migliore dei titoli, copre tutto, ed anzi li fa supporre tutti" ("Negte W. Lenard nomine - vs- Lorenzo Fabri", Qorti tal-Kummerc, 13 ta` Dicembru 1883).

Fil-kawza tal-lum, l-atturi pprezentaw ghadd gmielu ta` dokumenti – kopji ta` kuntratti, certifikati tal-mewt, ricerki testamentarji u testmenti sabiex juru li huma xraw tajjeb. Din il-Qorti tinnota li ghalkemm kienu esebiti dawk id-dokumenti kollha, ma giet esebita l-ebda denunzja li saret minn xi wahda mill-aventi kawza tal-atturi li turi u tiddeksrivi tajjeb l-art li l-aventi kawza tal-atturi jghidu li jippossegħedu fil-Bajja ta` San Tumas, Marsascala. L-unika deskrizzjoni certa ta` din il-bicca art hija dik tal-kuntratt li kien ippubblika min-Nutar Mario Bugeja fil-11 ta` Jannar 2006, fejn l-proprietà hija deskritta hekk :

ghalqa inkluzi l-benefikati go fiha ossia kmamar bla numru, fil-Bajja ta` San Tumas, Marsaskala, soggetta għal passagg bir-rigel a favur l-ghalqa retroposta, konfinanti mill-İvant ma` triq, nofsinhar ma` beni tal-familja Cassar u tramuntana ma` bejn tal-familja magħrufa tal-Qutu. L-ghalqa għandha kejl ta` cirka elfejn u mitejn metru kwadru (2200).

Minn din id-deskrizzjoni, mill-access li għamlet il-Qorti stess, u mir-ritratti li kienu prezentati, jidher li dak li akkwistaw l-atturi hija l-ghalqa li kien jahdem Anglu Spiteri, li fuq in-naha ta` wara tagħha fiha zewgt ikmamar, hajt u passagg. Dan huwa kkonfermat wkoll mix-xieħda ta` Francis Mifsud meta jghid illi –

Kien hemm iz-zewg ikmamar fuq in-naha ta` wara, hajt u passagg biex jidħlu mill-ghalqa l-ohra. (fol. 376).

Il-kamra mertu ta` din il-kawza mhijiex qegħda gewwa l-ghalqa (li fiz-zmien tal-access kienet mizrughha)

izda tinsab `il barra minnha. Il-kamra hija wahda minn diversi li qeghdin fuq iz-zewg nahat ta` passagg li llum huwa miksi bil-konkos li jasal qabel jibda l-mizrugh fejn hemm hajt tal-katun li jagħlaq l-access. Mad-daqqa t`ghajnej ma jidħirx għalhekk li l-passagg tal-konkos u l-art fejn hemm il-kmamar jagħmel *fizikamente* parti mill-ghalqa li qegħda fuq wara.

Fix-xieħda tieghu, Francis Mifsud jghid li l-ghalqa kienet testendi aktar `il hinn milli kif tidher fil-prezent ghaliex fis-snin erbghin, il-Gvern kien ha bicca mill-art minnha biex jagħmilha triq. F`dan is-sens ix-xhud kien qiegħed jirreferi għal kuntratt (Dok MB42) fl-atti tan-Nutar Emmanuele Pio De Bono tad-9 ta` Gunju 1941, fejn il-War Department kien xtara mingħand Adeodato Mifsud bicca art tal-kejl ta` mijha u sittax u tlieta minn disgha jardi kwadri (116 3/9), ekwivalenti għal sebgha u disghin metri kwadri (97 mk), ta` proprjeta li tinsab fil-Bajja ta` San Tumas, Marsascala.

Fil-fatt din hija l-unika prova dokumentarja li fuqha din il-Qorti tista` tiddeciedi jekk l-atturi rnexxilhomx jippruvaw li huma s-sidien mhux biss tal-ghalqa *per se* izda wkoll tal-passagg u tal-art li tasal sal-bahar. Dan huwa hekk ghaliex l-istess vendituri li bieghu l-art lill-atturi, u in partikolari hawn qed ssir referenza ghax-xhieda ta` Francis Mifsud, ma jaf xejn dwar l-art in kwistjoni. A fol 368 tal-process insibu hekk riportat –

Qorti :

Issa meta taqbad dawk il-kmamar u torbothom mal-art li qed titkellem fuqha inti, kif kellhom x`jaqsmu magħhom dawk il-kmamar ?

Xhud :

Kopja Informali ta' Sentenza

Emmini ma nafx. Li naf illi la naf l-ghada lanqas il-pitghada mort il-MEPA dritt jien, biex nirrapporta li hemm il-kmamar fuq il-proprijta tagħna.

Dr. Pawlu Lia :

Kemm fiha kejl ? Kont taf kemm fiha kejl ? Tomna, tomnejn ?

Xhud :

Meta kont ghedt, qabbadt lil biex jahrathieli u gejt biex inhallsu qalli xi tomna u nofs.

Dr. Pawlu Lia :

Jigifieri sa dakinar lanqas biss kont taf kemm fiha ?

Xhud :

Bhala tul le.

Qorti :

Minn fejn inti, li ma kellekx pjanti f'idejk, ikkonkludjet ladarba kont taf li kien hemm kmamar fuq gewwa nett la inti kont taf li kellek il-kmamar fuq in-naha ta` gewwa, kont taf li bnihom iz-ziju, pero` l-kobor tagħha ma kontx tafu kemm kien dak iz-zmien.

Xhud :

Bhala kejl le.

Imbagħad ikompli billi jghid illi kkonkluda li l-kmamar huma fuq proprieta tieghu wkoll għaliex kien hemm zmien meta l-Gvern kien ha parti mill-art tagħhom sabiex jagħmel triq.

Minn din ix-xiehda jirrizulta illi s-s-sidien li bieghu lill-atturi ma kienux jafu l-kejl tal-art li kienet proprjeta taghhom. Jirrizulta wkoll li dak li x-xhud kien tassep cert minnu kien illi l-ghalqa li għandha l-kmamar fuq wara u hija mdawwra b'hajt. Din kienet l-art li harrat l-bidwi u li qallu li għandha kejl ta' madwar tomna u nofs, jigifieri madwar elf sitt mijja u sitta u tmenin (1686) metri.

Meta akkwistaw l-atturi, hemm indikazzjoni fil-kuntratt tal-ghalqa biss. Determinanti hija x-xhieda ta' Francis Mifsud li qal li skond il-bidwi l-ghalqa għandha kejl ta' tomna u nofs, jigifieri cirka 1686 metri kwadri. Issa l-atturi fil-kuntratt akkwistaw kejl ta' 2200 metri kwadri, li certament huwa aktar milli qal il-bidwi. Kwindi l-art akkwistata mill-atturi testendi ben oltre l-ghalqa illi l-Qorti rat mizrugha u fejn kien hemm gebel tal-kantun jifirdi l-mizrugħ mill-art tal-konkos fejn hemm il-kmamar u testendi għas-sit fejn hemm il-kmamar u l-passagg li jghaddi bejniethom.

Din il-Qorti hija tal-fehma illi l-atturi għamlu l-prova tat-titolu tagħhom. Mill-kuntratt Dok. MB42 fl-atti tan-Nutar Pio De Bono tad-9 ta' Gunju 1941 jirrizulta li War Department kien akkwista mingħand Adeodato Mifsud, l-aventi kawza ta' l-persuni li biegh lill-atturi bicca art tal-kejl ta' 116 u 3/9 square yards li jigi ekwivalenti għal 97 metri kwadri li tinsab fil-Bajja ta' San Tumas, Marsascala. Din il-Qorti qieset b'reqqa dak il-kuntratt, in partikolari l-pjanta li qegħda a fol. 196 tal-process. Minn hemm jirrizulta li varji proprietarji kienu taw bicca mill-art tagħhom lil Gvern sabiex ssir triq ; wieħed minnhom kien proprju Adeodato Mifsud. Meta ssir komparazzjoni tal-pjanta J a fol. 196, fejn il-proprietarja` ta' Mifsud tidher li hija bejn il-proprietarja tal-ahwa Cassar u parti ohra li hija mmarkata magħrufa bhala *In-Noqra* mal-pjanta Dok. A a fol 215 u pjanta Dok. CB 1 a fol. 300, jidher li Adeodato Mifsud kellu dik il-bicca kollha li hija bl-iswed fuq pjanta J, markata bil-blu fuq Dok A u bil-ahmar fuq Dok. CB 1. Dawn jimmarkaw kollha l-istess bicca art li għalhekk mill-kuntratt fl-atti tan-Nutar Pio De Bono jirrizulta li kienet

kollha ta' Adeodato Mifsud. Mill-kuntratt tad-9 ta` Gunju 1941, il-konfini kienu indikati mit-tramuntana ma` beni ta` Angelo Grima, minn nofsinhar ma` beni ta` Cassar, mill-punent ma` beni tieghu stess u mill-lvant mal-bajja. Fil-kuntratt tal-akkwist tal-atturi, il-konfini li nghataw huma mit-tramuntana ma` beni *Ta` Qutu* (il-laqam tal-familja Grima), mil-lvant mat-triq u minn nofsinhar ma` bejn ta` Cassar.

Minn dan kollu jidher li fil-fatt l-art tal-aventi kawza tal-atturi kienet testendi sa` xatt il-bahar u billi parti minnha biss ittiehdet mill-Gvern sabiex ssir triq, ifisser li l-bqija tal-art, kompriza dik fejn hemm il-kamra in kwistjoni u l-ohrajn bhalha, hija propjeta` tal-atturi fi kwota ndiviza.

Hekk stabilit din il-Qorti qegħda tichad l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet.

Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis it-tielet eccezzjoni (il-preskrizzjoni akkwizittiva) u l-eccezzjoni ulterjuri (il-preskrizzjoni estintiva). Kemm għar-rigward tal-preskrizzjoni akkwizittiva kemm ukoll għar-rigward tal-preskrizzjoni estintiva il-konvenut jagħmel riferenza ghall-Art 2143 tal-Kap 16.

Il-Qorti sejra tqis l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni estintiva l-ewwel.

Il-Qorti hija tal-fehma illi din l-eccezzjoni għandha tkun michuda.

Meta sid jipproponi azzjoni, bhalma huwa dan il-kaz, sabiex jiehu dak li jippretendi li huwa tieghu, l-azzjoni tas-sid ma tistax tigi opposta bi preskrizzjoni **estintiva**. Tista`

tigi opposta bil-preskrizzjoni **akkwizittiva** li ddahhal fil-kwistjoni **l-pusseß** tal-konvenut.

Tagħmel riferenza għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/NC**) tal-5 ta` Ottubru 2004 fil-kawza `Joseph Aquilina et vs Sunny Homes Ltd et` (u konfermata **fis-sostanza** fl-appell) fejn ingħad hekk –

Illi rigward l-oneru tal-prova jigi osservat li, ghalkemm l-Artikolu 2143 tal-Kap.16 jikkontempla li l-preskrizzjoni tista' titqies kemm akkwizittiva kif ukoll estintiva, tajjeb li jigi rammentat li skond l-insenjament tal-Laurent [Principii di Diritto Civili Vol.XXXII] "l-azzjoni tal-proprietarju biex jiehu dak li huwa tieghu ma tistax tigi oppost b' semplici preskrizzjoni estintiva, imma b' dik akkwizittiva konvolgenti l-pusseß tal-eccipjent [PA Carolina Davison vs Marianna Debono et [1935] Vol.XXIX.II.736]. Ir-relevanza ta' dan toħrog mill-fatt li, nonostante li r-regola kontemplata fl-artikolu precitat tapplika fil-generalita' tagħha kemm ghall- preskrizzjoni estintiva kif ukoll għal dik akkwizittiva, hemm distinzjoni elementari bejn dawn iz-zewg preskrizzjonijiet; għax filwaqt li fil-preskrizzjoni estintiva l-eccepjent huwa tenut jiprova biss il-perkors taz-zmien statutorju applikabbli u imbagħad ikun jijspetta lill-attur kreditur li jiddefendi l'il-nnifsu billi jagħzel it-triq u l-mezz li tagħtih din il-ligi biex jinnewtralizza tali eccezzjoni; fil-kaz tal-preskrizzjoni akkwizittiva, din tirrikjedi l-prova mhux biss tal-perkors taz-zmien stabbilit mill-ligi, imma wkoll tal-elementi kollha li l-ligi tezigej li jigu pruvati biex din l-eccezzjoni tirnexxi [App.Civ.Josianne Sciberras vs Giovanni Vella u Jeremy Holland noe vs Joseph Chetcuti]"

**Il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni ulterjuri.
Sejra tghaddi biex tqis it-titolu pretiz mill-konvenut fil-kwadru tat-tielet eccezzjoni (dik tal-preskrizzjoni akkwizittiva).**

Il-konvenut ghazel illi jeccepixxi dritt ta' proprjeta. Kwindi huwa qed jghid li t-titolu tieghu huwa aktar validu minn dak tal-attur. Skond ir-regola *reus in excipiendo fit*

actor din id-difiza tfisser li l-konvenut irid ighaddi ghal provi tat-titolu tieghu, u jekk ma jirnexxilux fil-mertu, jipprevali l-principju li 'melius est non habere tituluw quam habere vitiosum'.

Il-konvenut eccepixxa l-pussess *ad usucaptionem*, ossia l-preskrizzjoni akkwizittiva bit-trapass ta' tletin sena.

Issir referenza ghal sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tas-6 ta` Lulju 2007 fil-kawza **`Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited`** fejn inghad hekk –

*4.3 Din il-Qorti, kif presjeduta, tikkondividiti pjenament id-duttrina u l-gurisprudenza citata mill-ewwel Qorti u tagħmilhom tagħha. Inoltre, tirrileva illi l-Qorti ta' l-Appell diga` trattat fid-dettal l-izvilupp li sehh fil-gurisprudenza lokali f'diversi sentenza ricenti, fosthom dawk fl-ismijiet **Vella et v. Camilleri, Paul Buhagiar et v. John Pace et u dik fl-ismijiet Paul u Lorraine konjugi Pace v. Joseph u Giovanna sive Joan konjugi Meli1**, u f'dan is- sens din il-Qorti sejra ticcita parti li jidhrilha li hija l-aktar wahda saljenti u pertinenti minn dak spjegat fis-sentenza fl-ismijiet **John Vella et v. Sherlock Camilleri** (deciza minn din il-Qorti, diversament komposta, fit-12 ta' Dicembru 2002) jigifieri li,*

“ ...il-Qrati tagħna, konsapevoli bid-diffikulta` li ssir tali prova, u fl-interess tal-gustizzja, accettaw il-possibilita` li attur jirnexxi fil-kawza li jagħmel in forza tal-actio publiciana. Hekk, fil-kawza Attard nomine v. Fenech deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell, fit-28 ta' April, 1875 (Vol VII p.390) gie osservat -

“che l'azione intentata dall'attore nel suo libello quale procuratore dell'assente Angelo Zarb e` duplice, la reivindicatoria e la publiciana, giusta i principii della legge Romana; colla prima l'attore deve provare di aver il dominio della cosa, che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; colla seconda di averne avuto il possesso; e di possederla il convenuta con un diritto minore e più debole del suo. Che e` ricevuto nel foro che le dette due azioni si possono cumulare ed esercitare

alternattivamente, nonostante che anche tendono allo stesso oggetto” (ara wkoll Fenech v. Debono, Prim Awla, 14 ta’ Mejju 1935, Vol XXX – 1 – 488)

“Dan il-principju kien jezisti fid-Dritt Ruman, u mhux talli mhux inkompatibbli mal-Kodici Civili odjern, izda gie accettat mill-Qrati tagħna bhala principju validu li għadu jezisti fil-ligi Maltija, kif fuq intwera. Skond dan il-principju mhux mehtieg li l-attur jiprova titolu originali fuq il-proprijeta` izda huwa

bizżejjed li jiprova dritt fuq l-art anterjuri (ghal) dak tal-konvenut. Ir-rizultat, ovvjalement ma jkunx bhala vindicatoria li kwazi kwazi tiddeciedi t-titolu ta’ l-attur erga omnes, imma r-rizultat ikun fil-konfront tal- konvenut, it-titolu ta’ l-attur huwa ahjar minn dak tal- konvenut, u dan ta’ l-ahhar m’ghandux jithalla fit-tgawdija ta’ l-art a skapitu ta’ min għandu dritt aktar minnu.”

Fil-kawza precipata gie spjegat illi ghalkemm l-azzjoni publicana m’ghadhiex applikabbi fid-dritt Taljana, dan ma jaapplikax fil-ligi tagħna u l-gurisprudenza Maltija ma segwietx id-decizjonijiet tal-Qrati Taljani “malgrado l-kwazi identita` tad-disposizzjoni ta’ l-Artikolu 18 tal-ligi Taljana u l-Artikolu 439 tal-ligi tagħha, probabilment ghaliex id-Dritt Ruman baqa’ dejjem wahda mill-aqwa fonti tad-dritt tagħna.” Dan apparti, kuntrarjament għal dak li ssostni l-appellanti, u kif korrettement irrilevat l-ewwel Qorti, fid-decizjoni fl-ismijiet Attard noe v. Fenech surreferita zzewg azzjonijiet “si possono cumulare e le disposizioni dell’Ordinanza VII del 1868 non hanno abolito o revocato le dette due azioni.”

Gie ritenut inoltre fid-decizjoni tal-Prim Awla fl-ismijiet Mary Rose mart Joseph Aquilina et v. Antonio Piscopo illi meta l-konvenut jirreklama hu wkoll titolu ta’ proprijeta` fuq l-art gie permess li l-ezami ma jkunx bazat fuq il-prova certa tat-titolu ta’ l-attur, izda fuq wieħed komparattiv tat-titoli rispettivi tal-kontendenti. Il-Qorti kompliet tispjega li darba li l-attur jiprova t-titolu tieghu, spetta lill-konvenut jiprova xi titolu ahjar, bi provi cari, univoci u indubbi. Inghad ukoll fid-decizjoni mogħtija minn din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet Abela v. Zammit li meta l-imharrek jagħzel li jeccepixxi dritt ta’ proprijeta` “huwa jkun qiegħed implicitamente jirrikonoxxi d-dominju jew titolu ta’ l-attur, izda jkun qiegħed jghid illi t-titolu tieghu huwa aktar

validu u kwindi skond ir-regoli probatorji 'reus in excipiendo fit actor', din id-difiza timporta li l-konvenut jghaddi ghall-provi tat-titolu tieghu, u jekk ma jirnexxilux fil-meritu, jkollha tipprevali l-massima 'melius est non habere titulum quam habere vitiosum.'

Skond il-konvenut huwa għandu l-pussess *animo domini* għal aktar minn 30 sena - tieghu u tal-aventi causa tieghu. Il-prova hawn tispetta lill-konvenut u cioe` illi fuq dik il-kamra hu u l-aventi causa tieghu kellhom pussess kontinwu, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku għal ta` l-inqas 30 sena. Il-Qorti tagħmel riferenza ghax-xieħda tal-konvenut u ta` l-okkupanti l-ohra ta` kmamar simili għal dik tal-konvenut jekk jekk forsi bi storja differenti. Tagħmel ukoll riferenza għas-survey sheets.

Fis-sentenza `Apap Bologna Sciberras D`Amico Inguanez vs Sammut` (op. cit.) il-mertu kien simili hafna għal dak tal-lum u anke hemm il-Qorti għamlet ezami tat-titolu pretiz mill-konvenut –

Hu ovvju li l-konvenut qed jikkampa t-titolu tieghu ta` proprjeta` bis-sahha tal-preskrizzjoni ai termini ta` l-Artikolu 2143 tal-Kodici Civili –

"L-azzjonijiet kollha, reali, personali jew misti jaqghu bil-preskrizzjoni gheluq tletin sena, u ebda opposizzjoni ghall-preskrizzjoni ma tista` ssir minhabba n-nuqqas ta` titolu jew ta` bona fidi";

Jinsab insenjat illi "lil min jallega l-uzukkapjoni trigenarja bhala bazi tad-dominju minnu vantat, ma jistax jigi oppost in-nuqqas ta` titolu jew tal-bona fede. U l-bona fede ma hix eskluza bil-fatt illi l-preskrivent kien jaf li l-haga kienet ta` haddiehor ghax hu bizzejjed li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-haga. Imma l-pussess ta` tletin sena irid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrot, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku. Ir-rinunja ghall-uzukkapjoni bhala `causa acquisitionis` tista` tkun tacita, cioe` deducibbli mill-fatt li jimplika l-abbandun tal-jedd akkwistat, u d-dikjarazzjoni tal-preskrivent fis-sens li l-haga mhix tieghu, jimplika rinunja tacita għad-

dritt akkwistat minnu bl-uzukapjoni" (Vol. XXXV P I p 105);

Minn dan il-bran, komprensiv ukoll ta` parafrasi ta` I-Artikolu 2107 (1) tal-Kodici Civili, huwa logiku li l-pussess huwa dejjem mehtieg ghall-finijiet tal-preskrizzjoni akkwizittiva, in kwantu min ma għandux dan il-pussess ma jista` qatt jakkwista bi preskrizzjoni, jghaddi kemm jghaddi zmien, ghax kif jinsab stipulat fl-Artikolu 2118 tal-Kodici Civili dwar il- "kawzi li jimpedixxu l-preskrizzjoni":-

"Dawk li jzommu l-haga f'isem haddiehor jew il-werrieta tagħhom, ma jistghux jippreskrivu favur tagħhom infishom : bhal ma huma l-kerrejja, id-depozitarji, l-uzufruttwarji, u generalment, dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom infishom." ;

Jinsab imbagħad spjegat illi "l-elementi tal-pussess huma tnejn, dak materjali, il-poter ta` fatt fuq il-haga, u dak intenzjonal, l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bħallikieku hu kien il-proprietarju tagħha - animus et corpus; corpus possessionis, et animus possidendi vel animus domini. Mhux bizzejjed li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgawdija tagħha mhux bhala haga prorja, imma bhala haga ta` haddiehor, ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja" ("Carmelo Caruana et -vs- Orsla Vella", Appell Civili, 13 ta` Marzu 1953; "Victor Chetcuti et -vs- Michael Xerri", Appell Civili, 31 ta` Mejju 1996);"

Jirrizulta bhala stat ta` fatt f'din il-kawza, li minbarra l-kamra tal-konvenut, fis-sit in kwistjoni kien hemm kmamar ohra li kien okkupati minn terzi, u kif rrizulta mill-provi xi whud minn dawn taw lura c-cwieveth lill-atturi, meta dawn avvicinawhom.

Billi I-Qorti qegħda tara liema titolu huwa l-ahjar – huwiex dak tal-attur inkella dak tal-konvenut, il-provi għandhom piz – fosthom il-fatt li xi persuni li kien jokkupaw kmamar (simili jew kwazi bhal dik tal-konvenut) taw lura c-cwieveth – kif ighid il-Malti – *bla kliem u bla sliem.*

Hemm imbagħad fattur iehor dwar il-kwalita` tal-provi. Ma jirrizultax illi xhieda bhal Cassar u Spiteri (*supra*) għandhom xi interess fl-esitu tal-kawza – naħha jew ohra – u kwindi dak li xehdu għandu piz u m`għandux jigi skartat. Fl-ahhar mill-ahhar sabiex tirnexxi d-difiza tal-konvenut, dan irid jipprova li jezistu r-rekwiziti kollha necessarji sabiex il-pussess tieghu jista` jitqies bhala legittimu ai termini tal-**Art 561 tal-Kap 16.**

Huwa risaput li l-atti ta` semplici tolleranza ma jistghux jitqiesu bhala bazi tal-element tal-pussess lanqas jekk dan kien qed jigi ezercitat minn hafna zmien (ara ssentenza `Philip Grima et vs Emanuele Calleja et` - Prim` Awla tal-Qorti Civili – **PA/JZM** – 2 ta` Lulju 2009).

Kif jghid **Laurent** (Diritto Civile, Vol. XXXII) –

"colui che gode per tolleranza non ha nessun titolo, salvo un consenso del proprietario che questi può ritirare da un'istante all' altro."

Issir riferenza għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tas-17 ta` Marzu 2005 fil-kawza **"Vella vs Cassar"** fejn ingħad hekk –

In-natura tal-azzjoni tista` titqies li hija vindictoria, u l-attur li qed jinvoka l-proprietà` tal-art in kwistjoni jrid jipprova titolu originali fuq il-proprietà` vindikata. Id-duttrina tghallem li sid rivendikant m`għandux ghafnej jitlob tabilfors dikjarazzjoni tan-nullità` tal-att aljenatarju li bis-sahha tieghu l-beni jkun gie f'idejn il-konvenut, sabiex isehħlu jirbah lura dak il-bini mingħand l-istess konvenut (ara "Scicluna vs Farrugia", deciza minn din il-Qorti fl-1 ta` Frar, 1936, u r-riferenzi ghall-awturi u kazijiet hemm imsemmija).

Issa huwa veru li l-attur irid jipprova t-titolu tieghu, titolu li suppost għandu jwassal ghall-wieħed originali, izda

fid-dawl tad-diffikulta`, jekk mhux impossibilita` (tant li tissejjah diabolica probatio) ta` din il-prova, il-gurisprudenza u l-awturi immitigaw din il-prova li tispetta lill-attur, u l-prova rikjestha ma baqghetx mehtiega li tkun daqshekk rigida, izda għandha tkun imqabbla ma` dik tal-konvenut possessur. Hekk, per ezempju, il-Qorti ta` Cassazione fl-Italia, f`sentenza mogħtija fil-5 ta` Mejju, 1962 (n.892) osservat li jekk jirrizulta li t-titolu tal-konvenut mhux wieħed ta` min jorbot fuqu, l-attur jista` jipprova biss ‘il proprio diritto per conseguire il rilascio’. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jipprova titolu assolut, illum tinsab assodata fid-duttrina. Gia` fis-seklu dsatax l-awtur Francis E. Levy fil-ktieb ‘Preuve par title du Droit de Propriete Immobiliere’ kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprietà huwa, wara kollo, dritt relattiv, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f’kawza bejn il-partijiet, ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskrivu l-azzjoni rei vindicatoria bhala ‘una contraversia tra privati’ (Tabet e Ottolenghi, ‘La Proprieta’). Il-Pacifici Mazzoni (‘Istituzioni di Diritto Civile Italiano’, Vol. III, Parte I, p.465) jghid ukoll illi ‘sembra quindi che per equita` non possa pretendersi dall’attore, se non la prova di un diritto migliore o più fondato di quello del reo convenuto’.

Illi din it-teorija tal-prova migliore għandha l-bazi tagħha fid-Dritt Ruman, u kienet tissejjah l-Actio Publiciana. Li din l-azzjoni għadha tezisti fid-Dritt Malti jirrizulta mill- għurisprudenza, fosthom “Attard vs Fenech”, deciza fit-28 ta` April, 1875 (Kollez. Vol. XII.390) fejn intqal li : ‘Con l’azione rivendicatoria l’attore deve provare di averne il dominio della cosa che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l’azione publiciana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e più debole del suo’. Hekk ukoll din il-pozizzjoni giet ribadita fil-kawza “Fenech et vs Debono et”, deciza minn din l-Onorabbi Qorti fl-14 ta` Mejju, 1935 (Kollez. Vol.XXXIX.II.488) fejn gie konfermat, fuq l-iskorta tad-Dritt Ruman, il-kumul ta` dawn iz-zewg azzjonijiet fl-Ordinament Guridiku Malti. Kwindi, l-attur mhux tenut jipprova titolu originali, izda bizzejjed jipprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut. (ara wkoll

“*Vella vs Camilleri*”, deciza mill-Onorabbi Qorti ta` I-Appell fit-12 ta` Dicembru, 2002 u “*Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited*”, deciza minn din il-Qorti fis-7 ta` Lulju, 2004).”

Minbarra dan kollu, sabiex wiehed ikun qed jipposjedi *animo domini*, mhijiex bizzejed l-affermazzjoni tad-drittijiet tieghu bhala proprietarju, izda hemm bzonn wkoll li huwa jigi rikonoxxut bhala tali mill-parti interessata. Din tal-ahhar ma tirrizultax mill-atti tal-kawza.

Illi ghalhekk stante li l-pussess tal-konvenut ma jistax jitqies bhala wiehed legittimu, mhuwiex sufficjenti sabiex tigi kkonfermata l-preskrizzjoni trentennali.

Ghaldaqstant it-tielet eccezzjoni tal-konvenut qegħda tigi michuda.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi –

Tichad l-eccezzjoni ulterjuri.

Tichad l-eccezzjonijiet l-ohra.

Tilqa` l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba. Tordna lill-konvenut sabiex jizgombra mill-kamra fuq riferita u deskritta fi zmien xahar mil-lum.

Fin-nuqqas illi l-konvenut jizgombra kif fuq inghad fit-terminu lilu prefiss, tawtorizza lill-atturi sabiex, a spejjez tal-konvenut, u taht is-supervizjoni tal-Perit Mario Cassar, illi qegħda tahtar għal dak l-iskop, jidħlu fil-fond, ibiddlu s-serraturi, inehhu l-oggetti kollha mobbli li jkun hemm fil-fond de quo, occorrendo bl-assistenza ta` Marixxal tal-Qorti u / jew tal-Pulzija Esekuttiva.

Tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----