



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Seduta tal-11 ta' Lulju, 2013

Citazzjoni Numru. 682/2012

Josef Borg

vs

Awtorita għat-Trasport f' Malta

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat tal-attur tas-6 ta' Lulju 2012 li jghid hekk:

1. Illi l-esponenti għandu negozju ta' Car rentals u chauffeur driven cars, u jahdem taht it-trading name Freeways.

2. Illi fil-bidu tas-sena 2009, l-esponenti kien ircieva ittra mingħand l-Awtorita intimata, liema ittra qed tigi hawn annessa u mmarkata Dok. JB1, fejn l-Awtorita infurmatu illi sabiex l-vettura tal-ghamla tail lift, li l-esponenti kien

importa mill-Ingilterra ghal garr ta' persuni b'dizabbilta, tigi irregistrata mal-istess Awtorita, kellha tissoddisfa u cioe I-esponenti kelli jottempera ruhu mat-tliet kundizzjonijiet imsemmija fl-istess ittra.

3. Illi I-esponenti ghamel dak kollu mitlub mill-Awtorita intimata, u sahansitra nefaq eluf ta' euro izda meta mar biex jirregistra I-vann, fl-1 ta' April 2009, u cioe hamest ijiem qabel ma inghalaq iz-zmien ghar-registrazzjoni tal-istess vettura, I-iskrivan tal-Awtorita intimata, dak iz-zmien I-ADT, qallu li "dawn issa ghalqu."

4. Illi I-esponenti, tramite I-Avukat sottoskrift, kien baghat ittra wara ittra lill-Awtorita intimata, izda ghal sitt xhur shah I-Awtorita lanqas biss indenjat ruhha tirrispondi ghall-ilmenti serji tal-esponenti. Illi I-ittri imsemmija qed jigu hawn annessi u mmarkati bhala Dok. JB2 sa JB4.

5. Illi fil-25 ta' Awwissu tas-sena 2009, I-Executive Chairman tal-ADT, dak iz-zmien Simon Vella, baghat ittra lill-Avukat sottoskrift fejn ha konjizzjoni tal-problema ghall-ewwel darba u ppropoona laqgha mal-esponenti. Illi din il-laqgha saret izda I-posizzjoni tal-Awtorita kienet illi "idejna marbutin u ma nistghu naghmlu xejn".

6. Illi wara I-imsemmija laqa' I-esponenti kien bghatt zewg emails tramite I-Avukat sottoskrift, kif ukoll ittra, hawn annessi u mmarkati Dok. JB5, JB6 u JB7 rispettivament, izda I-Awtorita ghal darba ohra, baqghet inadempjenti, tant illi lanqas biss irrispondiet I-istess emails u I-ittra.

7. Illi wara sentejn jistennew ghal hrug tal-imsemmi permess, I-Awtorita donna rega' bdielha u hin bla waqt harget il-permess u cioe hallietu jirregistra I-vettura tal-ghamla "tail lift", li I-esponenti kien ilu jistenniha sentejn shah.

8. Illi peress illi I-esponenti kien dam sentejn minghajr I-imsemmi permess, nonostante illi kien ottempora ruhu mal-ittra tas-6 ta' Marzu 2009 (Dok. JB1 anness), tilef eluf ta' euro, minhabba I-agir abbuzziv u illegali tal-istess Awtorita intimata, li wara li kitbet ittra lilu u gharfitu bil-

kundizzjonijiet imsemmija fl-istess ittra, qabdet u ddecidiet, abbudivament, illegalment u b'diskriminazzjoni kontra l-esponenti, illi z-zmien li kien inghata f'dik l-ittra tas-6 ta' Marzu, inghalaq qabel il-hin stipulat.

9. Illi bhala konsegwenza tad-dewmien abbudiv u illegali da parti tal-Awtorita tat-Trasport Malta, l-esponenti tilef 'il fuq minn erbghin euro (€40,000) ta' xoghol kif ser jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

10. Illi fid-9 ta' Awwissu 2011, l-esponenti pprezenta ittra ufficjali kontra l-Awtorita intimata, sabiex tersaq ghall-likwidazzjoni u hlas ta' danni minnu sofferti, (liema ittra qed tigi hawn annessa u mmarkata Dok. JB8), izda ghal darba ohra, l-Awtorita intimata baqghet inadempjenti.

Ghaldaqstant u in vista tas-suespost, l-esponenti qed jitlob bir-rispett lil dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha:

1. Tiddikjara l-Awtorita intimata responsabbi għad-danni reali, u cioe telf ta' profiti, li soffra r-rikorrenti minhabba d-dewmien abbudiv u illegali da parti tagħha u dana ai termini tal-artikolu 1031 u 1032 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u/jew taht kull provvediment iehor li din l-Onorabbi Qorti jidrilha li għandha timponi.

2. Tillikwida l-imsemmi danni favur l-esponenti, bl-ghajnuna ta' espert tekniku jekk ikun il-kaz

3. Tordna l-Awtorita intimata thallas lir-rikorrenti d-danni hekk likwidati.

U dana taht dawk il-kundizzjonijiet li din il-Qorti jidhrilha li għandha timponi jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tad-9 ta' Awwissu tas-sena 2012.

Rat ir-risposta guramentata tal-Awtorita konvenuta li tghid hekk:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi l-allegazzjonijiet, il-pretenzjonijiet u t-talbiet kollha tal-attur huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez.
2. Illi d-decizjonijiet li ttieħdu mill-Awtorita esponenti kienu in segwitu tad-drittijiet u l-obbligi tagħha skont il-ligi, kif ukoll ittieħdu bi prudenza u diligenza li titlob il-ligi, u għalhekk it-talbiet attrici ma jreggħi u għandhom jigu rnichuda bl-ispejjez.
3. Illi bla pregudizzju ghall-premess, l-attur kellu għad-dispozizzjoni tieghu r-rimedji ohra legali opportuni izda erronjament ghazel li ma juzufruwix ruhu minnhom u għalhekk l-azzjoni odjerna la hija valida u wisq anqas l-azzjoni korretta u opportuna; u għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez.
4. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez kontra l-attur li huwa minn issa ingunt għas-subizzjoni.

Rat l-atti u n-nota ta' osservazzjonijiet tal-Awtorita;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza fuq it-tielet eccezzjoni tal-Awtorita li l-attur kellu rimedji ohra disponibbli u għalhekk din l-azzjoni la hi valida u wisq anqas korretta u opportuna u għalhekk it-talbiet għandhom jigu respinti.

Ikkunsidrat

Din hi azzjoni għad-danni allegatament sofferti mill-attur u dan a bazi tal-artikolu 1031 tal-Kap. 16 cioe danni ex delicto cioe danni kagunati fejn ma jkunx hemm relazzjoni kontrattwali pre-ezistenti.

L-Awtorita tikkontendi li din l-azzjoni kif impostata mhix idonea għal kaz in ezami ghax l-attur kellu rimedju iehor li ma uzufrui ruhu minnu.

Il-fatti fil-qosor huma s-segmenti. Johrog mix-xhieda ta' Simon Vella li fiz-zmien tal-kwistjoni kien executive

Kopja Informali ta' Sentenza

chairman tal-Awtorita tat-Trasport u Vincent Micallef Pule li kien f'dak iz-zmien direttur tal-Awtorita xehdu illi fl-2009 kien hemm policy tad-dipartiment fejn kienu registrabbi biss vetturi tal-ghamla 'tail lift' li kienu godda. Id-dipartiment pero kellu xi applikazzjonijiet pendenti ta' vetturi 'second hand' li stante din il-policy, ma kienux registrabbi. F'Marzu 2009 stess il-Ministeru kien hareg direzzjoni fejn kkonceda li dawn l-applikazzjonijiet pendenti setghu jigu processati jekk jigu ottemperati certi kundizzjonijiet u fil-fatt fis-6 ta' Marzu 2009 l-Awtorita kitbet lill dawn l-applikanti biex jekk iridu jottemperaw mal-kundizzjonijiet hemm imsemmija u l-vettura tigi registrata. Dan kellu jsir entro gimgha mid-data tal-ittra (Dok. JB1 fol. 5 tal-process).

Jirrizulta illi l-applikanti aderew ruhhom ma din is-sejha u l-attur mar ghall-ispezzjoni tal-verttura tieghu li pero minhabba nuqqasijiet zghar ma ghaddietx l-ispezzjoni liema talba pero giet biss sospiza biex l-attur jottempera ruhu. Sadattant kienu gew registrati tlieta mill-vetturi applikanti.

Sfortunatament qabel mal-vettura tal-applikant giet in regola ma' dak rikjest, b'direzzjoni ministerjali ohra fl-istess xahar ta' Marzu 2009, giet irtirata l-possibilita li jinhargu l-licenzji ta' dawk l-applikazzjonijiet pendenti ghalkemm dawk li lahqu nhargu baqghu in vigore.

Johrog mill-atti u xieħda ta' Vincent Micallef Pule illi l-attur pprotesta mill-ewwel b'ittra tat-3 ta' April 2009 ghal din il-kontra-decizjoni pero l-kwistjoni baqghet tkarkar sal-2011 u kien wara decizjoni tal-Ombudsman illi l-Awtorita fil-fatt harget il-permess jew licenzja lill-attur.

L-attur fil-premessi tieghu jikkwalifika l-agir tal-Awtorita tal-2009 fejn waqfet l-applikazzjoni tal-attur bhala wahda abbusiva, illegali u diskriminatorja. Wara li nhareg il-permess fl-2011, l-attur talab ir-risarciment tad-danni u eventwalment iprezenta din il-kawza.

Kunsiderazzjonijiet

Hu fatt illi min jaghmel il-kawza għandu d-dritt li jippostaha kif jidhirlu hu. F'dan il-kaz l-attur ghazel li jistitwixxi kawza a bazi tal-artikolu generali tad-danni ex delicto.

Illi dan huwa mportanti ferm, billi "Huma l-premessi ta' l-attur fic-citazzjoni u t-talbiet tagħhom li jiddeterminaw il-parametri ta' l-azzjoni u li konsegwentement huma dawn illi jiddefinixxu u jiddeterminaw liema perjodu preskrittiv estintiv ta' l-azzjoni kellu japplika (**Korporazzjoni għass-servizzi ta' l-Ilma vs Oil and Construction International Limited**, App Inf 28/04/2004).

Illi huwa pacifiku fil-gurisprudenza nostrana li n-natura ta' azzjoni gudizzjarju tinsilet mill-premessi ta' l-att promotur u mit-talbiet dedotti fl-istess att, u mhux minn xi presuppost magħmul mill-konvenut jew konvenut, "Huwa principju generali bil-wisq notorju li n-natura u l-indoli ta' l-azzjoni għandhom jigi dezunti mit-termini ta' l-att li bih jinbdew il-proceduri. Il-'kawza' ta' domanda hija r-raguni guridika tagħha, ossija l-fundamentum agendi tagħha (Vol. XI p. 401). Din il-kawza, li hija l-origini tad-domanda, tiddistingwi ruħha mill-oggett tac-citazzjoni, li huwa 'cio' che e' attualmente domandato" (Vol. X p. 926) (**Godwin Azzopardi vs Paul Azzopardi**, PA 31/01/2003). Isegwi minn dan illi l-Qorti adita għandha tillimita d-deċiżjoni tagħha għat-termini u l-parametri ta' l-att promotur, altrimenti s-sentenza pronunzjata tkun ultra petītæ jew extra petītæ.

L-attur qed jikkontendi li hu għandu dritt li jitlob id-danni a bazi tal-ligi generali u li ma hux marbut ma' xi procedura ohra li tostakolah milli jagixxi b'dan il-mod.

Din il-Qorti ma taqbilx mal-attur. Hi l-fehma tal-Qorti illi l-proceduri odjerni ma setghux jinkwadraw ruħħom imkien hliel fil-parametri tal-artikolu 469A. L-attur qed jippretendi li sofra danni minn deciżjoni amministrattiva fil-konfront tieghu. Dan hu evidenti minn ezami tal-permessi tar-rikors guramentat fejn qed jigi allegat li hu ottempera ruħħu ma kundizzjonijiet għal għoti ta' licenzja u li avolja għamel dak mitlub l-Awtorita tat-Trasport xorta rrifjutat li tirregistra l-

vettura tieghu u b'hekk sofra danni minhabba l-agir abbusiv u illegali tal-Awtorita.

Jirrizulta bhala fatt illi ghalkemm l-attur ma kienx precis fil-fatti tal-premessi, irrizulta li fil-fatt b'direzzjoni ministeriali f'terminu qasir ta' granet irrevokat decizjoni amministrattiva li taghti licenzja lil attur jekk jottempera ruhu ma' kundizzjonijiet maghmula mill-istess Awtorita u dan kif inghad, fuq direzzjoni ministeriali.

Il-Qorti mhix ser tidhol fil-mertu tal-azzjoni amministrattiva mehuda u rrevokata pero dak li jikkoncerna din il-kawza hu illi l-fatti li taw lok ghal azzjoni tad-danni hi decizjoni amministrattiva li esponiet lil attur biex jinkorri danni.

Biex wiehed jasal biex jikkunsidra jekk fil-fatt l-attur sofriex danni trid tittiehed decizjoni dwar ir-responsabilta tal-Awtorita fil-konfront tal-attur u ghalhekk il-Qorti trid tissindaka u tistharreg jekk l-agir tal-Awtorita kienx illegali, abbusiv u diskriminatorju fil-konfront tal-attur u b'hekk jinsorgi d-dritt għad-danni u dan ai termini tal-artikolu 469A(1) tal-Kap. 12, liema artikolu hu dak idoneju biex jigu trattati vertenzi ta' din in-natura, u li fis-subartikolu 469A(5) jikkontempla d-dritt għad-danni li jistgħu jintalbu minn leżjoni magħmula minn awtorita pubblika kif inhi l-Awtorita tat-Trasport.

Ir-responsabilta tal-Awtorita mhux fatt determinat izda irid jigi determinat billi tigi mistħarrga l-validita tal-ghemil amministrattiv, liema ghemil amministrattiv hu mfisser bhala rifjut għat-talba ta' xi persuna li jsir minn awtorita pubblika klif sehh f'dan il-kaz ghalkemm wara sentejn il-permess jew licenzja gieakkordat. Id-danni reklamati pero qed jintalbu a bazi tal-ewwel rifjut u t-telf allegatament subit mill-attur sakemm inharget il-licenzja.

Il-fatt li ma hemmx talba għat-thassir jew impunjazzjoni tal-ghemil amministrattiv ma jfisser xejn ghax is-sejbien ta' responsabilta li jagħti lok għad-danni jista' jkun biss konsegwenza ta' stħarrig dwar il-validita o meno tar-rifjut li jinhareg permess jew licenzja. Dan l-istħarrig hu regolat biss bil-ligi specjali tal-artikolu 469A tal-Kap. 12.

Dan mhux att magmul minn amministrazzjoni pubblica imma att amministrattiv magmul minn awtorita pubblica konsistenti f'rifjut ta' hrug ta' licenzja wara sejha li giet irtirata unilateralment mill-Awtorita u li minhabba f'dan l-agir l-attur qed jallega li sofra danni.

Ghalhekk il-Qorti hi tal-fehma illi l-azzjoni kif maghmula mhix proponibbli taht il-ligi generali tad-delitt izda kellha tigi proposta fil-qafas tal-artikolu 469A tal-Kap. 12 (ara f'dan is-sens **Karmenu Mifsud vs Awtorita għat-Trasport f'Malta**, App Civ 30/05/2013).

Decide

Ghalhekk il-Qorti taqta u tiddeciedi billi tilqa' l-eccezzjoni tal-Awtorita konvenuta li l-attur kellu rimedju iehor disponibbli u kwindi kellu jagixxi skond ir-rimedju disponibbli taht l-artikolu 469A tal-Kap. 12 u billi l-attur agixxa ai termini tal-artikoli tad-delitt fil-Kap. 16, tiddikjara li l-azzjoni kif imposta mhix proponibbli u tastjeni mill-tkompli tiehu konjizzjoni tal-kawza. Bi-ispejjez ghall-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----