



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tal-5 ta' Lulju, 2013

Appell Civili - Ghawdex Numru. 4/2012/1

John Vella

Vs

Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar

Permezz ta' rikors prezentat fl-14 ta' Awissu 2013 John Vella appell mid-decizjoni li ta t-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar fil-31 ta' Lulju 2012 fejn ikkonferma rifijut ghall-hrug ta' permess numru 240/05 li kien biex jissanzjona hajt u mahzen.

Jidher li l-Awtorita kienet cahdet it-talba ghall-permess peress:

"The proposed development is not related to agriculture and constitutes urban development in a rural conservation area and a Special Area of Conservation, which is unacceptable in principle. Additionally it will be the cause

of negative visual impact on surrounding areas, especially through the lack of adequate soft landscaping.”.

L-ilment tal-appellant huwa li fejn jinsab is-sit diga' hemm hitan bil-gebla tal-franka li nbnew b'permessi mahruga mill-MEPA u dan ifisser li hemm *commitment*. L-appellant spjega: “..... *li ghalkemm is-sit fejn jinsab l-mahzen huwa mmarkat bhala barra z-zona ta' zvilupp fuq il-Pjan Lokali, fil-fatt dan is-sit jinsab imdawwr mill-bini u ghalhekk l-ezistenza ta' commitment massicc. Il-bini li jikkonfina ezattament mieghu fuq in-naha tal-lemmin huwa koper b'permess, kif ukoll il-bini kollu li hemm fuq in-naha ta' wara tas-sit in kwistjoni huwa kopert b'permess kif ukoll il-bini kollu li jdawwr din iz-zona huwa kopert b'permess u ghalhekk tista' tghid illi din iz-zona hija kommessa ghazzvilupp.*” (pagina 2 tar-rikors tal-appell). L-appellant jargumenta wkoll li meta t-Tribunal naqas milli jikkunsidra l-kuncett ta' *commitment* u *cerimus paribus*, sehhet diskriminazzjoni bejn il-kaz tal-appellant u ta' terzi. Inoltre oggezzjona ghall-fatt li t-Tribunal qabad u ddecieda l-appell billi applika I-Ligi Sussidjarja 504.103.

Fl-20 ta' Novembru 2012 l-Awtorita' iprezentat twegiba u ddikjarat li:-

1. L-appell għandu jigi michud ghaliex ma sarx fuq punt ta' ligi.
2. Id-deċizjoni tat-Tribunal hi gusta u ekwa.
3. It-Tribunal applika policies rilevanti skond ic-cirkostanzi tal-kaz.
4. L-aggravji huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Mill-atti jirrizulta li s-sit fejn sar l-izvilupp hi markata bhala “*Special Area of Conservation of International Importance as per LN257/03 an scheduled as an Area of Ecological Importance an Area of High Landscape Value*”.

M'hemmx dubju li l-izvilupp li sar mill-appellant kellu jsir fejn hemm zvilupp urban u mhux zona rurali li taqa' f'ODZ.

Dan hu kaz fejn sar zvilupp minghajr permess ta' zvilupp.

It-Tribunal cahad l-appell ghar-raguni li kien irrizulta li fisisit in kwistjoni kien inbena access (*gateway*) bla permess u li dan ma kienx tneħha u fl-applikazzjoni l-appellant ma kienx qiegħed jitlob l-isanzjonar tieghu. Waqt is-seduta tat-22 ta' Frar 2006 ir-rappresentant tal-Awtorita' kien issottometta li “.... *Kien sar access għas-sit mertu ta' dan l-appell mingħajr ma ntalab permess għalih u dan sar wara I-1988 u għalhekk japplika ic-Circ PA 2/96*”. F'pjanta mibghuta mill-perit li assista lill-appellant jingħad: “*Access is about to be decided by DCC Board in File PA6810/05*”. It-Tribunal osserva li fl-10 ta' Novembru 2009 it-talba għar-rikonsiderazzjoni tar-rifjut kienet giet michuda. Dan ifisser li d-dahla hi struttura illegali u s'issa għadha fil-post. Fil-fatt fid-deċizjoni tal-31 ta' Lulju 2012 it-Tribunal osserva: “*Zgur li faktar minn sentejn u nofs, l-appellant kelliu bizznejid zmien biex jirregola ruhu.*”. Fatt li ma giex kontestat mill-appellant. Imbagħad it-Tribunal ghadda biex japplika Regolament 14(1) u (5) tal-Avviz Legali 514 tal-2010.

F'dan ir-rigward il-qorti tosserva li:-

i. Regolament 14(1)¹ ma japplikax ghall-kaz in ezami peress li applikazzjoni numru 240/05 m'hijiex applikazzjoni għal “*zvilupp għid*”, imma applikazzjoni għal sanzjonar ta’ zvilupp illegali. Dan ir-regolament jagħmel distinzjoni bejn “*zvilupp ezistenti*” u “*zvilupp għid*”, u jipprovi li fejn hemm applikazzjoni ghall-zvilupp għid u fis-sit ikun hemm zvilupp ezistenti li parti minnu jew kollu jkun illegali, l-applikazzjoni għandha tigi michuda. Rilevanti wkoll hu paragrafu (2) ta’ dan ir-regolament li fir-realta’ qiegħed jagħmel distinzjoni bejn sanzjonar ta’ zvilupp illegali u “*zvilupp għid*”². Qegħda ssir riferenza għal dan il-paragrafu sabiex il-qorti tissostanzja l-fehma tagħha li din il-ligi sussidjarja tagħmel distinzjoni bejn iz-zewġ tipi ta’ zvilupp. F’dan il-kaz l-applikazzjoni 240/05 qiegħda tirreferi għal zvilupp li diga’

¹ Regolament 14: “[...] meta zvilupp ezistenti fuq is-sit ikun għal kollex jew biss f-parti illegali, l-Awtorita’ għandha tirrifjuta applikazzjoni għall-izvilupp li jkollha x’taqsam ma’ zvilupp għid fuq dak is-sit.....”

² “L-izvilupp illegali jista’ jew jiġi regolarizzat permezz ta’ applikazzjoni specifika ta’ zvilupp għal dak l-iskop biss, jew permezz ta’ applikazzjoni ta’ zvilupp li tinkludi is-sanzjonar ta’ zvilupp illegali, kif ukoll proposti godda ta’ zvilupp.”.

jezisti. Ghalhekk fil-fehma tal-qorti t-Tribunal ma kienx korrett meta ghamel riferenza ghar-Regolament 14(1) (L.S. 504.103).

ii. Regolament 14(5) jiprovdi li fil-kaz ta' zvilupp illegali li ma jkunx indikat biex jigi ssanzjonat fl-applikazzjoni ghall-zvilupp, għandu jintehha **qabel**:-

(a) Issir l-applikazzjoni. F'dan il-kaz meta saret l-applikazzjoni, ir-regolament ma kienx jezisti għalhekk din il-parti tar-regolament ma tistax tapplika fil-kaz tal-appellant.

(b) Jingħata l-permess ta' zvilupp. B'dan li fejn l-Awtorita', Kummissjoni jew Tribunal jiddeciedi dwar l-applikazzjoni bla hsara għat-tnejha tal-izvilupp illegali qabel il-hrug tal-permess ghall-izvilupp, dak l-izvilupp għandu jitnehha fi zmien sitt xħur jew zmien iehor stipulat mill-Awtorita', Kummissjoni jew Tribunal. Jekk ma jsirx, “[...] *l-applikazzjoni għandha tigi awtomatikament meqjusa bhala li tkun giet michuda mill-Awtorita', mill-Kummissjoni jew mit-Tribunal.*”

Hu evidenti li m'ghandux jinhareg permess ta' zvilupp għal sanzjonar jekk qabel ma jigix sanzjonat l-izvilupp illlegali kollu li hemm fis-sit. Sanasitra f'paragħfu (3) tar-regolament 14 jingħad li fejn jintalab is-sanzjonar ta' zvilupp illegali, id-deskrizzjoni tal-proposta u d-disinni għandhom jindikaw l-izvilupp li għandu jigi sanzjonat “[...] *sabiex jigi zgurat li l-izvilupp illegali jifforma parti mill-applikazzjoni ta' zvilupp.*”. Jista' jagħti l-kaz li l-applikant m'ghandux kontroll fuq il-partijiet illegali. F'dawk ic-cirkostanzi wieħed jista' forsi jipprova jargumenta li ma jistax jigi mgieghel jagħmel l-impossibbli (*nemo tenetur ad impossibilita*). Fil-kaz in ezami *prima facie* ma jidhix li dan hu l-kaz fir-rigward tal-access li kienet ir-raguni li wasslet lit-Tribunal biex jichad l-appell. Ghallinqas din il-qorti hekk qegħda tifhem mill-pjanta li pprezenta l-appellant quddiem it-Tribunal (annessa mal-ittra tat-22 ta' Settembru 2009) tant li fiha jingħad “*Access is about to be decided by DCC Board in file PA6810/05*”. Fir-rikors tal-appell l-appellant qal: “*It-Tribunal lanqas biss għamel distinzjoni bejn l-appellant odjern qua l-applikant fl-applikazzjoni 240/05 u l-*

applikant tal-applikazzjoni 6810/05 liema applikant huwa terz u li ghalhekk l-appellant ma għandu l-ebda dritt legali fuq l-art ta' dan it-terzi li allegatament sehhew xi illegalitajiet fiha u konsegwentement l-appellant ma jista' jitlob l-ebda sanzjonar fuqha u wisq anqas jista' jidhol fi proprjeta' ta' terzi u jneħhi xi allegali illegalitajiet minn go fiha. Prova ta' dan ma saritx u semmai kien jispetta lill-appellant li jipprovah. Kien hu stess li fil-pjanta annessa mal-ittra tal-perit Busuttil (22 ta' Settembru 2009) ta tagħrif dwar l-applikazzjoni 6810/05, tant li fl-ittra talab lill-Bord tal-Appelli sabiex jissoprasjedi sakemm tingħata decizjoni mid-DCC fir-rigward ta' PA6810/05. Ir-raguni tħidlik li jekk ma kienitx rilevanti ghall-ezitu tal-process l-appellant ma kienx ser jagħmel talba simili. Inoltre mill-atti ma jirrizultax li l-appellant għamel xi sottomissjoni li ma kellux kontroll fuq l-izvilupp li għaliex tirreferi l-applikazzjoni 6810/05, kif għamel fil-kaz ta' wieħed mill-hitan divizorju li jiccirkondaw l-art. Kien biss quddiem din il-qorti li għall-ewwel darba ippropona din l-allegazzjoni.

Meta l-appellant appella mid-decizjoni tal-Awtorita (ara ittra tat-12 ta' Ottubru 2005), l-aggravji tieghu kienu li:-

- i. Hu kien bena biss wieħed mill-hitan b'gebel tal-kantun. Fuq in-naha l-ohra l-hajt divizorju nbena minn terz. Fl-ittra li bih gie ntrodott l-appell, u ffirmata mill-perit Teddie Busuttil li assista lill-appellant, jingħad: "*I was informed that a building permit covers this development. So after making my investigations I will be making further submissions to the Appeals Board.*"
- ii. Ghalkemm l-Awtorita ddeskririet il-post bhala Special Area of Conservation of International Importance, qatt ma messha approvat permess biex jinbena hajt divizorju għoli 1.2 metri b'gebel tal-kantun.

Jirrizulta li waqt is-seduta tat-22 ta' Frar 2006 l-ufficjal tal-Awtorita' kien irrimarka li l-access għas-sit meritu tal-kawza ma kellux permess u tapplika cirkulari 2/96, pero:-

- i. Il-Ligi Sussidjara 504.103 dahlet fis-sehh fl-1 ta' Jannar 2011;

ii. Cirkulari 2/96 ma tapplikax ghaliex tagħmel riferenza għal sanzonar ta' zvilupp illegali fejn ikun hemm applikazzjoni ghall-zvilupp gdid;

Madankollu fis-seduta tat-3 ta' Mejju 2011 li ghaliha kien prezenti l-appellant u l-perit u l-avukat li assistewh, id-difensur tal-Awtorita rrileva li l-applikazzjoni 6810/05 kienet giet michuda u ma kienx sar appell minnha. Għalhekk issottometta li kellu jaapplika regolament 14 tal-Avviz Legali 514 tal-2010. Min-naha tal-appellant ma sar l-ebda kumment. Fis-seduta ta' wara (1 ta' Novembru 2011) deher l-appellant flimkien mad-difensur tieghu u nghataw terminu ta' xahrejn sabiex jipprezentaw nota. L-appell gie differit għal 31 ta' Lulju 2012 sabiex tingħata decizjoni. Dakinhar ingħatat id-decizjoni. Jirrizulta li l-appellant ma pprezentax nota u baqa' ma għamel l-ebda sottomissjoni dwar ir-regolament 14 tal-Avviz Legali 514 tal-2010. F'dan ix-xenarju l-appellant ma jistax jilmenta li gie sorpriz b'dak li nghad fid-decizjoni tat-Tribunal. L-appellant baqa' għal kollex passiv għal punt li tqajjem waqt is-seduta tat-3 ta' Mejju 2011 u li suppost kellu l-interess li jindirizza qabel tingħata d-decizjoni.

Fil-fehma tal-qorti r-regolament 14(5) tal-Avviz Legali 514 tal-2010 hu ta' ordni pubbliku. L-ghan tar-regolament jidher li hu li f'kaz ta' applikazzjoni għal sanzjonar ta' zvilupp illegali għandu jigi nkluz l-izvilupp illegali kollu li jkun hemm fis-sit jew inkellha qabel jinhareg il-permess jitneħha l-izvilupp illegali li ma jkunx inkluz fl-applikazzjoni. L-Awtorita' jew it-Tribunal m'għandhomx il-poter li jilqghu applikazzjoni għal sanzjonar ta' zvilupp jekk fis-sit ikun hemm zvilupp illegali iehor. Dwar dan, ir-regolament hu car daqs il-kristall. Għalhekk irrispettivament mill-policies applikabbli għall-kaz u l-principji ta' *commitment* u *ceribus paribus* li għamel riferenza għalihom l-appellant fir-rikors tal-appell, it-Tribunal ma setax johrog permess ta' zvilupp minħabba li kien għad hemm zvilupp illegali (l-access) li dwaru l-Awtorita kienet cahdet talba għas-sanzjonar tieghu.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----