



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT  
NOEL CUSCHIERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH AZZOPARDI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tas-17 ta' Gunju, 2013

Appell Civili Numru. 117/2006/2

**Martin Xerri**

**v.**

**Joseph Rapa u Carmel Rapa**

### **Preliminari**

1. Dawn huma proceduri ta' ritrattazzjoni maghmula mill-konvenut Carmel Rapa [ir-ritrattand] wara sentenza moghtija minn din il-Qorti fit-28 ta' Gunju 2012 fl-ismijiet premessi, li rriforimat s-sentenza moghtija mill-ewwel Qorti fit-18 ta' Awwissu 2009, billi sabet liz-zewg konvenuti responsabbi *in solidum* għad-danni ex *delicto* kaggjonati

lill-attur, Martin Xerri [ir-ritrattat] fl-ammont ta' erbgħa u sittin elf, disa' mijha u tletin Euro u wieħed u sittin centezmi (€64,930.61), u kkundannat liz-zewġ konvenuti jħallsu dan l-ammont, flimkien mal-ispejjez kollha kemm tal-ewwel istanzi kif ukoll dawk tal-appell.

**2. Il-Qorti tal-Appell waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:**

“1. Dan huwa appell tal-attur minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati, Għawdex, Ĝurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ĝenerali, fl-10 ta' Awissu 2009 f'kawża li fiha l-attur talab il-kundanna taż-żewġ konvenuti għall-ħlas tad-danni li huwa ġarrab bi ħtija tagħhom. L-ewwel qorti laqgħet it-talbiet safejn magħmula kontra l-konvenut Joseph Rapa u ikkundannatu jħallas danni li ġew likwidati fis-somma ta' erbgħin elf, seba' mijha u erbgħha u erbgħin euro (€40,744) iżda ċaħdithom safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa għax sabet li dan ma kienx responsabbi *in solidum* mal-konvenut l-ieħor Joseph Rapa għad-danni li ġarrab l-attur. L-attur qiegħed issa jappella minn dik il-parti tas-sentenza li ċaħdet it-talbiet tiegħi safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa u qiegħed jappella wkoll mil-likwidazzjoni tad-danni.

“2. L-attur fisser illi fil-lejl bejn il-Ħadd 27 u t-Tnejn 28 ta' Awissu 2006, għall-ħabta tas-1.45 a.m. f'Għajnsielem, Għawdex, hu ra lill-konvenut Joseph Rapa jagħġid id-żebbu kien qiegħed jerfagħha aggredewh iż-żewġ konvenuti. Joseph Rapa tħalli daqqa bi *brick* fuq għajnu l-leminija u fl-istess ħin, hekk kif waqa' mal-art, Carmelo Rapa tħalli daqqa ta' siġġu fuq wara ta' rasu. L-attur intilef minn sensih u ttieħed l-isptar.

“3. B'konsegwenza tal-ġrieħi li ġarrab, l-attur tilef id-dawl f'għajnu l-leminija u kellhom isirulu ħames punti f'rashu. Għadu sallum ibati minn uġigħat ta' ras, jistordi ta' spiss u ma jiflaħx id-dawl tax-xemx. Billi igħid illi għal din id-debilità permananti fil-persuna tiegħi jaħtu l-konvenuti, u għalxejn sejjah lill-konvenuti biex jersqu għal-

likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni, l-attur fetaħ il-kawża u talab illi l-qorti, wara li tgħid illi l-konvenuti weħedhom iwieġbu *in solidum* għad-danni li ġarrab u tillikwida d-danni, tikkundanna lill-konvenuti flimkien *in solidum* iħallsu d-danni hekk likwidati.

“4. Il-konvenut Carmelo Rapa wieġeb, effettivament, (i) illi ma hemmx rabta ta’ kawżalitā bejn il-fatti attribwiti lilu u d-danni li ġarrab l-attur u (ii) illi f’kull każ kien l-attur li jaħti għad-danni għax kien hu illi ipprovoka l-inċident. Il-konvenut l-ieħor Joseph Rapa ukoll ressaq eċċezzjonijiet li, iżda, ma humiex relevanti għall-għanijiet ta’ dan l-appell.

“5. Bis-sentenza appellata l-ewwel qorti iddeċidiet hekk:

““1. Tilqa’ l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u tiċħad it-talbiet tal-attur in kwantu dawn jirreferu għal dan il-konvenut. Spejjeż ta’ dan il-konvenut a karigu tal-attur.

“2. Tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Joseph Rapa u :–

“a. Tiddikjarah responsabbi għall-ħsara li sofra l-attur fl-inċident li seħħi fis-27 ta’ Awwissu 2006 gewwa Għajnsielem, Għawdex;

“b. Tillikwida d-danni fl-ammont ta’ erbgħin elf seba’ mijha u erbgħha u erbgħin euro (€40,744);

“c. Tikkundanna lill-konvenut Joseph Rapa sabiex iħallas lill-attur is-somma ta’ erbgħin elf seba’ mijha u erbgħha u erbgħin euro (€40,744).

“Spejjeż a karigu tal-konvenut Joseph Rapa, b’dan li l-ispejjeż tal-espert mediku Norbert Vella għandu jagħmel tajjeb għalihom l-attur. Bi-imgħax mil-lum”

“6. Il-konsiderazzjonijet li wasslu lill-ewwel qorti għal din il-konklużjoni ġew minnha mfissra hekk:

“Il-kawża tittratta inċident li seħħi fit-28 ta’ Awwissu 2006 għal ħabta tas-1.45 ta’ filgħodu. Fis-27 ta’ Awissu 2006 kienet qiegħda tiġi ċelebrata l-festa tar-raħal ta’ Għajnsielem. Inqala’ ġlied u l-attur ġie midrub. L-attur jallega li Joseph Rapa tah daqqa f’għajnejh bi briksa filwaqt li l-konvenut l-ieħor tah daqqa ta’ siġġu tal-ħadid fuq rasu. Min-naħha tal-konvenut Carmelo Rapa jsostni li kien l-attur li pprovoka l-inċident, filwaqt li l-konvenut Joseph Rapa jsostni li kien l-attur li aggredieh u kull ma għamel kien li ddefenda ruħu (*legittima difesa*).

“... . . . .

“Għal dak li jikkonċerna Carmelo Rapa, il-qorti m’għandha l-ebda diffikultà, wara li semgħetu jixhed viva voce fis-seduta tat-8 ta’ Lulju 2008, li tgħid li fil-konfront tiegħu żgur li ma kien hemm l-ebda provokazzjoni min-naħha tal-attur. Carmelo Rapa kkonferma li mar minn wara l-attur u tah daqqa ta’ siġġu tal-ħadid. Qal li għamel hekk “... għaliex ma ridtx nieħu riskju illi Martin Xerri napprova mmur inferqu minn ma’ Rapa biex ma jkomplix itieħ u jfajjarli xi daqqa ta’ ponn f’wiċċi. Jiena xejjirtlu s-siġġu għaliex f’dawk iċ-ċirkostanzi hekk deherli li għandi nagħmel biex forsi Xerri ma jibqax iross bis-siġġu lil Joseph Rapa li kien mixħut mal-art. Nikkonferma li kien hemm diversi rġiel prezenti.” (fol. 209).

“... . . . .

“Joseph Rapa rrilaxxa stqarrija lill-pulizija (fol. 82), u mkien ma ta l-verżjoni mogħtija minn Carmelo Rapa. Dan minkejja li fin-nota ta’ sottomissionijiet Joseph Rapaaprova, tliet snin wara l-inċident, jaddotta l-verżjoni ta’ Carmel Rapa li kien mitfugħ fl-art u l-attur kien qiegħed iross siġġu fuqu. Joseph Rapa fl-ebda stadju tal-proċediment ma kkontesta dak li qal fl-istqarrija tat-28 ta’ Awwissu 2006. L-istess Carmelo Rapa ma ressaq l-ebda xhieda sabiex jikkoraboraw il-verżjoni tiegħu ta’ x’kien qiegħed jiġri fil-ħin li qabad is-siġġu u ta daqqa lill-attur. Dan minkejja li qal li kien hemm “diversi rġiel” li raw din ix-xena. *Inoltre*, dawk li xehdu ma qalux li fil-ħin li Carmel Rapa ta d-daqqa ta’ siġġu, l-attur kien b’siġġu qiegħed

iross mal-art lil Joseph Rapa. Irrispettivamente dwar min kien responsabili għall-inċident bejn l-attur u l-konvenut l-ieħor, Carmelo Rapa dañal fl-inkwiet bla bżonn. Ma kellu qatt ifajjar daqqa ta' siġġu. Hu stramb ukoll kif Carmelo Rapa qal li kif ta' daqqa ta' siġġu lill-attur telaq u mar lejn id-dar. Għall-qorti dan l-attegġġjament ma jirriflettix ir-rieda ta' persuna li tgħin lil ħaddiehor li jkun jinsab f'diffikultà minħabba aggressjoni. Dan appartil l-konsiderazzjoni l-oħra li minn xhieda oħra rriżulta li Carmel Rapa ta' d-daqqa ta' siġġu mumenti wara li Joseph Rapa kien ta' daqqa ta' briksa f'wiċċi l-attur (ara per eżempju deposizzjoni ta' Brian Muscat), cioè meta l-attur kien digħi dgħajnejf.

“Il-qorti hi moralment konvinta li l-verżjoni li ta' Carmelo Rapa (seduta tat-8 ta' Frar 2008) mhi xejn għajr tentattiv fjakk sabiex jipprova jiġiustifika l-aġir tiegħi u ma jidherx li tikkorrispondi għall-verità. Ovvjament il-kwistjoni dwar jekk hemmx kawżalitā bejn l-aġir ta' Carmelo Rapa u dd-danni li sofra l-attur, hi materja differenti. Dan qiegħed jingħad in kwantu mill-provi rriżulta li t-telf fil-vista tal-ghajnejn il-leminija ma kienx b'rīzultat tad-daqqa ta' siġġu li tah Carmelo Rapa. L-attur kellu jagħti prova mhux biss tal-att (f'dan il-każ id-daqqa ta' siġġu) iżda li dak l-att għandu konnessjoni ta' kawża u effett mad-danni li sofra. Il-qorti m'hijiex sodisfatta li d-debilità permanenti li qiegħed ibati minnha l-attur hi rīzultat tad-daqqa ta' siġġu li qala' mingħand Carmelo Rapa, iktar u iktar meta skond ir-rapport tal-perit mediku Norbert Vella “There is no evidence of any significant neurological sequelæ. In conclusion, Mr Xerri has no permanent neurological impairment resulting from the August 28, 2006 incident” (fol. 197), u l-ugħiġi ta' ras “... is probably related to stress, poor sleep and inappropriate posture”. Mid-deposizzjoni ta' Mr Thomas Fenech (seduta tat-3 ta' Settembru 2007), il-qorti temmen li fuq baži ta' probabilità kienet id-daqqa ta' briksa li l-attur qala' f'wiċċu li waslet biex jittlef il-vista f'għajnejh il-leminija: “Ngħid illi din kienet bil-fors daqqa direttament fuq l-għajnejn u cioè *bullseye* fis-sens illi d-daqqa bilfors li kellha tkun direttamente fuq l-għajnejn u mhux mal-ġħadam” (fol. 146). M'hemmx indikazzjoni li setgħet saret b'xi ħaġa oħra. Għalkemm Mr Thomas Fenech ma

eskludieex li l-ferita fl-għajn setgħet kienet daqqa minn wara, m'hemm l-ebda indizju li ġara hekk. L-attur stess spjega kif qala' daqqa ta' brikса f'għajnejh tal-lemin (fol. 59). *Inoltre*, il-qorti ma tarax kif mill-provi li tressqu quddiemha tista', fuq baži ta' probabilità, tgħid li l-ferita saret wara li l-attur waqa' u bil-piż tiegħu laqat għajnejh ma' "... tarf ta' mejda jew anke ma' xi siġġu jew xi ħaġa fl-art" (fol. 145). Għalkemm fir-rigward tal-mistoqsija jekk il-ferita setatx saret bi brikса, Mr Fenech wieġeb li "huwa possibbli, però dejjem jekk din kienet bil-kantuniera jew rokna tagħha" (fol. 146), il-qorti hi xorta tal-fehma li mill-provi li tressqu u fuq baži ta' probabilità din kienet l-oġgett li bih saret il-ferita f'għajnejn l-attur. M'hemmx indizju li seta' kien xi ħaġa oħra. *Inoltre* miċ-ċertifikat mediku datat 28 ta' Awwissu 2006 jirriżulta li meta l-attur iddaħħal l-isptar, "He was fully conscious" (fol. 85). Għalkemm jingħad li kellu "haemataoma parietal region" (fir-ras), ma jirriżultax li kien hemm xi kumplikazzjoni. Fiċ-ċirkostanzi, fil-fehma tal-qorti ma tressqux provi sodisfaċenti li fuq baži ta' probabilità *n-novus actus interveniens*, cioè daqqa b'siġġu li ta' Carmel Rapa, ikkaġunat il-ħsara jew ikkontribwiet għaliha.

"... . . . . .

"F'dan l-inċident l-attur tilef il-vista ta' għajnejh il-leminija. L-eserti medici waslu għal konklużjoni li l-attur qiegħed isofri minn debilità ta' 28%. Dan wara li l-espert Mr Franco Mercieca iffissa rata ta' 17% għat-telf tal-għajjn, u Dr David Cassar rata ta' 13% għall-ansjetà u stat ta' depressjoni kaġunati bl-inċident. Dr Cassar spjega, in-eskussjoni, li l-attur "għadu fl-istat li kien meta jien għamilt l-evalwazzjoni professjonal tiegħi. Dan minkejja illi kien ukoll ħa u kien għadu jieħu l-kura. Għaldaqshekk huwa mistenni illi l-kundizzjoni psikjatrika tiegħu tibqa' kronika u bi bżonn ta' kura fit-tul. . . . .

"... . . . . . Jidher li llum il-ħsara personali li ġarrab il-konvenut [recte, l-attur] ma ġallietx effett fuq il-qligħ attwali tal-attur, tant li reġa' beda jaħdem fl-istess impjieg. Mill-provi rrizulta li fis-sajf tal-2008 l-attur reġa' beda jaħdem bħala *foreman mal-kumpannija Asphaltar Limited*, cioè l-istess kumpannija li kien impiegat magħha fiż-żmien tal-

incident: "Nikkonferma ukoll illi x-xogħol tiegħi mal-Asphaltar Limited isir fuq barra bħala xogħol ta' foreman. Jiena għalhekk ngħid lill-impjegati x'ikun hemm bżonn illi jsir u ma jsirx fuq il-lant tax-xogħol. Nikkonferma illi jiena ta' kuljum, mit-Tnejn sal-Ġimgħha, naqbad il-vapur minn Għawdex biex ninżel ix-xogħol Malta" (fol. 219).

"Però b'daqshekk ma jfissirx li l-menomazzjoni li sofra l-attur ma jistax ikollha impatt negattiv sabiex fil-futur isib xogħol ieħor. M'hemmx dubju li l-mankament li sofra l-attur hu gravi, l-iktar meta wieħed iqis li tilef l-užu ta' għajnejh il-leminija. Debilità li għandha effett ukoll fuq l-attività li jagħmel fil-ħajja ta' kuljum. .... .

".... .

"Jirriżulta li fis-sena 2005 (l-incident sehh fl-2006) l-attur kellu dħul ta' €10,519. Fid-data tal-incident kella 41 sena. Il-qorti ser tagħmel il-kalkoli fuq dħul ta' €12,000 (tikkunsidra żjeda fil-pagi), għal perjodu ta' tmintax-il (18) sena wara li qieset ukoll l-istat ta' saħħha tal-attur kif deskritta fir-rapport mediku mħejji minn Mr Norbert Vella. Ser tnaqqas 20% fir-rigward tal-*lump sum payment*, meħjud in konsiderazzjoni li l-incident sehh fis-27 ta' Awwissu 2006 u relattivamenti il-kawża qiegħda tiġi deċiża f'perjodu qasir. Għal dik li hi rata ta' diżabilità, meqjusa l-konsiderazzjonijiet li saru hawn fuq u wara li l-qorti qieset dak li jingħad fir-rapporti medici u r-risposti mogħtija mill-psikjatra Dr David Cassar għad-domandi li sarulu in eskussjoni: li r-rata ta' debilità stabbilita qiegħda tikkunsidra biss l-aspett mediku; li jidher li kien hemm miljorament fl-istat psikiku tal-attur tant li reġa' beda jmur għax-xogħol; l-età tal-attur; u li qabel l-incident kella digħà problemi ta' saħħha, temmen li fiċ-ċirkostanzi rata' ta' diżabilità ta' 23% hi flokha minkejja li l-periti ġudizzjarji ffissaw weighted average ta' 28%.

"Għaldaqstant id-danni huma: €12,000 × 18-il sena × 23% - 20% = €39,744.

"L-attur qiegħed jippretendi wkoll is-somma ta' €23,015.60 paga li jgħid li tilef mid-data tal-incident (Awwissu 2006)

sa meta beda reġa' jaħdem. Fis-seduta tad-29 ta' Ottubru 2008 iddikjara li b'seħħi mill-1 ta' Settembru 2008 kien reġa' beda jaħdem bħala *foreman*, u qabel kien ilu tliet xhur jaħdem bhala ufficċjal tas-sigurtà ma' Security Services. Minn dokument PM1 (fol. 32) jidher li sa April 2007 l-attur kien għadu registrat bħala impjegat ma' Asfaltar Ltd għalkemm jidher ukoll li b'seħħi mill-1 ta' Jannar 2007 l-qligħ tiegħi ġie ridott għaliex baqa' ma jirrapput taxx għax-xogħol. Fir-rigward tad-Dipartiment għas-Servizzi Soċċali, bejn il-perjodu tal-31 ta' Awwissu 2006 u 5 ta' Jannar 2007 irċieva s-somma ta' €1,567.32 (fol. 21). L-attur ma ressaqx prova li mill-bidu tas-sena 2007 sa meta rega' dahal għax-xogħol, ma kienx kapaċi jaħdem. Għall-qorti m'huiwex bizzżejjed li tgħid li kont qiegħed tbat minn depressjoni. Fir-rikors ġuramentat, l-attur ippremetta li "mħuwiex kapaċi li jmur lura għax-xogħol normali tiegħi ġħaliex lanqas id-dawl tax-xemx ma jiflaħ" (fol. 2). Fil-fehma tal-qorti ma tressqux provi in sostenn ta' dan u f'kull każ lanqas jirriżulta li, jekk hu veru, l-attur ipprova jieħu miżuri sabiex jirrimedja għal dan l-ilment. Dan iktar u iktar meta l-principju kardinali hu li l-vittma għandu obbligu li jimminimizza d-danni. *Inoltre* fil-kalkoli tad-danni li digħi għamlet il-qorti, ġie inkluż il-perjodu li fih il-konvenut ma kienx qiegħed jaħdem. Fin-nuqqas ta' provi sodisfaċenti l-qorti tqis li f'dan il-kuntest it-talba tal-attur hi għal kollo barra minn lokha.

"Fir-rigward ta' *damnum emergens*, saret riferenza għal Dok. MX1 (fol. 39) li hu rendikont tal-ispejjeż li l-attur isostni li għamel. Is-somma hi ta' €2,473.65. L-attur ippreżenta biss xi riċevuti tal-ispejjeż li qiegħed jippretendi l-ħlas tagħhom (fol. 40). Wara li l-qorti rat dawn id-dokumenti, tqis li l-attur m'għandux jingħata iktar minn elf euro (€1,000). Il-qorti m'hijiex konvinta minn certu ammonti li qiegħed jippretendi l-attur, eżempju bħal *baby sitting*, ikel u ħasil ta' ħwejjeġ. F'kull każ lanqas ressaq bħala xhud lill-persuna (semma lil oħtu) li suppost lilha sar il-ħlas. Dan parti li hemm ukoll certu spejjeż li saru fi ħwienet li ma ngħatat l-ebda spjegazzjoni fiex kienu jikkonsistu."

“7. L-attur appella minn din is-sentenza b’rikors tat-28 t’Awissu 2009 u talab illi din il-qorti:

““1. tħassarha u tirrevokaha in kwantu laqgħet l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u caħdet it-talbiet tal-attur in kwantu dawn jirreferu għal dan il-konvenut bl-ispejjeż ta’ dan il-konvenut a karigu tal-attur u, minflok, tiċħad l-eċċeżżjonijiet kollha tal-konvenut appellat Carmelo Rapa, tiddikjara lill-istess konvenut appellat Carmelo Rapa responsabbli, flimkien u *in solidum* mal-konvenut appellat l-ieħor Joseph Rapa, għall-ħsara li sofra l-attur fl-inċidens li seħħi fis-27 ta’ Awwissu, 2006 ġewwa Għajnsielem, Għawdex u konsegwentament tikkundannah iħallas, flimkien u *in solidum* mal-konvenut appellat l-ieħor Joseph Rapa, id-danni u l-ispejjeż ġudizzjarji;

“2. tħassarha u tirrevokaha in kwantu llikwidat id-danni kif jingħad fl-istess sentenza u minflok tillikwida danni f’ammont verjuri ... u konsegwentement tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u *in solidum* bejniethom, iħallsu dawn id-danni likwidati minn dina l-qorti; u

“3. tħassarha u tirrevokaha in kwantu kkundannat lill-esponenti jħallas l-ispejjeż ġudizzjarji tal-konvenut appellat Carmelo Rapa u tal-espert mediku Norbert Vella u, minflok, tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u *in solidum* bejniethom, iħallsu l-ispejjeż ġudizzjarji kollha.”

“8. Il-konvenut Carmel Rapa wieġeb fit-28 ta’ Settembru 2009 u fissi għala, fil-fehma tiegħi, l-appell għandu jiġi miċħud. Il-konvenut l-ieħor, Joseph Rapa, ma weġibx.

“9. L-aggravji tal-attur jolqtu (i) iċ-ċaħda tat-talbiet tiegħi safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa, (ii) il-quantum tad-danni u (iii) il-kundanna tal-attur li jħallas parti mill-ispejjeż.

“10. Fl-ewwel aggravju tiegħi l-attur iressaq żewġ argumenti. L-ewwel argument huwa illi ż-żewġ konvenuti

mxew doložament meta sawwtu lill-attur u għalhekk għandhom iwieġbu *in solidum* għad-danni li ġarrab, kif igħid u jrid l-art. 1049(1) tal-Kodiċi Ċivili. L-ewwel qorti għalhekk ma kellhiex tikkundanna lil wieħed minnhom biss biex jagħmel tajjeb għad-danni, iżda kellha tikkundannahom it-tnejn flimmkien *in solidum*.

“11. It-tieni argument – li tressaq bla preġudizzju għall-ewwel wieħed – jolqot il-konklużjoni tal-ewwel qorti illi ma hemmx rabta ta’ kawżalitā bejn id-daqqa ta’ siġġu illi l-konvenut Carmelo Rapa ta lill-attur u l-ħsara li dan ġarrab fil-persuna tiegħu.

“12. Fil-fehma ta’ din il-qorti, l-attur għandu raġun fl-ewwel argument li huwa ressaq. Dan joħroġ mill-art. 1049 tal-Kodiċi Ċivili:

““1049. (1) Meta żewġ persuni jew iżjed ikunu doložament għamlu ħsara, l-obbligazzjoni tagħiġhom għall-ħlas ta’ dik il-ħsara hija *in solidum*.

“(2) Meta xi wħud minn dawn ikunu mxew doložament, u oħrajn le, dawk tal-ewwel huma kollha obbligati *in solidum*, u kull wieħed mill-oħrajn huwa obbligat biss għal dik il-biċċa tal-ħsara li huwa nnifsu jkun ikkaġuna.”

“13. Il-konvenut Carmelo Rapa fit-tweġiba tiegħu jgħid illi s-solidarjetà toħroġ mhux mill-kompliċitā fl-“incident” iżda minn kompliċitā fl-att li jagħmel il-ħsara”, u minn hekk jislet argument illi ladarba hu ma kellux sehem fid-daqqa ta’ *brick* li għamiet lill-attur, mela ma jweġibx għall-ħsara li għamlet dik id-daqqa.

“14. Dan l-argument tal-attur huwa ħażin. L-art. 1049(2) jgħid čar illi huwa biss minn ma jkunx mexa doložament illi jwieġeb “biss għal dik il-biċċa tal-ħsara li huwa nnifsu jkun ikkaġuna”, u li għalhekk għar-responsabilità tiegħu tkun meħtieġa l-prova tal-kawżalitā, *i.e.* illi l-ħsara jkun ikkaġunaha hu. Min iżda jkun mexa doložament iwieġeb ukoll għall-ħsara ikkaġunata minn min ikun mexa bl-istess ħsieb doluż tiegħu. Ma hemmx dubju illi ż-żewġ konvenuti mxew doložament.

“15. L-art. 1049 huwa msejjes fuq l-art. 1302 tal-Kodiċi Čivili tal-Awstrijā<sup>1</sup> (*Allgemeines Bürgerliches Gezettzbuch*)<sup>2</sup>:

““**§ 1302** In such a case, if the damage was caused negligently and the contributions to it can be determined, each participant is liable only for the part of the damage caused through his negligence. If, however, the damage was caused intentionally, or if the contributions of each to the damage cannot be ascertained, all are liable for one, and one for all; the person having compensated the damage will, however, have a right of recourse against the others.<sup>3</sup>”

“16. Taħt din id-dispożizzjoni tal-liġi ġie ritenut mill-Qorti Suprema tal-Awstrijā f'każ illi jixbah lil dak tallum illi “*all three wrongdoers were solidarily liable for damage inflicted on the claimant, who, when he attempted to obtain assistance for his companion mishandled by two of the wrongdoers, was set upon and injured by the third*”<sup>4</sup>.

“17. L-aggravju dwar ir-responsabilità *in solidum* tal-konvenut Carmelo Rapa għalhekk jixraq illi jintlaqa’.

“18. It-tieni aggravju jolqot il-*quantum* tad-danni. L-ewwel ilment tal-attur taħt dan l-aggravju jolqot il-fatt illi l-ewwel qorti ma qagħiditx fuq il-prospett minnu esebit bħala dok. MX1 fit-18 ta' April 2007<sup>5</sup> li juri s-somma ta' elf u wieħed u sittin lira u erbgħa u disgħin ċenteżmu (Lm 1061.94) – daqs elfejn, erba' mijja u tlieta u sebgħin euro u ħamsa u sittin ċenteżmu (€ 2,473.65) – bħala *damnum emergens* u, minflok, illikwidat is-somma ta' elf

<sup>1</sup> Ara Adriano Dingli, *Fonti e Commenti* fuq l-art. 755 tal-Ordinanza VII tal-1868.

<sup>2</sup> § 1302. In einem solchen Falle verantwortet, wenn die Beschädigung in einem Versehen begründet ist, und die Anteile sich bestimmen lassen, jeder nur den durch sein Versehen verursachten Schaden. Wenn aber der Schade vorsätzlich zugefügt worden ist; oder, wenn die Anteile der Einzelnen an der Beschädigung sich nicht bestimmen lassen, so haften Alle für Einen, und Einer für Alle; doch bleibt demjenigen, welcher den Schaden ersetzt hat, der Rückersatz gegen die Uebrigen vorbehalten.

<sup>3</sup> Verżjoni ingliza ta' Barbara C. Steininger, *European Tort Law Basic Texts*, Ken Oliphant & Barbara C Steininger, eds, 2011.

<sup>4</sup> *Zeitschrift für Verkehrsrecht*, 1998/6, rapportata fi *Draft Common Frame of Reference*, Vol. 4, VI - 4:102, p. 3598, n. 7, Sellier 2009.

<sup>5</sup> Fol. 39 tal-proċess tal-ewwel qorti.

euro (€ 1,000) biss. L-attur josserva illi l-prospett kien maħluf, ma kienx kontestat u l-ispejjeż murija fih huma raġonevoli.

“19. Ma jirriżultax mill-atti illi l-prospett kien maħluf, u mhux l-ispejjeż kollha huma ġustifikati b’riċevuti: b’kollox hemm riċevuti għal mitejn u tnejn u disgħin lira u wieħed u sittin ċenteżmu (Lm 292.61) – daqs sitt mijà u wieħed u tmenin euro u sittin ċenteżmu (€ 681.60). Għalkemm huwa minnu illi, meta tqis il-gravità tal-ġrieħi li ġarrab l-attur, l-ispejjeż li jgħid li għamel ma humiex irraġonevoli, jibqa’ l-fatt illi kellu l-oneru illi jżomm ir-riċevuti għall-ispejjeż li qiegħed jistenna li jiġbor mingħand ħaddieħor.

“20. Fiċ-ċirkostanzi, għalhekk, għalkemm il-likwidazzjoni setgħet forsi kienet xi ftit ogħla, din il-qorti ma hijiex tal-fehma illi għandha tiddisturba l-eżercizzju li għamlet l-ewwel qorti.

“21. Ilment ieħor, ukoll taħt il-kap ta’ *damnum emergens*, huwa minnu illi l-ewwel qorti ma illikwidax kumpens għall-fatt illi l-attur sejjer ikollu jieħu kura psikjatrika fit-tul, fid-dawl ta’ dak li qal l-espert psikjatra illi “l-kundizzjoni psikjatrika tiegħi tibqä’ kronika u bi bżonn ta’ kura fit-tul”<sup>6</sup>.

“22. Dan huwa minnu. Huwa minnu wkoll iżda illi ma hemm ebda element ta’ prova li tista’ torbot miegħu biex tillikwida dawn id-danni li, wara kollox, ma hemm ebda accenn għalihom fin-nota finali ta’ sottomissionijiet tal-attur quddiem l-ewwel qorti. Fin-nuqqas ta’ prova ta’ x’tip ta’ kura tkun meħtieġa, kemm spiss u kemm tkun tiswa, kull likwidazzjoni tkun għalkollox arbitrarja, u, fiċ-ċirkostanzi, din il-qorti ma tarax li għandha tibdel id-deċiżjoni tal-ewwel qorti dwar dan il-kap ta’ danni.

“23. Ilment ieħor huwa illi l-ewwel qorti ma ornatx kumpens għal telf ta’ qligħi għaż-żmien bejn il-31 ta’ Awissu 2006 u l-1 ta’ Settembru 2008 meta l-attur ma kienx f’qagħda li jmur għħax-xogħol. Għalkemm dan l-ilment sar taħt il-kap ta’ *damnum emergens* huwa fil-fatt

<sup>6</sup>

Fol. 227 tal-proċess tal-ewwel qorti.

dwar *lucrum cessans*, appuntu telf ta' qligħ. L-attur igħid illi tilef qligħ ta' tlieta u għoxrin elf u ħmistax-il euro u sittin ċenteżmu (€23,015.60). L-ewwel qorti tat tliet raġunijiet għala ma laqgħetx din it-talba: i. għax l-attur ma ressaqx prova li ma kienx f'qagħda li jaħdem, ii. għax il-vittma għandu l-obbligu li "jimminimizza d-danni" u iii. għax iż-żmien meta l-attur ma kienx jaħdem kien ġà meqjus fil-kalkolu tal-*lucrum cessans*.

"24. Din il-qorti hija tal-fehma illi dan l-ilment tal-attur ma huwiex mingħajr meritu. L-attur ġarrab grieħi serji li wasslu għat-telf tad-dawl minn għajnej waħda u dan il-fatt ma setax ma kellux impatt mhux biss fiżiku iżda wkoll psikku u fuq il-ħeġġa għax-xogħol. L-ewwel qorti qalet illi għaliha "m'huwiex biżżejjed li tgħid li kont qiegħed tbat minn depressjoni" biex ma tmurx għax-xogħol. Il-mard psikku, iżda, ma huwiex anqas reali minn dak fiżiku. L-espert psikjatra maħtur mill-ewwel qorti ikkonferma illi l-attur "ibati minn stat ta' ansjetà u dipressjoni kronika" u illi "din il-kondizzjoni hi ta' livell fejn qiegħda tikkawża morbidità (*recte, morbožità*) konsiderevoli"<sup>7</sup>.

"25. Huwa minnu illi, kif qalet l-ewwel qorti, l-attur kellu d-dmir li jnaqqas kemm jista' d-danni, iżda dan ma huwiex każ fejn l-attur kapriċċożament naqas minn dan id-dmir. Ma huwiex mistenni minnu li jagħmel aktar milli jiflaħ u, fiċ-ċirkostanzi, l-attur kien oġġettivament ġustifikat fl-imgieba tiegħu.

"26. Lanqas ma hija għalkollox tajba t-tielet raġuni li semmiet l-ewwel qorti, viz. illi dan it-telf ta' qligħi ġà tqies fil-likwidazzjoni tal-*lucrum cessans*. F'dak il-kalkolu l-ewwel qorti tat biss tlieta u għoxrin fil-mija (23%) tat-telf u kompliet naqqositu b'għoxrin fil-mija (20%) oħra. Effettivament, mela, tat biss tmenin fil-mija (80%) ta' tlieta u għoxrin fil-mija (23%), jew tmintax punt deċimali erbgħha fil-mija (18.4%).

"27. Min-naħha l-oħra ma huwiex minnu illi l-attur ma daħħal xejn bejn il-31 ta' Awissu 2006 u l-1 ta' Settembru

<sup>7</sup>

Fol. 201 tal-proċess tal-ewwel qorti.

2008. Kif jidher minn dok. PM1<sup>8</sup>, għat-tmien xhur bejn Mejju u Diċembru tal-2006 daħħal elfejn, disa' mijà u sitta u ħamsin lira (Lm 2,956), u għalhekk għall-erba' xhur minn Settembru sa Diċembru, meta ma kienx jaħdem, daħħal elf, erba' mijà u tmienja u sebgħin lira (Lm 1,478). Fl-2007, meta wkoll ma kienx jaħdem, daħħal sitt mijà u sebgħha u tmenin lira u ħamsin ċenteżmu (Lm 687.50). Għalhekk b'kollo daħħal elfejn, mijà u ħamsa u sittin lira u ħamsin ċenteżmu (Lm 2,165.50), jew ħamest elef u erbgħha u erbgħin euro u sitta u għoxrin ċenteżmu (€ 5,044.26).

“28. Dan il-qligħ irid jitnaqqas mis-somma ta’ tlieta u għoxrin elf u ħmistax-il euro u sittin ċenteżmu (€23,015.60) pretiża mill-attur, u jifdal bilanċ ta’ sbatax-il elf, disa' mijà u wieħed u sebgħin euro u erbgħha u tletin ċenteżmu (€ 17,971.34). Rajna illi l-ewwel qorti già illikwidat tmintax punt deċimali erbgħha fil-mija (18.4%) minn dan it-telf u għalhekk jifdal wieħed u tmenin punt deċimali sitta fil-mija (81.6%), jew erbatax-il elf, sitt mijà u erbgħha u sittin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€ 14,664.61).

“29. Il-likwidazzjoni tad-danni għalhekk għandha tiżdied b'dan l-ammont, għalkemm taħbi titolu ta’ *lucrum cessans* mhux *damnum emergens*, kif jippretendi l-attur.

“30. L-ilmenti li ressaq l-attur dwar *lucrum cessans* huma erbgħha: i. dwar il-kalkolu tal-qligħ medju fis-sena fil-gejjieni; ii. dwar il-*multiplier*; iii. dwar il-grad ta’ debilità permanenti; u iv. dwar it-tnaqqis ta’ għoxrin fil-mija (20%) mis-somma likwidata.

“31. Dwar il-qligħ medju l-attur josserva li l-ewwel qorti ħadmet fuq il-qligħ li l-attur kellu fl-aħħar sena sħiħa li ħadem – għaxart elef, ħames mijà u dsatax-il euro (€ 10,519) fl-2005 – li għollieħha għal tnax-il elf euro (€ 12,000) biex tagħmel tajjeb għaż-żjidiet li jingħataw fil-gejjieni. L-attur imbagħhad jirreferi għall-istqarrija li għamel

---

<sup>8</sup>

Fol. 32 tal-proċess tal-ewwel qorti.

hu fid-29 ta' Ottubru 2008<sup>9</sup> meta qal illi dak iż-żmien kellu dħul ta' ħamsa u disgħin lira (Lm95) fil-ġimgħa, li jiġu ħdax-il elf, ħames mijha u seba' euro (€ 11,507) fis-sena, li jfisser illi ngħata ftit anqas minn ħames mitt euro (€ 500) fis-sena biex tagħmel tajjeb għaż-żjidiet fil-ġejjeni.

“32. Fil-fehma ta’ din il-qorti, l-istqarrija tal-attur dwar id-ħul tiegħu ma hijiex l-aħjar prova. L-aħjar prova hija dik li saret b’dokumenti awtentici: l-aktar FS3 reċenti tat-taxxa duq id-ħul huwa dak tal-2006 li juri dħul ta’ disgħa u tmenin lira (Lm 89) fil-ġimgħa, li jiġu erbat elef, sitt mijha u tmienja u għoxrin lira (Lm 4,628) jew għaxart elef, seba' mijha u tmenin euro u erbgħha u tletin ċenteżmu (€ 10,780.34) fis-sena, li, ukoll jekk iż-żid il-*bonus* statutorju, ma jgħibux daqskemm qiegħed jippretendi l-attur.

“33. Fiċ-ċirkostanzi, għalhekk, lil din il-qorti ma jidhrilhiex illi għandha tiddisturba din id-deċiżjoni tal-ewwel qorti.

“34. Dwar il-*multiplier* l-attur josserva illi kellu wieħed u erbgħin (41) sena meta seħħi l-inċident. L-età tal-irtirar illum hija ta’ ħamsa u sittin (65) sena, u għalhekk *multiplier* ta’ wieħed u għoxrin (21) sena ikun wieħed xieraq.

“35. Wasal il-waqt illi, ukoll fl-interess ta’ aktar oġġettivitā u prevedibilità, dan il-principju jiġi skartat.

“36. L-attur jilmenta wkoll mill-fatt illi l-ewwel qorti ma qagħiditx fuq l-esperti medici illi qalu illi l-grad ta’ debilità li jbatis minnu l-attur huwa ta’ tmienja u għoxrin fil-mija (28%) u, minnflok, sabet illi d-debilità hija biss ta’ tlieta u għoxrin fil-mija (23%).

“37. Huwa minnu illi l-opinjoni ta’ esperti fil-qasam ma għandhiex tiġi faċilment skartata mill-qorti, iżda huwa minnu wkoll illi l-qorti ma hijiex marbuta b'dik l-opinjoni u tista’ wkoll twarrabha għal raġunijiet tajba. L-ewwel qorti

<sup>9</sup> Fol. 220 tal-proċess tal-ewwel qorti,

fil-fatt fissret ir-raġunijiet għala ma qagħditx għalkollox fuq dak li qalu l-esperti: qalet illi, wara li qieset il-fatturi “li jidher li kien hemm miljorament fl-istat psikiku tal-attur tant li reġa’ beda jmur għax-xogħol; l-ettà tal-attur; u li qabel l-inċident kellu digħi problemi ta’ saħħha, temmen li fiċ-ċirkostanzi rata’ ta’ diżabiltà ta’ 23% hi flokha minkejja li l-periti gudizzjarji ffissaw *weighted average* ta’ 28%”.

“38. Għalkemm ma kien ikun hemm xejn ħażin li kieku l-ewwel qorti qagħdet għalkollox fuq l-esperti medici, madankollu l-eżerċizzju li għamlet kien wieħed leċitu u fil-parametri leġittimi tad-diskrezzjoni tagħha. Fiċ-ċirkostanzi, lil din il-qorti ma jidhrilhiex illi għandha tiddisturba l-konklużjoni li waslet għaliha l-ewwel qorti.

“39. L-aħħar ilment dwar il-likwidazzjoni tal-*lucrum cessans* jolqot it-tnaqqis ta’ għoxrin fil-mija (20%) minħabba l-ħlas bil-quddiem tad-dħul tal-gejjieni. L-ewwel qorti għamlet dan it-tnaqqis għax l-inċident seħħi fl-2006 u s-sentenza ngħatat fi żmien relativament qasir ta’ tliet (3) snin. Illum għaddew tliet snin oħra u għalhekk it-tnaqqis sħiħ ta’ għoxrin fil-mija (20%) ma għadux ġustifikat. Meta tqis illi għaddew sitt (6) snin mill-wieħed u għoxrin (21) sena tal-*multiplier*, huwa xieraq illi t-tnaqqis jinżel għal-ħmistax fil-mija (15%), b'dan illi l-imgħaxi jibdew igħaddu millum.

“40. Il-*lucrum cessans* mela għandu jinħad dem hekk:

$$\text{€}12,000 \times 21 \text{ sena} \times 23\% \times 85\% = \text{€}49,266.$$

“41. Il-qorti għalhekk tillikwida il-*lucrum cessans* għall-gejjieni fis-somma ta’ disgħa u erbgħin elf u mitejn u sitta u sittin euro (€49,266). Ma’ din għandha tiżdied is-somma ta’ erbatax-il elf, sitt mijha u erbgħha u sittin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€14,664.61) telf ta’ qligħi għażiż-żmien meta l-attur ma kienx jaħdem, u elf euro (€1,000) *damnum emergens*, b’kollox erbgħha u sittin elf, disa’ mijha u tlettin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€64,930.61).

“42. L-aħħar aggravju jolqot l-ispejjeż. L-ewwel qorti ikkundannat lill-attur iħallas l-ispejjeż tal-konvenut Carmelo Rapa u l-ispejjeż tal-espert mediku Norbert Vella, u l-attur qiegħed jappella minn din id-deċiżjoni.

“43. Dan l-aggravju huwa ġustifikat. Ladarba l-appell tal-attur dwar ir-responsabilità tal-konvenut Carmelo Rapa sejjer jintlaqa’, u l-ħtieġa tal-espert mediku nqalgħet minħabba l-ġrieħi li ġarrab l-attur bi ħtija tal-konvenuti, ma hemm ebda raġuni għala l-ispejjeż relativi għandu jbatihom l-attur.”

3. Illi permezz tar-rikors tieghu prezentat fit-30 ta’ Awwissu 2012, ir-ritrattand qed jitlob li din il-Qorti thassar is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ Gunju 2012, in bazi għal dak kontemplat fis-sub incizi [a], [e] u [i], tal-Artikolu 811 tal-Kap.16, u tordna s-smiegh mill-għid tal-appell, bl-ispejjeż a karigu tar-ritrattat.

4. Min-naha tieghu, ir-ritrattat, għar-ragunijiet minnu estensivament indikati fir-risposta tieghu, qed jitlob li t-talba tar-ritrattand tigi michuda bl-ispejjeż kontra l-istess.

## **II-Fatti**

5. Il-fatti relevanti huma dawn:

6. Fl-10 ta’ Awwissu 2009 ingħatat mill-Qorti tal-Magistrati, Ghawdex, Gurisdizzjoni Superjuri [Sezzjoni Generali] is-sentenza fl-ismijiet premessi li permezz tagħha sabet lill-Joseph Rapa unikament responsabbli ghall-incident li kien sehh fit-28 ta’ Awwissu 2006 u ghall-konsegwenzjali danni, u ordnatlu jħallas lir-ritrattat Martin Xerri s-somma ta’ erbghin elf, seba’ mijha u erbgha u erbghin Euro (€40,744), bl-imghax relattivi, u parti sostanzjali tal-ispejjeż tal-proceduri. Ir-ritrattand, Carmelo Rapa, ma nstabx responsabbli, u t-talbiet fil-konfront tieghu gew michuda.

7. Fit-28 ta’ Awwissu 2009, ir-ritrattat, allura attur, appella mis-sentenza tal-ewwel Qorti.

**8.** Fl-20 ta' Mejju 2010, fil-mori tal-proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, l-istess ritrattat Martin Xerri, u l-konvenut Joseph Rapa, ittransigew il-pendenza bejniethom u ffirmaw kuntratt pubbliku li permezz tieghu Joseph Rapa ghadda lil Martin Xerri ishma ndivizi minn proprjeta` tieghu, stmata komplexivament fl-ammont ta' għoxrin elf Euro (€20,000), “*ghas-saldu ta' kwalunkwe pretensjoni li għandu u jista' jkollu fil-konfront tieghu.*” Min-naha tieghu, Martin Xerri obbliga ruhu li jcedi l-appell fil-konfront tal-istess Joseph Rapa. Ftehmu wkoll li l-ispejjez u drittijiet tal-ewwel istanza kellhom jigu sopportati minn Joseph Rapa, filwaqt li dawk relatati mal-appell pendent, kull parti kellha thallas l-ispejjez tagħha.

**9.** Fit-28 ta' Gunju 2012 il-Qorti tal-Appell, li kienet thalliet kompletament sajma mill-ezistenza tal-ftehim li kien intlaħaq bejn Martin Xerri u Joseph Rapa, iddecidiet kif fuq indikat, u cioe` billi rriformat is-sentenza tal-ewwel Qorti, u ordnat lil Joseph Rapa u lil Carmelo Rapa *in solidum* ihallsu s-somma ta' erbgha u sittin elf, disa' mijja u tletin Euro u wiehed u sittin centezmi (€64,930.61) flimkien mal-ispejjez taz-zewg istanzi.

**10.** Sussegwentement Carmelo Rapa ircieva ittra ufficjali datata 17 ta' Awwissu 2012 mingħand Martin Xerri fejn dan interpellah sabiex, oltre l-ispejjez u d-drittijiet tal-avukati, ihallas lil Martin Xerri, is-somma ta' erbgha u erbghin elf, disa' mijja u tletin Euro u sitta u sittin centezmi (€44,930.66) apprezentanti, erbgha u sittin elf, disa' mijja u tletin Euro u sitta u sittin centezmi (€64,930.66) nieqes is-somma ta' għoxrin elf Euro (€20,000) “*imħallsa minn Joseph Rapa*”, flimkien mal-imghaxijiet ulterjuri.

**11.** Fit-30 ta' Awwissu 2012 Carmelo Rapa istitwixxa l-proceduri odjerni.

### **Konsiderazzjonijiet tal-Qorti**

**12.** Illi l-ewwel bazi legali li fuqu r-ritrattand qed isejjes it-talbiet tieghu, huwa l-Artikolu 811[a] tal-Kap.12 li jaqra hekk:

“Kawza deciza b’ sentenza moghtija fi grad ta’ appell tista’ fuq talba ta’ wahda mill-partijiet li jkollha interess, tigi ritrattata, wara li qabel xejn tigi mhassra dik is-sentenza, ghal wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:

“[a] jekk is-sentenza tkun ittiehdet b’ qerq ta’ wahda mill-partijiet bi hsara ta’ ohra.”

**13.** Ghall-konfigurazzjoni ta’ din ir-raguni għar-ritrattazzjoni, il-gurisprudenza interpretattiva nostrana ddentifikat is-segwenti principji: li s-sentenza tkun ittiehdet b’qerq magħmul minn wahda mill-partijiet; li kieku ma kienx għal ghemil doluz tal-parti, il-parti l-ohra ma kinitx tkun ikkundannata; l-ommissjoni jew l-insufficjenza ta’ difiza, mħumiex ragunijiet validi għar-ritrattazzjoni; li l-ostakolu illi parti tagħmel sabiex il-parti l-ohra ma jkollhiex difiza gusta u adegwata jikkostitwixxi qerq fit-termini tad-dispozizzjoni tal-ligi in dizamina; “*Il dolo deve sempre integrarsi in una macchinazione che impedisca all’ altra parte il libero svolgimento della propria difesa.*”<sup>10</sup> [App. **Giorgio Galea v. Carmelo Cuschieri** 5/4/1937; Vol.XXIX.I.1468; Q.Kum **Charles Portelli v. Giovanni Micallef** 16/11/1913 Vol.XXVIII pg.1238; App. **Fortunata Pisani v. Antonio Pisani** 13/7/1942 Vol.XXXI.231; App. **Carmelo Morana v. Nutar Joseph Spiteri** 16/5/1960; App. **John Bugeja v. Kummissarju tal-Pulizija** 15/1/2002].

**14.** Huwa partikolarmen relevanti għal kaz odjern, tenut kont tal-fattispecie tieghu, dak osservat minn din il-Qorti fil-kawza **Carmel Borg v. Henry Thake**<sup>11</sup> deciza fl-14 ta’ Novembru 1997, fejn qalet:

“... is-subinciz (a) ta’ l-artikolu 811 ma jagħtix lok għal ritrattazzjoni “fil-kaz li jkun hemm frodi”. Is-smigh mill-gdid jista’ jigiakkordat biss “jejjk is-sentenza tkun ittiehdet b’qerq ta’ wahda mill-partijiet bi hsara tal-parti l-ohra”. Il-qerq jew il-frodi allura ma jridux ikunu jirrizultaw jew ma jridux ikunu relatati mal-meritu li pprovoka l-vertenza u li gie ttrattat quddiem il-qrati u minnhom deciz imma jridu

<sup>10</sup> Il Digesto Italiano citat fil-kawza **Fortunata Pisani v. Antonio Pisani** [infra]

<sup>11</sup> Vol.LXXXI.II.II.885

jkunu jirrizultaw jew ikunu relatati mal-proceduri decizi bis-sentenza appellata u bihom inficcjata. Is-subinciz jipprovidi ghal smigh mill-gdid fil-kaz fejn is-sentenza tkun ittiehdet b'qerq u mhux fejn il-pretensjoni ta' l-attur fit-talba tkun ghal kreditu li origina minn agir allegatament delittwuz jew qarrieqi tal-konvenut.”

**15.** Ifisser ghalhekk illi l-kerq ikun qerq gudizzjarju, jigifieri inerenti mal-proceduri; irid ikun fil-proceduri li wasslu ghas-sentenza li tagħha jkun qed jintalab it-thassir tagħha, u mhux jifforma l-meritu tal-kawza mismugha u deciza.

**16.** Fir-rikors tieghu, ir-ritrattand, Carmelo Rapa jsostni li l-fatt li, qabel ma nghanat is-sentenza mill-Qorti tal-Appell, Martin Xerri kien dahal fi ftehim ma' Joseph Rapa dwar id-danni li dan għandu jħallas lill-istess Martin Xerri, dan il-fatt ikkristalizza l-pozizzjoni dwar il-quantum tad-danni fis-sens li dawn allura ma kellhomx jeccedu l-figura pattwita ta' ghoxrin elf Euro (€20,000), u li allura, is-sehem dovut minn Carmelo Rapa ma jista' qatt jaccedi nofs dan l-ammont, ciee` ghaxart elef Euro (€10,000).

**17.** Apparti minn hekk jissottometti li hemm konsiderazzjoni ulterjuri bazata fuq id-dispost tal-Artikolu 1094 tal-Kodici Civli, li l-hlas magħmul minn debitur wieħed jehles lill-ohrajn minn mal-kredituri. Għalhekk, jghid Carmelo Rapa li l-azzjoni ta' Martin Xerri giet estinta bit-transazzjoni milhuqa.

**18.** Ir-ritrattand isostni li, tenut kont tal-premess, il-fatt li, pendent i-proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, Martin Xerri kien dahal fi ftehim dwar l-incident ma' Joseph Rapa, mingħajr ma nforma, la lilu u lanqas lil dik il-Qorti, wasslet sabiex tingħata s-sentenza fil-konfront tieghu, li biha hu gie misjub responsabbi in solidum ma' l-istess Joseph Rapa, ghall-hlas tad-danni sofferti mir-ritrattat, kif ukoll ghall-ispejjez kollha tal-kawza.

**19.** Min-naha tieghu, ir-ritrattat Martin Xerri, jichad li kien hemm xi qerq da parti tieghu fil-konfront ta' Carmelo Rapa, u jghid li fiz-zmien li kien sar il-ftehim ma' Joseph

Rapa, Carmelo Rapa ma kienx għadu misjub responsabbi tal-incident, u kien għalhekk li l-ftehim sar ma' Joseph Rapa biss. Inoltre, il-ftehim sar b'kuntratt pubbliku, u għalhekk ma kienx hemm ostakolu sabiex Carmelo Rapa jsir jaf bih. Barra minn hekk, fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-23 ta' Lulju 2010 fil-konfront ta' Joseph Rapa dik il-Qorti, fid-determinazzjoni tal-piena, osservat li Martin Xerri kien xehed li Joseph Rapa, allura appellant, kien thallas tad-danni li kien sofra, u li kienet giet ezebita kopja tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-kompetenza superjuri tagħha, fejn hemm indikat li d-danni dovuti lil Martin Xerri kienu ta' erbghin elf, seba' mijja, erbgha u erbghin Euro (€40,744).

**20.** Fid-dawl tal-premess, din il-Qorti hija tal-fehma li f'dan il-kaz jikkonfigura l-kerq fit-termini tal-imsemmi sub-inciz, prattikat minn Martin Xerri, meta dan, minkejja li kien lahaq ftehim ma' Joseph Rapa dwar l-ammont tad-danni dovuti lilu, naqas li jinforma b'dan, kemm lil Carmelo Rapa, kif ukoll lil Qorti tal-Appell, u dan, minkejja l-obbligu tieghu naxxenti mill-imsemmija skrittura, li jcidi l-appell fil-konfront tal-istess Joseph Rapa. Rizultat ta' dan, dik il-Qorti ghaddiet sabiex sabet lil Carmelo Rapa responsabbi *in solidum* ghad-danni fl-ammont ta' erba' u sittin elf, disa' mijja u tletin Euro u wiehed u sittin centezmi (€64,930.61) li huwa ferm akbar minn dak pattwit fl-imsemmi kuntratt.

**21.** Mill-premess għandu jirrizulta car li, kieku l-Qorti tal-Appell kienet konxja ta' dak il-ftehim, appartu mill-fatt li setghet haditu in konsiderazzjoni fid-determinazzjoni tal-*quantum* tad-danni sofferti minn Martin Xerri, zgur li ma kinitx issib lil Carmelo Rapa responsabbi *in solidum* ma' Joseph Rapa bid-dritt da parti ta' Martin Xerri li jitlob l-ammont shih mingħand Carmelo Rapa. Izda mhux talli Martin Xerri ma nformax lil Carmelo Rapa u lill-Qorti bil-ftehim li kien solva l-kwistjoni ta' bejniethom mil-lat ta' *quantum* ta' danni, izda talli naqas li jcidi l-appell<sup>12</sup>, halla lill-Qorti tal-Appell kompletament fl-ghama dwar il-ftehim,

---

<sup>12</sup> Skont il-kuntratt datat 20 ta' Mejju 2010, Martin Xerri kelli jcidi l-Appell fil-konfront ta' Joseph Rapa.

u, wara li dik il-Qorti stabbilliet id-danni fl-ammont ingenti ta' erbgha u sittin elf, disa' mijas u tletin Euro u wiehed u sittin centezmi (€64,930.61), interPELLA lill-istess Carmelo Rapa b'ittra ufficiali ghal hlas tas-somma kollha, nieqes is-somma ta' ghoxrin elf Euro (€20,000) li kien hallas Joseph Rapa.

**22.** Rigward l-argumenti li fuqhom ir-ritrattat Martin Xerri pprova jilqa' għat-talbiet tar-ritrattand Carmelo Rapa, il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:

[1] Il-fatt li kien ftit jiem biss wara li Carmelo Rapa gie interpellat sabiex iħallas l-ammont kollu, nieqes ghoxrin elf Euro (€20,000) “*imħallsa minn Joseph Rapa*”, li dan istitwixxa l-proceduri odjerni. Dan il-fatt jaġhti konfort litt-ezi tieghu li hu ma kienx jaf bil-ftehim, u li sar jaf bih permezz tal-ittra ufficiali;

[2] Il-fatt li l-ftehim kien sar b'kuntratt pubbliku ma jwassalx necessarjament ghall-konkluzjoni li Carmelo Rapa ma kienx diligent fir-rigward. Kien ikun hekk, li kieku Martin Xerri jew Joseph Rapa nformawh li kien intlaħaq ftehim bejniethom u hu ma hax passi. Izda dan ma rrizultax. Certament, fl-assenza ta' hjiel li kien sar xi ftehim, mhux mistenni li Carmelo Rapa jaġħmel ir-ricerki fir-Registru Pubbliku;

[3] Illi lanqas il-fatt li fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali gie indikat li Joseph Rapa kien hallas lil Martin Xerri, ma jimmilita kontra t-tezi ta' Carmelo Rapa, stante li mill-atti ma jirrizultax li hu kien partecipi f'dawk il-proceduri kriminali;

[4] Illi, kif għajnej fuq indikat, mhux minnu li, kif sostnut minn Martin Xerri, “*il-kontrattazzjoni bejn Martin Xerri u Joseph Rapa ma fixklet xejn fl-andament tal-procediment in sede ta' appell u ma setghet qatt tinfluwixxi fuq l-ezitu tar-risponsabbilita` civili rikadenti fuq Carmelo Rapa.*” Il-fatt li, rizultat tal-ghemil qarrieqi da parti ta' Martin Xerri, Carmelo Rapa nstab responsabbi *in solidum* ma' Joseph Rapa ghall-hlas tad-danni sofferti minn Martin Xerri, huwa element sufficienti sabiex jissodisfa r-rekwizit tal-“hsara” stipulat fis-sub-inciz [a] tal-Artikolu 811.

**23.** Ghaldaqstant it-talba tar-ritrattand hija gustifikata, u ser tigi milqugha. Inoltre, stante li giet stabilita l-ezistenza ta' wiehed mill-fatturi kontemplati fl-Artikolu 811, mhux il-kaz li din il-Qorti tippronunzja ruhha dwar ir-ragunijiet l-ohra kontemplati fl-istess artikolu.

**Decide**

Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi tilqa' t-talba tar-ritrattand, thassar is-sentenza moghtija minn din il-Qorti fit-28 ta' Gunju 2012, u tordna s-smigh mill-gdid tal-Appell, bl-ispejjez kollha a karigu tar-ritrattat Martin Xerri.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----