



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tal-11 ta' Gunju, 2013

Citazzjoni Numru. 345/2010

Raymond Grima u
Lourdes Grima
vs
Pio Chetcuti u
Jacqueline Chetcuti u
Joseph Chetcuti
u Antoinette Chetcuti

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih esponew:

1. Illi r-rikorrenti dahlu f'konvenju mal-intimati fil-25 ta' Marzu, 2009 ghal kompravendita ta' *'top floor penthouse'* bl-arja tagħha li kienet internament markata bin-numru erbgha (4) formanti parti minn blokk bla numru bl-isem 'Saint Mary', Triq il-Katalan gewwa Attard, taht il-pattijiet u kundizzjonijiet kif rizultanti mill-istess konvenju esebit u mmarkat Dok A;

2. Illi skond l-istess konvenju r-rikorrenti hallsu malfirmar tal-konvenju s-somma ta' Euro23,293;
3. Illi l-konvenju, li anqas biss gie registrat skond il-ligi, kelly validita' ta' sitt (6) xhur u ghalhekk skada fil-25 ta' Settembru 2009;
4. Illi l-intimati ma ghamlu ebda procedura sabiex ir-rikorrenti jigu ordnati jersqu ghall-att finali ta' bejgh wara l-konvenju;
5. Illi dan l-ammont ta' Euro 23,293 oltre' l-imghax legali mill-25 ta' Settembru 2009 huma dovuti lir-rikorrenti u huma certi, likwidi u dovuti u l-intimati ma għandhomx ebda eccezzjoni x'jagħtu għat-talbiet tar-rikorrenti;
6. Illi għalhekk jezistu l-elementi kollha mehtiega skond l-Artikolu 167 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex il-Qorti tħaddi biex tiddeciedi bid-dispensa tas-smigh;

Ir-rikorrenti talbu lill-Qorti:

- 1) Tikkundanna lill-intimati jirrifondu lir-rikorrenti s-somma ta' Euro23,293 oltre imghax legali mill-25 ta' Settembru, 2009 rappresentanti somma flus imħalla tul-kors ta' konvenju datat 25 ta' Marzu, 2009, liema konvenju skada.

Bl-ispejjez u bl-intimati ingunti għas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti ezebiti mir-rikorrenti.

Rat li fit-8 ta' Gunju, 2010 il-Qorti awtorizzat lill-intimati jipprezentaw risposta guramentata.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimati li biha esponew:

1. Illi t-talba tar-rikorrenti għandha tigi respinta bl-ispejjes kontra tagħhom in vista tal-fatt li huma għal kollo infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jirrizulta ahjar waqt l-ismigh ta' dawn il-proceduri;

2. Illi kuntrarjament ghal dak allegat mir-rikorrenti fir-rikors guramentat taghhom, l-intimati kienu fil-fatt interpellaw ufficjalment lill-istess rikorrenti sabiex jersqu ghal pubblikazzjoni tal-att finali relativ permezz ta' ittra ufficjali datata Settembru 2009;
3. Illi l-konvenju originali baqa' ma giex irregistrat minhabba agir qarrieqi da parti tar-rikorrenti u dana l-ghaliex huma naqsu li jhallsu lin-nutar it-taxxa ta' wiehed fil-mija fuq il-korispettiv pattwit u dana minn wara dahar l-istess intimati;
4. Illi ghalhekk per konsegwenza ta' dan l-agir abbusiv u illegali da parti tar-rikorrenti, il-proprietà ta' l-intimati baqghet barra minn fuq is-suq ghal aktar minn sitt xhur shah *stante* li l-istess intimati kienu taht l-impressjoni zbaljata li l-istess kienet marbuta fuq konvenju validu skond il-ligi, liema fattur wassal biex l-intimati sofrew danni liema danni qed jigu mitluba fil-kontro-talba aktar 'il quddiem f'dana l-att gudizzjarju;
5. Illi da parti taghhom mhux biss kienu l-istess rikorrenti li naqsu li jidhru ghall-att finali minghajr ebda raguni valida fil-ligi izda meta affaccjati bl-ittra ufficjali tal-intimati huma wiegbu li ma kellhom ebda obbligu li jersqu ghall-kuntratt peress illi l-konvenju kien invalidu l-ghaliex dan ma kienx gie registrat min-Nutar appuntu il-ghaliex huma ma kienux hallsu lin-nutar lammont ta' wiehed fil-mija tat-taxxa dovuta fuq il-korispettiv pattwit.
6. Illi r-rikorrenti tant kienu u għadhom in malafede peress illi huma nghataw u għad għandhom f'idejhom ic-cwievet u kwindi l-access liberu tal-penthouse in kwistjoni u sahansitra qed jirrifjutaw li jirritornaw l-istess lill-intimati bil-konsegwenza li l-istess intimati għadhom sa issa sprovvisti mit-tgawdija effettiva tal-proprietà tagħhom bil-konsegwenza li d-danni relativi ser jibqghu jigu sofferti sakemm jingħataw lura l-pusseß liberu u battal tal-proprietà tagħhom;

7. Illi dawn il-fatti huma maghrufa personalment lid-dikjarant.

8. B'riserva li jitressqu risposti ulterjuri permissibbli bil-ligi jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li gew ingunti ghas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mill-intimati.

C: KONTRO-TALBA:

Rat il-kontro-talba ta' l-intimati konjugi Chetcuti li biha esponew:

1. Illi permezz ta' konvenju datat 25 ta' Marzu, 2009 l-intimati kienu wieghdu li jbieghu lir-rikorrenti li da parti taghhom kienu wieghdu li jixtru mingħandhom il-proprjeta` hemm deskritta versu l-prezz u kundizzjonijiet hemm pattwiti;

2. Illi fuq dan il-konvenju kien thallas depozitu akkont fl-ammont ta' €23,293 u r-rikorrenti nghataw ic-cwievet u l-pusseß battal ta' l-istess proprieta`;

3. Illi meta wasal biex jiiskadi l-precitat konvenju, l-intimati kienu nterpellaw ufficjalment lir-rikorrenti sabiex jersqu għal pubblikazzjoni notarili tal-bejgh pattwit permezz ta' ittra ufficċjali datata Settembru 2009 u f'kaz ta' nuqqas da parti tar-rikorrenti, l-intimati kienu rriservaw id-dritt li jieħdu l-azzjoni opportuna jew ghall-istess eżekuzzjoni jew għal dikjarazzjoni ta' dekadenza għad-depositu mhallas;

4. Illi mir-risposta ghall-precitata ittra ufficċjali rrizulta li l-precitat konvenju ma kellu ebda validita` legali peress illi ma giex registrat u dana minhabba nuqqasijiet imputabbi unikament ghall-istess rikorrenti *stante* li naqsu li jhallsu t-taxxa relativa akkont ta' wieħed fil-mija fuq il-korrispettiv miftiehem;

5. Illi in vista tal-premess ghalhekk għandu jirrizulta li r-rikorrenti mxew b'mod qarrieqi fil-konfront tal-intimati u li kienu in *malafede*;
6. Illi għandu jirrizulta wkoll li l-pussess effettiv kien u baqa f'idejn ir-rikorrenti sal-gurnata tallum u qed jirrifjutaw li jagħtu lura c-cwievet u l-pussess tal-precitat fond lill-intimati;
7. Illi għalhekk l-intimati mhux biss sofrew danni peress illi l-proprietà ilha barra minn fuq is-suq miftuh ghall-eventwali bejgh sa mill-ewwel gurnata tal-konvenju *cioe` mill-25 ta' Marzu, 2009 izda huma għadhom sal-lum sprovvisti mill-proprietà tagħhom li l-pussess tagħha qed tigi mizmuma illegalment u abbużivament mill-istess rikorrenti;*
8. Illi dawn il-fatti huma kollha magħrufa personalment lid-dikjarant.

L-intimati in rikonvenzjoni talbu lill-Qorti:

1. Tiddikjara lir-rikorrenti in rikonvenzjoni bhala responsabbi għad-dannigia sofferti u li għad qed jigu sofferti lill-intimati per konsegwenza kemm ta' l-agir qarrieqi u in *malafede* tagħhom u kif ukoll peress illi baqghu jzommu ndebitament il-pussess tal-fond proprietà ta' l-intimati;
2. Tillikwida okkorrendo permezz ta' periti nominandi l-valur tad-danni talvolta sofferti mid-data tal-precitat konvenju sad-data tar-riċċax effettiv tal-proprietà in kwistjoni;
3. Tordna lir-rikorrenti sabiex fi zmien qasir u perentorju ffissat minn din il-Qorti, jikkonsenjaw lura c-cwievet u l-pussess liberu u vakanti tal-proprietà in kwistjoni lill-intimati;
4. Tikkundanna lir-rikorrenti sabiex ihallsu lill-intimati d-danni hekk likwidati;

5. Taghti kull provvediment iehor xieraq u opportun li jkun jidhrilha dina I-Qorti nkluz okkorrendo ordni ta' tpacija *in toto* jew in parte mal-ammont depozitat għand l-intimati.

Bl-ispejjes kontra r-rikorrenti li gew ingunti għas-subizzjoni.

D: RISPOSTA GHALL-KONTRO-TALBA:

Rat ir-risposta guramentata ta' Raymond Grima għall-kontro-talba ta' l-intimati li biha espona:

Jesponi bir-rispett u bil-gurament tieghu jikkonferma:-

1. Illi r-rikorrenti ma agixxiex b'malafede kif qed jigi allegat u għalhekk huwa ma kkaguna ebda danni lill-intimati kif huma qed jallegaw;

2. Illi konsegwentement ir-rikorrenti ma għandu jħallas ebda danni;

3. Illi r-rikorrenti ma għandux diffikulta` li jikkonsenja c-cwievet lill-intimati anke jekk il-fond huwa miftuh u mhux magħluq b'ebda bieb;

4. Salv risposti ohra;

Bl-ispejjez.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata minn Raymond Grima.

E. PROVI:

Rat li fis-7 ta' Marzu, 2011 l-partijiet qablu li kien sar konvenju bejniethom, liema konvenju qatt ma gie registrat u li kienet saret ittra ufficjali mill-intimati qabel ma skada l-konvenju.

Xehed Dr. Mark Busuttil u semma li r-riorrent kien mar-ghandu biex ikellmu dwar din il-kwistjoni li kelli mas-Sinjuri Chetcuti. Kien kellem lin-Nutar Falzon dwar jekk il-konvenju kienx gie registrat u kien anke kiteb lill-*Inland Revenue*. Kien ircieva risposta li ma hemm ebda konvenju registrat. Kien għalhekk tahom il-parir li l-konvenju huwa null.

Xehed Salvino Farrugia li semma li xi zmien ilu kien mar ir-rikorrent jistaqsih dwar konvenju li kellu mal-familja Chetcuti. Kien mar għandu għal parir. Semma li kienu marru flimkien għand in-Nutar Falzon. Kien qallu li Grima ma hallasx il-1% biex jigi registrat il-konvenju ghax kien hallasha n-Nutar stess. Accertah li kollox sew.

Gie prezentat affidavit ta' Raymond Grima fejn semma li kien ftiehem mal-intimati ghax-xiri tal-post bil-prezz ta' Lm40,000 (€93,175). Kien ried jorbothom mill-ewwel u qalihom biex jagħmlu konvenju għand Salvinu tar-Rabat, izda meta pprova jagħmel appuntament sabu mimli u l-intimati ssuggere lin-Nutar Falzon u ma kellux diffikulta'. Sar konvenju għand in-Nutar Falzon fil-25 ta' Marzu, 2009 u hallas €23,293 bhala parti mill-prezz, liema flus ghaddew għand l-intimati direttament. Kien qal lin-Nutar biex ihallas it-taxxa izda n-Nutar qallu biex ihalli f'idejh. In segwitu mar ma' Salvinu Farrugia għand in-Nutar Falzon. In-Nutar kien wiegeb lil Farrugia li l-konvenju registrat. Meta għamel verifikasi sab li ma kienx registrat. Stqarr li illum il-konvenju skada u li l-intimati bhala vendituri ma għamlu ebda proceduri sabiex hu jersaq ghall-att finali ta' bejgh. Għalhekk ippretenda li l-flus li hareg inutilment jehodhom lura.

In kontro-ezami qal li qatt ma kien hallas il-1% tar-registrazzjoni tal-konvenju. Kien sar jaf li l-konvenju mhux registrat qabel ma ghalaq it-terminu. Ma setax jiftakar jekk l-intimati kienux bagħatlu ittra ufficjali.

Gie prezentat affidavit ta' Joseph Chetcuti fejn semma li flimkien ma' hu Piju dahlu f'konvenju mal-konjugi Grima fejn intrabtu li jbieghulu *penthouse* u fuq il-konvenju thallsu bhala depozitu akkont €23,293. Mal-konvenju ghaddew cavetta u l-pussess tal-penthouse biex jistgħu jibdew jirrangaw fil-post. Ic-cavetta baqa' jirrifjuta li jaġthi-hom lura. Il-konvenju kien validu għal sitt xhur. Semma li meta wasal biex jiskadi l-konvenju Itaqgħu man-Nutar Falzon fejn ir-rikorrent talabhom biex jinhall mill-konvenju u jzommu Lm5,000. Bagħatlu Ittra Ufficjali qabel ma skada l-konvenju biex jersaq ghall-att finali izda

r-rikorrent wiegeb li l-konvenju ma kienx validu ghax ma kienx registrat. Huma ma kienux jafu b'dan u diversi drabi qalu le ghall-bejgh lil terzi.

Pio Chetcuti kkonferma l-kontenut ta' l-affidavit ta' huh.

Xehed in-Nutar Pierre Falzon li kkonferma li d-dokument a fol 3 et tal-process kien konvenju li sar quddiemu. Ir-rikorrent kien ix-xerrej. Dehrlu li l-konvenju ma kienx registrat u li Grima (ir-rikorrent) li kien ix-xerrej ma hallasx il-1% li jhallas min jixtri. Hu kellu awtorita` jirregistra l-konvenju izda peress li ma thallasx ma rregistrahx. Salvinu Farrugia kien kellmu xi gimghatejn wara, u hu kien irrispondieh li jimmagina li registrat. Meta vverifika sab li ma kienx registrat. Ma dehrlux li ta' Chetcuti ma kienux jafu li mhux registrat. Kien dejjem stenna gej lil Grima biex ihallas id-depozitu halli jirregistrah izda hu qatt ma qallu xejn.

F. KUNSIDERAZZJONIJIET:

F1. Fatti fil-qosor:

Illi l-vertenza hija dwar li r-rikorrent u l-intimati kienu dahlu f'konvenju u waqt il-konvenju r-rikorrenti hallsu €23,293 lill-intimati mal-iffimar. Gara li ghal xi raguni dan il-konvenju ma giex registrat. Ir-rikorrenti jippretendu l-flus lura filwaqt li l-intimati jikkontendu li huma kienu interpellaw ufficialment lir-rikorrenti biex jersqu għall-pubblikazzjoni ta' l-att finali, liema att finali ma sarx skond l-intimati minhabba agir qarrieqi ta' l-istess rikorrenti. Huma kienu tilfu l-bejgh tal-fond għal zmien twil minhabba l-mala fede ta' l-istess rikorrenti. Il-pussess effettiv tal-fond kien f'idejn ir-rikorrenti u għalhekk l-intimati sofrew danni minhabba l-proprjeta` ilha barra minn fuq is-suq miftuh u giet mizmuma illegalment mir-rikorrenti.

F2. Aspetti legali:

Illi l-artikolu 1357(1) u (2) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponu:

“(1) Il-wegħda ta' bejgh ta' haya bi prezz determinat, jew bi prezz li għandu jigi stabbilit minn persuna wahda jew izqed bħalma jingħad fl-artikoli ta' qabel dan, ma titqiesx

bejgh; izda jekk tigi accettata, iggib f'dak li wieghed, l-obbligu li jaghmel il-bejgh, jew, jekk il-bejgh ma jkunx jista' jsir, l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant.

(2) L-effett ta' din il-wegħda jispicca meta jagħlaq iz-zmien miftiehem bejn il-partijiet għal hekk, jew, jekk ma jkun hemm ebda ftehim bhal dak, meta jghaddu tlett xhur minn dak inhar li l-bejgh ikun jista' jsir, kemm-il darba l-accettant ma jsejjahx lil dak li wieghed, b'att gudizzjarju pprezentat qabel ma jghaddi z-zmien applikabbi kif intqal qabel, sabiex jagħmel il-bejgh, u kemm-il darba, fil-kaz li dak li wieghed jonqos li jagħmel hekk, it-talba b'rikors guramentat sabiex titwettaq il-wegħda ma tigix ipprezentata fi zmien tletin jum minn meta jagħlaq l-imsemmi zmien.”

Inoltre, l-artikolu 3(6) ta' l-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti [Kap. 364] jgħid hekk:

“3. (6) Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull li ġi oħra, konvenju ta' bejgħ jew ta' trasferiment ta' kull proprjetà immobбли jew ta' kull dritt reali fuqha, ma jkunx validu jekk avviż tiegħu ma jkunx ingħata lill-Kummissarju fi żmien u b'dak il-mod, u li jkun fih dawk il-partikolaritajiet, li jistgħu jiġi stabbiliti. Dan l-avviż għandu jingħata flimkien ma' ħlas ta' taxxa provviżorja ekwivalenti għal għoxrin fil-mija tal-ħlas ta' taxxa li jkollha titħallas skond l-artikoli 32 u 40.”

Dan hu applikabbi minn wara t-22 ta' Diċembru, 1982.

Fil-kawza deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-27 ta' Jannar, 2009 (Cit. Nru. 42/88) fl-ismijiet **Maria mart Vincent Cascun et vs Carmelo Scicluna pro et noe ntqal:**

“Relevanti wkoll huwa r-reg. 10 tar-Regoli dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti [L.S. 364.06]:

10. (1) Għall-fini ta' l-artikolu 3(6) ta' l-Att, il-persuna li qed titrasferixxi u l-persuna li qed tirċievi jew ir-rappreżentant awtorizzat minnhom, għandhom jaqħtu avviż tal-konvenju relativ tal-bejgħ jew tat-trasferiment ta' proprjetà immobбли jew ta' xi dritt reali fuqha, lill-Kummissarju:

(5) Il-Kummissarju għandu jkun avżat b'dawk il-konvenji kollha ta' bejgħ jew ta' trasferiment ta' proprjetà immobбли jew ta' xi dritt reali fuqha li jkunu saru fil-31 ta' Diċembru, 2003 jew qabel, sal-31 ta' Ottubru, 2004;

(7) L-irċevuta tal-ħlas provviżorju ta' taxxa relattiva għall-konvenju ta' bejgħ jew ta' trasferiment ta' proprjetà immob bli jew ta' xi dritt reali fuqha għandha tkun meħmuża ma' l-att notarili sussegwenti meta din issir mill-istess nutar li jkun qed jippubblika dak l-att

(8) Kopja awtentika ta' l-irċevuta msemmija fis-subregolament preċedenti għandha wkoll tkun meħmuża ma' l-Avviż ta' Trasferiment li jingħata min-Nutar li jippublika l-att relevanti

Din id-dispożizzjoni, li hija ta' dritt fiskali u għalhekk ta' ordni pubbliku, hija perentorja: il-wegħda ta' bejgħ u xiri ma tkunx tiswa fin-nuqqas ta' avviż u ħlas ta' taxxa provviżorja lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni. Fil-każ tal-lum ma tressqet ebda prova illi ngħata l-avviż u li tkallset it-taxxa u għalhekk il-wegħda ta' bejgħ u xiri ma tiswiex, u t-talbiet ta' l-atturi, mibnija fuq dik il-wegħda, ma jistgħux jintlaqqgħu.

Il-qorti għalhekk taqta' l-kawża billi tilqa' l-eċċeżzjoni ulterjuri, tgħid illi l-konvenju ma baqax jiswa wara li ma ngħatax l-avviż taħt l-art. 3(6) tal-Kap. 364 fiż-żmien li trid il-liġi.....”

Bl-istess mod, din il-Qorti kif presjeduta tqis il-kaz odjern fuq l-istess linji b'mod li wkoll tghid li l-konvenju ma baqax jiswa wara li ma ngħatax l-avviż taħt l-artikolu 3(6) tal-Kap 364 fiz-żmien li trid il-liġi.

F3. Kliem fil-konvenju:

Permezz tal-konvenju tal-25 ta' Marzu, 2009 il-vendituri Chetcuti weghdu li jittrasferixxu a favur tal-kumpraturi Grima li obbligaw ruhhom li jakkwistaw u jaccettaw il-fond *de quo*, liema bejgh kellu jsir taħt numru ta' kundizzjonijiet li gew accettati mill-partijiet u dan fost kundizzjonijiet ohra bl-ewwel kundizzjoni li tħalli:

“Versu l-prezz ta’ Eur93,175 li jithallsu in kwantu ghal Eur23,293 jithallsu issa u kull xahar tithallas Eur23,293 sal-kuntratt sas-somma ta’ Eur93,175.”

F’dan l-istadju l-Qorti sejra tikkwota minn sentenza ta’ din il-Qorti diversament presjeduta (Imh. Onor. Mark Chetcuti) deciza fil-11 ta’ Frar, 2003 (Cit. Nru. 1004/05MCH) fl-ismijiet **Peter William Menhennet et vs Vanessa Pace** fejn inghad:

“Irid jigi l-ewwel individwat in-natura tad-depozitu li thallas mill-atturi billi fl-ewwel parti tal-klawsola relevanti tal-konvenju jinghad li d-depozitu hu akkont tal-prezz pero aktar l-isfel jinghad illi l-atturi jitilfu dan id-depozitu jekk ma jersqux ghal kuntratt minghajr raguni valida.

Il-kawza **Reginald Vella et vs Angela Galea pro et noe** deciza mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta’ Mejju 2010 indirizzat dan il-punt preciz, b’fattispecie identici għad-dicitura ta’ dan il-konvenju. F’dik is-sentenza intqal hekk:

Il-Qorti hija konxa mill-fatt li l-gurisprudenza lokali in materja mhux dejjem imxiet bid-dovuta nettezza f’dik li hija enuncjazzjoni ta’ ligi dwar dan il-punt bir-rizultat li jezistu decizjonijiet li m’humiex univoci jew kompatibbli f’kolloks ma’ xulxin. Dan maghdud, din il-Qorti hija tal-fehma li għal dak li huwa sinjifikat u portata tat-terminologija adoperata, il-pozizzjoni legali korretta għandha tkun kif giet għia` enuncjata, fost ohrajn, fid-decizjoni fl-ismijiet: **George Cassar v. Christopher Grech**, Qorti tal-Appell, 16 ta’ Gunju 1995, fejn gie ritenut *inter alia* hekk:

“Issa fil-kaz in ezami l-konvenju bejn il-partijiet sar bil-lingwa ingliza. Għalhekk ma setghetx tintuza l-kelma ‘kapparra’. It-test ingliz tal-artikolu msemmi juza l-kelma ‘earnest’ għal ekwivalent tal-kelma Maltija ‘kapparra’. Biss jekk id-depozitu jissejjah ‘earnest’ jew b’xorta ta’ kliem ohra, kemm-il darba l-elementi ta’ kapparra, cioe` li dak id-depozitu jintilef kemm-il darba min ikun għamlu ma jersaqx, għandhom japplikaw is-sanzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 1359 anke fil-konfront tal-venditur. Fil-kaz in ezami l-kelma *deposit* giet ikkwalifikata fil-kelma *forfeitable* u cioe` l-attur kien jitlef l-ammont imhallas kemm-il darba ma jersaqx. Dan, fl-opinjoni tal-Qorti, huwa ekwivalenti għal meta f’konvenju jinghad li qed jithallas

certu ammont bhala ‘kapparra’ u ghalhekk ma kienx hemm ghalfejn li l-partijiet joqghodu jispjegaw fil-konvenju x’kien jigri kemm-il darba kien il-venditur li ma jersaqx”.

Din il-Qorti, kif illum komposta, tikkondividu pjenament din l-enuncjazzjoni tal-ligi. Isegwi, mela, kif tajjeb gie sottomess mill-appellanta, illi d-depozitu mholli għand in-Nutar kien jikkonsisti f’kapparra u mhux f’depozitu akkont tal-prezz kif ippretenda l-attur appellat. Dan hu sewwa sew hekk għar-raguni li l-istess partijiet jiddefinuh bħalawieħed “*forfeitable*” – u dan dejjem fil-kaz li l-att finali ma jkunx sar bla raguni valida.

Il-Qorti ta’ l-Appell kompliet izzid dan li gej u li din il-Qorti tqis bhala importanti hafna għas-soluzzjoni ta’ din il-vertenza:

Trattandosi hawn ta’ kapparra, iqum allura punt iehor ta’ kontroversja dwar min mill-partijiet għandu l-obbligu, f’kazi simili, mhux biss li jinterolla ufficialment lill-parti l-ohra biex tersaq ghall-att tal-bejgh imma, f’kaz ta’ non-ottemperanza, li tagixxi wkoll b’azzjoni *ad hoc* entro terminu stipulat fil-ligi fl-Artikolu 1357 tal-Kap. 16. Il-kontroversja tidderiva mill-fatt li hemm sentenzi li jirritjenu li jkun bizzejjed ghall-parti, li tkun fl-istess pozizzjoni tal-odjerna konvenuta appellanta, li tinterra lill-kontroparti b’ittra ufficjali biex tersaq ghall-kuntratt u xejn aktar, filwaqt li sentenzi ohrajn li jqisu li l-import ta’ ittra ufficjali simili huwa biss dak li jestendi l-effetti tal-konvenju għal zmien ta’ xahar, li f’kull kaz, l-ittra ufficjali trid tigi segwita wkoll b’azzjoni (*citazzjoni*) *ad hoc*.

Fl-ewwel tip ta’ enuncjazzjoni, kif hawn fuq espost, gie hemm ritenut li l-applikazzjoni tal-Artikolu 1357 f’sitwazzjoni fejn id-depozitu hu fin-natura tieghu wieħed penitenzjali, hija guridikament kontradittorja, anzi tmur kontra l-principju li *pacta sunt servanda*. Ghalkemm tirrikonoxxi li hemm argumenti validi kemm fuq naħa u kemm fuq ohra, din il-Qorti hi tal-fehma li għandha tipprevali l-ewwel enuncjazzjoni. Fi kliem iehor, darba li l-partijiet ikunu ftehma li l-kapparra tintilef jekk il-parti l-ohra ma tidħirx ghall-kuntratt, wara li tkun giet debitament

interpellata, u dan ghal raguni mhux gustifikata, allura m'hemmx il-htiega li tigi intavolata kawza *ad hoc* sabiex hija zzomm il-kapparra. Sta se` *mai* ghall-parti l-ohra, li allura tkun giet imqieghda *in mora* li tintavola hi l-kawza opportuna fil-kaz biss li jidhrilha li kellha raguni valida li għaliha ma resqitx ghall-att finali u b'hekk tkun tista' tiehu lura d-depozitu li jkun effettwat.

Dan hu fil-fatt l-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-artikolu 1357(2) tal-Kap. 16 fejn ighid illi l-effett tal-wegħda jispicca meta jagħlaq iz-zmien jekk kemm il-darba l-acċettant ma jsejjahx lil dak li weighed, b'att gudizzjarju pprezentat qabel ma jghaddi z-zmien applikabbli sabiex jagħmel il-bejgh. L-artikolu 1360 jagħmel applikabbli għal min iwiegħed l-istess kondizzjonijiet li jaapplikaw għall-acċettant...

... Il-kontrotalba tal-konvenuta hi għad-danni peress illi qed tallega li hi dahlet fi spejjeż u l-atturi ma kellhomx raguni ma jersqu għal kuntratt finali.

It-talba għad-danni hi wahda dipendenti mill-fatt li l-konvenuta interpellat lill-atturi jersqu għal kuntratt u dawn baqghu inadempjenti bla ebda raguni valida.

Pero` kif gie rilevat il-konvenuta ma interpellatx lill-atturi jersqu għal kuntratt permezz ta' ittra ufficjali u għalhekk hi rrinunżjat għal kull dritt li kellha naxxenti mill-konvenju inkluz għalhekk id-dritt ancillari li titlob kwalsiasi danni li setghet sofriet htija tal-inadempjenza tal-atturi. F'dan il-kaz ma jistax jingħad li kien hemm inadempjenza tal-atturi ghax qatt ma gew interpellati jersqu għal kuntratt u kwindi l-kontrotalba tal-konvenuta taqa'.”

Issa fil-kaz in ezami l-konvenju sar bil-Malti u mkien ma hemm referenza għal kapparra jew b'xi mod kwotazzjoni tal-kliem *forfeitable deposit*. Inoltre huwa veru li l-intimati bagħtu ittra ufficjali kif jirrizulta mill-verbal, izda apparti l-fatt li din il-Qorti m'għandhiex a dispozizzjoni tagħha kopja ta' l-istess ittra ufficjali biex tara ezattament x'intqal f'dik l-ittra interpellatorja, din certament ma gietx segwita bl-

Kopja Informali ta' Sentenza

intavolar ta' rikors guramentat fi zmien tletin jum kif jitlob l-artikolu 1357(2) tal-Kap 16.

L-intimati diversi drabi allegaw agir qarrieqi da parti tar-rikorrenti, izda dan il-kerq ma giex ippruvat. Il-fatt li r-rikorrent ma hallasx lin-Nutar id-depozitu dovut ghar-registrazzjoni tal-konvenju, certament ma jwassalx ghal-qerq izda possibbilmment ghal traskuragni jew nuqqas ta' ftehim man-nutar. Anqas ma gew pruvati danni mill-intimati, ghalkemm naturalment il-fatt li l-proprietà ma kienitx fuq is-suq ghal certu zmien, certament li ma kienx ta' ghajnuna ghall-istess intimati. U hawnhekk forsi huwa fejn ir-rikorrenti kellhom tort, u cioe` li zammew ic-cavetta minghajr ma kellhom jedd ghaliha, izda bl-istess mod l-intimati zammew il-flus minghajr ma kellhom dritt ghalihom. L-intimati ma kienux ipprocédew b'rikors guramentat in segwitu ta' l-ittra ufficjali u ghalhekk il-bazi tad-danni fil-kontro-talba mhux gustifikat.

G. KONKLUZJONIJIET:

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti tichad il-kontro-talba u l-eccezzjonijiet.

Tikkundanna lill-intimati jirrifondu lir-rikorrenti s-somma ta' €23,293.

Ma thossx li għandha tapplika l-imghax legali mill-25 ta' Settembru, 2009 u cioe` d-data tal-konvenju għax ghalkemm l-ammont kien wieħed definit, xorta wahda l-vertenza qed tigi konkjuza llum u għalhekk l-imghax huwa dekorribbli mil-lum.

Minhabba li r-rikorrenti zammew ic-cavetta, zewg terzi ta' l-ispejjeż (2/3) ghall-intimati u terz (1/3) għar-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----