



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tal-31 ta' Mejju, 2013

Appell Civili Numru. 37/2010/1

Suzanne Borg legalment separata

v.

Iris Vella armla ta' Gerald Vella bhala s-sid indiviz kif ukoll bhala usufruttwarja; Felicity Anne Wismayer mart Roland; Felicity Anne Wismayer li b'digriet tat-2 ta' Marzu 2010 giet nominata kuratrici deputata sabiex tirraprezenta l-eredita` tal-mejjet Christopher Vella

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat tal-attrici tal-14 ta' Jannar 2010 li jaqra hekk:

“Illi l-esponenta flimkien mar-ragel tagħha, li illum hi legalment separata minnu, kienu akkwistaw titolu ta’ subcens fuq il-fondi erbgha u sittin (64), f’Triaq Ball, Paceville, liema fond hu “...*interconnected.....*” ma’ fond numru sitta u sittin (66) ukoll f’Triaq Ball, Paceville “.... *inclusive of their respective yards....*” fejn **kull fond** hu soggett għas-subcens annwu temporanju ta’ “....*four hundred and fifty liri* (Lm450)” ekwivalenti illum għal elf u tmienja w’erbghin Euro u tnejn u ghoxrin centezmu (€1048.22) u dan skond kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Michael Dingli tas-sitta (6) ta’ Awissu, tas-sena elf disa’ mijja u sebgha u disghin (1997) liema fondi “...*are used as a restaurant styled as ‘Di Giuseppe’* illum taht isem differenti w’cioe` “*Profumo di*”: Dok. ‘MD’.

“Illi skond is-suespost imsemmi kuntratt ta’ akkwist, hemm indikat li fil-kaz tal-fond numru sitta u sittin (66) gie akkwistat il-perjodu li fadal ta’ wiehed u ghoxrin sena (21) liema perjodu beda mill-14 ta’ Jannar tas-sena elf disa’ mijja u disgha u tmenin sena (1989) liema kuntratt gie iffirmat quddiem in-Nutar Dottor John Gambin, filwaqt li firrigward il-fond numru erbgha u sittin (64) gie akkwistat il-perjodu li fadal ta’ wiehed u ghoxrin sena (21) liema perjodu beda mit-tanax (12) ta’ Jannar tas-sena elf disa’ mijja u disghin (1990) liema kuntratt gie iffirmat ukoll quddiem in-Nutar Dottor John Gambin: Dok. ‘JG’ u ‘GJ’.

“Illi fl-istess kuntratt tal-akkwist li sar quddiem in-Nutar Michael Dingli, hemm indikat b’mod car li:

“*The property is being sold as subject to all the terms and conditions contained in the two deeds of temporary emphyteusis in the records of Notary Maurice Gambin (dan hu sbaljat ghax fit-fatt in-Nutar kien John Gambin kif spjegat) of the twelfth day of January of the year one thousand nine hundred and ninety and the fourteenth day of January of the year one thousand nine hundred and eighty nine which conditions the purchasers declare to be fully cognizant with.....*”

“Illi fl-imsemmi surriferit kuntratt l-istess klawsola tkompli tiddikjara b'mod car ukoll li:-

“..... and aware of, *inter alia* that the purchasers have the right to be exercised at their sole discretion, to renew the original period of twenty one years after the expiration of the said period at the subground rent of nine hundred Malta liri per tenement during the second period of twenty one years.”

“Illi l-esponenta llum tgawdi t-titolu/i reklamat stante li gie/gew assenjat/i lilha permezz ta’ kuntratt tas-separazzjoni f’klawsola sebgha (7) ittra (b) liema kuntratt sar quddiem in-Nutar Dottor Nicholas Vella fis-sittax (16) ta’ Ottubru, tas-sena elfejn u tlieta (2003) Dok. ‘NV’.

“Illi l-istess esponenta kienet gharrfet kemm-il darba l-intenzjoni tagħha li kienet ser tezercita d-dritt li irrizulta mill-kuntratt li hi xtaqet tiggedded *cum prologata* d-drittijiet li kellha sija verbalment kif ukoll bil-miktub liema intenzjoni mhux biss giet injorata, imma gie anki indikat li ma kienitx ser tigi onorata: Dok. ‘JD’, ‘MB’ u ‘MB – I’.

“Ir-rikorrenti talbet lill-Qorti:

“a. Tiddikjara li r-rikorrenti għandha d-dritt rizultanti mill-kuntratt stess tas-sitta (6) ta’ Awwissu, 1997 liema kuntratt sar quddiem in-Nutar Michel Dingli li tezercita d-diskrezzjoni tagħha “...to renew..” u b’hekk tiggedded it-titolu attwali li għandha fuq il-proprietà` meritu ta’ dan il-kaz liema proprietà` li fil-prezent hi magħrufa bhala ‘*Profumo di...*’ qabel b’isem ‘*Di Giuseppe*’ u tikkonsisti min-numru sitta u sittin (66) u erbgha u sittin (64) f’Trijq Ball, Paceville, kif ukoll fuq il-proprietà` numru erbgha u sittin (64) f’Trijq Ball, Paceville li huma ‘*interconnected*’;

“b. Tordna li jsir ‘ir-renewal’ *cum* tigdid/prologa kif hemm indikat fl-isemmi kuntratt ta’ l-akkwist skond il-kundizzjonijiet hemm indikati u għal dan l-iskop tiffissa l-jum, hin u post għall-publikazzjoni ta’ l-att relativ li għandha ssir quddiem in-Nutar kif mahtur minn din il-Qorti

kif ukoll tappunta kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-att.

“Bl-ispejjez kollha kontra l-istess intimati li gew ingunti ghas-subizzjoni u b’rizerva għad-danni skond il-kaz.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi:

“1. Illi t-talbiet attrici huma indondati fil-fatt u fid-dritt.

“2. Illi filwaqt li c-cens tal-fond 66, Ball Street Paceville ghalaq fl-14 ta’ Jannar 2010 (ara dok FW1), dak tal-fond 64, Ball Street Paceville għadu ma ghalaqx (ara Dok FW2). Għalhekk it-talbiet kif magħmula ma jistghux jintlaqgħu.

“3. Illi l-kuntratt ta’ cens originali tal-fond 66, Ball Street, Paceville datat 14 ta’ Jannar 1989 fl-atti tan-Nutar John Gamin (prezentat bhala Dok JG mir-rikorrenti w-issa FW1 mill-intimata) kien ukoll jinkludi fih weghda cioe` promessa (konvenju) ghall-kuntratt għid ta’ cens ta’ 21 sena li kellu jsir f’gheluq il-perjodu tac-cens pattwit fil-kuntratt. Bhala tali dak il-konvenju kien jinhtieg li jigi registrat skont il-ligi. In-nuqqas ta’ regiżazzjoni ta’ dak il-konvenju fiz-zmien indikat fil-ligi jagħmel l-istess konvenju null. U dan *ai termini* tal-Art 3(6) tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta li jiddisponi hekk:

“Minkejja d-disposizzjonijiet ta’ kull ligi ohra konvenju ta’ bejgh jew trasferiment ta’ kull proprjeta` immobбли jew ta’ kull dritt reali fuqha, ma jkunx validu jekk avviz tieghu ma jkunx ingħata lill-Kummissarju fi zmien u b’dak il-mod u li jkun fih dawk il-partikolaritajiet li jistgħu jigu stabbiliti. Dan l-avviz għandu jingħata flimkien ma’ hlas ta’ taxxa provizorja ekwivalenti għal ghoxrin fil-mija tal-hlas ta’ taxxa li jkollha tithallas skond l-Artikoli 32 u 40.”

“4. Illi la gie registrat il-konvenju u la giet imħallsa t-taxxa provizorja li kienet dovuta mar-regiżazzjoni skont il-ligi. L-istess weghda hija għalhekk nulla.

“5. Illi ghalhekk it-talbiet attrici ma għandhomx jigu milqugħha.

“6. Illi l-konvenuti qegħdin jipprevalixxu ruhhom minn dan ir-rikors guramentat sabiex jagħmlu l-kontro-talba tagħhom.”

Rat il-kontro-talba tal-konvenuti li taqra hekk:

“Illi l-konvenuti annettew kopja tal-kuntratt li permezz tieghu l-awturi tal-attrici hadu b'cens ta' 21 sena l-fond 66, Ball Street, Paceville (Dok FW1).

“Illi l-attrici qed issostni li dan ic-cens issa ghadda għandha.

“Illi jirrizulta li dan ic-cens ghalaq fl-14 ta' Jannar 2010.

“Illi għalhekk illum ir-rikorrenti ma għandha ebda titolu li jista' jipprotegiha fil-fond 66, Ball Street, Paceville;

“Illi għaldaqstant l-intimati talbu li din il-Qorti tordna li r-rikorrenti tigi zgħumbrata mill-fond in kwistjoni u li l-fond battal jigi mghoddi lura lill-intimati.

“L-intimati talbu lill-Qorti:

“1. Tiddikjara li c-cens tal-fond 66, Ball Street, Paceville naxxenti mill-kuntratt datat 14 ta' Jannar 1989 fl-atti tan-Nutar John Għambin (Dok FW 1) ghalaq fl-14 ta' Jannar 2010;

“2. Tiddikjara li l-attrici ma għandha ebda bazi legali sabiex tkompli tiddetjeni l-fond u l-pussess tieghu;

“3. Tordna lir-rikorrenti sabiex fi zmien qasir u perentorju fissat minn din il-Qorti tizgħombra mill-fond sitta u sittin Ball Street Paceville u tghaddi lura l-pussess battal tieghu lill-intimati.

“Bi-ispejjez kontra r-rikorrenti li giet ingunta għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta guramentata tal-attrici ghall-kontro-talba tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi:

“a. Illi l-pretensjoni tal-konvenuti huma infondati fil-fatt u fid-dritt bl-ispejjez kontra l-istess konvenuti rikonvenjonati.

“b. Illi filwaqt li l-pretenzjoni ta’ l-esponenti hija legalment korretta l-posizzjoni tal-konvenuti hi għal kollex zbaljata liema haga tispjega l-oppozizzjoni spekulattiva tal-konvenuti u dan peress li l-esponenta attrici qed tinvoka "... patt espress..." li jirrizulta mill-kuntratt liema haga hija "ipso jure" liema haga differenti għal kollex ghall-kuncett ta’ ‘konvenju’ li ma tezistix u ma tapplikax fil-kaz odjern.

“Salv risposta ulterjuri.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-8 ta’ Marzu 2011, li in forza tagħha ddecidiet il-kawza fis-sens li gej:

“Dwar it-tielet eccezzjoni li l-ftehim kien iwassal għal konvenju u li n-nuqqas ta’ registrazzjoni ta’ dak il-konvenju fiz-zmien indikat fil-ligi jagħmel l-istess konvenju null. U dan *ai termini* ta’ l-Art 3(6) tal-Kap. 364 in linea mas-sentenza **Vassallo vs Esquire Limited** tilqa’ l-istess eccezzjoni.

“Dwar ir-raba’ eccezzjoni li la gie registrat il-konvenju u la giet imħalla t-taxxa provizorja li kienet dovuta mar-registrazzjoni skond il-ligi l-istess weghda hija għalhekk nulla l-wegħda kienet valida meta saret u għalhekk mhux nulla meta saret izda llum minhabba dak li jingħad fis-sentenza **Vassallo vs Esquire Limited** ma hemmx aktar possibiltà ta’ “*renewal*”.

“Tilqa’ l-hames eccezzjoni li għalhekk it-talbiet attrici ma għandhomx jigu milqugħha.

“Dwar il-kontro-talba

“Tiddikjara li c-cens tal-fond 66, Ball Street, Paceville naxxenti mill-kuntratt datat 14 ta’ Jannar 1989 fl-atti tan-Nutar John Gambin (Dok FW 1) ghalaq fl-14 ta’ Jannar 2010.

“Tiddikjara li l-attrici ma għandha ebda bazi legali sabiex tkompli tiddetjeni l-fond u l-pussess tieghu.

“Tordna lir-rikorrenti sabiex fi zmien tliet xhur tizgombra mill-fond sitta u sittin Ball Street Paceville u tghaddi lura l-pussess battal tieghu lill-intimati.

“Minhabba n-natura tal-kaz spejjez bla taxxa.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

E1. Fatti fil-Qosor:

“Ir-rikorrenti flimkien mar-ragel tagħha, li llum hi legalment separata minnu u li lilha kienet assenjata l-propjeta` , kienu akkwistaw titolu ta’ sub-cens fuq il-fondi erbgha u sittin (64), f’Triq Ball, Paceville, liema fond hu “...*interconnected.....*” ma’ fond numru sitta u sittin (66) ukoll fi Triq Ball, Paceville. Iz-zewg fondi gew akkwistati għal perijodu li fadal mill-21 sena u fil-kaz tal-fond numru sitta u sittin (66) għall-perjodu li beda mill-14 ta’ Jannar 1989 filwaqt li fir-rigward il-fond numru erbgha u sittin (64) il-perjodu beda mit-tanax (12) ta’ Jannar 1990. Fil-kuntratt originali kien hemm stipulat li *purchasers have the right to be exercised at their sole discretion, to renew the original period of twenty one years after the expiration of the said period...* Illi r-rikorrenti gharrfet li kienet ser tezercita d-dritt li irrizulta mill-kuntratt li hi xtaqet tiggedded. Peress li l-intimati ma accettawx, talbet dikjarazzjoni li għandha d-dritt li tezercita d-diskrezzjoni tagħha “...to renew.. ” u b’hekk tiggedded it-titolu attwali li għandha fuq il-proprjeta` meritu ta’ dan il-kaz, tordna li jsir ‘ir-renewal’.

"L-intimati eccepew li filwaqt li c-cens tal-fond 66, Ball Street Paceville ghalaq fl-14 ta' Jannar 2010, dak tal-fond 64, Ball Street Paceville għadu ma ghalaqx (u għalhekk din hi intempestiva`; ukoll li l-kuntratt ta' cens originali tal-fond 66, Ball Street, Paceville datat 14 ta' Jannar 1989 kien ukoll jinkludi fih weghda cioe` promessa (konvenju) għall-kuntratt għid idha ta' cens ta' 21 sena li kellu jsir f'għeluq il-perjodu tac-cens pattwit fil-kuntratt, u li bhala tali dak il-konvenju kien jinhtieg li jigi registrat skond il-ligi, u li n-nuqqas ta' registratori ta' dak il-konvenju fiz-zmien indikat fil-ligi jagħmel l-istess konvenju null. U permezz ta' kontro-talba talbu li l-Qorti tiddikjara li c-cens tal-fond 66, Ball Street, Paceville naxxenti mill-kuntratt datat 14 ta' Jannar 1989 fl-atti tan-Nutar John Gambin (Dok FW 1) ghalaq fl-14 ta' Jannar 2010.

"E2. Intempestivita`:

"Minn ezami tal-kuntratti jirrizulta li filwaqt li c-cens tal-fond 66, Ball Street Paceville ghalaq fl-14 ta' Jannar 2010 (ara Dok FW1), dak tal-fond 64, Ball Street Paceville kien għadu ma ghalaqx (ara Dok FW2) meta giet intavolata l-kawza u cioe` fl-14 ta' Jannar, 2010.

"Hu ovvju li anke jekk kien hemm xi dritt fuq il-fond 66, certament ma kien hemm ebda dritt dwar il-fond 64. Naturalment it-talbiet kif magħmulha ma jistgħux jintlaqghu dwar dak li jikkoncerna l-fond 64, Ball Street, Paceville, u dwar dan il-fond il-kawza hija wahda intempestiva.

"E3. Sentenza Ivan Vassallo et vs Esquire Limited - App Sup:

"L-intimati għamlu referenza ampja għas-sentenza fl-ismijiet **Ivan Vassallo et vs Esquire Limited (C508)**, Appell Superjuri 1098/06 deciza fis-27 ta' Novembru 2009. Peress li dik is-sentenza tista' tkun influwenti l-Qorti sejra fl-ewwel lok tezamina dik is-sentenza:

"Jirrizulta li l-partijiet fid-29 ta' Mejju 2002 ... kienu ffirmaw ftehim ta' lokazzjoni li bih ir-rikorrenti kienu krew mingħand l-intimati l-fond in kwistjoni. Fl-istess ftehim l-intimati weghdu li jbiegħu l-istess fond lir-rikorrenti li min-

naha taghhom kellhom id-dritt li jezercitaw id-dritt li jixtru l-fond fi zmien hames snin. In segwitu` sar ftehim iehor datat 25 ta' April 2003 ... fejn saret emenda ghall-klawzola 21 fis-sens li r-rikorrenti zammew id-dritt lilhom moghti li jixtru pero` tali dritt setghu jezercitawh biss wara li jghaddu l-ewwel erba'snin mill-perjodu ta' kera li kienet bdiet għaddejja. Fis-17 ta' Novembru 2006 ir-rikorrenti bagħtu lill-intimati ittra ufficjali sabiex jagħarrfuhom bl-ezercizzju tagħhom tad-dritt li jixtru l-fond, izda l-intimati irrifjutaw li jersqu ghall-iffirmar tal-konvenju relativ għal tali bejgh u sussegwenti kuntratt ta' bejgh finali u għalhekk saret il-kawza. F'dik il-kawza r-rikorrenti talbu l-kundanna ta' l-intimati sabiex jersqu ghall-pubblikkazzjoni ta' l-att notarili ta' bejgh u trasferiment favur tagħhom tal-fond magħruf bhala Capistrano Restaurant, sitwat 61, Strada Forni, Valletta, *ai termini* ta' l-iskritturi konkluzi bejn il-partijiet. Hemm l-intimati eccepew li t-talba tar-rikorrenti hija infodata billi d-dritt tar-rikorrenti li jixtru u jakkwistaw il-fond *de quo* m'ghadux aktar validu u enforzabbli skond il-ligi u dan billi ma nghatax l-avviz *ai termini* tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta.

“Meta kienet giet promulgata din il-ligi, kull promessa ta’ trasferiment ta’ immobibli – anke dawk li kienu għajnej saru – kellha *ad validitatem* tigi registrata mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni u dawk il-promessi li kienu għajnej saru meta dahlet il-ligi fis-sehh kellhom jigu registrati *entro* l-31 ta’ Ottubru 2003.

“Fl-istess skritturi pero` gie miftiehem ukoll li r-rikorrenti qed jingħataw mis-sid, id-dritt li wara certu terminu, jixtru u jakkwistaw mingħand is-sid, li qiegħed jaccetta, li jbigh u jitrasferixxi bl-istess titolu, il-fond mogħti b'lokazzjoni lir-rikorrenti...

“Il-kliem tal-ligi huma cari billi jimponu s-sanzjoni tan-nullita fuq kull min jonqos li jirregistra weghda ta’ bejgh. Huwa għalhekk, kif enfasizzaw l-istess atturi fir-risposta tagħhom, li l-pern tal-kwistjoni huwa jekk il-ftehim tad-29 ta’ Mejju, 2002, kif sussegwentement emendat, kellux jigi registrat *ai termini* tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta – fi kliem iehor jekk dak il-ftehim jammontax ghall-“konvenju”

kif imsemmi fl-Artikolu 3(6) tal-istess Kapitolu u konsegwentement registrab bli bis-sanzjoni tan-nullita` fin-nuqqas.

“Ikkunsidrat:

“L-Artikolu 1233(1)(a) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta jiddisponi li ftehim li jkun fih weghda ta’ trasferiment **jew** ta’ akkwist, taht kull titolu li jkun, tal-proprjeta` ta’ beni mmobбли jew ta’ jedd iehor fuq dawk il-beni jehtieg, taht piena ta’ nullita`, l-att pubbliku jew kitba privata. L-Artikolu 1357 tal-istess Kapitolu 16 jiprovdi li **weghda ta’ bejgh** ta’ haga bi prezz determinat ma titqies bejgh; izda, jekk tigi accettata, iggib f’dak li wieghed, l-obbligu li jaghmel il-bejgh, jew jekk il-bejgh ma jkunx jista’ izjed isir, l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant. L-Artikolu 1360, imbagħad, jiddisponi li id-disposizzjonijiet dwar weghda ta’ bejgh, ighoddu ghall-**weghda ta’ xiri**. Minn dan jidher li weghda ta’ bejgh tista’ tkun obbligazzjoni unilaterali daqs kemm tista’ tkun obbligazzjoni unilaterali l-wegħda ta’ xiri. L-unika kundizzjoni li hija imposta mil-ligi biex din il-wegħda jkollha l-effetti tagħha konsistenti fl-obbligu li jsir il-bejgh jew, fin-nuqqas, li jithallsu d-danni, hija li jkun hemm l-accettazzjoni mill-kontro-parti. Issa fil-kaz in ezami jidher li fl-iskrittura ta’ lokazzjoni tad-29 ta’ Mejju, 2002, kif sussegwentement emendata, il-wegħda li kien għamel is-sid tal-fond in kwistjoni, ciee` s-socjeta` konvenuta, kienet giet accettata mill-kontro-parti, kif jidher evidenti mill-iffirmar tal-istess skrittura b’mod li f’kaz li l-inkwilin u ciee` l-atturi, jghażlu li jezercitaw l-optzjoni lilhom mogħtija, is-sid kien jkun marbut li jidher fuq l-att ta’ trasferiment tal-imsemmija proprjeta` versu l-pattijiet u kundizzjonijiet miftehma bejn il-partijiet. L-optzjoni mogħtija lill-inkwilin ma tnaqqas xejn minn dan l-obbligu tas-sid li, fi kwalunkwe kaz, kellu jibqa’ marbut ghall-perjodu kollu stipulat koncess lill-kontro-parti, u fin-nuqqas ibati s-sanzjonijiet kontemplati fil-ligi. Din l-optzjoni kienet biss koncessjoni lill-kontro-parti li kellha l-fakolta` tagħzel jekk tixtri jew ma tixtrix; pero` l-wegħda tas-sid kellha bil-fors in-natura ta’ konvenju li jrid l-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta, u konsegwentement kien jehtieg li tali obbligazzjoni tigi registrata skond kif tiprovd i-istess ligi,

u fin-nuqqas ikun hemm s-sanzjoni ta' nullita` hemm kontemplata. Li wiehed jirritjeni l-kuntrarju jkun ifisser biss li l-obbligazzjoni ta' bejgh assunta mis-sid fl-imsemmija skrittura ta' lokazzjoni ma għandha ebda effett legali b'mod li ma tkunx enforzabbli mill-kontro-parti accettanti.

“In vista tal-premess, din il-Qorti ma tista’ b’ebda mod tikkondividli l-hsieb u d-decizjoni tal-Qorti ta’ prim istanza.

“Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tas-socjeta` konvenuta qed jigi milqugh, u s-sentenza appellata revokata b’mod għalhekk li t-talbiet attrici qed jigu respinti, bl-ispejjes taz-zewg istanzi, fic-cirkostanzi, jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.”

“E4. Jekk il-fakulta` “to renew” tammontax għal-konvenju:

“Fil-kaz *de quo* wkoll il-kwistjoni hija jekk id-dritt ta’ “renew” kellux jigi registrat *ai termini* ta’ l-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 u għalhekk għadux validu u enforzabbili kontra l-intimati. L-intimati jsostnu li dik il-wegħda ma għandha ebda effett stante li r-rikorrenti naqsu li jottemperaw ruhhom ma’ obbligu li johrog mill-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta u senjatament l-Artikolu 3(6). Il-kuntratt ta’ cens originali tal-fond 66, Ball Street, Paceville datat 14 ta’ Jannar 1989 fl-atti tan-Nutar John Gambin kien ukoll jinkludi fih weghħda cioè promessa “*to renew*” ghall-kuntratt għid ta’ 21 sena li kellu jsir f’gheluq il-perjodu tac-cens pattwit fil-kuntratt. Illi bhala fatt jirrizulta li la gie registrat il-konvenju u la giet imħalla t-taxxa provizorja li kienet dovuta mar-registrazzjoni skond il-ligi.

“Din il-Qorti kif presjeduta tara hafna sens fil-mod kif giet redatta s-sentenza tal-Prim’Awla fil-kaz ta’ **Vassallo vs Esquire Limited**. Infatti dik il-Qorti kienet qalet hekk:

““Fil-fehma tal-Qorti l-ftehim bejn il-partijiet huwa wieħed ta’ lokazzjoni b’*option to purchase* u għalhekk ma’ kien hemm ebda weghħda ta’ bejgh li kellha tigi registrata qabel ma r-rikorrenti jiddeciedu li jipprevalixxu ruhhom mill-*option to purchase*.

“Fil-ftehim in kwistjoni l-intimati kienu obbligaw ruhhom li jbieghu lir-rikorrenti. L-intimati kienu accettaw li jbieghu waqt li r-rikorrenti, li da parti taghhom, kellhom ix-xelta u kienu liberi li jaccettaw u ma jaccettawx li jixtru l-fond in kwistjoni bil-kondizzjonijiet u entro it-terminu mpost...

“Fil-kaz in ezami l-obbligazzjoni ta’ l-intimati li jbieghu kienet wahda unilaterali u kienet issir bilateral meta u jekk ir-rikorrenti jaccettaw li jezercitaw l-option to purchase. Skond il-ftehim tal-25 ta’ April 2003, “wara l-egħluq tal-perijodu *di fermo* (ir-rikorrenti) jkollhom id-dritt li jixtru u jakkwistaw mingħand is-sid, li qiegħed jaccetta li jbieghu u jittrasferixxi bl-istess titolu..”

“Għalhekk biex ikun hemm konvenju ai termini ta’ l-artikolu 1357(1) tal-Kap 16, li għandu jigi registrat, irid ikun hemm mhux biss il-wegħda ta’ bejgh, imma din trid tigi accettata mill-kompratur prospettiv. F’dan il-kaz ir-rikorrenti kellhom zmien impost meta setghu jezercitaw id-dritt li jixtru u jaccettaw il-promessa ta’ l-intimati. L-obbligazzjoni assuna mill-intimati kienet wahda b’kundizzjoni sospensiva u potestativa fis-sens li l-kondizzjoni kienet se tavvera ruħha meta u jekk irrikorrenti jaccettaw li jixtru l-fond *de quo* billi juru l-intenzjoni tagħhom billi jinterpellaw lill-intimati li se jagħmlu hekk.

“Il-ftehim ta’ l-lokazzjoni kellu jsir weghda ta’ bejgh meta l-option to purchase kienet se tigi eżercitata...”

“Izda hemm similitudini kbira bejn iz-zewg kawzi b’mod li kieku din il-Qorti kella tiddecidi bħall-ewwel Qorti fil-kaz ta’ **Vassallo vs Esquire Limited** meta l-Onor. Qorti ta’ l-Appell iddecidiet l-oppost din il-Qorti tkun qedgħa biss ittawwal il-proceduri u zzid l-ispejjeż lill-partijiet. Hu interessanti wkoll li r-rikorrenti qedgħa tinterpellaw lill-intimati biex jaddivjenu ghall-kuntratt gdid. Konvenju huwa weghda ta’ bejgh - u r-rikorrenti qed jitkolbu lill-intimati sabiex jonoraw dik il-wegħda.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors tal-appell tal-attrici li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet li din il-Qorti joghgħobha:

“... ... tirriforma s-sentenza appellata billi thassar u tirrevoka s-sentenza tal-ewwel Qorti u cioe` tat-8 ta’ Marzu 2011 u tiddeciedi billi tilqa t-talbiet tar-riktorrenta appellanta u dan l-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti intimati.”

Rat ir-risposta tal-konvenuti li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attrici appellanti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi jirrizulta li l-attrici tiddetjeni fondi gewwa Ball Street, Paceville, b'titlu ta' enfitewsi temporanja li jiskadi, dak riferibbli għal fond numru 66, fl-14 ta' Jannar 2010, u dak riferibbli għal fond numru 64, fit-12 ta' Jannar 2011. Peress illi s-subenfitewsi tal-fond numru 64 ma kienx skada meta giet intavolata din il-kawza, l-ewwel Qorti ddikjarat it-talba intempestiva fir-rigward tieghu, u ttrattat u ddecidiet il-kawza biss fir-rigward tal-fond numru 66. Fir-rigward tal-fond numru 64 saret kawza ohra meta skada s-subcens relativ (rikors numru 13/11), giet deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Ottubru 2012, sar ukoll appell minnha, u giet deciza minn din il-Qorti illum ukoll.

Fiz-zewg kawzi, l-attrici tallega, u fuq dan ma hemmx kontestazzjoni, illi għandha dritt tipproroga l-enfitewsi għal terminu iehor kif indikat fil-kuntratt relativ. Il-klawsola relativa tagħti dritt lil min akkwista s-sub-utili, liema dritt hu ezercibbli “*at their sole discretion*”, biex dak li jkun jista’ “*to renew the original period of twenty one years after the expiration of the said period at the sub-ground rent of Lm900 per tenement during the second period of twenty one years*”. Il-konvenuti eccepew illi din il-wegħda hija

konvenju li kien jehtieg li jigi registrat sa certu zmien ai termini tal-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta, I-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti, li jrid li "konvenju ta' bejgh jew trasferiment ta' kull proprjeta` immobibli jew ta' kull dritt reali fuqha", jigi registrat malawtorita` kompetenti.

Din il-kawza u l-ohra dwar il-fond numru 64 gew ipprezentati quddiem l-istess Qorti pero`, gew assenjati lill-gudikant differenti, u gara illi, filwaqt li f'din il-kawza, il-Qorti laqghet l-eccezzjoni tal-konvenuti, u konsegwentement il-kontro-talba taghhom, u ordnat l-izgumbrament tal-attrici mill-fond numru 66, l-istess Qorti izda, diversament ippresjeduta, fil-kawza rikors numru 13/11, laqghet it-talbiet attrici fir-rigward tal-fond numru 64, cahdet l-eccezzjoni u l-kontro-talba tal-konvenuti, u ordnat il-pubblikazzjoni tal-kuntratt relattiv ta' proroga.

Fiz-zewg kawzi tressaq appell: f'din il-kawza sar appell mill-attrici, filwaqt li fil-kawza l-ohra sar appell mill-konvenuti. Peress li l-punt kontrovers hu l-istess fiz-zewg kawzi, din il-Qorti semghet iz-zewg kawzi kontestwalment, u tat is-sentenzi tagħha fl-istess jum.

Il-punt dibattut huwa jekk weghda "*to renew*" hijiex konvenju li, skont il-ligi, kellu jigi registrat sal-31 ta' Ottubru 2004 – kif stipulat fir-regolament 10(5) tal-Avviz Legali 98 tal-1993 (Regoli dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti).

Il-kwistjoni giet diskussa *funditus* minn din il-Qorti fil-kawza l-ohra (rikors 13/11), u gie deciz li dik il-weħħda għandha natura ta' konvenju li kellu jigi registrat kif trid il-ligi. Dik il-konkluzjoni tghodd ukoll għal fini ta' din il-kawza, u din il-Qorti tagħmel referenza għal u tadotta rr-ragunament u l-motivazzjoni indikati fis-sentenza l-ohra li għandhom jitqiesu li japplikaw ukoll għal fini ta' din is-sentenza.

Darba li, fil-fehma ta' din il-Qorti, weghda "*to renew*" hija konvenju, it-talbiet attrici ma jistghux jigu akkolti; tali promessa ma gietx registrata kif titlob il-ligi, u, għalhekk, meta għalaq iz-zmien koncess ta' sub-enfitewsi ma kienx

Kopja Informali ta' Sentenza

hemm titolu li seta' jiprotegiha. L-attrici ma rregistratx il-konvenju/promessa kif irid l-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 u l-Avviz Legali 98/1993, u allura ma tistax aktar tuzufruwixxi ruhma mill-kundizzjonijiet ta' proroga fil-kuntratt ta' koncessjoni enfitewtika, li għandha titqies "mhux valida" kif tghid il-ligi.

Min-naha l-ohra it-talbiet rikonvenzjonal tal-konvenuti jistgħu u għandhom jitlaqgħu, ghax għat-talba dikjaratorja li l-attrici ma għandha ebda bazi legali sabiex tkompli tiddetjeni l-fond, ir-risposta tal-attrici hi fis-sens biss li għandha dritt tibqa fil-fond ghax qed tinvoka "patt espress" għad-dritt ta' proroga; kif rajna, izda, l-attrici ma tistax tinvoka dak il-patt ghax ma haditx il-passi necessarji biex izzomm fis-sehh l-istess patt.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-attrici billi tichad l-istess u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti tat-8 ta' Marzu 2011, b'dan li t-terminu ta' tliet (3) xhur impost mill-ewwel Qorti, għal fini tal-izgħumbrament, għandu jibda jiddekorri mil-lum.

L-ispejjeż kollha tal-kawza għandhom jithallsu mill-attrici appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----