



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
GRAZIELLA BEZZINA**

Seduta tad-19 ta' April, 2013

Talba Numru. 152/2012

**UDS Limited
C-31047**

vs

Brian de Giorgio

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-talba li permezz tieghu s-socjeta' attrici qeghdha titlob l-ammont ta' tmien mijà u sebgha u disghin ewro u erbgha u sebghin centezmu (€897.74c) rappresentanti somma ta' bilanc dovut għal servizz u xogħlijiet li saru fil-bibien u twieqi fil-fond Plot 1, Furtu Salvatiku Stret, San Giljan, u dan skond l-invoice numru 107, liema dokument qed jigi mmarkat "Dok. A" rappresentanti servizz mogħi mill-kumpanija attrici UDS Limited, liema servizz ma giex imħallas.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi minkejja li l-konvenut gie diversi drabi interpellat sabiex ihallas, huwa baqa' inadempjenti;

Bl-imghaxijiet kond il-ligi.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunt in subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut, li permezz tagħha eccepixxa illi preliminarjament, it-talbiet tas-socjeta' attrici f'dawn il-proceduri huma preskrittai ai termini tal-artikolu 2148 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-allegazzjonijiet magħmula mill-istess socjeta' attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi: (i) l-esponenti mhuwiex proprjetarju tal-propjeta' mmobbl msemmija u lanqas ma għandhu jew qatt kellu konnessjoni magħha; (ii) sa fejn jaf hu qatt ma talab jew ibbenefika minn servizzi jew xogħlilijiet mis-socjeta' attrici; (iii) f'dawn il-proceduri l-konvenut mhuwiex identifikat permezz ta' n-numru tal-karta tal-identita' kif titlob il-Ligi. Illi sussidjarjament, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-konvenut qatt ma gie interpellat mis-socjeta' attrici sabiex ihallas is-somma mitluba – gie biss mibghut email minn certa Justine Mallia Goggi mill-ufficju legali ta' Mifsud & Mifsud Advocates ta' 123, Triq Melita, Valletta fis-17 ta' Novembru 2011. Għaldaqstant, l-esponenti jitlob umilment u bir-rispett sabiex dan it-Tribunal jogħgbu jichad it-talbiet tas-socjeta' attrici bl-ispejjez kontra tagħha.

Bl-ispejjez.

Semgha x-xhieda tal-partijiet u ha konjizzjoni tad-dokumenti kollha li gew esebiti minnhom.

Semgha t-trattazzjoni.

Illi din is-sentenza tittratta limitatament dwar l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-konvenut.

Ikkunsidra,

Illi in forza ta' din l-azzjoni s-socjeta' attrici qed titlob hlas mingħand il-konvenut tas-somma ta' tmien mijha sebgha u disghin ewro u erbgha u sebghin centezmu (€897.74c) li

Kopja Informali ta' Sentenza

jirraprezentaw il-prezz ta' bieb li allegatament gie installat fi proprjeta' f'San Giljan fuq inkarigu tal-konvenut. Illi mill-attu jidher illi l-fattura relattiva ghall-konsenja u installazzjoni ta' dan il-bieb inharget fil-25 ta' April, 2008 (a fol.12 tal-atti) u dan in segwitu ta' stima li ntbaghtet bl-e mail, u l-konferma tal-ordni bl-e mail datata 16 ta' April, 2008 (a fol.20 tal-atti).

Illi r-rappresentant tas-socjeta' attrici, u persuni ohra impjegati fi hdan l-istess socjeta' attrici, ddikjaraw illi l-konvenut, jew ahjar persuna bl-isem "Brian" kien ghamel xi stharrig permezz tat-telephone dwar il-prodotti li toffri u s-servizz li tippresta s-socjeta' attrici, u wara li ntbaghat il-fitter sabiex jiehu l-kejl tal-apertura fejn kellu jitwahhal il-bieb, kien gie kkonsenjat u installat il-bieb li qed jintalab il-hlas tal-prezz tieghu permezz ta' din l-azzjoni. Illi s-segretarja fi hdan is-socjeta' attrici xehdet illi wara li dan il-bieb gie installat, kienet iccempel regolarmenit kull xahar sabiex titlob il-hlas tal-prezz, u l-persuna lil min kienet tkellem kien jaccertaha illi ser ihallas hekk kif jigi installat il-mutur ta' dan l-istess bieb.

Illi da parti tieghu l-konvenut isostni illi qatt ma ghamel ebda ordni minghand is-socjeta' attrici ghall-konsenja u installazzjoni ta' bieb fl-indirizz citat. Illi hu ddikjara li ghalkemm huwa l-proprietarju ta' flat numru tlieta-(3) fil-block fejn gie installat il-bieb, madanakollu, hu m'ghandux garage. Iddikjara illi s-sengha tieghu hija fil-qasam tal-bini u kostruzzjoni, izda ma ghamel ebda ordni ghall-installazzjoni tal-imsemmi bieb. Iddikjara wkoll illi ghalkemm l-e mail address li jirrizulta mid-dokument a fol.20 tal-atti huwa tieghu, madanakollu ma jiftakarax li ghamel dik l-ordni. Illi oltre dan, huwa ma rcieva ebda korrispondenza minghand is-socjeta' attrici, ghajr l-e mail li ntbaghtet mill-ufficini tal-Avukati Mifsud & Mifsud li magħhom kienet meħmuza l-fattura (a fol.10 tal-atti), qabel ma rcieva dawn l-atti.

Ikkunsidra,

Illi s-sentenza odjerna tittrata unikament dwar l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, li indika l-Artikolu

2148 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta bhala l-provvediment tal-Ligi applikabbi ghal kaz odjern. Illi l-Artikolu tal-Ligi in kwistjoni jiprovdi terminu preskrittiv ta' tmintax-(18)-il xahar.

Illi ghalkemm il-konvenut indika l-Artikolu tal-Ligi applikabbi, u konsegwentement huwa determinabbi t-terminu preskrittiv applikabbi, madanakollu, l-istess konvenut naqas milli jindika specifikament b'referenza ghal-liema subinciz ta' dan l-Artikolu tal-Ligi giet sollevata din l-eccezzjoni. Illi f'dan ir-rigward, u fid-dawl tal-fatt illi l-insenjament tal-Qrati tagħna konsistentement jiprovdi illi din it-tip ta' eccezzjoni għandha tigi interpretata bl-aktar mod restrittiv possibbli, allura jehtieg illi jigi stabbilit jekk il-fatt illi gie indikat l-Artikolu tal-Ligi, mingħajr ma gie indikat s-subinciz applikabbi, huwiex sufficjenti sabiex tali eccezzjoni tigi kkunsidrata, u possibilment akkolta.

Illi f'dan ir-rigward qed issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Gauci vs Saviour Farrugia** deciza fit-2 ta' Gunju, 2005, fejn gie ritenut illi; "*Irid jingħad ukoll illi l-proposizzjoni generika ta' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mill-parti nteressata ma tawtorizzax lill-gudikant biex jindividwa hu t-tip tal-preskrizzjoni li tghodd ghall-kaz. Dan ghaliex huwa l-parti li għandu l-oneru jagħzel liema wahda mill-varji ipotesijiet prezunti mil-ligi hi applikabbi. Fin-nuqqas ta' indikazzjoni specifika l-eccezzjoni nnifisha ma tistax hlief tigi dikjarata inammissibbli.*¹ ... Minn dan kollu jitnissel illi fl-assenza ta' indikazzjoni cara u specifika tal-preskrizzjoni, il-gudikant ma jistax jiehu inizzjattiva biex jissupplixxi hu għannuqqas tal-parti.

Illi fid-dawl ta' dan l-insenjament, u tenut kont tal-fatt illi t-terminu preskrittiv indikat mill-konvenut huwa kontemplat mil-Ligi f'diversi subincizi - u għalhekk it-Tribunal ma jistax minn jeddu jasal ghall-konkluzjoni illi qed jigi invokat xi subinciz specifiku tal-Ligi, u mhux iehor - allura necessarjament isegwi illi n-nuqqas tal-konvenut li jindika

¹ Sottolinear ta' dan it-Tribunal

Kopja Informali ta' Sentenza

specifikament s-subinciz tal-Artikolu tal-Ligi applikabbi ghall-kaz in ezami, iwassal sabiex tali eccezzjoni ma tistax tigi kkunsidrata.

Illi fid-dawl ta' l-insenjament tal-Qrati tagħna, it-Tribunal qed jastjeni milli jikkunsidra l-applikabilita', o meno, tat-terminu preskrittiv ghall-azzjoni proposta, stante illi l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-konvenut ma tistax tigi akkolta.

Għaldaqstant, filwaqt illi t-Tribunal jichad l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, jordna l-proseguiment tas-smiegh tal-kawza fuq il-mertu.

Jirrizerva li jipprovdi dwar l-ispejjeż fis-sentenza finali.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----