



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tat-8 ta' Mejju, 2013

Citazzjoni Numru. 692/2009

Joanne Cassar

vs

Joseph St. John u ghall-kull interess li jista' jkollha martu
Mary Saint John *sive* St. John, u William Saint John *sive*
St. John u Tyrone Saint John *sive* St. John

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih esponiet:

Illi r-rikorrenti intavolat citazzjoni (numru 1323/1981CFS) fl-ismijiet **Joanne Cassar vs Joseph St. John** fejn talbet dikjarazzjoni li l-konvenut Joseph St. John huwa unikament responsabbli ghall-incident li sehh nhar l-ahhar tas-sena 1979 meta l-intimat hebb ghall-intimata, laqatha f'ghajnejha u kkagunalha ferita ta' natura gravi u permanenti (Dokument A);

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi konsewement ir-rikorrenti talbet li l-konvenut Joseph St. John jigi dikjarat unikament responsabbli ghall-imsemmi incident, tillikwida d-danni sofferti minnha b'rizultat tal-incident u tikkundanna lill-istess konvenut ihallas dik is-somma hekk likwidata;

Illi permezz ta' sentenza moghtija minn din il-Qorti tad-9 ta' Lulju, 2009, wara li ntlaghu t-talbiet attrici, il-konvenut Joseph St. John gie kundannat ihallas is-somma ta' mitejn u sitta u ghoxrin elf u tleth mija u tlethax-il ewro u sebgha u sittin centezmu (€226,313.67) oltre tliet kwarti mill-ispejjez gudizzjarji (Dokument B);

Illi fil-25 ta' Mejju, 2009 ir-rikorrenti talbet il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni numru 897/09 sabiex il-konvenut Joseph St. John jigi inibit milli jittrasferixxi l-proprjeta` immobiljari li kellu f'ismu u dana in kawtela ta' hlas ta' danni lilha dovuti wara li l-Perit Legali mahtur f'dik il-kawza kien illikwida l-ammont lilha dovut u liema mandat gie akkordat provizorjament (Dokument C);

Illi mir-risposta tal-konvenut Joseph St. John ghar-rikors tal-mandat ta' inibizzjoni ir-rikorrenti saret taf illi b'zewg kuntratti ta' donazzjoni datati 10 ta' Marzu, 2009 u 18 ta' Marzu, 2009 pubblikati fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall il-konvenut Joseph St. John flimkien ma' martu Mary Saint John sive St. John ittrasferew il-proprjeta` immobiljari taghhom kollha, liema kuntratti gew ippubblikati f'it wara li gie prezentat u nhalaf ir-rapport tal-Perit Legali (Dokumenti D u E);

Illi l-imsemmija kuntratti saru b'qerq bi hsara tal-jeddijiet tar-rikorrenti u l-konvenut Joseph St. John kellu l-intenzjoni li jiddefrawda lir-rikorrenti mid-drittijiet taghha;

Ir-rikorrenti talbet lill-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li l-kuntratti ta' donazzjoni publikati fl-10 ta' Marzu, 2009 u fit-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall, permezz ta' liema gew

Kopja Informali ta' Sentenza

trasferiti l-proprjeta` immobiljari kollha mill-konvenut Joseph St. John lill-konvenuti William Saint John *sive* St. John u lil Tyrone Saint John *sive* St. John, saru b'qerq da parti tal-kontraenti Joseph St. John, bi hsara tal-jeddijiet tar-rikorrenti bl-intenzjoni li din tigi defrawdata;

2. Konsegwentement tiddikjara li l-istess kuntratti ta' l-10 ta' Marzu, 2009 u tat-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall bhala nulli u bla effett;

3. Occorrendo tikkundanna lill-konvenuti biex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss minn din il-Qorti jersqu ghall-publikazzjoni ta' l-atti notarili ta' rexxissjoni tal-kuntratti imsemmi ta' l-10 ta' Marzu, 2009 u tat-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall u ghal dan il-ghan tinnomina nutar biex jippublika l-att ta' rexxissjoni opportun u kuraturi sabiex jirraprezentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-istess att.

B'riserva ta' kull azzjoni ohra talvolta spettanti lir-rikorrenti.

Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali kontra l-intimati li gew ingunti in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mir-rikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimati li biha esponew:

1. Illi preliminarjament, Mary St. John ma kienet qatt parti fil-proceduri ref: 1323/81CFS fl-ismijiet **Joanne Cassar vs Joseph St. John** u ghalhekk ghandha tigi liberata mill-osservanza ta' gudizzju;

2. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjes *stante* li ma huwiex minnu li dak li sar kien fih element ta' qerq u dana ghaliex ir-rikorrenti kellu kull opportunita` jikkawtela d-drittijiet minnu pretizi fil-kawza li damet ghaddejja xejn anqas minn tmienja u ghoxrin sena;

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-atti li qed jintalab li jigu impunjati ma jnaqqsu xejn mill-patrimonju ta' l-intimati fil-mument illi giet intavolata il-kawza ref: 1323/81CFS fl-ismijiet **Joanne Cassar vs Joseph St. John**;

4. Illi wkoll minghajr pregudizzju ghal dak su-espost, il-fond trasferit permezz ta' l-att in atti tan-Nutar Dott. Patricia Hall datat ghaxra (10 ta' Marzu tas-sena elfejn u disgha (2009) kien gie akkwistat tul iz-zwieg ta' l-intimat Joseph St. John mal-intimata Mary St. John;

5. Illi ghalhekk in pessima ipotesi kull sentenza li tista' tinghata ghandha tkun limitata biss ghall kull sehem illi kellu l-intimat Joseph St. John fil-proprietajiet donati fl-atti notarili msemmija fir-rikors promotur.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mill-intimati.

C. PROVI:

Xehedet in-Nutar Patricia Hall u kkonfermat il-kuntratti a fol 41 *et* u 44 *et* tal-process. St. John xtaq jiddona xi proprjeta` lit-tfal tieghu u ghamlu zewg kuntratti ta' donazzjoni. Ma kienet ghamlet ebda ricerki, anqas ghal xi Mandat ta' Inibizzjoni.

Xehed Jason Grech, *Principal*, in rapprezentanza tad-Dipartiment tar-Registru Pubbliku. Irrefera ghad-dokument esebit fil-process a fol. 60 *et seq* tal-process li huma ricerki mis-sena 1960 sa Jannar 2009 u kkonferma li dawn ir-ricerki hargu mid-Dipartiment tar-Registru Pubbliku. Fuq talba esebixxa kopja ta' ricerki f'isem Joseph St. John William St. John.

Xehedet Joanne Cassar u esebiet ir-ricerki Dok. JG1.

Xehed Joseph St. John li semma li jaf lil Joanne Cassar minhabba l-incident li kellhom kif ukoll bis-sentenza li nghatat fil-konfront tieghu fid-9 ta' Lulju, 2009 li permezz taghha gie kundannat ihallas. Hu ma kienx appella mis-sentenza. Semma li ghandu xi proprjeta` li pero`

qieghdha maqsuma bejn tlettax (13)-il persuna. Ir-residenza tieghu taha lit-tfal minhabba li jduru bih u bil-mara. Xehed li m'ghandux flus il-bank. Semma li ghandu karozza CAY302. Zied li ma hallas ebda ammont lir-rikorrenti ghax m'ghandux flus.

Xehedet Dr. Alexia Aquilina li semmiet li kien hemm cedola ta' €598.29 numru 1437/2010 wara l-Mandat ta' Sekwestru 1617/2010 tad-19 ta' Ottubru, 2010.

Xehedet in-Nutar Krystle Galea u esebiet kopja ta' kuntratt ta' donazzjoni favur Joseph St. John u l-mara tieghu li kien gie publikat fid-29 ta' April, 2009. Ma kenitx ghamlet ricerki anqas fuq Mandat ta' Inibizzjoni. Ma kenitx taf ir-raguni ghaliex ftit zmien qabel kien sar kuntratt iehor bejn l-istess partijiet. Semmiet li ma kienx taxxabli minhabba li kien gie trasferit l-uzu u t-tgawdija biss, anqas l-uzufrutt.

Xehed William St. John li jigi t-tifel ta' Joseph St. John li semma li missieru kien ghamel kuntratt ta' donazzjoni fuqu u fuq hutu. Ma setax jiftakar dwar ricerki.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Fatti fil-qosor:

Fil-kaz in ezami r-rikorrenti qed titlob li l-kuntratti ta' donazzjoni publikati fl-10 ta' Marzu, 2009 u fit-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall, permezz ta' liema gew trasferiti l-proprjeta` immobiljari kollha mill-intimat Joseph St. John lill-intimati William Saint John *sive* St. John u lil Tyrone Saint John *sive* St. John, saru b'qerq da parti tal-kontraenti Joseph St. John, bi hsara tal-jeddijiet tar-rikorrenti bl-intenzjoni li din tigi defrawdata.

Min-naha l-ohra l-intimati laqghu ghal din it-talba billi Mary St. John ma kenitx parti fil-proceduri 1323/81 u fil-kaz ta' l-intimati kollha li t-talbiet huma infondati *stante* li mhux minnu li dak li sar kien fih element ta' qerq, u li l-atti li qed issir talba biex jigu impunjati ma jnaqqsu xejn mill-patrimonju ta' Joseph St. John.

D2. Kap 16 – Artikolu 1144:

Il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza taghha kif presjeduta deciza fit-28 ta' Settembru, 2010 fl-ismijiet **Paul u Mary Anne sive Marion konjugi Portelli vs Ronald sive Ronnie Agius u Joseph Camilleri** (Citazz. Nru.: 1013/05FS) fejn qalet :

“L-azzjoni attrici hija ibbazata fuq l-Artikolu 1144 tal-Kap 16. Dan jghid:

“Kull kreditur jista' wkoll, f'ismu, jattakka l-atti maghmula b'qerq mid-debitur bi hsara tal-jeddijiet tieghu, bla pregudizzju tal-jedd tal-konvenut ghall-eccezzjoni tal-beneficcju ta' l-eskussjoni, taht id-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 795 sat-801 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.

(2) Jekk dawn l-atti jkunu b'titolu oneruż, il-kreditur għandu jipprova li kien hemm qerq min-naħa taż-żewġ partijiet fil-kuntratt.” ...

... Fis-sentenza ta' l-Appell Civili Superjuri deciza fis-6 ta' Ottubru, 1999 fl-ismijiet **Anna Bellia vs Victor Grech u John Bellia** inghad li l-iskop ta' l-*actio pauliana* hi li tippreserva l-patrimonju tad-debitur biex tissalvagwardja l-interessi tal-kredituri. Iridu jigu pruvati l-*eventus damni* u l-*consilium fraudis*. Ara App. Civ. **Calleja vs Grima** 10/1/95, XXXIX-I-24 ; **Ciancio vs Buontempo** XXXIV-III-851 ; **Bray vs Bray** XLIV-II-659. Ukoll l-*actio pauliana* tista' tigi istitwita anke minn mara mizzewga kontra zewgha biex tipprotegi l-interessi taghha, ghalkemm il-proceduri ghas-separazzjoni jkunu ghadhom pendent. XXXIV-III-851.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Marco Bongailas vs John Magriet**, Citazz. Nru. 19/95 deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-15 ta' Jannar 2002, inghad illi :

'la finalità della pauliana è di mettere il creditore nella condizione nella quale si trovava prima che l'atto fraudolento fosse stato compiuto. Dunque l'effetto dell'azione è essenzialmente restitutorio'.

(*Mancini Enciclopedia Guridika Italiana – l-ewwel edizzjoni pg 749*).

“L-effett ta' l-ezercizzju ta' l-azzjoni revocatoria ossia pauljana huwa l-**annullament ta' l-att** (Vol. XXIX – ii – 866). *“La finalità della pauliana e di privare il terzo concius fraudis di ogni vantaggio ottenuto dall'proprio fatto illecito. Questo scopo è raggiunto obbligando esso terzo “a restituire rem in omni causa” e sarebbe iniquo fargli perdere il prezzo della cosa comprata quanto la frode non sia estesa alla misura dell' prezzo”...*

... Issa dwar l-elementi ta' l-*Actio Pauliana* kif isemmu Andrea Torrente & Pietro Schlesinger fil-**Manuale di Diritto Privato** — 14a Edizione – Giuffrè Editore – Pagna 446-447 para. 279. hemm erba' elementi:

- (a) li l-**attur huwa kreditur tal-konvenut**;
- (b) illi jkun sar **un atto di disposizione**, ossia un atto con il quale il debitore modifica la sua situazione patrimoniale, o trasferendo ad altri un diritto che gli appartiene, o assumendo un obbligo nuovo verso terzi, o costituendo diritti a favore di altri su suoi beni;
- (c) **l'eventus danni**, ossia un pregiudizio per il creditore, consistente nel fatto che, come conseguenza dell'atto di disposizione compiuto, il patrimonio del debitore divenga insufficiente a soddisfare tutti i creditori, ovvero venga ad essere composto in modo tale da rendere più difficile l'eventuale soddisfacimento coattivo del credito; u
- (d) **il consilium fraudis**, ossia la conoscenza del pregiudizio che l'atto arreca alle ragioni del creditore.

Ta' min izid li kawza ta' l-*actio pauliana* meta tirnexxi l-att impunjat jigi rez ineffikaci biss fil-konfront tal-kreditur li jkun ipproceda ossija kif jikteb Trabucchi (*Istituzioni di Diritto Civile*” – 42^a edizione (2005) – Cedam - §326 pg 712):

‘Effetto della revocatoria è la dichiarazione di inefficacia dell'atto di alienazione; tale dichiarazione avvantaggia soltanto il creditore o i creditori istanti.’

L-iskop ta' l-azzjoni huwa li tissalvagwarda lill-kreditur li jhossu preġudikat, sabiex eventualment dan ikun f'posizzjoni li jista' jirkupra l-kreditu tiegħu. Infatti l-*Actio Pauliana* hija magħrufa bl-isem ukol ta' Azzjoni Revokatorja u mhux bħala waħda ta' reintegrazjoni.

Inoltre kif inghad fis-sentenza fl-ismijiet **Mario Camilleri vs Mario Borg et**, Citazz. Nru. 28/02 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-21 ta' Ottubru 2004 d-dannu irid ikun idderiva direttament mill-att impunjat.

Fir-rigward ta' l-*'eventus damni'* dan jikkonsisti fil-pregudizzju li jsofri l-kredtur mill-fatt tad-debitur u l-pregudizzju jivverifika ruhu appuntu meta bil-fatt tieghu d-debitur jilledi d-dritt kreditorju (Ara f'dan is-sens **Carmen Mizzi vs Mabel Mizzi et**, deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-5 ta' Ottubru, 1994).

Dwar l-element tal-Frodi, kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Mario Camilleri vs Mario Borg et** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-21 ta' Ottubru 2004:

'Ghad-debitur il-*consilium fraudis* jikkonsisti filli huwa jkun jaf li qieghed jirrendi ruhu insolventi bis-sahha ta' l-att minnu kompjut ossia jkun qieghed jidhol fil-kondizzjoni ta' insolvenza jew ta' minorata solvibilita'. Ghat-terz jirrikorri l-*"consilium fraudis"* kull meta fil-waqt li jkun qieghed jikkontratta mad-debitur, huwa jaf illi qieghed jaghmel negozju guridiku li huwa ta' hsara ghall-kredtur.

la frode pauliana differisce notevolmente dal dolo, nel senso che non suppone come questo l'uso di manovre sleali. Non è nemmeno necessario che il debitore abbia agito coll'intenzione di nuocere ai suoi creditori; basta che abbia avuto conoscenza del pregiudizio che cagionava.'

Ara f'dan is-sens is-sentenza fl-ismijiet **Moira Zammit Tabona vs Simlar Limited et**, Citazz. Nru. 1586/01 deciza minn Qorti ta' l-Appell fit-3 ta' Novembru 2006.

In effetti l-*animus nocendi* mhux mehtieg biex tigi ezercitata l-azzjoni revokatorja imma huwa bizzejjed li jkun hemm ix-xjenza u l-previzjoni li l-att ser ikun leziv ghall-kredtur.

Dwar l-element tal-*participatio fraudis* da parti tat-terz, fis-sentenza fl-ismijiet **Prokuratur Legali Adrian Borg noe vs Agostino sive Winston Carbone noe et noe**, Citazz.

Nru.704/93TM deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-30 ta' Mejju 2002 jinghad illi dan jirrikorri meta t-terz ikun jaf li qieghed jaghmel negozju guridiku li huwa ta' hsara ghall-kreditur.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Henry Pace et noe vs Antonio Portanier et**, deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Kummercjali) fid-29 ta' Marzu 1957 (XLIC-I-627) gie osservat illi:

'l-intenzjoni frawdolenta hija prezunta meta huwa [id-debitur] jkun ghamel l-att pregudizzjevoli ghall-kreditur filwaqt li kien jaf li gia kien insolwibbli, jew li jsir insolwibbli b'dak l-att; u din ix-xjenza da parti tieghu ghandha tigi facilment ammessa, billi hija inverosimili li wiehed ma jkunx edott mill-affarijiet tieghu sa dak il-punt'."

D3. Applikabilita` tal-ligi ghall-fatti tal-kaz:

L-artikolu 1144 tal-Kap 16 huwa ntiz mil-Legislatur biex jghin lill-kreditur jattakka atti tad-debitur maghmula b'qerq li jwasslu ghall-hsara tad-drittijiet tal-kreditur. Fil-kaz in ezami ghandna trasferiment ta' fondi b'titolu ta' donazzjoni u ghalhekk anqas hu applikabbli s-subartikolu 2 ta' l-artikolu 1144. Wara li l-intimat Joseph St. John kien gie kkundannat ihallas lir-rikorrenti s-somma ta' €226,313.67 in segwitu ta' incident b'decizjoni ta' din il-Qorti kif presjeduta tad-9 ta' Lulju, 2009. Permezz tal-kuntratti ta' donazzjoni gara li r-rikorrenti sabet li meta giet biex tezegwixxi, l-intimat Joseph St. John ma kienx fadallu aktar proprjeta` ghax bil-kuntratti ta' donazzjoni maghmulin erba' (4) xhur qabel ma nghatat is-sentenza hu kien ittrasferixxa l-proprjeta` msemmija. Ghalhekk meta r-rikorrenti istitwiet il-proceduri odjerni, hi kellha l-iskop li tippreserva l-patrimonju tad-debitur. L-iskop taghha kien li l-kundizzjoni taghha tigi bhal kif kienet qabel ma sar l-att li qed tattakka bhala frawdolenti bi skop restitutorju. Ghalhekk ir-rikorrenti qed tipprova li l-vantagg ottenut mill-fatt illecitu jigi dikjarat null. Irrizulta b'mod car li r-rikorrenti hija kreditrici ta' Joseph St. John, wiehed mid-donaturi, u li sar ta' dispozizzjoni ta' parti mill-patrimonju tieghu li permezz tieghu ttrasferixxa jeddijiet tieghu fuq proprjeta`. Kawza ta' dan gara l-*eventus damni*

jew pregudizzju tar-rikorrenti li permezz tieghu l-assi ta' Joseph St. John saru insufficjenti biex jissodisfaw il-kreditu tar-rikorrenti. Certament li Joseph St. John kien konxju tal-fatt li bl-agir tieghu kien qed jikkawza pregudizzju lir-rikorrenti. L-iskop tar-rikorrenti ghalhekk hu li tirrendi ineffikaci l-kuntratti ta' donazzjoni u li qieghed lill-istess rikorrenti f'pozizzjoni li tirkupra l-kreditu taghha. Infatti d-dannu arrekta lir-rikorrenti jidderiva direttament mill-att li hi qed tipprova timpunja. Jekk il-Qorti ma tilqax it-talbiet tar-rikorrenti, tkun qed thalli lid-debitur jilledi d-drittijiet tal-kreditur ghax id-debitur kien jaf li qed jirrendi ruhu insolventi bis-sahha ta' l-att minnu kompjut u dahal fi stat ta' insolvenza. Dak li ghamel Joseph St. John kien negozju guridiku bi hsara tar-rikorrenti. Certament li Joseph St. John kien konxju mill-pregudizzju li kien qieghed jikkawza lir-rikorrenti u li kellu x-xjenza u l-previzjoni li l-att kien sejjer ikun leziv ghar-rikorrenti.

D4. Il-pozizzjoni ta' Mary St. John:

L-intimata Mary St. John eccepjet li hi qatt ma kienet parti fil-proceduri 1323/81CFS fl-ismijiet **Joanne Cassar vs Joseph St. John** u li ghalhekk ghandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju. Ta' min isemmi li d-dejn originali jorigina minn kawza intavolata fl-1981 meta l-ligi dwar l-obbligi u dejn tal-komunjoni kienu differenti.

Inoltre l-konsulent legali tar-rikorrenti irreferiet ghas-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta, per Imhallel Dr. Mark Chetcuti, Rik. Nru. 769/11MCH, deciza fit-2 ta' Ottubru, 2012 fl-ismijiet **Salvatore Demanuele et vs David Coleiro et** fejn intqal:

“Il-konvenuta Doreen Coleiro tallega illi l-artikolu 1327(f) ma japplikax billi d-dejn civili origina minn male fede tal-konvenut David Coleiro. Il-Qorti ma taqbilx li l-ingann, f'dan il-kaz, hlas ta' indebitu, ghalkemm sar b'qerq cioe b'malafede biex David Coleiro jithallas iktar milli suppost hu reat maghmul volontarjament kif irid l-artikolu 1327(f) biex jigi eskluż li d-debitu civili ikun debitu tal-komunjoni tal-akkwisti. Is-sentenza li nghatat kontra David Coleiro saret a bazi tal-indebitu cioe kwazi kuntratt. Il-qerq imsemmi fis-sentenza hu intiz ghal dak li l-kreditur hu intitolat jircevi lura (ara art. 1023 tal-Kap. 16) u mhux ghax

necessarjament hu l-frott ta' reat). Ma rrizultax illi David Coleiro gie mharrek ghal xi reat kommess u anqas ma gie indikat mill-konvenuta ma liema reat qed torbot din l-eccezzjoni taghha. Fir-rikors sabiex tintervjeni ma saret ebda riserva ta' drittijiet anzi jidher illi l-konvenuta kienet konsapevoli tal-kawza u illi d-debitu jekk jigi kanonizzat mill-Qorti kien ser ikun debitu tal-komunjoni tal-akkwisti. Lanqas jista' jinghad li l-konvenuta ma kienitx konsapevoli ta' dak li kien qed jaghmel ir-ragel billi l-kuntratt tax-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti sar biex hi tevadi d-djun tal-komunjoni li kienet taf li r-ragel taghha kien jidhol fihom b'mod indiskriminat u gie ppruvat li hi irceviet u inkassat *cheques* moghtija mill-attrici fuq isimha in konnessjoni mal-appalt."

Illi ghalhekk l-eccezzjoni sollevata mill-intimata Mary St. John ma tistax tigi milqugha.

E. KONKLUZJONIJET:

Il-Qorti tichad l-eccezzjoni ta' Mary St. John kif intqal fuq fil-paragrafu precedenti.

Tichad ukoll it-tieni eccezzjoni minhabba dak li ntqal taht "D2" hawn fuq.

Tichad it-tielet eccezzjoni dwar li l-atti li ntalbet l-impunjazzjoni taghhom ma jnaqqsu xejn mill-patrimonju ta' Joseph St. John minhabba li gie pruvat li minghajr il-proprjeta` msemmija l-kreditu tar-rikorrenti sejjer jigi eluz.

Dwar ir-raba' eccezzjoni huwa probabbilment veru li l-proprjeta` giet akkwistata matul iz-zwieg izda peress li ma gietx milqugha l-eccezzjoni dwar Mary St. John, anqas din ma tista' tigi milqugha, u l-hames eccezzjoni m'hi xejn hlief ripetizzjoni tal-1 u l-4 taht forma ohra.

Michuda l-eccezzjonijiet, il-Qorti tiddikjara li l-kuntratti ta' donazzjoni publikati fl-10 ta' Marzu, 2009 u fit-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall, permezz ta' liema gew trasferiti l-proprjeta` immobiljari kollha mill-konvenut Joseph St. John lill-konvenuti William Saint John sive St. John u lil Tyrone Saint John sive St. John, saru

Kopja Informali ta' Sentenza

b'qerq da parti tal-kontraenti Joseph St. John, bi hsara tal-jeddijiet tar-rikorrenti bl-intenzjoni li din tigi defrawdata.

Konsegwentement tiddikjara li l-istess kuntratti ta' l-10 ta' Marzu, 2009 u tat-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall bhala nulli u bla effett.

Tordna notifika lin-Nutar tal-Gvern u lill-istess Nutar Patricia Hall.

Tikkundanna lill-intimati biex fi zmien xahar jersqu ghall-publikazzjoni ta' l-atti notarili ta' rexxissjoni tal-kuntratti msemmija ta' l-10 ta' Marzu, 2009 u tat-18 ta' Marzu, 2009 fl-atti tan-Nutar Dr. Patricia Hall u ghal dan il-ghan tinnomina lin-Nutar Dr. Maria Spiteri biex tippublika l-att ta' rexxissjoni opportun u lil Dr. Abigail Galea bhala kuratrici sabiex tirraprezenta lill-eventwali kontumaci fuq l-istess att.

Spejjez kontra l-intimati.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----