



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Seduta tat-2 ta' Mejju, 2013

Appell Civili Numru. 22/2012

Doris Grech

vs

**L-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Valentino Valente
f'isem Dogalex 80 Co. Ltd.**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Doris Grech tad-29 ta' Marzu 2012 kontra l-approvazzjoni tal-applikazzjoni PA 6353/05 favur Dogalex 80 Co. Ltd. mill-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar tas-16 ta' Marzu 2012;

Rat ir-risposta ta' Dogalex u tal-Awtorita;

Rat l-atti kollha u semghet id-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tal-Bord tal-Appell li tghid hekk:
Illi l-aggravji tal-appellant huma:

"Illi fl-ewwel lok illi fl-ewwel lok l-appellantata tixtieq tinforma lill-Bord li hija s-sid tal-proprjeta adjacente ghal dik ta' l-applikant u kif għandu jirrizulta mill-pjanti u ritratti già esebiti fl-atti ta' l-applikazzjoni, dan il-permess ser jaffettwa b'mod negattiv lill-appellantata u nonostante li l-applikazzjoni in kwistjoni palasament tikser diversi policies tal-ippjanar, jidher li dan kollu gie injorat da parti tal-Kummissjoni li approvat dan il-permess.

Illi għaldaqstant l-aggravji ta' l-appellantata huma s-segwenti:

1. Fl-ewwel lok qed tigi eccepita n-nullita ta' l-applikazzjoni promotorja stante li ghalkemm l-applikant iffirma 'certificate of Ownership A' u li għalhekk iddikjara li huwa s-sid tas-sit kollu involut fl-applikazzjoni, dan mhux minnu, u l-applikant huwa hati ta' dikjarazzjoni falza. Fil-fatt il-bejt involut f'din l-applikazzjoni huwa proprjeta ta' l-appellantata u ta' dan jistgħu jitressqu wkoll provi quddiem il-Bord. Mhux biss izda l-istess bejt huwa prezantement sugħġi għal mandat ta' inibizzjoni kontra l-appellant u dan specifikatamente għaliex l-appellant qed jittanta jagħmel zvilupp fuq bejt li mhux proprjeta tieghu. Ai termini ta' l-artikoli 39A u 56 tal-Kap. 156 tal-Ligijiet ta' Malta, l-appellantata għaldaqstant titlob li dan il-permess jiġi invalidat u annullat;

2. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-ghoti ta' dan il-permess jikser palasament il-privatezza tagħha u tal-familja tagħha u dan stante li permezz ta' dan il-permess l-applikant issa għandu access dirett għal fuq il-bitha tagħha kif ukoll sahansitra jista' jittawwal direttament fit-twiegħi tar-residenza tagħha. Dan kollu jikser palasament diversi policies tal-pjan ta' Struttura fosthom il-Policy Ben 1 li taqra kif isegwi:

'Development will not normally be permitted if the proposal is likely to have a deleterious impact on existing or planned adjacent uses because of visual intrusion,

noise, vibration, atmospheric pollution, unusually high traffic generation, unusual operating times, or any other characteristic which in the opinion of the Planning Authority would constitute bad neighbourliness.'

Illi jigi emfasizzat illi s-sit ta' l-applikant jikkonsisti f'restaurant filwaqt li l-proprjeta ta' l-appellanta tikkonsisti fir-residenza privata tagħha. Bejn iz-zewg proprjetajiet jezisti bejt (li fuqu hemm ukoll kawza civili pendentti stante li l-appellanta tissottometti li huwa proprjeta tagħha) liema bejt, meta wieħed jitla' fuqu, jaġhti direttament għal fuq il-bitha ta' l-appellanta kif ukoll għat-twieqi tar-residenza tagħha. Ghalkemm l-applikazzjoni odjerna taqra 'construction of store at first floor level', effettivament din tikkomprendi l-ftuh ta' bieb sabiex jaġhti access dirett fuq dan il-bejt. Huwa għalhekk evidenti li din l-applikazzjoni kellha tigi rifutata ai termini ta' din il-policy b'referenza specifika għal 'visual intrusion' msemmija fl-istess policy;

3. Illi kif gia spjegat l-appellanta għandha diversi twieqi li jaġhti kemm fuq il-bitha già msemmija kif ukoll fuq is-saqaf involut fl-applikazzjoni. Huwa għalhekk evidenti li ai termini tal-Policy 12.3 tal-Policy and Design Guidance 2005 din l-applikazzjoni qatt ma setghet tigi kunsidrata favorevolment. Qed tigi annessa kopja ta' din il-policy flimkien ma' dan l-appell u dan ghall-informazzjoni ta' dan il-Bord. Din il-policy tiddetta specifikatamente illi l-ebda tieqa ta' residenza ma għandha tkun tagħti direttament fuq it-tieqa ta' residenza ohra (habitable room) u tispecifika li għandu jkun hemm mill-anqas sitt metri bogħod. Jigi specifikat li t-twiegħi u l-kmarnar involuti jikkonsistu fi kcina u kamra ta' l-ikel, tlett bedrooms inkluza l-main bedroom u l-kamra tal-banju. Huwa evidenti li din l-applikazzjoni li sahansitra tippermetti access dirett lill-applikant għat-twieqi ta' l-appellanta tikser b'mod grass din il-policy!

4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, tigi invokata wkoll il-Policy 12.2 u ciee' 'Crime resuction measures' li wkoll tidher fid-dokumenti annessi. Huwa wkoll evidenti li din il-policy mhiex qed tigi sodisfatta fl-ambitu ta' l-applikazzjoni appellata.

5. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, jigi wkoll sottomess li dan il-permess inhareg nonostante li jezistu diversi illegalitajiet fuq is-sit fosthom tarag, cuminija, saqaf fil-bitha u thawwil ta' sigra u ghalhekk I-Awtorita kellha d-dmir u l-obbligu li tapplika c-cirkulari 2/96 fil-konfront ta' l-applikant u tirrifjuta dan il-permess. Dan il-Bord għaldaqstant qed jigi mitlub jagħmel hu stess verifikasi sabiex jikkonferma li jezistu diversi strutturi bla permess fuq is-sit, liema strutturi mhux kollha qed jigu sanzjonati permezz ta' l-applikazzjoni appellata.

6. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, jigi sottomess illi l-permess de quo gie vvutat favur fuq kundizzjoni li l-applikant jipprezenta pjanti emendati lill-Kummissjoni. Jidher evidenti li fil-pjanti kif emendati l-applikant ma għamilt riproduzzjoni fidila ta' dak li fil-fatt huwa ezistenti fuq is-sit. Fosthom dawn il-pjanti jahbu l-fatt illi fl-ewwel sular it-twiegħi ta' l-appellanta ser jigu esposti għal fuq is-sit involut f'din l-applikazzjoni. Ukoll dawn il-pjanti ma jurux il-bejt kif fil-fatt huwa ezistenti u s-servizzi li jghaddu minn fuq il-bejt involut għal gewwa l-bitha ta' l-appellant. In oltre, l-pjanti ma jirriproducx dak li effettivament jezisti oltre l-hajt muri fl-istess pjanti u cioe, l-bini ta' l-appellanta. Huwa evidenti li dan sar sabiex l-applikant iqarraq kemm bl-Awtoritajiet Sanitarji kif ukoll bil-Kummissjoni li approvat il-permess.";

Ra ir-risposta tal-applikant ipprezentata fil-21 ta' Marzu, 2007;

Ra ir-risposta tal-Awtorita ipprezentatata fit-22 ta' Mejju, 2007

Rat il-verbal tas-seduta tal-4 ta' Frar, 2009 li bih dan il-Bord iddiferixxa l-appell għal decizjoni;

Ra l-inkartament kemm ta' l-appell kif ukoll dak tal-applikazzjoni in kwistjoni;

Sema' t-trattazzjoni ta' l-appell;

Ikkunsidra:

Illi meta l-oggezzjonanti ghamlet l-ittra ta' oggezzjoni tagħha waqt l-iter tal-applikazzjoni fit-terminu stabbilit mill-ligi (kif jider mill-ittra li tinsab a fol Red 10 tal-inkartament tal-applikazzjoni) hija ma tat ebda raguni il-ghaliex kienet qed toggezzjona. Dan teknikament jirrendiha bhala inelleggibbli li tappella. Izda peress illi la l-Awtorita u lanqas l-applikant ma qajjem dan il-punt dan il-Bord sejjjer jinjorah.

Illi l-ewwel aggravju tal-appellanti huwa li l-applikanti għamel dikjarazzjoni falza fl-applikazzjoni. Minkejja din l-allegazzjoni serja, l-appellanti ma gabet ebda prova in sostenn tagħha u għalhekk dan il-Bord jikkonkludi illi dan l-aggravju mhux fondat u għandu jigi michud.

Illi aggravju iehor tal-appellanti huwa illi fil-fond tal-applikanti hemm diversi illegalitajiet. Mill-atti ma jirrizultax li hemm tali allegati illegalitajiet. Tabilhaqq l-uniku enforcement notice li kien hemm fuq is-sit, gie irtirat wara li l-Awtorita kkontestat li l-bini kien skond il-permessi.

Illi l-aggravji l-ohra kollha tal-appellanti huma kollha ta' natura civili u mhux ta' kontroll ta' zvilupp. Apparti li dawn kollha gew indirizzati mill-Kummissjoni, u sahansitra gew mibdula l-pjanti biex jindirizzaw il-lanjanzi tal-appellanti, dawn ma jaqghux taht il-kompetenza ta' dan il-Bard. Għalhekk dan il-Bord ma jara ebda raguni il-ghaliex għandu jilqa' l-aggravji l-ohra tal-appellanti.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Bord qed jichad l-appell u jikkonferma il-permess mahrug lill-applikanti b'ittra datata 17 ta' Jannar, 2007.

Ikkunsidrat

L-appellanti għamlet tlett aggravji kontra d-deċiżjoni li huma:

- Il-Bord iddecieda punt ta' ligi hazin meta kkondluda illi l-ittra ta' oggezzjoni ma kinitx sostanzjata u għalhekk kien jirrendiha inelleggibbli li tappella quddiemu;

2. Il-Bord iddecieda punt ta' ligi hazin meta sostna li l-appellanti ma gabitx prova in sostenn tal-allegazzjoni tagħha li l-applikant għamel dikjarazzjoni falza;
3. Il-Bord iddecieda punt ta' ligi hazin meta ma semghax l-aggravji tal-appellant ghax skond hu dawn kienet ta' natura civili.

Eccezzjoni tal-Awtorita illi l-appellanti ma kinitx registered objector taht il-Kapitolu 356 u għalhekk ma setghetx tappella quddiem il-Qorti tal-Appell. Anki jekk kienet objector taht il-Kap. 504 hu projbit li third party objector jappella.

Din l-eccezzjoni mhix fondata. Il-Bord b'mod ekwivoku jtenni li l-appellanti kienet objector pero billi ma ssotantjatx l-oggezzjonijiet tagħha ma setghetx tigi konsidrata bhala tali pero mbagħad xorta ddecieda illi jqisha bhala objector ghax ikkonsidra l-appell tagħha. Kwindi qal x'qal il-Bord qua konsiderazzjoni, xorta jibqa' l-fatt indisputat illi l-Bord qies lill-appellanti bhala objector ghax ikkonsidra u ddecieda l-appell tagħha. Hu car illi la darba kien il-Bord li ddecieda l-appell, dan kien qed jaapplika l-Kapitolu 356 peress illi l-Bord ma għandux aktar personalita guridika fil-Kapitolu 504 u l-appell sar fiz-zmien meta l-ligi applikabbli għal proceduri ta' appell kienu dawk taht il-Kapitolu 356. Kwindi din l-eccezzjoni qed tigi respinta.

L-ewwel aggravju

L-appellant qed tilmenta li d-decizjoni tal-Bord hi monka ghax ma qishiex bhala registered objector u għalhekk id-decizjoni tal-Bord gie negattivament affettwata minn din il-predispozizzjoni tal-Bord verso l-appellant. Din il-Qorti tqis dan l-aggravju fjakk peress illi din l-allegazzjoni ma gietx ppruvata u in oġni kaz il-fatt innifsu illi l-Bord ikkonsidra l-appell tal-appellant qisha registered objector li appellat mid-decizjoni, ghalkemm bir-ragunament kkonvolut tieghu għalfejn wasal biex jikkonkludi li ma kinitx tikkwalifika bhala tali izda xorta ghazel li jikkonsidrah, jirrendi l-aggravju tal-appellant li d-decizjoni nulla bhala inapplikabbli. Kien ikollha raguni l-appellantli li kieku l-Bord cahad li jisma' l-appell ghax ma kkonsidrax l-appellantli bhala objector.

Dan l-aggravju qed jigi michud.

It-tieni aggravju

Dan l-aggravju qed isir ghax l-appellant fil-mori ta' dan l-appell ipprezentat sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili tal-25 ta' Frar 2011 fl-ismijiet Doris Grech vs Valentino Valente nomine fejn gie deciz illi parti minn bejt kien proprjeta tal-appellant mhux tal-appellata socjeta.

Harsa lejn l-atti juru illi l-appell quddiem il-Bord gie differit għad-decizjoni mill-4 ta' Frar 2009 u d-decizjoni nghatat fis-16 ta' Marzju 2012. Ghalkemm l-appellant kellha din id-decizjoni fidejha esebitha biss fil-mori ta' dan l-appell u fl-ebda hin ma talbet sospensjoni tal-prolazzjoni tad-decizjoni tal-Bord biex tipprezenta din id-decizjoni. L-atti quddiem il-Bord kienu tali li l-Bord kellu fatti quddiemu ta' allegazzjonijiet ta' titolu. Apparti li dawn huma kwistjonijiet ta' fatt li din il-Qorti ma tissandakax ma kien hemm ebda prova cara illi l-appellant kient sid ta' xi proprieta li l-applikant kien qed jiddikjara li hi tieghu u għalhekk kienet saret dikjarazzjoni falza. Għalhekk id-decizjoni tal-Bord ma tistax titqis zbaljata legalment meta l-prova tad-dikjarazzjoni falza kienet tinkombi fuq l-appellant u din naqset li tagħmilha b'mod sostanzjat sakemm il-Bord ta' d-decizjoni tieghu.

Għalhekk fil-limiti tal-poteri ta' din il-Qorti, dan l-aggravju għandu jigi michud.

It-tielet aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda l-konsiderazzjoni li l-Bord għamel ghall-aggravji fil-mertu tal-appellant li l-istess Bord ikkunsidra bhala ta' natura civili u mhix ta' kompetenza tieghu. Il-Qorti tqis illi l-Bord kien wisq legger meta skarta l-aggravji tal-appellant billi qal biss dawn kienu konsiderazzjonijiet ta' natura civili. L-appellant ssottomettiet policies li dehrilha rilevanti għal kaz ciee BEN 1 u Policy 12.3 tal-Policy and Design Guidance 2005 u Policy 12.2 dwar 'crime reduction measures'. Il-Bord ma

Kopja Informali ta' Sentenza

ta ebda aditer ghal dawn il-lanjanzi biex jiggustifika jew jirrigetta l-applikazzjoni ta' dawn il-policies msemmija specifikatment mill-appellant.

Dan in-nuqqas irendi d-decizjoni tal-Bord bhala wahda 'unsound' u legalment insostenibbli ghax ibbazata fuq asserzjoni 'cioe kwistjonijiet ta' natura civili' li mhux il-kaz sakemm ma jigux skartati l-aggravji tal-appellant billi mhux applikabbli ghal kaz in ezami. Id-decizjoni tal-Bord ghalhekk mhix ben motivata anzi motivata fuq asserzjoni legali bla ebda gustifikazzjoni tenut kont tal-aggravji posti mill-appellant.

Ghalhekk dan l-aggravju għandu jigi milqugh.

Decide

Il-Qorti għalhekk qed tilqa' l-appell interpost mill-appellant, tirrevoka d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar tas-16 ta' Marzu 2012 u tirrinvija l-atti lura lit-Tribunal ta' Revizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar kif kompost illum biex jerga' jisma' l-appell ta' Doris Grech u jiehu konjizzjoni tad-dokumenti kollha pprezentati anki quddiem din il-Qorti. L-ispejjez fic-cirkostanzi jibqghu bla taxxa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----