



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tas-26 ta' April, 2013

Appell Civili Numru. 308/2007/1

**Dorothy Galea Debono, Robert Zammit, it-tabib
kirurgu Anthony Zammit, Isabella Zammit bħala
mandatarja tal-assenti binha l-Avukat Dottor Maria
Zammit, Mark Zammit u Anna Zammit**

v.

**Carmel sive Charles Busuttil u Maria Ella sive Mariella
mart l-istess Carmel sive Charles Busuttil u b'digriet
tal-10 ta' Diċembru, 2007 Mark Busuttil ġie ammess
jintervjeni fil-kawża *in statu et terminis***

1. Dan il-provvediment huwa dwar talba magħmula mill-appellant intervenut fil-kawża Mark Busuttil [“ir-Rikorrent”] għat-tnaqqis tal-garanzija għall-għanijiet tal-artt. 209 u 249 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

2. Ir-Rikorrent kien notifikat b’avviż maħruġ taħt I-artt. 209 u 249 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili u mgħarraf illi, sabiex ikun jista’ jinstema’ I-appell tiegħu, hu kellu jagħmel garanzija għall-ispejjeż tal-kawża fl-ammont ta’ sbatax-il elf, mijha u tlieta u sebghin ewro (€17,173.00) għad-dritt tar-registru u sebghha u għoxrin elf, tliet mijha u żewġ ewro (€27,302.00) għad-dritt tal-avukat u I-prokurator legali, b’kollox erbgħha u erbgħin elf, erba’ mijha u ġamsa u sebghin ewro (€44,475.00).

3. Din il-garanzija hija meħtieġa sabiex jinstema’ I-appell tar-Rikorrent minn sentenza mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili fid-19 ta’ Novembru 2009 f’kawża dwar qsim ta’ proprjetà permezz ta’ bejgħi b’lċitazzjoni. Ir-Rikorrent kien intervjeta fil-kawża għax ippretenda li għandu sehem ta’ wieħed minn sitta (¹/₆) mill-proprjetà u għalhekk kellu jieħu sehem fil-qasma. L-ewwel qorti ċaħdet din il-pretensjoni tar-Rikorrent, u r-Rikorrent appella b’rikors tas-7 ta’ Diċembru 2009.

4. Wara li kien notifikat bl-avviż tal-garanzija fuq imsemmi, ir-Rikorrent, b’rikors ieħor ippreżzentat fil-15 ta’ Novembru 2012, talab illi I-ammont tal-garanzija jiġi mnaqqas għar-raġuni illi hu fissirha hekk:

“... il-garanzija mitluba hija eċċessiva *stante* illi I-appell tiegħi huwa wieħed ibbażat fuq id-dritt tiegħi għal sest indiviż fl-assi li tagħhom qed tintalab id-divizjoni u I-konsegwenti bejgħi b’lċitazzjoni;

“Illi għalhekk il-veru mertu ta’ dan I-appell hija rrivendikazzjoni ta’ dan is-sest tal-proprjetà mill-appellant u d-dritt fuq I-appell irid jiġi intaxxat fuq dan il-mertu tant li I-appell jitlob ir-riforma u mhux ir-revoka. *Inoltre* I-attenzjoni ta’ din I-onorabbli qorti tiġi attirata għall-fatt li f’kawži ta’ diviżjoni jaapplika d-dispost tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta) li fl-artikolu 16 tat-tariffa E tal-Iskeda A jipprovdli li f’kawži ta’ diviżjoni jiġi intaxxat dritt wieħed li għandu jinqasam bejn il-partijiet; “Illi għalhekk huwa evidenti li d-dritt intaxxat jrid jiġi ripartit bejn I-avukati tal-partijiet fil-kawża u I-kawtela hija intiżza

biex tikkawtela biss id-dritt tal-avukat ta' kull parti u għalhekk bl-istess mod dik il-kawtela trid tiġi ridotta għaliex evidentement l-avukat li jirrappreżenta lill-appellati ma jirrappreżentax l-intier tal-proprjetà u għalhekk huwa intitolat biss għas-sehem lilu spettanti minn dak id-dritt u l-kawtela trid tkun f'dak l-ammont.”

5. Il-konvenuti qablu mat-talba iżda l-atturi opponew.
6. L-argument tar-Rikorrent huwa msejjes fuq il-para. 16 tat-Tariffa E meħmuża mal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili:

“16. F’kawži ta’ diviżjoni ta’ proprjetà, indipendentement mill-ghadd ta’ talbiet li jkun hemm fir-rikors għandu jiġi intaxxat dritt wieħed biss *ad valorem* ... fuq l-akbar somma bejn l-attiv u l-passiv tal-proprjetà li għandha tiġi maqsuma – iżda f’kawža ta’ diviżjoni ta’ proprjetà *causa mortis* dak id-dritt għandu jiġi intaxxat fuq il-valur stabbilit kif intqal qabel ta’ kull assi partikolari li għandu jiġi maqsum bejn il-partijiet”

7. Ir-Rikorrent igħid illi dan il-paragrafu “jipprovdi li f’kawži ta’ diviżjoni jiġi intaxxat dritt wieħed li għandu jinqasam bejn il-partijiet”. Din iżda ma hijex interpretazzjoni tajba tal-kliem tal-para. 16. Il-kliem tal-liġi juri illi għandu jiġi intaxxat “dritt wieħed” mhux fis-sens ta’ dritt wieħed bejn il-partijiet kollha iżda fis-sens ta’ dritt wieħed flok dritt għal kull talba; u meta jingħad illi “għandu jiġi maqsum bejn il-partijiet” ir-referenza hija mhux għad-dritt iżda għall-assi ereditarju li tiegħi jintalab il-qsim. Kien ikollu raġun l-attur li kieku l-kliem tal-ġiġi kien “dak id-dritt għandu jiġi intaxxat fuq il-valur stabbilit kif intqal qabel ta’ kull assi partikolari u għandu jiġi maqsum bejn il-partijiet”. L-użu tal-kelma “li” flok “u” iżda juri illi l-kliem “għandu jiġi maqsum bejn il-partijiet” jirreferi għall-assi u mhux għad-dritt.

8. Barra minn hekk, iżda, ladarba fil-każ tallum it-talba kienet illi l-qsim tal-proprjetà jsir b’liċitazzjoni, u dik it-talba ntlaqqh fis-sentenza, il-likwidazzjoni tad-dritt tal-avukat hija regolata mhux bil-para. 16 tat-Tariffa E iżda bil-para. 17:

“17. F’kawži ta’ diviżjoni ta’ proprjetà meta d-diviżjoni tal-proprjetà kollha involuta ma tkunx tista’ ssir ħlief permezz ta’ liċitazzjoni, kemm-il darba dik it-talba ssir fir-rikors u tiġi konfermata fis-sentenza finali, id-drittijiet dovuti lil kull

Avukat fil-kawża għandhom ikunu intaxxati bir-rata ta' wieħed fil-mija (1%) fuq il-valur tal-proprjetà f'licitazzjoni salv li fl-ebda kaž dak id-dritt ma għandu jkun iżjed minn dak intaxxat fil-paragrafu 13 ...”

9. Il-kliem tal-liġi jagħmilha ċara illi dan id-dritt huwa dovut “lil kull avukat”. Il-*quantum* tad-dritt imbagħad jinħadem bir-rata ta' wieħed fil-mija (1%) tal-proprjetà. Fil-kaž tallum il-proprjetà ġiet stmata hekk:

137/7 Triq it-Torri, tas-Sliema	€
	559,050.00
137/8 Triq it-Torri, tas-Sliema	€
	559,050.00
arja fuq 137/8 Triq it-Torri, tas-Sliema	€
	<u>407,640.00</u>
b'kollex	€
	1,525,740.

00

10. Id-dritt ta' kull avukat mela jiġi ħmistax-il elf, mitejn u sebgħha u ħamsin ewro u erbgħin ċenteżmu (€15,257.40), li, kif jidher fl-iskeda meħmu ża' ma' din is-sentenza, ma huwiex iżjed minn dak intaxxat taħt il-para.

13.

11. Id-dritt tal-prokuratur legali huwa terz ta' dak tal-avukat¹ u għalhekk jiġi ħamest elef u ħamsa u tmenin ewro u tmenin ċenteżmu (€5,085.80). Id-dritt tal-avukat u prokuratur legali, b'kollex, jiġi għoxrin elf, tliet mijha u tlieta u erbgħin ewro u għoxrin ċenteżmu (€20,343.20).

12. Fuq appell dan id-dritt jiżdied b'terz² u jiġi sebgha u ghoxrin elf mijha erbgha u ghoxrin ewro u sebgha u ghoxrin ċenteżmu (€27,124.27), li huwa mijha sebgha u sebghin ewro u tlieta u sebghin centezmu (€177.73) aktar mill-ammont kawtelat għad-dritt tal-avukat u P.L.

13. Il-Qorti għalhekk tipprovdi fuq ir-rikors billi tordna li l-ammont tal-garanzija jitnaqqas b'mija sebgha u sebghin ewro u tlieta u sebghin centezmu (€177.73).

¹ Para. 40, Tariffa E.

² Para. 38, Tariffa E.

Kopja Informali ta' Sentenza

Silvio Camilleri	Giannino Caruana Demajo
	Noel Cuschieri
Prim Imħallef	Imħallef
	Imħallef

Deputat Registratur
Id

Kopja Informali ta' Sentenza

Skeda mas-sentenza *in re Dorothy Galea Debono et v. Carmel sive Charles Busuttil et* (rikors maħluf numru 308/2007)

Dritt tal-avukat (Tariffa E, para. 13)

	€
fuq l-ewwel Lm1,164.69	116.47
sa €23,293.73	664.05
fuq il-bqija, sa €1,525,740.00	<u>15,028.50</u>
B'kollox	<u>15,809.02</u>

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----