



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
PAUL COPPINI**

Seduta tas-17 ta' April, 2013

Citazzjoni Numru. 62/1991/1

Emmanuel Cremona

vs

Tarcisio Cremona

Illum I-Erbgħa, 17 ta' April 2013

Il-Qorti,

Rat iċ-Ċitazzjoni li permezz tagħha l-attur, wara li ppremetta illi:

Illi l-attur huwa proprietarju tal-fond imsejja ħ “tal-Ğnien” fil-limiti tax-Xagħra Għawdex tal-kejl superficjali ta’ ċirka disgħha u sebgħin metri kwadri u konfinanti minn-naħha tal-Ivant in parti ma beni tal-attur u in parti mal-beni tal-konvenut, mit-tramuntana ma beni tal-eredi Cachia u minn-nofsinhar ma beni tal-kompratur liema fond kien

ġo (sic) akkwistat mill-attur mill-poter ta' Josephine Sultana u ġertu Emmanuel Theuma, permezz ta' att ta' vendita fl-atti tan-nutar Dottor Paul George Pisani tatt-mintax (18) ta' Marzu tas-sena elf disa mijas u wieħed u disghin (1991).

Illi l-konvenut huwa proprjetarju tal-fond li jikkonfina minn naħha ta' Ivant mal-fond akkwistat mill-attur u fuq deskrift, f'liema fond li stess konvenut fetaħ bieb u tieqa li jħarsu għall-fuq il-fond fuq imsemmi tal-attur.

Illi dawn l-aperturi jikkostitwixxu servitujiet li jiggravaw il-fond tal-attur u għalhekk illegali.

Talab lill-konvenut jgħid għaliex m'għandhiex din il-Qorti:

1. Tikkundanna lill-konvenut ineħħni kwalunkwe aperturi li huwa fetaħ fuq il-fond tal-attur fuq deskrift konsistenti f'bieb u tieqa, okkorrendo bl-opera ta' periti dominandi li jiġu għall-dan il-fini nominati, u dana fi żmien qasir u perentorju li jiġi prefiss;
2. Fin-nuqqas, tawtorizza lill-attur sabiex jagħlaq li stess aperturi b'mod permanenti u assolut, għas-spejjes tal-istess konvenut.

Bl-ispejjes kompriżi dawk tal-ittra ufficjali tas-16 ta' Mejju 1991, kollha kontra l-konvenut li jibqa' minn issa mħarrek għas-subizzjoni.

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-attur ikkonfermata bil-ġurament tiegħi.

Rat in-Nota ta' l-Eċċeżżjonijiet tal-konvenut li eċċepixxa illi:

1. Illi d-domandi attriċi huma totalment infondati fid-dritt u fil-fatt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjez kontra l-istess attur;
2. Illi fl-ewwel lok, iċ-ċitazzjoni odjerna, kif impustata, ma tistax tirnexxi stante illi fil-fatti speċje tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

każ jonqos wieħed mill-elementi rikjesti sine qua non għas-suċċess ta' din il-azzjoni u cjoe' il-kontigwitta tal-fond, għaliex skond il-kuntratt tal-akkwist tal-attur stess, il-fond minnu akkwistat ma jmiss minn ebda lat mal-fond illi fih l-esponenti għandu il-bieb u t-tieqa tiegħu miftuħha;

3. Illi inoltre, il-bieb u t-tieqa illi minnhom qiegħed jilmenta l-attur huma mbegħda mill-konfin tal-fond tal-konvenut aktar mid-distanza minima komminata mil-liġi, u għalhekk ma jikkostitwixxu servitu' fil-konfront ta' ħadd, wisq anqas l-attur;

4. Salvi eċċeżżjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-istess konvenut ikkonfermata bil-ġurament tiegħu.

Rat id-digriet tagħha tad-9 ta' Jannar 1992 fejn innominat lill-A.I.C. Albert Cauchi bħala perit tekniku biex jirrediġi pjanta tal-proprija konċernata.

Rat ir-relazzjoni ta' l-istess perit tekniku ppresentata fit-22 ta' Dicembu 1992.

Rat id-digriet tagħha ta' l-4 ta' Marzu 1993 fejn irrimettiet il-proċess lill-perit tekniku sabiex fuq il-pjanta minnu redatta “*jigu mmakati t-twiegħi u l-aperturi u jindika wkoll fejn qiegħed is-sies u jindika s-sottomissjonijet tal-partijiet fejn qiegħda l-linjal diviżorja.”*

Rat ir-relazzjoni addizzjonali tal-perit tekniku ppresentata fl-10 ta' Mejju 1993.

Innotat li ż-żewġ relazzjonijiet tal-perit tekniku ġew minnu maħluwa fid-29 ta' Novembu 1993.

Rat id-digriet tagħha tas-6 ta' Frar 2013 fejn ħalliet il-kawża għas-sentenza.

Rat in-Noti ta' l-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ukoll ir-relazzjoni ex parte ta' I.A.I.C. Valerio Schembri, nkarigat mill-attur.

Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża, inkluži d-dokumenti esebiti u verbali tax-xhieda mismugħa.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawża l-attur talab li l-konvenut jiġi ordnat inehħi żewġ aperturi, konsistenti f'bieb u tieqa' li huwa jgħid li dan fetaħ għal fuq il-proprietà tiegħi,¹ u b'hekk ħoloq b'mod illegali servitu' fuq il-fond tiegħi. M'hemmx dubbju li l-azzjoni ttentata mill-attur hija l-hekk imsejjha azzjoni negatorja, u dan jikkonfermah l-attur stess fin-Nota ta' l-Osservazzjonijiet tiegħi. Jiġi mgħalleml fid-dottrina legali f'dan ir-rigward illi:

“Si dice negatoria l’azione spettante al proprietario per difendersi da quella usurpazione, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa... arrecano delle limitazioni all’esecizio del medesimo, e si dice negatoria perché tende a negare un diritto vantato dal convenuto. L’actio negatoria, secondo l’opinione prevalente, ha luogo ogni qual volta avenga un’ingusta restrizione del diritto di proprietà”²

Fil-każ in eżami l-konvenut qed isostni li (i) dawn l-aperturi jagħtu għal fuq il-proprietà tiegħi stess, u (ii) inżammet id-distanza legali mill-istess aperturi u l-għalqa tal-konvenut.

Dwar il-provi meħtieġa sabiex tirnexxi kawża bħal din, ikompli jingħad fl-istess opra illi:

“Fondamento dell’azione negatoria essendo la proprietà, l’attore deve provare in primo luogo che egli è proprietario ... In secondo luogo l’attore deve provare la sofferta restrizione del suo diritto di proprietà, per fatto del convenuto. Se questi vuole sostenere che egli aveva

¹ Ara ritratt Dok.R anness man-Nota ta' l-Osservazzjonijiet ta' l-attur a fol. 257 tal-process
² Digesto Italiano vol.VIII.pt.I.pag.859 (Torino 1929); per V.Campogrande

diritto di compiere il fatto di cui l'attore si lagna, deve fornire la prova, poiche tale fatto limita l'esercizio del diritto di proprieta' che e' illimito per sua natura.”³

L-ewwel ħaġa li għandu jagħmel għalhekk l-attur, sabiex tirnexxi din il-kawża, hu li jipprova li hu tassew għandu proprjeta' li twassal sa taħt l-aperturi miftuħha mill-konvenut. L-attur ippresenta kopja ta' l-att li permezz tiegħu huwa akkwista l-art indikata fiċ-ċitazzjoni. F'dan il-kuntratt jingħad li din l-art hija “ta' kejl ta' ċirka disgħha u sebgħin metri kwadi (79m.k.) u tmiss mil-İvant ma' beni tal-kompratur, nofsinhar ma' beni ta' Emanuel Cremona u tramunata ma' beni tal-eredi Cauchi, libera u franka minn kull piż u servitu'...kif aħjar murija fuq il-pjanta u site-plan hawn annessa u markata Dokument “A”. Jidher minn din il-pjanta li l-konfini tan-naħha tal-İvant imiss ma' sies.⁴ Permezz ta' att korrettorju ngħad li “l-konfini tal-İvant kelli jaqra ‘in parti ma' beni tal-kumpratur u in parti ma' beni ta' Tarcisio Cremona’ u l-konfini tan-naħha tat-tramuntana kelli jaqra: ‘ma' beni tal-eredi Cachia’.”⁵

Minn naħha l-oħra jirriżulta li l-konvenut akkwista l-proprjeta' tiegħu li tiġi fuq ir-riħ ta' dik ta' l-attur permezz ta' kuntratt tas-16 ta' Marzu 1979, fejn ingħad li l-art minnu akkwistata dakħar kienet tikkonsisti “f'porzjon diviża ta' raba, limiti Xagħra, Gozo, tal-kejl ta' ċirka elf tlitt mijja u tnejn piedi kwadri (1302p.k.) ekwivalenti għal ċirka mijja u tnejn u għoxrin metri kwadri (122m.k.) b'faċċata fuq l-istess Triq Marsalforn ta' għoxrin pied u tminn pulzieri (20'8”) sive sitta punt tnejn disgħha metri kwadi (6.29m) imkejla mill-qasma, sal-ħajt tal-mandra, proprjeta' ta' Giuseppe Cremona, b'mod illi din il-porzjoni ikollha faċċata ta' għoxrin pied u tmien pulzieri (20'8”) tmiss lvant mat-triq ta' Marsalforn, punent mas-sies, tramuntana ma' beni tal-konjugi Cremona;...”⁶

³ Ibid. pag. 860

⁴ Ara kopja tal-kuntratt in atti Nutar Dr.Paul Pisani tal-21 ta' Dicembru 1990, esebita bhala Dok.X 1 a fol. 254 – 255 tal-process, u pjanta annessa a fol.256

⁵ Ara kopja tal-kuntratt in atti Nutar Paul Pisani tat-18 ta' Marzu 1991, esebita bhala Dok.KM 2 afol.244

⁶ Ara kopja tal-kuntratt in atti Nutar Emanuel Cefai tas-16 ta' Mazu 1979, esebita bhala Dok.KM 3 a fol. 245

Għalkemm fil-kuntratt originali li bih akkwista l-art tiegħu l-attur, ma jissemmiex li din l-art tmiss minn xi riħ mal-proprejta' tal-konvenut, u dan joħroġ biss mill-kuntratt korrettorju li sar proprju xahrejn qabel ma ġiet intavolata l-kawża presenti, jidher mill-pjanta redatta mill-perit tekniku, li l-beni rispettivi tal-kontendenti tassew imissu ma' xulxin.⁷ Jirriżulta għalhekk illi l-linja tal-konfini bejn il-proprietajiet rispettivi kienet **is-sies**. Konsegwentement il-kwistjoni kollha tirriduči ruħha għal eżami biex jiġi stabilit sa fejn kien iwassal dan is-sies meta nfetħu l-aperturi lamentati. Jekk, kif qed jallega l-konvenut, dakinhar il-parti tas-sies li għal fuqha jagħtu dawn l-aperturi kienet ferm usa milli tidher li hi llum u anke nżammet id-distanza legali, allura jkun ifisser li dawn ma jagħtux direttament għal fuq il-proprietà ta' l-attur, kif qed jinsisti Emanuel Cremona.

Għandu jingħad mal-ewwel li meta xtara l-art tiegħu l-attur, dawn l-aperturi kienu ġia miftuħa, u kien ilhom hekk għal xi snin.⁸ Dan jammettih l-attur stess,⁹ imma x-xhud Giuseppa Sultana li minn għandha xtara l-attur, u li ma jidhirx li qatt ħadet xi passi kontra l-konvenut dwar dan, stqarret li kien ilha ma tinżel f'din l-għalqa.¹⁰ Dan jista' jimplika li hi u ħuha, li kien jaħdem l-għalqa, ma raw xejn ħażin f'dak li kien għamel il-konvenut.

Il-perit tekniku nominat mill-Qorti, fil-pjanta redatta minnu f'Ottubru 1992, indika tliet sisien bejn il-proprietajiet rispettivi tal-kontendenti, u ċioe' l-bini tal-konvenut u l-għalqa ta' l-attur: (i) sies ta' fuq li kellu distanza ta' 0.9 metri mit-tarf tal-bini tal-partijiet, (ii) sies tan-nofs imbiegħed 3.65 metri mill-istess bini, u (iii) sies ta' taħt, li pero' ma ngħatatx id-distanza tiegħu mill-bini. Jidhru wkoll żewġ blatiet, waħda f'kull tarf ta' l-għalqa ta' l-attur.¹¹ *Cross-section* ta' kif kien is-sies dakinhar, tidher fuq il-pjanta Dok.BC.¹² B' "sies" wieħed jifhem ċertu diżlivell

⁷ Ara Dok.BB a fol. 34

⁸ Ara affidavit tal-konvenut a fol.67

⁹ Ara deposizzjoni tieghu a fol. 48

¹⁰ Ara deposizzjoni tagħha a fol.15

¹¹ Ara pjanta Dok.BB a fol. 34

¹² A fol.33

bejn art u oħra. Fid-dizzjunarju tiegħu Guze' Aquilina hekk jiddefinixxi din il-kelma: “*A low partition between one field and another, other than a rubble wall.*”¹³ Minn dawn il-pjanti jirriżulta li, anke jekk jittieħed is-sies tan-nofs bħala dak li kien jifred il-proprietajiet rispettivi, id-distanza legali hija certament rispettata. Sinjifikanti wkoll kif il-pjanta ta' I-għalqa ta' I-attur, annessa mal-kuntratt ta' akkwist tiegħu, tindika biss sies wieħed fit-tarf tan-naħha tal-İvant.¹⁴

Imma I-attur ippresenta relazzjoni *ex parte* li minnha jirriżultaw kejlijiet ferm differenti minn dak li kien stabilixxa l-perit tekniku. Fil-pjanta redatta mill-A.I.C. Valerio Schembri jidher li s-sies qiegħed ferm iżjed ‘I gewwa lejn il-İvant, u jasal kważi sa taħt il-ħajt tal-punent tal-konvenut, u fejn kien hemm is-sisien I-oħra huwa indikat bħala “*debris*”. Imma din il-pjanta saret fis-26 ta' Novembru 2010, iżjed minn tmintax il-sena wara dik redatta mill-perit tekniku, u m'hemm xejn x'jeskludi, tenut kont il-geoloġija tal-blatt fl-inħawi, li minn dakħinhar li saret I-ewwel pjanta ‘I hawn kien hemm xi qtugħi naturali ta’ blot minn dan is-sies, kif wara kollox jidher ukoll mill-ħafna biċċiet ta’ blot eżistenti taħt dan is-sies.¹⁵ F’tali ċirkostanzi I-Qorti ma tarax għalfejn għandha tiskarta I-pjanti li saru mill-perit tekniku minnha nominat u li jidher li jirriflettu b'mod iżjed attwali x'kienet il-posizzjoni meta nfetħu I-aperturi in kwistjoni, biex minflok taddotta dik tal-perit *ex parte*. Mill-pjanti tal-perit tekniku I-A.I.C. Albert Cauchi jirriżulta li I-konvenut kien żamm id-distanza legali meta fetaħ dawn I-aperturi, li għalhekk tassew ma kienux jaġħtu għal fuq I-għalqa ta’ I-attur.

Għal dawn il-motivi, u peress illi I-attur ma rnexxielhux jipprova li I-konvenut fetaħ I-aperturi msemmija fiċ-ċitazzjoni għal fuq I-ġhaqa tiegħu, b'mod li illegalment ikkostitwixxa servitu’ fuq ħwejjgħu, tiddeċidi I-kawża billi tiċħad it-talbiet attriči, bl-ispejjeż kontra I-attur.

¹³ Maltese – English Dictionary Vol.II pag.1311

¹⁴ Ara pjanta a fol. 256

¹⁵ Ara ritratt esebit mill-attur a fol. 257 u ritratti annessi mar-rapport tal-A.I.C. Valerio Schembri a fol. 213 -215

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----