



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-8 ta' April, 2013

Citazzjoni Numru. 1373/2003

Rosanne Paris u Raymond Cutajar

Vs

**Joseph Percy Bonnici kemm f'ismu proprju kif ukoll
ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta Vebo
Company Limited u Catherine Bonnici**

Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu l-hlas tas-somma ta' tlettax-il elf lira Maltin (Lm13,000), li minnhom is-somma ta' Lm8,544.78 hi spejjez li qalu li ghamlu fil-fond Il-Lampier, 17, Pjazza Dun Tarcisio Agius, Marsascala u l-bilanc valur ta' xogħol u servizz li taw lill-konvenuti. Huma jsostnu li kellu jsehh ftehim bejniethom u

Joseph Percy Bonnici wieghed lill-atturi li jkunu jistghu jippartecipaw fin-negoju u jiehdu u jgawdu nofs il-qlegh li jrendi l-lokal ghall-perjodu ta' ghaxar snin. Perjodu li kien gie ridott bi qbil ghall-hames snin. It-talba taqra:-

“Jghidu ghalhekk il-konvenuti ghaliex din I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex tikkundanna lill-konvenuti jew lil min minnhom ihallsu l-ammont kumplessiv ta' tlettax-il elf Liri Maltin (Lm13,000) in kwantu tmint'elef, hames mijha u hamsin Liri maltin u tmienja u sebghin centezmu bhala spejjez u benefikati mhalla mill-atturi u l-ammont ta' erbat-elef, erba' mijha u hamsin Liri maltin bhala valur għal xogħol u servizzi rezi minnhom lill-istess konvenut jew konvenuti, bl-imghaxijiet legali”.

Permezz ta' nota tal-eccezzjonijiet prezentata fit-30 ta' Marzu 2004 wiegbu –

1. Raymond Cutajar m'ghandux interessa guridiku ghaliex il-konvenut qatt ma għamlu xi ftehim mieghu.
2. Il-konvenuti Bonnici m'humiex legittimi kontraditturi ghaliex fil-kapacita' personali tagħhom ma għamlu l-ebda ftehim kif jingħad fic-citazzjoni, tant li l-kawza saret ukoll kontra kumpannija konvenuta. Għalhekk għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.
3. L-azzjoni hi bazata fuq l-Artikolu 1644 tal-Kodici Civili. Għaladbarba l-ftehim ma sarx bil-miktub l-azzjoni ma tistax tirnexxi (Artikolu 1233 tal-Kodici Civili).
4. Ic-citazzjoni għandha nuqqas ghaliex filwaqt li l-premessi huma bbazati fuq 'il fatt li il-konvenuti huma inadempjenti mal-obbligi kuntrattwali u għalhekk qed jigi nvokat ksur ta' kuntratt, it-talbiet huma semplicement ghall-kundanna ta' ammont ta' flus mingħajr talba biex jigi ddikjarat li il-konvenuti huma inadempjenti jew li kisru l-obbligi tagħhom.
5. Qatt ma kien hemm xi ftehim li xi hadd mill-atturi ser jircievi xi hlas għas-servizzi. Inoltre l-atturi diga' hadu minn jeddhom dak li qeqhdin jippretendu fic-citazzjoni. Fil-fatt meta nqala' l-inkwiet bejn Joseph Percy Bonnici u Rosanne Paris li kien li huha sar jaf għall-ewwel darba li kemm l-attrici u l-attur kienu approprijaw ammont ta' flejjes għalihom infuħhom bla ma kien hemm ftehim fuq hekk.

6. Dwar l-ammont reklamat –

- i. M'huwiex minnu li ntefaq l-ammont li qalu l-atturi u f'kull kaz l-ispejjez saru a riskju taghhom.
- ii. L-ispejjez li saru fil-fond kien minn qlegh kapitali tal-gestjoni tar-restaurant. Ghalhekk irid jittiehed in konsiderazzjoni dan il-fattur u jitnaqqas sehem il-konvenuti mill-flus adoperati kif fuq inghad.
- iii. Jekk l-atturi hadu xi flejjes bhala pagi, meta dan ma kienx miftiehem, allura dawn l-ammonti ttiehdu indebitament u għandhom jitnaqqsu minn kull ammont li qegħdin jippretendu ghall-hlas ta' spejjez f'miljoramenti fil-fond in kwistjoni. Hekk ukoll għandu jitnaqqas il-kont tad-dawl u ilma li l-attrici halliet warajha.
- iv. Qabel ma hargu mill-fond litteralment qerdu, hassru u farrku dak kollu li kien hemm fir-restaurant. Dan kif jirrizulta mir-ritratti li hemm fil-mandat numru 2215/03 u minn video. Bi-agir tagħhom l-atturi innewtralizzaw kull talba ghall-ispejjez li għamlu, peress li qerdu dak li qegħdin jippretendu li jithallsu għalihi.

Dan hu kaz li fih l-atturi qegħdin jitkolha hlas għall-spejjez għal xogħolijiet li għamlu fir-restaurant il-Lampier, 17, Pjazza Dun Tarcisio Agius, Marsascala, kif ukoll għal xogħol li għamlu fl-istess fond.

Wara li l-qorti qrat l-atti hi tal-fehma li hu minnu li bejn l-attrici u l-konvenut, li huma ahwa, kellu jsir ftehim bil-miktub ta' shubija fil-gestjoni tan-negożju mir-restaurant in kwistjoni. Dan hu rifless fl-abbozz ta' ftehim imhejji minn Emy Farrugia li pprezenta waqt is-seduta tat-3 ta' Ottubru 2008 u li ffirġġi kif kien l-attrici. Il-konvenut baqa' ma ffirġġi. Ghalkemm il-konvenut insista li kull ma għamel kien li ppermetta lill-oħtu li tagħmel uzu mill-fond għall-perjodu ta' sena¹, Emy Farrugia xehed² li kien pprepara abbozz ta' ftehim li kellu jigi ffirġġi miz-zewg partijiet³. Kompli jghid

¹ Seduta tat-12 ta' Frar 2009. Verżjoni li m'hijiex kompatibbli ma' dak li ddikjara l-konvenut f'paragrafu 6(vi) u 6(vii) tad-dikjarazzjoni guramentata (fol. 16).

² Seduta tat-3 ta' Ottubru 2008.

³ Rilevanti wkoll li x-xhud kien xi hadd ta' fiducja tal-konvenut peress li kien jagħmillu xogħol bhala accountant.

"Xhud - Ippreparajt il-ftehim, irrangajna l-gurnata biex jigu t-tnejn fl-ufficcju tieghi De La Salle Avenue, Gzira u ppreparajt l-agreement. Niftakar li Mrs Parnis giet imma huha s-sur Bonnici ma tfaccax.

Dr Peter Borg Costanzi - Inti kellimtu lili ?

Xhud - Iva. Niftakar kellimtu u wrejtu u niftakar ukoll qalli ghamel adjustment fuqu halli nkun kuntent. Fil-fatt ghamilt adjustment, bqajt niccejsjah biex jiffirmah dan il-kuntratt u qatt ma ffurmah.”.

Jidher ukoll li l-konvenut kien ried li jsir iktar tibdil fil-ftehim. Tant hu hekk li l-istess xhud kompla jghid: “*Qalli if during the first period a third party will submit an offer which exceeds the seventy thousand, Joe Bonnici will first ask Mrs Paris. Dik kienet u ma trangatx ghax qatt ma sibna c-cans jew li nkunu t-tlieta u niddiskutuha din.*”.

Il-qorti m'ghandha l-ebda raguni ghalfejn tiddubita minn dak li qal dan ix-xhud iktar u iktar meta hu evidenti li m'ghandux xi interess personali fil-kaz. Sahansitra, jirrizulta li permezz ta' *sanction letter* datata 14 ta' Awissu 2001, l-HSBC għarrraf lill-attrici u l-konvenut li kienu nghataw overdraft ta' Lm1,000 bhala “*Working capital finance in connection with the running of Il-Lampier Restaurant.*” taht il-kondizzjonijiet li jissemmew fl-ittra. L-ittra giet iffirmata mill-attrici u l-konvenut. Ir-raguni tħidlik li jekk qatt ma kienx hemm intenzjoni li l-attrici u l-konvenut ikunu shab fin-negozju, ma kienx hemm lok li flimkien japplikaw ghall-facilita' ta' overdraft.

Pero' l-abbozz ta' ftehim li pprezenta Emy Farrugia hu fih innifsu prova li l-ftehim kelli jkun bil-miktub. Għaladbarba kienet biss l-attrici li ffirmatu, il-formalita' baqghet ma saritx⁴. Għalhekk fir-realta' l-ftehim qatt ma gie konkluz u jfisser li l-attrici kienet qiegħda topera n-negozju fl-interess tagħha.

⁴ Artikolu 114 tal-Kodici tal-Kummerc – "Jekk il-partijiet ikunu ftieħmu li l-ftehim bil-fomm għandu jitnizzel bil-miktub, hu prezunt li huma riedu jassoggettaw il-validita' tiegħu għat-tharis ta' dik il-formalita.".

Madankollu saru spejjez fil-hanut sabiex jittranga ghaliex kien ghamel xi zmien maghluq u l-atturi bdew jahdmu fil-fond sa Gunju 2002. Fl-14 ta' Ottubru 2002 il-fond inbiegh minn Joseph Percy Bonnici, li deher ghal VEBO Limited, lil Pasquale Taliana⁵.

Il-konvenut ikkonferma li kellu jhallas lill-ohtu tal-ispejjez li ghamlet fil-fond. Spjega –

“Meta ftehmna li rrid inbiegh u hi ma tridx tixtri ghidtilha mela issa tini c-cavetta. Ghidtilha ara xi spejjez hemm, ghidtilha l-ispejjez li ghamilt intihomlok. Dak kien il-kliem.”⁶ (enfazi tal-qorti).

Pero jghid li meta tatu c-cavetta u mar fil-fond, sab li saritlu l-hsara. Jiddeskrivi xena ta' herba u jaghti x'jifhem li l-attrici ghamlet vendikazzjoni fil-fond. X'setghet kienet l-intenzjoni tal-attrici li tagħmel dik il-hsara kollha li ddeskriva l-konvenut meta l-atturi kienu għadhom ma gabrux l-ispejjez li għamlu fil-fond. Ghad-domanda “Dhalt hemm gew inti u haddiehor tkissur kull m'hemm ?” l-attrici wiegħbet:

“Mhux veru ghax jien kelli niehu l-flus meta jagħmel kuntratt u l-kuntratt sar f'Lulju (fir-realta' l-kuntratt gie ppubblikat f'Ottubru 2002) u c-cwievet hadhom f'Gunju ghax kellu bzonn xi mizien qalli jimporta niehu c-cwievet ghax tieghi tlifthom ha mmur għalih ?”⁷.

Sabiex jikkorabora il-verzjoni tieghu, il-konvenut ressaq bhala xhieda lil –

- i. **Saviour Bonnici**, wieħed mill-ahwa Bonnici, li xehed li l-attrici kienet qaltru li ser tmur tkisser fil-fond⁸. Il-qorti tistqarr li għandha dubju dwar kemm dan ix-xhud hu kredibbli meta tqies li l-ewwel darba xehed li oħtu kienet marret tkellmu d-dar u qaltru –

⁵ Ara l-kuntratt pubblikat min-nutar Dr Mario Bugeja a fol. 20.

⁶ Fol. 139.

⁷ Fol. 107.

⁸ Seduta tat-12 ta' Frar 2009 (fol. 121) u 16 ta' Marzu 2010 (fol. 176).

“....mhux sewwa ghax ghamilt l-ispejjez. Ghax immur inkisser kull m’hemm. Ghidtilha l-affarijiet mux hekk.”.

Imbagħad it-tieni darba li xehed qal li “.... *dik kienet cemplitli u kienet irrabjat u qaltli ghaliex sejra tkisser. Dan id-diskors qalitu quddiem ohti l-ohra Isabelle Dalli u t-tifla t’ohti.*”.

Għalkemm Isabelle Dalli xehedet, kull ma qalet kien:-

“*Kull ma naf huwa li darba gie hija Joseph u qalli li Rosanna għamlitlu l-hsara fil-hanut. Hu gie jurini certi ritratti. Jiena ghidlu li minn dana kollu ma jinteressani xejn u ma rajthomx dawn ir-ritratti ghaliex jiena ma ridtx nidhol bejn huti.*”⁹.

In kontro-ezami Saviour Bonnici gie muri ritratti tal-fond li pprezentaw l-atturi. Muri dawn ir-ritratti qal –

“*Xhud – Hawnhekk hawn id-data tar-ritratt.
Dr Peter Borg Costanzi – February 2001.
Xhud – Il-camera ma tistax tibdilha. Dawn huma ezatt kif sar it-tkissir.*”.

Dan ma jistax ikun minnu ghaliex fi Frar 2001 kien għadu ser jibda jitħarġa l-fond. In-negożju ma kienx kompli f’Gunju 2002¹⁰.

Inoltre meta l-qorti qrat it-traskrizzjoni tax-xhieda ta’ Saviour Bonnici, hadet impressjoni ta’ animozita bejn ix-xhud u oħtu. F’dawn ic-cirkostanzi m’ghandux ikun li l-qorti tistrieh fuq dak li qal Saviour Bonnici għaladarba ma tqiesux li hu imparzjali.

ii. **Ronnie Cauchi** xehed “*Dak kont niezel id-dar Wied il-Għajnej hemm stess Pjazza Sant’Anna u Itqajt ma’ Joe u kien qalli għandi c-cwievet tal-hanut f’idejja. Qallि*

⁹ Fol. 175.

¹⁰ Ara ittra li l-attrici bagħatat lill-Kummissarju tal-VAT datata 17 ta’ Dicembru 2003.

ejja naraw x'halliet u dhalna jien u hu flimkien u lanqas stajna nidhlu ghax kien hemm kollox imkisser.”¹¹.

Il-qorti taraha kemxejn suspectuza li l-konvenut qagħad ighid lil Cauchi biex jakkumpanjah ir-restaurant. Sa dak iz-żmien jidher li l-attrici kienet accettat li tirritorna lura r-restaurant sabiex il-konvenut ikun jista’ jbieghu. Sahansitra, il-persuna li xtara l-fond, Pasquale Taliana, ikkonferma li qabel xtara kien iltaqa’ mal-attrici u kullhadd kien kuntent b’dak li ser iseħħ. Zied ukoll “*Sono stato invitato dalla signora io a casa in un bbq e abbiamo passato una bellissima serata.*”¹². Atteggjament li ma jurix li l-attrici kellha xi problema taccetta ‘I fatt li ma kenitx ser tibqa’ tgawdi r-restaurant bl-investiment li għamlu fih.

L-istess Pasquale Taliana, li xtara r-restaurant mingħand VEBO Limited, ikkonferma li meta ra l-fond f’Marzu 2002 kien fi stat perfett. Spiegaw wkoll li f’okkazzjoni ohra kien mar fil-fond u sab lill-konvenut qiegħed ibiddel katusa li kien hemm kif tidhol ir-restaurant, u madum tal-hajt fil-kcina li kienu mkissrin.

Il-konvenut xehed li għamel spiza ta’ madwar Lm1,600 biex sewwa l-hsara. Pero’ ma tax rendikont ta’ kif nefaq din is-somma.

Il-qorti rat l-atti tal-mandat ta’ inibizzjoni numru 2215/2003¹³ u fir-ritratti esebiti jidhru mwejjed u siggijiet maqlubin u fliexken mal-art. Ghalkemm l-impressjoni li tiehu mir-ritratti mhi xejn sabiha, pero’ ma jurux hsarat fix-xogħol permanenti li sar fil-fond. Min-naha l-ohra l-konvenuti pprezentaw video li fih tidher hsara estensiva fil-madum tal-hajt fil-kcina. Minn dan il-filmat hu evidenti li xi hadd qabad mazza u beda jsabbatha mal-hajt. Il-qorti temmen li l-probabilita’ hi li l-hsara saret mill-attrici. Ma tarax li hu verosimili li l-konvenut, li kien wasal sabiex jikkonkludi l-bejgh tal-fond ma’ Taliana, kien ser joqghod imur ir-restaurant u jagħmel dik il-hsara fi hwejgu u li waslitu biex ikollu jagħmel jagħmel it-tiswija għas-spejjez tieghu. Dan meta hu stess kien qal lill-attrici li ser

¹¹ Fol. 116 - seduta tat-12 ta’ Frar 2009.

¹² Fol. 174.

¹³ Saret riferenza għalihom fin-nota tal-eccezzjonijiet.

ihallashom tal-ispejjez. Il-probabilita' hi li l-incident inqala' meta l-konvenut ma kienx accetta li jhallas ic-cifra kollha li kienu qeghdin jippretendu l-atturi, u r-reazzjoni kienet dik li tidher mir-ritratti u filmat. Il-qorti hi wkoll moralment konvinta li dan gara proprju fiz-zmien in kwistjoni meta tqies li Taliana kkonferma li kien mar ir-restaurant u ra lill-konvenuti ibiddel il-madum tal-hajt tal-kcina.

B'riferenza ghall-eccezzjonijiet numru:-

- i. **Wiehed (1)** – fil-fehma tal-qorti Raymond Cutajar għandu nteress gialadarba l-ispejjez fil-fond saru minnu u mill-attrici. Hu minnu li s-shubija fin-neozju kellha tkun bejn l-attrici u l-konvenut Bonnici, madankollu din qatt ma mmaterjalizzat. Meta talab lura c-cwievet ral-fond, il-konvenut obbliga ruhu li ser ihallashom tal-ispejjez li saru fil-fond. L-attur stess xehed: “..... *jiena lilu kellimtu personalment kont mort u tani garanzija ta' ragel b'unur qalli inti l-flus se teħodhom zgur ibqa' cert, qalli morru għand l-accountant.*”¹⁴. Għalhekk f'dan ir-rigward l-attur għandu nteress guridiku.
- ii. **Tnejn (2)** – Il-konvenuti Bonnici m'humiex il-legittimi kontraditturi. Il-qorti temmen li l-kumpannija konvenuta m'ghandha x'taqsam xejn f'dan il-kaz. Hu minnu li l-fond kien proprjeta' tagħha, madankollu kien Joseph Percy Bonnici li obbliga ruhu li ser ihallas lill-atturi ghall-ispejjez li għamlu fir-restaurant. Fl-ebda stadju ma rrizulta li qalilhom li kien qiegħed jitkellem f'isem il-kumpannija. Minn dak li xehedet l-attrici jidher li lanqas biss kienet taf li r-restaurant kien proprjeta tal-kumpannija. Mill-provi ma rrizultax li l-konvenuta kienet involuta fil-ftehim li l-konvenut għamel mal-atturi wara li talabhom lura l-pusseß tar-restaurant ghaliex ried ibieghu. Attur għandu d-dmir jagħti prova ta' dak li jallega. Ladarba l-atturi ma tawx prova li hemm xi relazzjoni guridika l-qorti ma tistax tilqa' t-talba tagħhom fil-konfront ta' din il-konvenuta.
- iii. **Tlieta (3)** – il-qorti ma taqbilx li l-kawza hi bazata fuq shubija f'neozju. Fil-fatt fil-premessi tac-citazzjoni jghidu li kien hemm “**wegħda tal-konvenut Joseph Percy**

¹⁴ Fol. 111 – seduta tat-12 ta' Frar 2009.

Bonnici" li jippartecipaw fin-negoju ghall-perjodu ta' ghaxar snin. Shubija li rrizulta li ma kienx hemm gialadarba l-formalita' ma gietx segwita. Inoltre ma saret l-ebda talba sabiex issir likwidazzjoni tal-attiv u passiv tan-negoju u ssir qasma bejn il-kontendenti. Ghall-qorti, mic-citazzjoni hu car li l-atturi jippretendu hlas tal-ispejjez li ghamlu fil-fond, kif ukoll li jinghataw kumpens ghas-sighat ta' xoghol li ghamlu kemm meta kienu qeghdin jirrangaw kif ukoll minhabba li l-konvenut hadem fih bhala barman. Il-hlas tal-ispejjez hu relatat mal-ftehim li l-atturi jsostnu li kkonkludew mal-konvenut meta ddecieda li jbiegh il-fond u talab lill-ohtu sabiex tatih lura l-pusseß tal-fond.

iv. **Erbgha (4)** – il-qorti ma tara l-ebda nullita' mill-fatt li ma saritx talba sabiex jigi dikjarat li l-konvenuti huma inadempjenti fl-obbligi kuntrattwali tagħhom. Minn qari tac-citazzjoni hu evidenti li dak hu li qeghdin jalludu għalih l-atturi fil-premessi tac-citazzjoni.

Fir-rigward tal-hlas li qeghdin jippretendu l-atturi ghax-xogħol li sar fir-restaurant, il-qorti diga' kkonkludiet li kien hemm ftēhim li l-attur ser ihallas ghall-ispejjez li saru. Il-qorti ma taqbilx mal-konvenut li l-ispejjez saru b'riskju tal-atturi u din it-tezi hi kontradittorja ma' kliemu:-

*"Għidtilha ara xi spejjez hemm. Għidtilha l-ispejjez li għamilt intihomlok. Dak kien il-kliem."*¹⁵.

Hu għalhekk car li l-konvenut kien obbligu ruhu li ser ihallas. Ghalkemm il-konvenut isostni li l-ispejjez li saru thall-su mid-dħul tar-restaurant, din l-allegazzjoni ma gietx pruvata. F'kull kaz in-negoju kien qed jigi gestit minn oħtu u rajna wkoll kif ma gie konkluz l-ebda ftēhim ta' shubija bejn l-ahwa. Għalhekk dak li eccepew il-konvenuti dwar pagi li setghet hadet l-attrici m'huxiex rilevanti. L-istess jingħad fir-rigward tat-tezi tal-konvenut li l-atturi "approprijaw ammonti ta' flejjes ghalihom infuħhom mingħajr qatt ma kien hemm ftēhim fuq hekk...", meta rrizulta li ma kienx hemm shubija bejniethom. Argumenti li huma għal kollo kontradittorji għal posizzjoni li hadu l-konvenuti li ma kien jezisti l-ebda ftēhim ta' shubija, kif

¹⁵ Fol. 139.

wara kollox xehed il-konvenut waqt is-seduta tat-12 ta' Frar 2009. Wara li l-qorti rat il-filmati u ritratti li pprezentaw il-partijiet kif ukoll l-att i-l-ohra:-

- i. Tqies li l-kontijiet li pprezentaw l-atturi dwar l-ispejjez li ghamlu fil-fond, huma veritieri. M'hemmx dubju li l-atturi ghamlu spejjez konsiderevoli fil-fond meta tqies li bidlu ghal kollox l-istil tar-restaurant.
- ii. *Arbitrio boni viri* ser tnaqqas is-somma ta' tlett elef ewro (€3,000) li jkopru l-hsara li saret fil-fond, ladarba l-konvenut ma gabx provi dwar l-ammont ta' spejjez li nkorra, sabiex tagħmel tajjeb ghall-hsara li saret fil-fond.

Għal dak li jikkoncerna l-pretensjoni tal-atturi sabiex jithallsu s-somma ta' Lm4,466 bi "ħlas ta' għal elf u erbghin siegħa xogħol li wettqu kemm fil-fond innfisu kif ukoll għal sena shiha fejn l-attur Raymond Cutajar hadem bhala barman u li għaliq qatt ma rcieva hħlas jew kumpens.", il-qorti hi tal-fehma li dan l-ammont m'huwiex dovut meta tqies –

- i. L-atturi ma taw l-eba rendikont tax-xogħol li huma personalment għamlu fil-fond in kwistjoni. L-atturi ma jistghux jipprendu, kif għamlu fin-nota ta' sottomissionijiet, li l-qorti tiffssa somma *arbitrio boni viri*. F'kull kaz il-ftehim mal-konvenut kien li ser iħallashom l-ispejjez li għamlu fil-fond, u mhux li ser jikkumpensahom għal *mano d'opera* tagħhom;
- ii. Xogħol li l-attur qal li għamel bhala barman ma jirrizultax li sar fl-interess tal-konvenuti jew fuq inkarigu tagħħom. Fil-perjodu li r-restaurant kien f'idejn l-attrici, kien għadu ma giex iffirms il-ftehim u l-qorti kkonkludiet li l-attrici kienet qegħda tigġestixxi n-negożju fl-interess tagħha. Lanqas ma rrizulta li xi hadd mill-konvenuti ppartecipa fi qliegh li gie registrat mir-restaurant.

L-atturi qegħdin ukoll jipprendu hlasijiet ghall-affarijiet li ma jissemmewx fic-citazzjoni, ezempju stock, Taxxa Fuq il-Valur Mizjud u valur ta' oggett personali¹⁶. Billi m'humix

¹⁶ Ara nota ta' sottomissionijiet – fol. 394.

komprizi fit-talba, il-qorti hi preklusa milli tiehu konjizzjoni ta' din il-pretensjoni¹⁷.

Ghal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi –

1. Tichad l-ewwel eccezzjoni.
2. Tillibera lill-kumpannija konvenuta mill-osservanza tal-gudizzju.
3. Tilqa' t-tieni eccezzjoni limitatament fir-rigward tal-konvenuta Catherine Bonnici u għalhekk tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju. Tichad l-istess eccezzjoni fil-konfront tal-konvenut Joseph Percy Bonnici.
4. Tichad it-tielet eccezzjoni.
5. Tichad ir-raba' eccezzjoni.
6. Tilqa' l-hames eccezzjoni limitatament li ma kien hemm l-ebda ftehim li l-attur Raymond Cutajar jithallas mill-konvenut għal xogħol li seta' għamel bhala barman.
7. Tichad is-sitt eccezzjoni.
8. Tiddikjara li l-konvenut naqas milli jħallas lill-atturi ghall-ispejjez li għamlu fir-restaurant il-Lampier, 17, Pjazza Dun Tarcisio Agius, Marsascala u tikkundannah ihallas lill-atturi s-somma ta' sittax-il elf-disgha mijha u sebħha u ghoxrin ewro (€16,927).

Spejjeż jinqasmu in kwantu għal 56% a karigu tal-konvenut u 44% a karigu tal-atturi, b'dan li spejjeż relatati mal-eccezzjonijiet li gew michuda jkunu a karigu tal-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁷ "Il-Qorti għandha tqoġħod għat-termini tad-domanda jew domandi. Is-sentenza għandha tkun konformi għad-domanda." (**Giuseppe Debono vs Chevalier Antonio Cassar Torregiani et** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Dicembru 1942).