



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
JOSETTE DEMICOLI**

Seduta tat-13 ta' Marzu, 2013

Citazzjoni Numru. 82/2011

**Winston Montanaro Gauci f'ismu proprju u f'isem il-
kumpanija Minor Quay Limited**

Vs

**Tarcisio u Grace konjugi Rapa,
Ta' Guzman Limited**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat li jaqra hekk:

i. Illi permezz ta' kitba privata tal-ghoxrin (20) ta' Frar tal-elf disa' mija u tnejn u disghin (1992) Winston Montanaro Gauci intrabat li jbiegh u jittrasferixxi lill-konvenuti Tarcisio Rapa u Grace Rapa parti separata minn kamra allura adebita bhala kcina formanti parti mill-fond numru hamsa u ghoxrin (25) ta' Triq Marina, Marsalforn, Ghawdex, bil-kejl ta' madwar erbatax-il metru

kwadru (14m.k.) flimkien ma' spazju li jigi sottopost ghad-dahla ta' l-ewwel sular ta' l-istess proprjeta' kollox kif deskritt ahjar fl-istess kitba u pjanta annessa (Dok A).

ii. Illi wara li saret din il-kitba, il-konvenuti konjugi Rapa dahlu fil-pussess ta' dawn l-ambjenti oggett ta' l-istess konvenju u nkorporawhom mal-proprjeta' taghhom bin-numru erbgha u ghoxrin (24) tal-istess Triq Marina, Marsalforn, Ghawdex, proprjeta' li snin ilu giet trasferita lill-kumpanija Ta' Guzman Limited, li l-unici diretturi, shareholders u rapprezentanti huma l-istess konjugi Rapa.

iii. Illi skond il-konvenju ta' bejn Montanaro Gauci u Rapa, il-kuntratt pubbliku relattiv kellu jsir fi zmien xahar minn meta l-konvenuti jottjenu l-permessi sabiex joperaw 'catering establishment' mill-fond adjacenti ghal dak ta' l-attur bin-numru erbgha u ghoxrin (24) ta' Triq Marina, izda f'kull kaz mhux iktar minn sentejn mid-data tal-kitba, wara liema terminu dik il-kitba kellha tinfexx kull effett.

iv. Illi l-konvenuti konjugi Rapa hallew dan il-konvenju jiskadi minghajr ma resqu ghall-att pubbliku relattiv u dan minkejja interpellazzjonijiet ripetuti da parti ta' l-attur u baqghu jgawdu l-pussess ta' dawn l-ambjenti a skapitu u bi pregudizzju kbir ghall-esponenti.

v. Illi per konsegwenza, l-attur ipprezenta procedura gudizzjarja bin-numru 81/1994 fejn fost talbiet ohra talab li (a) jigi dikjarat li l-kitba maghmula fl-ghoxrin (20) ta' Frar ta' l-elf disa' mija u tnejn u disghin (1992) tilfet kull effett legali minhabba d-dekorrenza tat-terminu miftiehem; (b) jigi dikjarat li konsegwentement il-konvenuti kienu qeghdin jokkupaw l-ambjenti inkwistjoni minghajr ebda titolu validu fil-ligi u (c) sabiex il-konvenuti jigu kkundannati fi zmien qasir u perentorju jizgombraw definittivament minn dawn l-ambjenti.

vi. Illi din il-kawza giet deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) fit-tletin (30) ta' Mejju tas-sena elfejn u tmienja (2008) fejn it-talbiet tal-esponenti Montanaro Gauci gew milqugha, u din id-decizjoni giet riaffermata permezz tas-

sentenza tal-Qorti ta' l-Appell moghtija fil-hamsa u ghoxrin (25) ta' Frar tas-sena elfejn u hdax (2011).

vii. Illi l-esponenti baqghu minghajr il-pussess ta' l-ambjenti fuq deskritti ghaz-zmien kollu li fih kienu ghaddejjin il-pendenzi gudizzjarji msemija u dana minkejja li kien ferm car u evidenti li l-konvenuti kienu qed jokkupaw dawn l-ambjenti llegalment, vessatorjament u b'mod abuziv. Inltre', l-esponenti Montanaro Gauci kellu anke jipprezenta mandat ta' zgumbrament fil-konfront tal-konjugi Rapa sabiex dawn jizgumbraw mill-ambjenti.

viii. Illi konsegwenza ta' hekk, l-esponenti sofrew ammont kbir ta' danni, fosthom telf ta' negozju u profitt kif ukoll tnaqqis fl-avvjament tan-negozju tagghom.

ix. Illi l-esponenti nterpellaw lill-konvenuti sabiex ihallsu dawn id-danni izda dawn baqghu nadempjenti.

x. Illi Minor Quay Limited giet inkluzza f'din il-kawza stante li hija kienet ghal diversi snin l-utilista' ta' l-ambjenti mertu ta' din il-kawza.

xi. Illi l-esponenti jafu dawn il-fatti kollha personalment.

L-atturi talbu ghalhekk lil din il-Qorti joghgobha:

1. Tiddikjara lill-konvenuti solidalment bejniethom jew min minnhom responsabbli ghar-rizarciment tad-danni sofferti minnhom in vista ta' l-okkupazzjoni llegali, vessatorja u abuziva tal-konvenuti ta' l-ambjenti fuq deskritti;
2. Tillikwida dawn id-danni sofferti mill-atturi kif premiss;
3. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex fi zmien qasir u perentorju jhallsu lill-atturi l-ammont hekk likwidat.

Illi l-konvenuti fir-risposta guramentata tagghom eccepew:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi l-konvenuti qatt ma kellhom x'jaqsmu mal-kumpanija Minor Quay Limited u ghalhekk ghandhom jigu mehlusin mill-osservanza tal-gudizzju fil-konfront taghha u fi kwalunkwe kaz din il-kumpanija ma sofriet l-ebda danni.

2. Illi l-azzjoni attrici hija preskritta permezz tal-artiklu 2153 tal-Kodici Civili.

3. Illi minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, l-ewwel talba tal-atturi – it-talbiet l-ohrajn huma sempliciment konsegwenzjali ghalha – ghad-danni in vista tal-'okkupazzjoni illegali, vessatorja u abuziva tal-konvenuti tal-ambjenti fuq deskritti' tul il-proceduri gudizzjarji msemija fir-rikors guramentat taghhom – ma hija sostnuta minn ebda fatt. L-atturi, fil-premessi tar-rikors guramentat, imkien ma jgibu raguni in sostenn ta' din it-talba. Sempliciment isemmu l-fatt ta' okkupazzjoni tul kawza li fethu l-atturi stess u li l-konvenuti fiha sfaw sokkombenti. Li wiehed jiddefendi kawza huwa dritt fundamentali, anke jekk wiehed jitlifha, u ghalhekk it-telf m'ghandux isarraf f'azzjoni ghad-danni, ghax min jesercita dritt legittimu – f'dan il-kaz id-dritt li jiddefendi ruhu f'kawza kontra l-pretenzjonijiet tal-atturi – ma jhallasx ghad-danni li jista' jikkawza lil haddiehor waqt l-ezercitu ta' dan il-jedd.

4. Illi kull m'ghamli l-eccipjenti kien li ezercitaw id-dritt taghhom li jiddefendu ruhhom f'kawza stitwita kontrihom. Ta' dan ma jistghux jigu responsabilizzati ghad-danni.

5. Illi jinkombi fuq l-atturi li jgibu prova li l-konvenuti abuzaw mid-dritt taghhom li jiddefendu ruhhom.

6. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, jinkombi fuq l-atturi jressqu l-prova tad-danni minnhom allegati u okkorrendo li ghamli minn kollox biex jimminimizzaw kwalunkwe dannu.

7. Illi porzjon diviza sostanzjali mill-kcina inkwistjoni mhix proprjeta' tal-atturi.

8. Illi l-konvenuti kellhom titlu ta' kirja fuq il-kcina *de quo*. Il-konvenju tal-20 ta' Frar 1992 dwar il-kcina kien jinkludi r-

Kopja Informali ta' Sentenza

rinunzja ta' kirja li l-konvenut kellu fuq il-fond tal-attur u t-tpacija ta' Lm10,000 (fil-fatt il-konvenut kien hallas ferm iktar) kera tal-istess kcina mhallsa ghal 5 snin bil-quddiem (sal-1997). Kien l-attur li naqas li jersaq ghall-kuntratt, filwaqt li l-konvenuti onoraw l-obbligi kollha minnhom assunti fuq l-imsemmi konvenju. Galdarba l-kuntratt ma giex ippubblikat, il-kirja tal-konvenuti tat-22 t'April 1989 tal-fond tal-attur inkluza l-kcina baqghet veljanti. Altru milli l-konvenuti kienu qeghdin jokkupaw il-kcina minghajr titlu jew abbuzivament.

9. Illi bla pregudizzju ghas-suespost, fil-mertu t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghalhekk ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra taghhom.

Salvi eccezzjonijiet ohrajn u bl-ingunzjoni minn issa tal-atturi ghas-subizzjoni.

Rat illi l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti taqra hekk:

1. Illi bla pregudizzju ghall-eccezzjoni ta' preskrizzjoni a tenur tal-artikolu 2153 tal-Kodici Civili, u subordinatament ghall-istess, il-konvenuti jridu jressqu l-preskrizzjoni a tenur tal-artiklu 2156(f) tal-istess Kodici.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza ghas-seduta tallum.

Kunsiderazzjonijiet

Illi l-azzjoni odjerna promossa mill-atturi tirrigwarda talba ghal danni ghall-allegata okkupazzjoni bla titolu da parti tal-konvenuti ta' parti minn fond ta' l-atturi.

Illi l-kwistjonijiet bejn Winston Montanaro Gauci u l-konvenuti Rapa jirrisalu ghal diversi snin.

Fil-qosor hafna dak li wassal għall-vertenza odjerna huwa s-segwenti:

(i) Il-fond numru 25, Triq Marina, Marsalforn jappartjeni lill-attur filwaqt li l-fond numru 24 kien jappartjeni lill-konvenuti Rapa u gie trasferit lil Guzman Limited.

(ii) In forza ta' skrittura privata tal-20 ta' Frar 1992, Winston Montanaro Gauci intrabat li jbiegh lill-konvenuta Grace Rapa '*a divided and separate part of the room which is presently being used as a kitchen of the said Republic Restaurant at 25, Marina Street, Marsalforn*'.

(iii) Kien hemm terminu miftiehem li fih kellu jsir l-att pubbliku relattiv li kien ta' xahar mill-hrug tal-permessi relattivi ta' l-ikel fuq il-fond kontigwu numru 24 izda f'kull kaz it-terminu ma kellux jeccedi sentejn mid-data ta' l-iskrittura, u fin-nuqqas li kien ikun sar l-att pubbliku ta' trasferiment ta' l-ambjenti, l-iskrittura kellha titqies li spiccawlha l-effetti tagħha u l-kontendenti kienu jirrivertu għall-posizzjoni legali tagħhom antecedenti l-iskrittura.

(iv) Mill-istess skrittura jirrizulta li fit-22 ta' April 1989 kienet giet redatta skrittura privata konsistenti f'kuntratt ta' kera li sar bejn l-attur Winston Montanaro Gauci u l-konvenuta Grace Rapa li permezz tagħha Winston Montanaro Gauci '*had granted by title of lease to the purchaser the business concern, comprising goodwill, licenses, and permits of the restaurant styled 'Republic Restaurant' at ground floor level 25 Marina Street, Marsalforn*'. Din il-kirja saret għall-perjodu ta' disa' snin.

(v) Il-ftehim ma giex onorat. L-attur Winston Montanaro Gauci pprezenta procedura gudizzjarja bin-numru 81/1994 fejn talab li (a) jigi dikjarat li l-kitba magħmula fl-20 ta' Frar 1992 tilfet kull effett legali; (b) jigi dikjarat li l-konvenuti kienu qeghdin jockkupaw l-ambjenti inkwistjoni minghajr ebda titolu validu fil-ligi u (c) sabiex il-konvenuti jigu kkundannati jizgumbraw.

(vi) Din il-kawza giet finalment deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-25 ta' Frar 2011.

(vii) L-atturi jsostnu li huma baqghu minghajr pussess ta' l-ambjenti mertu tal-vertenza odjerna ghaz-zmien kollu li fih kienu ghaddejjin il-proceduri gudizzjarji. Ghalhekk fethu l-proceduri odjerni ghar-rizarciment tad-danni sofferti minnhom allegatament in vista ta' l-okkupazzjoni illegali tal-konvenuti ta' l-ambjenti inkwistjoni.

(viii) Il-konvenuti jopponu t-talbiet attrici u ressqi diversi eccezzjonijiet fosthom eccezzjonijiet li t-talbiet attrici huma preskritti.

Illi din is-sentenza hija infatti limitata ghal decizjoni fuq zewgt eccezzjonijiet impressqa mill-konvenuti senjatament dawk tal-preskrizzjoni.

It-Tieni Eccezzjoni

Illi fit-tieni eccezzjoni taghhom il-konvenuti eccepew illi l-azzjoni attrici hija preskritta permezz tal-artiklu 2153 tal-Kodici Civili.

Illi dan l-artikolu jipprovdi li:

'L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-eghluq ta' sentejn'.

Hawnhekk bizzjed issir referenza ghas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **Helen Schembri et vs Anthony George Zahra noe**¹ fejn gie ritenut:

*'Kif intqal mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Catania v. Abela**, deciza fis-27 ta' Jannar 2009, f'kawza ta' din ix-xorta:*

"Illi cioe` nonostante il-Qorti tiddikjara illi l-preskrizzjoni ai termini tal-artikolu 2153 tal-Kap.16 mhijiex applikabbli ghall-kaz odjern peress illi kif gie deciz minn din il-Qorti permezz ta' sentenza tat-3 ta' Ottubru 2002 fil-kawza fl-

¹ App Civ Nru: 449/2004 deciz fit-28 ta' Settembru 2012

ismijiet 'Patrick Staines noe vs Charles u Emanuel Falzon noe' il-preskrizzjoni ta' sentejn mhijiex applikabbli ghall-azzjonijiet fejn ikun qieghed jintalab hlas ghall-okkupazzjoni llegali.

"Il-Qorti tirreferi ukoll ghal sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet "Perit Edwin Calleja pro et noe vs Joseph Said et" fejn gie deciz illi l-preskrizzjoni applikabbli ghall-hlas ghall-okkupazzjoni llegali hija dik stipulata fis-subinciz (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16. Ghalhekk il-preskrizzjoni applikabbli f'dan il-kaz hija dik ta' hames snin ai termini ta' l-artikolu 2156(f) tal-Kap. 16."

*(ara wkoll **Malta Development Corporations v. Crafts Creations**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Ottubru 2002, **J.M.V. Holding Ltd v. Karina Holdings Ltd et**, deciza minn din il-Qorti fit-30 ta' Novembru 2007 u **Id-Direttur tal-Artijiet v. Baldacchino**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Novembru 2011).*

Ghalhekk din l-eccezzjoni hija michuda.

Eccezzjoni Ulterjuri

Illi l-konvenuti eccepew ukoll l-eccezzjoni ulterjuri konsistenti fil-preskrizzjoni skont l-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 li hija dik ta' hames snin. Din il-preskrizzjoni tapplika ghall-*'azzjonijiet ghall-hlas ta' kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjali jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skond din il-ligi jew ligijiet ohra, taht preskrizzjonijiet qosra, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku'*.

Illi jinsab illum assodat fil-gurisprudenza li huwa proprju dan l-artikolu li japplika meta azzjoni titratta dwar talba ghall-hlas ghall-kumpens ta' okkupazzjoni llegali.

Il-kwistjoni li tqum hija minn meta jibda jiddekorri dan it-terminu. Hekk kif gie deciz diversi drabi u dan a tenur ta' l-artikolu 2137 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, tali perjodu jibda jghaddi minn dakinhar li l-azzjoni relattiva tkun tista' tigi ezercitata.

Kif inghad fis-sentenza **Id-Direttur tal-Artijiet vs Alfred Baldacchino et²**

*'tali eccezzjoni ma tistax tigi milqugha anke jekk jigi koncess li tali eccezzjoni hija applikabbli ghall-kaz in dezamina (“**Donald Manche’ nomine vs Joseph Said**” (P.A. (PS) – 28 ta’ Mejju 2003) u dan peress li l-attur ma setax jipprocedi ghall-azzjoni ta’ danni jew kumpens qabel ma jigi determinat bi proceduri dwar ad hoc li min ikun qiegħed allegatament jokkupa fond mertu tal-kawza jkun qed jagħmel dan illegalment, u allura sakemm l-istess proceduri huma pendent, l-attur ma setax jitlob għad-danni. Minn dan isegwi illi fil-mument illi tali proceduri jghaddu in gudikat jidhlu fis-sehh kemm id-dritt tas-sid li jagixxi kontra t-terz li jkun gie dikjarat li okkupa fond illegalment għall-kumpens kif ukoll l-obbligu ta’ min ikun gie kkundannat li okkupa fond illegalment li jikkumpensa lis-sid għall-okkupazzjoni tiegħu kontra l-ligi u dan kollox kif inghad fis-sentenzi fl-ismijiet “**Il-Perit Edwin Calleja pro. et. noe. vs Joseph Said**” (P.A. – 31 ta’ Ottubru 2003) u dik fl-ismijiet “**Helen Schembri et. vs. Anthony George Zahra noe**” (P.A. 27 ta’ Marzu, 2009) u dan għaliex l-obbligazzjoni tal-konvenut li jhallas il-kumpens għall-okkupazzjoni tiegħu tal-fond twieldet proprju minn tali determinazzjoni gudizzjarja u cjoe’ f’dan il-kawza odjerna (“**Albert Mizzi nomine vs Anthony Cauchi et**” (A.C. – 23 ta’ Settembru 2009); u “**Paul Bugeja vs Jane Sheehan et**” (A.C. – 5 ta’ April 1993) fejn inghad li:-*

“Għal dak li jikkoncerna d-dekorriment taz-zmien ta’ preskrizzjoni, dan fil-kaz hawn ikkontemplat, ma setax jghaddi hliet mid-data tad-definizzjoni tal-azzjoni li stabilita l-ezistenza tal-okkupazzjoni bla titolu u ordnat l-izgumbrament. Kif inhu magħruf, fl-ordinament tagħhna l-principju “contra non volentam agere non currit praescriptio” issib applikazzjoni fil-kazijiet ta’ sospensjoni, jew f’dawk fejn, eccezzjonalment, il-ligi tikkoncedi rilevanza lil certi ostakoli materjali għall-ezercizzju tad-

² Cit Nru: 869/2007RCP deciza fit-30 ta’ Novembru, 2011

dritt.... Anke hawn il-gurisprudenza taghna linearment issostni illi jekk l-ezercizzju tal-azzjoni jiddependi mill-ezitu ta' gudizzju iehor, kif hekk inhu hawn ukoll, il-pendenza ta' dak il-gudizzju l-iehor jikkostitwixxi mpediment legittimu ghall-ezercizzju tad-dritt u jissospendi l-preskrizzjoni".

Il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza succitata fl-ismijiet **Helen Schembri et vs Anthony George Zahra noe**. Il-Qorti ta' l-Appell irriteriet hekk:

'Stabbilit, mela li ghall-azzjoni attrici japplika t-terminu ta' hames snin skont l-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili, irid jigi ezaminat minn meta jibda jiddekorri l-perjodu preskrittiv. Is-socjeta` konvenuta tissottometti li l-perjodu preskrittiv jibda jiddekorri mid-data li fih avvera ruhu d-dannu. L-ewwel Qorti ma accettatx din is-sottomissjoni u qalet li l-perjodu jibda jiddekorri minn meta giet definittament deciza li ghandu jkun hemm lok ghall-izgumbrament - data li hi stabbilit bhala l-14 ta' Mejju 2004, meta din il-Qorti cahdet it-talba tas-socjeta` konvenuta ghar-ritrattazzjoni tas-sentenza li kienet tat precedentement fit-30 ta' Mejju 2003. A bazi ta' din is-sejba, l-ewwel Qorti cahdet l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni peress li din il-kawza giet istitwita fis-17 ta' Gunju 2004, zgur entro t-terminu ta' hames snin mid-data stabbilita mill-ewwel Qorti.

*Din il-Qorti ghandha r-riservi taghha fuq dan il-hsieb tal-ewwel Qorti, u dan peress li l-effetti tas-sentenza ta' din il-Qorti tat-30 ta' Mejju 2003, joperaw ex tunc, fis-sens li s-sentenza stabbilit stat ta' fatt (ksur ta' kundizzjoni kuntrattwali) li kien jezisti zgur fit-18 ta' Frar 1994, meta nfethet il-kawza l-ohra; mill-atti tal-kawza l-ohra, fil-fatt, jirrizulta li x-xoghlijiet strutturali u allura l-ksur kuntrattwali sar fl-1993, u hu dan il-fatt li gie stabbilit mill-Qorti (ara **Mizzi noe v. Cauchi**, deciza minn din il-Qorti fit-23 ta' Settembru 2009).*

Meta talba ghall-hlas tad-danni setghet issir, izda ma saritx, f'kawza li decizjoni fuq il-meritu taghha tkun dipendenti dik it-talba, wiehed ma jstax jghid li kien "oggettivament impedut" milli jitlob id-danni ghax kien qed jistenna l-ezitu tal-ewwel kawza. Kif jghid il-Giorgi fit-

*“Trattato delle Obligazioni” (Vol. viii pag. 444 para. 281),
ikun hemm impediment oggettiv:*

“quando l'azione sperimentata tende a constatare un diritto per servire di base ad un altro diritto, il quale non puo` essere frattanto esercitato nemmeno con domanda sussidiaria, o come dicono i curiali, per mezzo di conclusioni subordinati ... pero` non basta che il diritti siano incompatibili e l'uno debba risultare quale conseguenza dell'altro, se il giudice adito sia competente su entrambi: perche` allora l'attore puo` formulare conclusioni subordinate. Ad esempio, chi domanda l'adempimento di una obbligazione “in forma specifica” non e dispensato dal domandare il risarcimento per equipollens col mezzo di conclusioni subordinate.”

F'dan il-kaz, l-atturi setghu facilment ressqu talba sussidjarja ghad-danni ossija kumpens ghall-okkupazzjoni fil-kawza li fethu ghall-izgumbrament, u tali domanda kienet tkun konsegwenzjali ghal dik precedenti li l-okkupazzjoni kienet wahda abbużiva.

*Hawnhekk pero`, huma applikabbli principji ohra, u dan peress li jezistu sitwazzjonijiet ta' certi mpedimenti li jaghmluha mpossibli, jew difficili, ghall-ezercizzju tal-azzjoni li tkun, mill-parti. Dan jokkorri, perezempju, meta l-ammont ta' hsara jiehu tul ta' zmien biex jigi determinat, ghax il-“hsara” tirrepeti ruhha kultant zmien. Ma tistax tinbeda kawza biex fiha jintalab kumpens ghall-hsarat li ghadhom ma gewx kristalizzati, u l-ebda zmien ta' preskrizzjoni ma jista' jitqies li jghaddi sakemm, fil-fatt, il-hsara tibqa' tiggrava (ara, perezempju, il-kaz **Micallef v. Direttur tax-Xoghlijiet**, deciza minn din il-Qorti fit-28 ta' Frar 2001). Din il-Qorti, f'sentenza ricensuri moghtija fis-26 ta' Gunju 2009, fil-kawza fl-ismijiet **Muscat et v. Muscat Scerri et** kienet osservat hekk f'kuntest simili:*

*“.....kif qalet ukoll il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Portelli v. Attard**, deciza fl-20 ta' Marzu 1997, meta d-danni ma jigux determinati f'mument wiehed, izda jibqghu javveraw ruhhom tul iz-zmien, b'mod li jista' jinghad li l-hsara qeghdha kontinwament issir, kif jidher li qed jigri*

Kopja Informali ta' Sentenza

f'dan il-kaz, it-terminu ta' preskrizzjoni jkun kontinwament qed jigi "interrot", u dan it-terminu ma jibdiex jghaddi jekk mhux minn meta jsiru x-xoghlijiet mehtiega biex il-hsara tieqaf tkompli ssir."

*jew fil-kaz tal-lum, minn meta ssir il-konsenja tac-cwieviet jew l-izgumbrament effettiv, u cioe`, 3 ta' Gunju 2004, ffit jiem qabel il-ftuh ta' din il-kawza (ara wkoll **Galea v. Cauchi**, deciza minn din il-Qorti fis-26 ta' Marzu 2010). Ma jistax, ghalhekk, jinghad li l-azzjoni attrici hi preskritta'.*

F'dan il-kaz it-talba ghal ritrattazzjoni mressqa mill-konvenuti giet deciza fil-11 ta' Ottubru 2011. L-attur kellu jitlob il-hrug ta' mandat ta' zgumbrament fil-konfront tal-konvenuti Rapa li intlaqa' minn din il-Qorti kif diversament presjeduta fl-4 ta' April 2011 u li gie notifikat lill-istess konvenuti fil-5 ta' April 2011. Din il-kawza giet istitwita fil-11 ta' Ottubru 2011 u ghalhekk m'hemm l-ebda dubju li giet istitwita entro t-terminu ta' hames snin preskritti mil-ligi.

Ghalhekk anki din l-eccezzjoni ulterjuri qeghda tigi michuda.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qeghda taqta' u tiddeciedi billi tichad it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti abbazi tal-preskrizzjoni a tenur ta' l-artikolu 2153 tal-Kap 16; kif ukoll tichad l-eccezzjoni ulterjuri abbazi tal-preskrizzjoni sollevata a tenur ta' l-artikolu 2156(f) tal-Kap 16.

Bl-ispejjez ikunu a karigu tal-konvenuti.

Tordna ghalhekk il-prosegwiment tal-kawza.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----